

FY 2014 지방자치단체
재정분석 종합보고서

2015.12.



한국지방행정연구원
Korea Research Institute for Local Administration

목 차

I. 지방재정분석 제도의 개요	1
1. 제도의 의의	3
2. 법적근거와 분석 절차	6

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황	7
1. 추진개요	9
2. 기본방향	10
3. 지방재정분석 지표개선 경과	12
4. 지방재정의 분석과정	20
5. 지표분석 방법	22
6. 2015년도 지방재정분석지표	25

III. 2015년도 지방재정분석 결과	39
1. 총평	41
2. 분야별 재정분석 결과	44
3. 지표별 재정분석 결과	50
4. 주요 재정지표 통계분석	87

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표	95
1. 자치단체 유형화의 필요성	97
2. 유형화의 기준과 방법	99
3. 2015년도 자치단체 유형구분	100
4. 유사단체 재정비교표	110

목 차

V. 지방재정분석 결과의 활용	183
------------------------	-----

1. 분석결과의 공개	185
2. 분석결과의 활용	186
3. 우수단체 선정	188

VI. 지방재정분석의 성과와 반성	189
--------------------------	-----

1. 지방재정분석의 성과	191
2. 지방재정분석의 반성	194
3. 지방재정분석제도의 발전방향	195

부록 1 재정분석지표 매뉴얼	199
-----------------------	-----

부록 2 유사단체별 재정분석지표 통계량	259
-----------------------------	-----

1. 재정건전성 분야	261
2. 재정효율성 분야	264
3. 참고지표	273

부록 3 유사단체 재정분석지표별 통계량	283
-----------------------------	-----

부록 4 지방재정분석실사단 및 실무지원단 명단	313
---------------------------------	-----

표 목 차

표 II-1 재정분석지표의 분야별 측정요소	27
표 II-2 2015년 지방재정분석 지표 체계	28
표 II-3 2015년 지방재정분석 지표별 산식	29
표 III-1 재정분석결과 추이(전국평균)	42
표 III-2 재정분석결과 참고지표 추이(전국평균)	43
표 III-3 2015년도 재정건전성 분석 결과	45
표 III-4 2015년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야	45
표 III-5 2015년도 재정효율성 분석 결과: 세입효율	47
표 III-6 2015년도 재정효율성 분석 결과: 세출효율	48
표 III-7 2015년도 참고지표 분석 결과: 재정효율성 분야	48
표 III-8 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이	50
표 III-9 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이	51
표 III-10 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이	53
표 III-11 지방자치단체 유형별 관리채무비율	54
표 III-12 시도별 관리채무잔액 현황(2014회계연도)	55
표 III-13 시도별 관리채무잔액 현황(2014회계연도): GRDP 대비	56
표 III-14 지방자치단체 유형별 실질채무비율(시군구는 관리채무비율로 표시) ...	57
표 III-15 지방자치단체 유형별 현금자산대비부채비율	58
표 III-16 지방자치단체 유형별 공기업 부채비율	59
표 III-17 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률	60
표 III-18 지방자치단체 유형별 자체세입비율의 추이	61
표 III-19 지방자치단체 유형별 자체세입증감률의 추이	62
표 III-20 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이	63
표 III-21 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고노력도의 추이	64
표 III-22 지방자치단체 유형별 지방세체납액 관리비율의 추이	65
표 III-23 지방자치단체 유형별 지방세체납액 증가율의 추이	66
표 III-24 지방자치단체 유형별 경상세외수입 비율의 추이	67
표 III-25 지방자치단체 유형별 경상세외수입 비율 증감률의 추이	68
표 III-26 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 관리비율의 추이	69
표 III-27 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 증감률의 추이	70
표 III-28 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용 노력도의 추이	71
표 III-29 지방자치단체 유형별 민간이전경비비율 및 증감률의 추이	73
표 III-30 지방자치단체 유형별 출연·출자금 비율 및 증감률의 추이	75
표 III-31 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율 및 증감률의 추이	77
표 III-32 지방자치단체 유형별 인건비 절감 노력도의 추이	78

표 목 차

표 III-33 지방자치단체 유형별 지방의회 경비 절감 노력도의 추이	79
표 III-34 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감 노력도의 추이	80
표 III-35 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이	81
표 III-36 지방자치단체 유형별 행사축제경비 증감율의 추이	82
표 III-37 지방자치단체 유형별 민간위탁금비율 및 증감률의 추이	84
표 III-38 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=243)	86
표 III-39 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 특별·광역시/도	87
표 III-40 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시	87
표 III-41 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군	88
표 III-42 Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구	88
표 III-43 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 전국(N=243)	89
표 III-44 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 특별·광역시/도	90
표 III-45 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 시	91
표 III-46 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 군	91
표 III-47 Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 자치구	92
표 IV-1 시·군·구별 인구 및 재정력 격차	95
표 IV-2 시·군 유형화 종합지수 가중치	99
표 IV-3 기초자치단체 유형 구분	100
표 IV-4 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성	101
표 IV-5 자치단체 유형화 관련 기초통계자료	102
표 V-1 광역자치단체 등급별 분포	183
표 V-2 기초자치단체 등급별 분포	183
표 V-3 재정분석 우수단체 선정	186
표 부록 3-1 통합재정수지비율	283
표 부록 3-2 실질수지비율	283
표 부록 3-3 경상수지비율	284
표 부록 3-4 관리채무비율	284
표 부록 3-5 실질채무비율	285
표 부록 3-6 환금자산대비부채비율	285
표 부록 3-7 공기업부채비율	286
표 부록 3-8 총자본대비영업이익률	286
표 부록 3-9 자체세입비율	287
표 부록 3-10 자체세입증감률	287
표 부록 3-11 지방세징수율	288

표 목 차

표 부록 3-12 지방세징수 제고율	288
표 부록 3-13 지방세채납액관리비율	289
표 부록 3-14 지방세채납액 증감률	289
표 부록 3-15 경상세외수입비율	290
표 부록 3-16 경상세외수입 증감률	290
표 부록 3-17 세외수입채납액관리비율	291
표 부록 3-18 세외수입채납액 증감률	291
표 부록 3-19 탄력세율 적용 노력도	292
표 부록 3-20 민간이전경비비율	292
표 부록 3-21 민간이전경비 증감률	293
표 부록 3-22 출연출자금비율	293
표 부록 3-23 출연출자금 증감률	294
표 부록 3-24 자본시설유지관리비비율	294
표 부록 3-25 자본시설유지관리비 증감률	295
표 부록 3-26 인건비 절감노력도	295
표 부록 3-27 지방의회경비 절감노력도	296
표 부록 3-28 업무추진비 절감노력도	296
표 부록 3-29 행사축제경비 증감률	297
표 부록 3-30 민간위탁금비율	297
표 부록 3-31 민간위탁금 증감률	298
표 부록 3-32 지방채무잔액지수	298
표 부록 3-33 지방채무상환비율	299
표 부록 3-34 장래세대부담비율	299
표 부록 3-35 중기재정계획반영비율	300
표 부록 3-36 예산집행률	300
표 부록 3-37 정책사업투자비비율	301
표 부록 3-38 투융자심사사업 예산편성비율	301
표 부록 3-39 투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사 포함)	302
표 부록 3-40 행정운영경비비율	302
표 부록 3-41 행정운영경비비율 증감률	303
표 부록 3-42 유동비율	303
표 부록 3-43 고정순자산비율	304
표 부록 3-44 고정순자산비율 증감률	304
표 부록 3-45 경상재원비용	305
표 부록 3-46 총예산대비 자체세입 증가율	305
표 부록 3-47 지방세수입대비 인건비비율	306
표 부록 3-48 부채증가액(증감률)	306

표 목 차

표 부록 3-49	세입예산대비 채무보증액 비율	307
표 부록 3-50	관리채무부담비율	307
표 부록 3-51	관리채무상환비율	308
표 부록 3-52	의무지출비율	308
표 부록 3-53	의무지출비율 증감률	309
표 부록 3-54	자본시설지출비율	309
표 부록 3-55	자본시설지출비율 증감률	310
표 부록 3-56	민간이전경비 절감 노력도	310

그림 목 차

그림 I-1 지방재정분석진단제도 운영	6
그림 I-2 지방재정분석 절차	6
그림 II-1 2015년도 지방재정분석 과정	21

지방재정분석제도의 개요

1. 제도의 의의
2. 법적 근거와 분석 절차

I . 지방재정분석 제도의 개요

1. 제도의 의의

가. 지방재정분석의 필요성

- 정부 개혁, 지방분권의 시대적 패러다임(paradigm) 변화에 부응하여 지방재정의 자율성과 책임성을 균형 있게 조화시켜 주는 제도적 장치의 보강이 요구됨
 - 지방자치단체의 자율성 확대에 따른 재정책임성 제고 장치
 - 재정운영의 책임성 제고를 통한 재정위기 사전예방
- 국가와 지방이 협력적 동반자로서 공생·발전할 수 있도록 재정의 건전성, 효율성, 투명성 등을 주기적으로 종합 점검하는 시스템이 필요함
 - 재정의 현재 상태 및 위상(position), 운영 실태 및 개선노력 파악
 - 재정운영의 불건전성, 비효율성 등을 사전에 파악하는 조기경보시스템 역할
 - 재정분석결과의 환류·반영 및 차등적 재정지원 기준 활용
 - ※ 2009년도부터 재정분석결과(재정효율성 분야 10개 지표)와 보통교부세 배분을 직접 연계
- 지방자치단체의 세입확충 및 예산절감의 노력도와 예산운영의 계획성·투명성 등 다양한 재정상황에 대해 객관적으로 지역주민 등 이해관계자에게 제시해야 할 시대적 당위성이 부각됨
 - 재정상태 및 재정운영 결과를 지역주민 등에게 공개
 - 재정 선진화를 위해 재정운영에 대한 주민감시 및 참여 유도
- 재정여건이 유사한 자치단체 유형별 재정비교표를 제시해줌으로써 자체적으로 재정운영의 상황을 점검·학습하고 선의의 경쟁을 통해 재정선진화를 유도하는 것이 필요함
 - 자치단체 스스로 재정운영 상황을 자가진단 할 수 있는 근거 제시
 - 자치단체 간 선의의 경쟁 유도 및 합리적이고 투명한 재정운영 도모

I. 지방재정분석 제도의 개요

- 정부 간 및 자치단체 내부의 재원 배분상황과 균형발전을 유인하는 장치가 필요함
 - 중앙과 지방간 세원 및 재원배분의 합리적 조정 근거
 - 자치단체 내부의 재정지출 흐름과 지역발전 성과를 파악

나. 지방재정분석의 목적과 개념

1) 도입목적

- 지방자치단체의 재정현황 및 성과를 객관적인 자료에 근거하여 종합적으로 분석·평가함으로써 지방재정의 건전성과 효율성을 제고
 - 지방재정법에 근거 1998년부터 매년 지방자치단체별 분석·평가
- 지방재정 운영결과에 대한 정례적인 분석·공개를 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정운영이 우수한 자치단체에 포상하고 재정 건전성과 효율성이 현저히 떨어지는 자치단체에 대해 재정진단을 실시하는 등 재정여건 개선을 위한 실질적 지원기능으로서 역할
 - 지방자치단체 재정분석·진단 역량 강화에 기여
 - 재정분석 결과에 대한 분야별·지표별 재정운용방향 제시
 - 재정운영 문제요인(구조적, 관리적) 도출 및 개선전략 마련
- 지방재정분석의 정책목적은 재정적으로 각 지방자치단체의 “건실한 정부 관리(sound governance)”를 도모하고 궁극적으로 주민의 복지증진에 기여함

※ 지방재정분석제도는 지방자치단체의 재정 상태와 운영 실태 및 성과를 객관적인 재정·통계자료를 토대로 종합 점검·분석·평가함으로써 지방재정의 건전성, 안정성, 효율성, 투명성을 높이고 지방자치단체의 재정확충 및 예산절감의 노력을 진작시키는데 목적이 있음

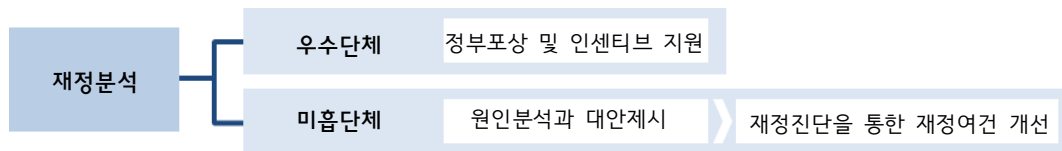
2) 개념과 의의

- 지방재정분석제도는 전국의 지방자치단체를 대상으로 재정·회계와 관련된 핵심 측정수단을 활용하여 재정분석을 실시한 다음, 분야별·지표별 분석결과 및 유사단체별로 재정비교표를 작성하고 그 결과를 활용하는 실질적 재정관리 수단임
 - 재정분석은 다양하고 광범위한 재정·재무관련 사항을 정교한 분석기법을 통해 전체 현상을 파악하면서 구체적이고 비교 가능한 측정 결과를 제시함
 - 분석과정에서는 각 분야별/지표별 핵심 분석지표에는 활용되지 않지만, 지방재정의 상태·운영·성과 등에 관한 각종 참고정보들을 도출함
 - 재정분석 결과의 활용과 연계하여 보완·보충·참고수단으로 기능
 - 재정통계 정비 및 분석지표에 대한 세부내용 분석에 활용
- 재정분석은 지방자치단체의 정책결정, 재정정보 수요자에 대한 재정정보 제공, 그리고 국가의 지방재정에 대한 거시적 점검 및 정책 활용 차원에서 중요한 의의를 지님
 - 지방재정분석은 지방자치단체의 수입·지출 및 재정수지, 자산·부채와 관련된 정책이 미칠 긍정적·부정적 영향을 미리 예측하는 “사전적” 활동의 성격과 정책(예산) 집행 이후 나타나는 상태와 결과를 측정하는 “사후적” 활동의 특성을 함께 지님
- 유사단체별 재정비교표를 작성·공개하는 과정을 통해 해당 자치단체가 동일 유형의 상위 목표를 설정하고 이를 달성하도록 유도하는 자율재정분석시스템으로 기능
 - 인구수, 재정력, 재정규모, 인구증감률 등을 기초로 지방자치단체 유형화
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 개선 유도

I. 지방재정분석 제도의 개요

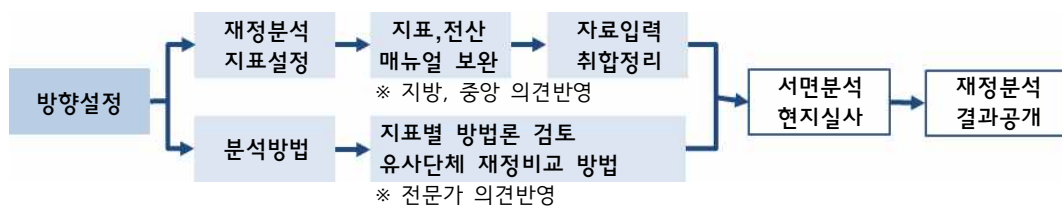
2. 법적근거와 분석 절차

- 법적근거 : 지방재정법 제55조 및 동법 시행령 제 62조의 2, 제65조
- 지방재정운영 결과에 대한 정례적인 분석·공개로 통해 지방재정운영의 건전성·효율성·책임성 확보와 재정위기 사전예방
- 재정분석 결과를 토대로, 우수단체에 정부포상
- 재정분석 결과가 미흡한 단체에 대하여 원인분석과 대안을 제시하는 등 재정진단을 통한 재정여건 개선을 유도



[그림 1-1] 지방재정분석진단제도 운영

- 지방재정분석 절차



[그림 1-2] 지방재정분석 절차

2015년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요
2. 기본방향
3. 지방재정분석의 특징
4. 지방재정의 분석과정
5. 지표분석 방법
6. 2015년도 지방재정분석지표

Ⅱ. 2015년도 지방재정분석 추진현황

1. 추진개요

- 2015년도 지방재정분석 방향 검토 및 계획 수립 : 3~7월
 - 2014년도 재정분석결과 검토
 - 2015년도 재정분석 방향 논의 등 협의 (행정자치부, 연구원, 민간전문가)
 - 재정분석 개선 TF 활동 결과를 반영하여 분석 체계 개선 및 가중치 재구성
- 재정분석 편람 확정/ 지방자치단체 통보 및 교육 (7.29)
 - 재정분석시스템 구현 및 시범운영 (8.3 ~ 8.7)
- 사전조사보고서 작성 및 1차 서면분석 : 8~9월
 - 현지실사를 위한 사전조사보고서 작성 (개별 지방자치단체)
 - 자료입력 확인 및 시·도별 자체점검 (8.24 ~ 8.28)
 - 재정분석 데이터 합동작업 (9.8~11)
 - 서면분석 (9.14~9.30)
 - e-호조 시스템 및 지방자치단체별 데이터 입력결과 활용, 분석
 - 지방자치단체별 분석지표 점수 및 종합점수 산정 (1차 점검)
- 현지실사를 위한 전체회의 : 10. 1
- 재정분석 현지실사 (10.12 ~ 10.23)
 - 지방재정분석실사단 구성·운영 : 지방재정학자, 공인회계사, 연구원, 행정자치부 및 지방자치단체 공무원 등 전문가로 구성
 - 지방자치단체별 서면분석 결과 검토 및 현지 확인 실시
 - ※ 243개 자치단체, 15개 팀
 - 재정분석 지표값 및 검증자료 확인, 부진요인 원인파악 등
 - 심층재정분석 및 재정진단 실시
- 재정분석결과 종합분석 및 보고서 작성 : 11 ~ 12월
 - 재정분석보고서 작성
 - 서면분석, 현지실사 결과를 토대로 종합보고서, 단체별보고서, 통계자료, 재정진단보고서 등 최종 정리
- 재정분석결과 공개 : 12월
 - 재정분석결과 대외 공개 및 인센티브 교부

2. 기본방향

가. 지방재정의 건전성·효율성 제고

- 재정 안정성과 건전 재정운영 기조 유지(재정수지, 채무관리 등)
 - 실질적인 지방재정 건전성 관리를 위해 지방자치단체의 재정상황을 잘 반영하는 현금자산대비 부채비율의 비중을 높임
 - 상관관계가 높아 중복 우려가 있는 관리채무상환비율, 관리채무부담비율을 참고지표로 이동하고, 관리채무비율과 실질채무비율을 이용하여 실질적인 재정건전성 관리
 - 참고지표로 이동한 기존지표들은 심층진단 시 활용함
- 재정 효율성 제고를 통한 관리개선 유도
 - 기존의 6개 재정효율성 지표에 10개 재정운용노력도 지표를 통합하여 13개 지표로 재정효율성 지표를 개선함
 - 2014년도 건전성지표 대비 효율성지표의 비중이 7:6이었던 것을 2015년도에는 5:5로 바꾸어 종합점수에서 효율성 지표의 비중을 높임
- 자치단체 운영노력 강화 유도
 - 자치단체가 노력으로 조절하기 힘든 지표들은 평가 비중을 낮추거나 평가 시 제외(의무지출비율은 참고지표로 이동, 사회복지지출은 평가 시 제외, 지방의 회경비 절감이나 자본시설유지관리 등은 가중치 하향)
 - 기저효과의 영향을 크게 받는 재정운용노력도 분야 지표들을 비율과 증감률로 나누어 분석함으로써 기저효과 축소
- 재정분석 결과의 대외 공개를 통한 책임성과 투명성 확보
 - 주민에 대한 설명책임 등 재정책임성(fiscal accountability)
 - 지방자치단체 재정공시 등 투명성 및 외부통제 강화

나. 재정분석의 정합성 및 신뢰성 제고

- 2014년도 재정분석체계를 개선하여 건전성과 효율성으로 재구성하고, 정책 유도지표를 도입하여 자치단체의 재정운용 방향을 바르게 유도하도록 보완·개선

- 지방자치단체에 지표 예측가능성 부여
 - 2016년 평가지표를 미리 공개함으로써 피평가자인 자치단체들로 하여금 평가의 수용성제고(민간위탁금비율 증감률, 자체사업 보조금 절감)

다. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 분석결과에 따라 재정인센티브 차등 지원
 - 효율성 분야 10개 지표가 보통교부세 자체노력 항목과 연계되도록 운영
 - 분석결과 우수단체에 대해 표창
- 재정운영 문제요인 및 해결방안 등 수요자 중심의 진단 기능 강화
- 유사단체 재정비교를 통한 자율 재정평가체계 확립

3. 지방재정분석 지표개선 경과

□ 2005년도부터 확대 실시중인 지방재정분석지표와 구지표와의 차이

- 기존의 10개 분석지표를 토대로 하는 재정분석의 문제와 한계 극복
- 구지표는 지방재정의 상태파악에 중점을 두는 거시지표로 구성됨
- 지방자치의 실질적 주인이라 할 수 있는 주민의 이해와 관심도를 측정, 반영할 수 있는 지표가 거의 부재함

□ 2005 ~ 2007년도 확대 실시 재정분석지표의 특성

- 지방재정의 거시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(거시적 지표)
- 지방재정의 미시적 상태와 실적을 파악, 측정하는 지표(미시적 지표)
- 지역주민과 사회의 관심 및 반응이 높은 지표(주민관심 지표)
- 국가정책에 순응하는 지표(국가정책 지표)
- 세계적 선도 추세를 반영하는 지표(global standard 지표)
- 지방자치단체 간 상호학습 및 벤치마킹이 가능한 지표(상호학습 지표)
- 지방자치단체 스스로의 판단을 유도하는 정보제공 지표(정보제공 지표)

○ 다양한 유형의 지표는 각기 다른 관점과 목적에서 지방자치단체의 재정 상태와 실적 및 성과 등을 상호 비교할 수 있는 기틀을 마련해 주는데 의의가 있음

- 국가, 지방자치단체, 국(주)민, 기타 이해관계자들이 객관적 판단을 할 수 있는 환경을 조성하고 기회를 제공하는데 기여

○ '05년 이후 확대 실시한 재정분석제도의 운영과정에서 준수해야 할 기본원리

- 공공의 목적을 추구하는 공감대를 전제로 하는 국가와 지방의 동반자적 관계
- 제도운영(목적, 지표설정, 결과활용 등)의 초점을 주민 복지증진에 집중
- 세금의 경제적 가치를 통한 서비스 질의 제고(VFM 구현)
- 자율과 책임의 균형
- 공정성과 객관성을 담보하는 재정분석시스템의 설계, 가동

□ 2008년도 재정분석은 광역자치단체 주관으로 자체분석하고 그 결과를 행정안전부로 제출토록 하여 지방재정 운영결과를 종합 분석

- 광역자치단체는 '07회계연도 결산결과를 기초로 자체재정분석과 함께 소속 기초자치단체에 대한 재정분석을 실시
- 안정성, 건전성, 효율성, 계획성 4개 분야에 16개 계량지표에 의한 분석을 실시하고 재정분석결과를 토대로 지표별 등급 부여

□ 2009년도 지방재정분석지표의 특징

- 최근 진행되는 재정제도의 변화를 반영할 수 있도록 지표체계를 재구성(새로운 정보를 분석하기 위한 지표와 국제기준 반영)
 - 경상비용, 자산부채관리 등을 파악하기 위한 복식부기회계지표
 - 정책사업비, 행정운영비용 등 사업정보 측정을 위한 사업예산 관련지표
 - IMF 통합재정수지 지표
- 유사단체 재정비교표 작성을 통한 자율적 재정분석시스템 도입
 - 인구수, 재정력 등을 기초로 유사자치단체 선정(13개 유형)
 - 유사단체 재정비교표를 활용한 재정위상 확인 및 점검
 - 유사단체 상위수준 목표설정 및 목표달성을 위한 자율적 자구노력 유도

□ 2010년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계
 - 재정분석 「재정운용노력 지표」가 보통교부세 「자체노력 항목」과 목적·취지가 동일하고 지표도 상당부분 유사한 점을 적극 반영
 - 보통교부세 자체노력 항목을 확대·개편하면서, 자체노력 수요·수입 산정 시 재정분석 결과를 활용
 - '11년 보통교부세 산정 시, '10년 재정분석결과를 반영
 - ※ 보통교부세 자체노력 항목 중 세출 절감 및 세입 확충 노력과 관련된 사항은 재정분석 결과를 활용하고, 기타 사항(지역경제 활성화, 녹색성장 추진 등)은 관련부서로부터 별도 취합하여 활용
 - ※ 제주도는 보통교부세 연계 제외, 자치구는 특별·광역시에 포함 반영
- 지방재정 사전위기경보 시스템 구축
 - 재정분석 「재정상황 지표」에 지방재정 위기상황을 판단할 수 있는 지표를 일부 반영
 - 지방자치단체 재정위기를 사전에 예측하고 선제적으로 대응할 수 있는 시스템 구축('11년부터 가동 목표, e-호조 시스템 개선)
- 행정안전부 홈페이지 등을 통해 재정분석결과 통합 공개
 - 현재, 지방자치단체별 홈페이지를 통해 공개하고 있는 재정분석결과를 재정고 등에 통합적으로 공개
 - 주민의 이해를 돕고, 유사 자치단체 간 상호 비교 등이 가능하도록 설명 및 도식화를 보완
- 재정분석 간소화 → 재정진단 강화
 - e-호조 시스템을 활용, 지방자치단체 결산결과 분석 및 검증 간소화
 - 재정진단을 페널티적 성격에서 전문적·현실적인 컨설팅 성격으로 전환 실시

□ 2011년도 지방재정분석지표의 특징

- 지방자치단체에 도움을 주는 방향으로 컨설팅기능 전환
 - 재정분석 현지실사 시 지표데이터의 오류확인·점검 위주에서 지방자치단체에 실질적

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

- 으로 도움이 되는 컨설팅기능으로 전환
- 부진 자치단체의 문제요인 발견 및 현실성 있는 개선전략 도출
- 지역의 특성을 고려한 수요자 중심의 정책대안 강구
 - 고령화 등 인구의 구조 변화, 지역소득, 산업구조, 도농복합도시 등
 - 지역의 내부적 강점과 약점, 외부적 기회와 위협을 고려한 SWOT 분석
- 재정분석지표 산정방식 일부 보완 및 개선
 - (투·융자심사사업 예산편성비율) 투·융자심사대상사업 범위를 의뢰심사에서 자체심사대상 사업까지 확대
 - 일부 지방자치단체의 경우, 의뢰심사 대상사업이 없어 변별력 저하
 - 의뢰심사와 자체심사를 구분하여 분석함으로써 의뢰심사와 자체심사의 예산반영률에 대한 비교과악 가능
- 재정분석 결과를 보통교부세와 연계 강화
 - '10년도부터 재정분석결과를 보통교부세 자체노력 산정과 연계
 - '11년도 보통교부세 자체노력 산정과 연계 강화
 - 재정분석 효율성지표(10개) : '12년도 보통교부세 산정시 반영
- 추세(시계열)분석 기능 강화
 - 그동안 분석지표의 변경과 전년도 결산위주의 분석에 치중함에 따라 추세에 따른 미래 재정전망 및 예측 기능 미흡
 - 자체세입비율(증감률 조합) 등 연도별 변화추이가 중요한 지표는 시계열 분석(5년 추세 반영)을 통해 재정예측 가능성을 강화
- 유사단체 재정비교표를 통한 자율평가 강화
 - 재정여건이 유사한 지방자치단체 유형화(grouping)를 통해 스스로 재정운영 실태와 재정위상(financial position)을 확인하도록 자율평가 확립
 - 인구규모, 재정력지표, 인구증감률 변수 기준의 14개 그룹 선정
 - 유사단체 재정비교표에 기초하여 개선목표를 설정하고 향후 재정운영 방향 및 재정운영 방안을 마련
 - 유사단체 평균값, 사분위수, 표준편차 등 기초통계량 제공

□ 2012년도 지방재정분석지표의 특징

- 재정분석결과 하위단체에 대한 심층진단 일원화
 - 종전 재정분석결과 하위단체에 대해 실시하던 재정분석을 재정위기사전경보시스템으로 일원화함(재정위기사전경보시스템 도입으로 지방자치단체에 대한 분기별 재정상황 모니터링을 통해 건전성이 떨어지는 지방자치단체에 대해서는 심층진단이 가능해짐)
 - 다만, 지표에 의한 서면분석결과 시·군·구 하위단체와 재정컨설팅을 희망하는 지방자치단체에 대해서는 재정컨설팅을 실시
- 인구감소지역에 대한 재정컨설팅 추가
 - 인구고령화, 지역경제구조 변화 등을 감안하여 최근 인구가 급감하는 지방자치단체에 대한 현황과 장단기 개선전략 제시를 위해 인구감소지역에 대한 재정컨설팅을 추가함
- 재정분석지표 추가 및 산정방식 일부 보완 및 개선
 - 지방재정의 경직성 및 자율성 정도를 파악하기 위해 '경상재원 비율'을 참고지표에 추가

<경상재원비율>

$$\{(\text{일반재원} - \text{경상비용}) \div \text{세입결산액}\} \times 100$$

※ 일반재원 : 지방세, 경상세외수입, 지방교부세, (조정교부금, 재정보전금)

※ 경상비용 : 인건비, 운영비, (조정교부금, 재정보전금, 교육비특별회계전출금)

※ ()안의 요소는 지방자치단체의 예산에 항목이 존재하는 경우에 포함하여 계산함

- 지방세 및 세외수입채납액 축소노력 산정 중 전전년도 징수실적에서 결손처분을 제외
- 총액인건비 범위 조정에 따라 인건비 대상 통계목 조정 및 민간이전경비에 사회복지보조 통계목 추가 등
- 유사단체 유형구분 방식의 합리적 개선
 - 종전 인구수, 재정력지수, 인구증감률 기준 방식에 '재정규모'를 추가하여 동일 그룹내 지방자치단체간 유사성을 높임

※ 종전 : 인구수(40%), 재정력지수(40%), 인구증감률(10%)

개선 : 인구수(30%), 재정력지수(30%), 재정규모(30%), 인구증감률(10%)

- 분석결과 우수단체에 대한 인센티브 강화
 - 효율성 지표를 보통교부세 자체노력 산정과 연계하여 차등 지원하는 방안 외에, 재정분석 결과 '가' 등급 단체에 대해서는 지방교부세 감액재원 중 일부를 추가로 지원하고, 정부포상 수여
- 재정분석 결과 활용도 제고를 위한 지방자치단체 내부 절차 마련
 - 지방자치단체가 분석결과를 통보받으면, 재정분석 총괄부서(예산부서 등)에서 각 지표별 결과값과 유사단체와 비교한 수준 등을 업무소관 부서에 통보하여 부진지표에 대해서는 원인분석 및 대책마련, 이후 업무계획 수립 및 예산편성, 부서평가 등에 반영하도록 권고

□ 2013년도 지방재정분석지표의 특징

○ 재정건전성 분석 강화

- 채무관리 범위 및 분석지표수를 확대하여 채무의 수준과 상환 능력을 정밀하게 측정, 미래 예측력 강화
- 건전성(9), 효율성(6), 재정운용노력(10) 등 총 25개 지표로 확대
- BTL잔액을 채무범위에 포함한 관리채무비율, 관리채무부담비율을 도입하고, 공기업 부채 관련 지표 추가

○ 지출 관리 강화

- 제3섹터로의 출연·출자금, 민간이전경비비율 등 고정적으로 지출되어 재정에 부담을 주는 행위에 대해 직접 측정
- 민간이전경비비율, 출연·출자금 비율, 의무지출비율, 자본시설유지관리비비율

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

등 지표 추가, 증감률 함께 조합

□ 민간이전경비비율

☞ (민간이전경비결산액 ÷ 세출결산액) × 100

※ 민간이전경비: 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조

□ 출연·출자금비율

☞ (출연출자금결산액 ÷ 세출결산액) × 100

※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)

□ 의무지출비율

☞ (의무지출 ÷ 세출결산액) × 100

※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금)

※ 채무상환비: 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)

□ 자본시설 유지관리비 비율

☞ (자본시설유지비용 ÷ 유형고정자산) × 100

※ 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금

※ 유형고정자산: 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)

○ 수요자 맞춤형 컨설팅

- 하위단체의 개괄적인 재정컨설팅에서 벗어나 수요자·과업 중심의 맞춤형 컨설팅을 통해 재정운영능력 강화
- 실제 재정운영 방법 등 문제요인별 특정 과업 중심의 재정 컨설팅 실시, 재정 운영관리능력 개선을 위한 교육 강화

□ 2014년도 지방재정분석지표의 특징

○ 재정건전화지수 산출

- 지방재정의 건전성을 연도별로 비교할 수 있는 재정건전화지수의 개발
- 평가 지표의 연속성 확보 및 추세 분석 강화

○ 분석방법의 개선

- 적절한 절대평가 기준을 검토하여 일정 기준을 넘어서는 경우 세부 평가 없이 매년 그 수준을 유지하게끔 관리하는 등 평가방법 일부 개선
- 지방세징수제고노력도 지표에서 2년 연속으로 98%를 넘는 경우, 작년도보다 징수율이 낮더라도 1이상 자치단체들의 평균점을 부여함

○ 재정운용노력도 강화

- 재정운용노력도 지표의 배점 확대(200→300)

- 지방자치단체의 규모나 세수 등 기초체력과 관련이 있으므로 1년 내에 바뀌기 힘든 건전성이나 효율성 지표와 달리 재정운용노력은 자구 노력으로 얼마든지 개선이 가능하므로 재정운용노력도 지표의 배점을 확대하여 지방자치단체의 자구노력 개선 유도

○ 신규지표 개발

- 지방자치단체가 재정 안정성과 건전 재정운영 기조를 유지할 수 있도록 유도할 수 있는 신규지표를 개발하여 2015년도에 참고지표로 두었다가 2015년도에 핵심지표화 가능성을 검토
- 지방재정 건전성 관리를 강화하기 위해 총예산대비 자체수입증가율, 지방세수입 대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 채무보증액비율 지표 개발

□ 총예산대비 자체수입증가율

☞ (자체수입 증가액 ÷ 총예산 증가액) × 100

※ 자체수입: 지방세 + 세외수입

□ 지방세수입 대비 인건비비율

☞ (인건비 결산액 ÷ 지방세수입액) × 100

□ 부채증가액(증감률)

☞ (부채 증가액 ÷ 전년도 부채총액) × 100

※ 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채

□ 채무보증액비율

☞ (채무보증 총액 ÷ 세입예산 총액) × 100

※ 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산외 부담 포함

○ 재정진단 강화

- 재정건설팅을 없애고 재정진단으로 일원화
- 지방재정법 시행령 65조에 명시된 4개 기준그대로 전국 최하위 자치단체 선정
- 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정운용노력도 하위 10%에 해당되는 단체를 선정하고 이 중에서 최하위 4개 자치단체 선정 및 진단 실시

□ 2015년도 지방재정분석지표의 특징은 다음과 같음

○ 재정분석 체계 개편

- 2012-14년도의 건전성, 효율성, 재정운용노력도 3개 부문을 건전성과 효율성 부문으로 정비하고 신규 부문으로서 정책유도지표를 추가하여 분석체계 개편
- 본 체계에 따라 건전성과 효율성이 지방재정의 본래 취지에 맞는 지표들을 대

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

표하도록 하고, 부가적인 성격의 지표들은 정책유도지표로 분류

- 정책유도지표는 재정분석이 완료되고 난 후, 종합 점수에서 감점하는 페널티 지표의 형태로 도입
- 정책목표를 충분히 달성했다고 판단되는 경우 언제든지 삭제나 재도입 가능
- 중복우려지표(채무관리)를 제외하고 분야별 지표 재정비

○ 재정운영 노력 평가 강화

- 상대적으로 건전성 지표는 자치단체의 재정상태를 보여주는 재정상태지표에 가깝고, 효율성 지표는 자치단체의 재정운영노력을 보여주는 재정노력지표에 가까움
- 효율성 지표의 비중을 건전성 지표와 비슷한 수준으로 상향조정하고, 효율성 지표 내부에서도 재정운영노력을 잘 보여주는 지표들의 비중을 상향조정
- 민간이전경비비율과 증감율의 경우, 등급평가 시 사회복지보조(307-10) 지출을 제외함

○ 기저효과의 축소

- 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나빠지면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 기저효과의 영향을 줄이기 위해 2014년도 재정운용노력도 분야 지표 중 일부를 2015년도에는 비율과 증감률로 나누어 분석

□ 지방세체납액관리비율(60%)

☞ 2014년도 지방세 체납누계액 / 2014년도 세입결산액 × 100
※ 체납누계액은 자동체세(주행분)체납 누계액 제외

□ 지방세체납액증가율(40%)

☞ (2014년도 지방세 체납누계액- 2013년도 지방세 체납누계액) / 2013년도 지방세 체납누계액 × 100

□ 경상세외수입비율(60%)

☞ 2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 / 2014년도 세입결산액 × 100
※ 경상세외수입징수액은 경상세외수입(210)에서 이자수입(216) 제외

□ 경상세외수입증가율(40%)

☞ (2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액- 2013년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액) / 2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입징수액 × 100

□ 세외수입체납액관리비율(60%)

☞ 2014년 말 세외수입 체납누계액 / 2014년도 세입결산액 × 100
※ 세외수입은 경상세외수입과 임시세외수입 포함

□ 세외수입체납액증가율(40%)

☞ (2014년도 세외수입체납누계액- 2013년도 세외수입체납누계액) / 2013년도 세외수입체납누계액 × 100

□ 행사축제경비비율(60%)

☞ 행사·축제경비비율 = (행사축제경비 / 세출결산액) × 100

※ 행사축제경비: 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사보조(307-04), 행사관련시설비(401-04)

□ 행사축제경비증감율(40%)

☞ (2014년도 행사축제경비 - 2013년도 행사축제경비) / 2013년도 행사축제경비 × 100

○ 예측가능성 부여

- 재정분석은 재정평가의 성격도 가지고 있으므로 피평가자인 자치단체들에게 평가의 예측성과 준비기간을 부여해 줄 필요가 있음
- 2015년에는 2016년도부터 도입될 민간위탁금비율 증감률, 자체사업 보조금절감의 두 가지 지표를 미리 예고하였음
- 지표 결과 분석 후, 차년도 해당 분야 및 가중치 검토

○ 신규지표 개발

- 광역자치단체 관리채무에서 공기업특별회계의 지역개발기금 중 기초자치단체 융자금부분을 제외하고 본청에서 사용하는 융자금만을 측정하는 실질채무비율 도입
- 현안 정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 재난관리기금 전출금 확보, 상생발전기금 확보 지표구성

□ 실질채무비율

☞ (관리채무-기초자치단체 융자금) / 세입결산액 × 100

□ 재난관리기금 전출금 확보

☞ (2014년도 적립 재난관리기금전출금/보통세 수입결산액 3년(2010, 2011, 2012) 평균) × 100

□ 상생발전기금 전출금 확보(서울, 인천, 경기)

☞ (2014년도 상생발전기금전출금/2014년도 지방소비세액) × 100

4. 지방재정의 분석과정

가. 제1단계 : 서면분석

- 재정분석지표 24개(재정건전성 : 8개, 재정효율성 : 13개, 정책유도 : 3개) 및 참고지표 20개에 대한 재정통계데이터를 수집하여 1차 서면분석 실시
 - 1단계 서면분석에서는 건전성·효율성·정책유도 분야 지표에 대해 243개 지방자치단체의 지표값을 확정하고 지표별로 표준편차(standard deviation), 평균(전국평균, 유형별 평균), 사분위수, 최저값, 최고값 등 기초통계량을 분석

나. 제2단계 : 현지실사

- 1차 서면분석 결과자료와 현지실사를 위한 지방자치단체별 사전조사보고서를 분석한 후, 지방자치단체에 대한 현지실사 실시
 - 현지실사에서 지표데이터의 오류 검증과 확인, 재정운영 실적 확인, 지표·분야별 문제요인과 우수사례 등을 조사하는데 중점 부여

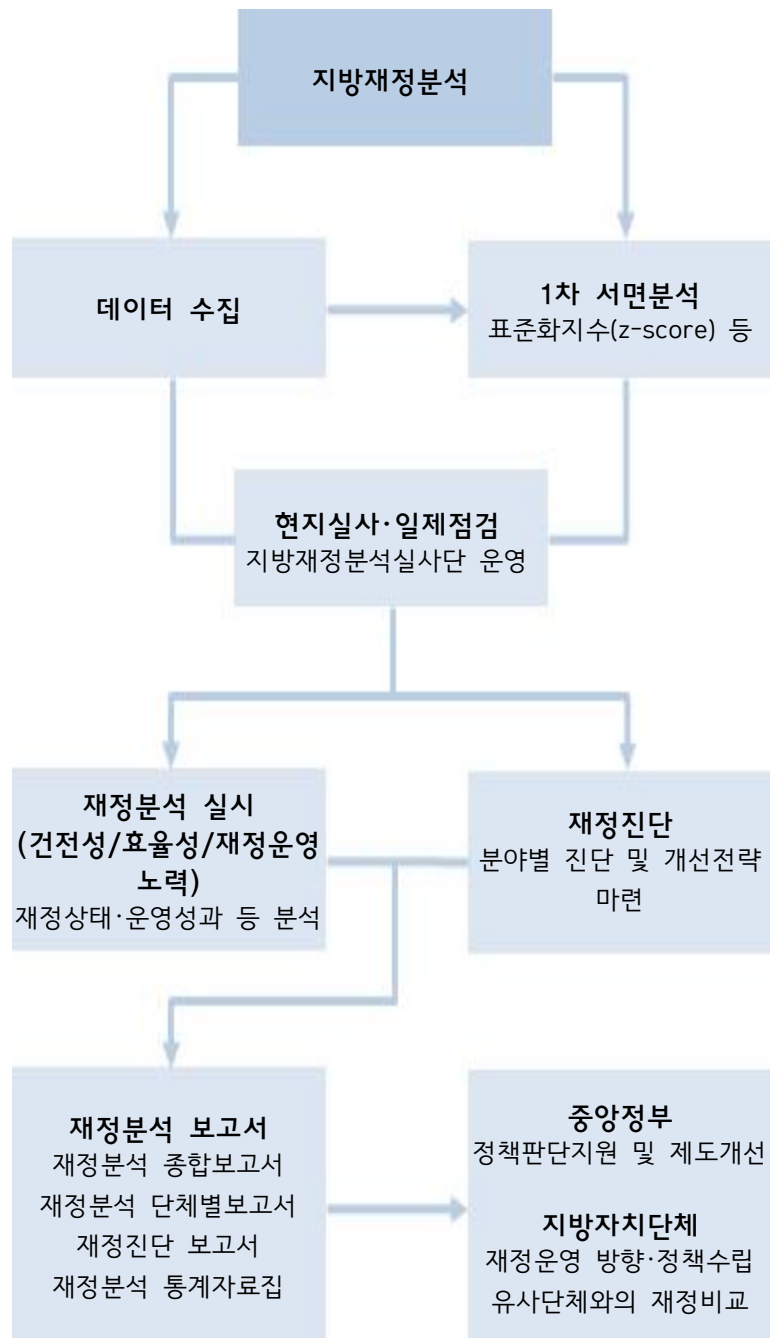
다. 제3단계 : 재정분석 결과보고서 작성

- 현지실사에서 나타난 지표데이터의 미작성 및 오류를 수정한 데이터 분석결과와 현지실사 결과를 토대로 재정분석 결과보고서를 작성 (재정분석결과보고서는 종합보고서, 단체별보고서, 재정진단보고서, 재정분석 통계자료 등으로 구분)
 - 종합보고서: 지표별 경향분석과 분석총괄, 발전방향 등을 포괄적으로 기술
 - 단체별보고서: 지방자치단체별로 재정분석 분야별 실적, 우수 및 미흡재정지표, 개선방안 제시
 - 재정진단보고서: 해당 단체에 대한 재정분석 결과를 토대로 재정상황을 보다 구체적으로 분석하여 대응 전략 제시
 - 재정분석 통계자료: 지방자치단체별 재정분석지표, 지방자치단체 유형별 지표, 재정분석지표별 기초자료 등을 제시

라. 제4단계 : 재정분석 결과 활용

- 재정분석 결과에 대한 정보를 중앙정부와 지방자치단체가 활용하여 합리적 재정운영을 유인하는 것으로서 재정분석의 마지막 단계에 해당
 - 중앙정부는 지방자치단체 관련 국가정책과 지방재정정책의 판단지원 및 전반적인 제도개선에 활용

- 지방자치단체는 분야별 실적과 우수·미흡지표 등을 통해 재정진단과 향후 재정운용 방향 수립에 활용



[그림 II-1] 2015년도 지방재정분석 과정

5. 지표분석 방법

가. 분석방법

- 계량·통계전문가, 지방재정학자, 연구원 등의 의견수렴을 거쳐 객관적이면서도 일반적으로 수용되는 방법론 활용
- 원칙적으로 지방자치단체 유형별로 표준점수(Z-score) 방식의 상대적 점수 부여 방법 활용
- 예외적으로 분석대상이 소수인 경우(시·도)나 특정한 성격의 지표에 대해서는 상대적 등급제 활용

1) 표준점수(Z-Score) 산정방식

- 각 분석기관의 실적치 평균(X)과 표준편차(S)를 이용하여 지표별 실적에 대한 상대적 점수를 부여하는 방법
- 이를 위해 지표별 표준점수(Z-score)를 산정하고, 점수에 해당하는 표준정규분포의 확률변수 값을 지표별 득점으로 부여
- 표준점수의 산정

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S}$$

- | | |
|------------------|------------|
| ○ Z : 표준점수 | ○ X : 실적치 |
| ○ $\bar{X}$: 평균 | ○ S : 표준편차 |

- 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준점수(Z)를 도출한 다음, 그에 따른 득점은 목표 평균점수를 고려하여 표준점수에 비례하여 부여

2) 등급제 점수산정방식

- 상대적 5등급제 : 분석대상이 소수인 특별·광역시 및 도는 최대값~최소값의 범위를 5등급 구간으로 구분하여 점수 부여

3) 지표값 상하한 설정

- 표준점수(Z-score) 계산 시 특이값(outlier)의 과도한 영향을 제거하기 위해 상·하한 값을 설정한 후 재계산
 - 상한 : 평균 + 3σ , - 하한 : 평균 - 3σ
(σ : 지방자치단체 유형별 각 지표의 표준편차)

나. 점수산정 방법

1) 종합점수 산출

- 각 지표별로 100점 만점의 점수 부여
- 종합점수는 각 분석지표 점수에 지표별 가중치를 반영하여 산정
 - ※ 지표별 가중치는 설문조사 결과, 전문가 의견 등을 고려하여 결정

2) 개선도 반영

- 현재 상태와 개선도를 동시에 반영하는 경우, 주지표 대 부지표의 비율은 60% 대 40%로 함
- 자체세입비율(증감률 조합)
 - 자체세입 비율 : 60%, 자체세입 증감률 : 40%
- 그 외 개선도 반영지표
 - 지방세징수율(제고율)
 - 지방세채납액관리비율(증감률)
 - 경상세외수입비율(증감률)
 - 세외수입채납액관리비율(증감률)
 - 민간이전경비비율(증감률)
 - 출연·출자금비율(증감률)
 - 자본시설유지관리비비율(증감률)
 - 행사축제경비비율(증감률)

3) 절대평가 기준 반영

- 올해 점수가 거의 만점에 가까움에도 작년보다 약간 낮게 나와 변화율 점수가 낮은 지표의 경우, 적절한 절대평가 기준을 적용하여 2년 연속 그 기준

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

을 넘어서는 경우 상위 단체 점수들의 평균점을 부여함

- 지방세징수율제고노력도 지표의 경우, 2년 연속으로 98% 이상의 징수율 실적을 보인 자치단체들은 비록 작년보다 징수율이 낮다고 하더라도 올해 지방세징수율 제고노력도가 1이상인 단체들의 평균점을 부여함

다. 자치단체 이의신청 반영

- 자치단체별 특수한 상황에 대해서는 재정분석 등급 산출 데이터 확정 전에 지방자치단체별 이의신청 접수
- 이의신청에 대해 민간전문가로 구성된 운영위원회에서 논의를 거쳐 반영여부 판단

6. 2015년도 지방재정분석지표

가. 지표개발의 원칙

□ 일반적인 지표개발의 원칙 및 지표의 요건

○ 대표성

- 지표의 선정은 각 부문을 대표할 수 있는 항목으로 구성되어야 하며 분석의 목표와 뚜렷한 연관성을 보유
- 분야별로 유의미한 복수의 지표를 검토한 후 그 중에서 지표의 중요도와 유용성을 고려하여 대표지표를 선정

○ 명확성

- 지표를 명확하게 정의함으로써 지표가 함축하고 있는 의미가 간명하고 정확하게 전달되어야 하고 자료가 일관되게 수집됨

○ 신뢰성

- 이는 선정된 지표가 시간적 변화와 지역적 차이와 무관하게 적용 가능하여야 하고 상황이 변하더라도 유용성을 잃지 않을 것
- 특히 특정지역에서만 적용 가능하거나 일정시점에서만 측정 혹은 활용할 수 있는 지표는 일관성이 확보되지 못함

○ 비교가능성

- 이는 지역 간 편차가 심하거나 통계수집이 곤란한 지표는 가급적 배제하여 비교가능성과 통일성을 유지할 수 있는 지표 선정

나. 분석지표 분류기준

- (지표구성) 지표는 분석 목적과 정보의 활용도를 고려하여 건전성·효율성의 크게 두 분야로 구분하여 분석·평가하고 정책 목적상 시의성이 높은 지표들을 정책유도지표로 명명하여 인센티브나 페널티 지표로 활용함

- 각 분야별로 분석내용에 따라 세부적으로 분석요인을 체계화

- (재정의 건전성) 현재 및 중장기적 관점에서 건전재정 원칙에 입각한 재정상태의 건전성 여부를 재정수지, 채무관리, 공기업 관점에서 구분

- 재정수지 관점 : 통합재정수지, 실질수지, 경상수지
- 채무관리 관점 : 관리채무규모, 채무상환능력
- 공기업 관점 : 공기업부채, 공기업경영실적

- (재정의 효율성) 재원조달 및 재정지출 효과 관점에서 세입관리 효율, 세출

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

관리 효율을 측정하는 지표로 구성

- 세입관리: 자체세입 조달 능력, 지방세 징수, 세외수입 확충, 체납액 축소 등
 - 세출관리: 민간이전지출, 출연·출자금, 자본시설유지관리, 인건비, 지방의회경비, 행사축제경비 절감 등
- (정책유도) 현안 정책의 평가와 관련되어 있고, 변동이 상대적으로 손쉬우며, 재정분석에서 필수적인 요소에 해당하지 않는 부가적인 성격의 지표로서 2015년에는 재난관리기금, 상생발전기금 확보 등 지표구성
- 준법성: 재난관리기금 전출금 확보, 상생발전기금 확보, 위탁금 편성 후 보조금 집행 여부

다. 재정분석 지표체계

- 기존의 재정분석지표에 대해 종합적 검토 및 전문가, 지방자치단체 의견수렴 등을 거쳐 24개 핵심지표 선정
- 지표의 중요도와 변별력, 정보 특성 등 고려
 - 재정건전성 지표 8개, 재정효율성 지표 13개, 정책유도 지표 3개
- ※ 이와 별도로 재정통계 관리 목적의 참고지표 20개 선정

|표 II-1| 재정분석지표의 분야별 측정요소

분야	측정관점	세부지표(25개)	비고
재정건전성 (8개)	재정수지 관점	통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율	재정진단연계 보통교부세 연계
	채무관리 관점	관리채무비율, 환금자산대비 부채비율	
	공기업 관점	공기업부채, 총자본대비 영업이익률	
재정효율성 (13개)	세입관리	자체세입비율(증감률), 지방세징수율(제고율), 지방세체납액관리비율(증감률), 경상세외수입비율(증감률), 세외수입체납액관리비율(증감률), 탄력세율 적용 노력도	재정진단연계 보통교부세 연계
	세출관리	민간이전경비비율(증감률), 출연·출자금비율(증감률), 자본시설유지관리비비율(증감률), 인건비 절감 노력도, 지방의회경비 절감 노력도, 업무추진비 절감 노력도, 행사축제경비비율(비율증감률)	
정책유도 (3개)	준법성	재난관리기금 전출금 확보	페널티
		상생발전기금 확보	
		위탁금 편성 후 보조금 집행여부	
※ 참고지표 (20개)		지방채무잔액지수, 지방채무상환비율, 장래세대부담비율, 중기재정계획반영비율, 예산집행률, 정책사업투자비비율, 투융자심사사업 예산편성비율, 행정운영경비비율(증감률), 유동비율, 고정순자산비율(증감률), 경상재원비율, 총예산대비자체수입증가율, 지방세수입 대비 인건비비율, 부채증가액(증감률), 세입예산대비 채무보증액비율, 관리채무부담비율, 관리채무상환비율, 의무지출비율, 자본시설지출비율(증감률), 민간이전경비절감노력도	통계관리 및 핵심후보지표

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

[표 II-2] 2015년 지방재정분석 지표 체계

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율/ 4-1.실질채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	5. 환금자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	6. 공기업부채비율	단년도	공기업(직영,공사)	하향지표	공기업
	7. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업(직영,공사)	상향지표	공기업
II. 재정효율성	8. 자체세입비율(증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	9. 지방세징수율(증감률)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세
	10. 지방세체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	11. 경상세외수입비율(증감률)	4년	일반회계	상향지표	보통교부세
	12. 세외수입체납액관리비율(증감률)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	13. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	보통교부세
	14. 민간이전경비비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	보통교부세
	15. 출연·출자금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	16. 자본시설유지관리비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	17. 인건비 절감 노력도	단년도	일반/기타특별회계 공기업특별회계	상향지표	보통교부세
	18. 지방의회경비 절감 노력도	단년도		상향지표	보통교부세
	19. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	보통교부세
	20. 행사축제경비비율(비율증감률)	2년		하향지표	보통교부세
III. 정책유도	21. 재난관리기금 전출금 확보	4년	일반회계	법정기준	페널티
	22. 상생발전기금 확보	단년도	일반회계	법정기준	
	23. 위탁금 편성 후 보조금 집행여부	단년도	일반회계	법정기준	
※ 참고지표	참고 1. 지방채무상환지수	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 2. 지방채무상환비율	과거4년+미래4년	통합회계	하향지표	
	참고 3. 장래세대부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 4. 중기재정계획반영비율	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100%달성	
	참고 5. 예산집행률	단년도		100%달성	
	참고 6. 정책사업투자비율	단년도		상향지표	
	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	2년		100%달성	
	참고 8. 행정운영경비비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	
	참고 9. 유동비율	단년도	통합회계	상향지표	
	참고 10. 고정순자산비율(증감률)	2년	통합회계	상향지표	
	참고 11. 경상재원비율	단년도	일반/기타특별회계 공기업특별회계	상향지표	
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율	단년도	일반/기타특별회계	상향지표	
	참고 13. 지방세수입대비 인건비비율	단년도	일반회계	하향지표	
	참고 14. 부채증가액 (증감률)	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 15. 세입예산대비 우발채무총액비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 16. 관리채무부담비율	단년도	통합회계	하향지표	
	참고 17. 관리채무상환비율	미래 4년	통합회계	하향지표	
	참고 18. 의무지출비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	하향지표	
	참고 19. 자본시설지출비율(증감률)	2년	일반/기타특별회계	상향지표	사업예산
	참고 20. 민간이전경비절감노력도	2년	일반/기타특별회계	상향지표	

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

|표 II -3| 2015년 지방재정분석 지표별 산식

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성	1. 통합재정수지비율	$\frac{(\text{세입-지출 및 순융자})}{\text{통합재정규모}} \times 100(\%)$ ※ 정부(행정자치부) 통합재정수지 기준에 의함	통합회계	▲
	2. 실질수지비율	$\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 실질수지액: 세입결산액-세출결산액-이월금-보조금집행잔액 - 이월금: 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부분의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄	일반회계, 기타특별회계	▲
	3. 경상수지비율	$\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익: 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익+재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·특별·분권·부동산교부세를 모두 포함하여 작성	통합회계	▽
	4. 관리채무비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 2015년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽
	4-1. 실질채무비율	$\frac{\text{관리채무-기초자치단체융자금}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 관리채무는 4. 관리채무비율에서 사용한 BTL 지급액을 포함한 지방채무잔액을 의미함 ※ 지방채무잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 지방자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 지방자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 지방자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간 사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액	통합회계	▽

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 건전성	5. 환금자산대비 부채비율	$\frac{\text{부채총계}}{\text{환금자산}} \times 100(\%)$ ※ 환금자산: (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금) + 장기금융상품 + (장기대여금 - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산 - 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액 ※ 부채총계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	6. 공기업부채비율	$\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ ※ 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 ※ 지방공기업은 직영기업과 지방공사 포함	공기업회계 (직영,공사)	▽
	7. 총자본대비 영업이익률	$\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ ※ 영업이익: 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 ※ 총자본: 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) ※ 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사 포함	공기업회계 (직영,공사)	▲
재정 효율성	8. 자체세입비율 (증감률)	8-1. 자체세입비율(%) $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 8-2. 자체세입증감률(%) $\frac{(\text{2015년도 자체세입 실제수납액} - \text{2014년도 자체세입 실제수납액})}{\text{2014년도 자체세입 실제수납액}} \times 100(\%)$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외	일반회계	▲
	9. 지방세징수율 (제고율)	9-1. 지방세징수율(%) $(\text{지방세 실제수납액} / \text{지방세 징수결정액}) \times 100$ 9-2. 지방세징수율 제고율(%) $\frac{\text{2014년도 지방세징수율}}{\text{2013년도 지방세징수율}}$ ※ 과년도분 및 자동차세(주행분※), 지방소비세 부과징수실적은 제외 - 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세	일반회계	▲
	10. 지방세체납액관리비율 (증감률)	10-1. 지방세체납액관리비율(%) $\frac{\text{2014년 말 지방세 체납누계액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 10-2. 지방세체납액증감률(%) $\frac{(\text{2014년도 지방세 체납누계액} - \text{2013년도 지방세 체납누계액})}{\text{2013년도 지방세 체납누계액}} \times 100(\%)$	일반회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성		※ 2014년 지방세 체납누계액 = 2014년 미수납액 - 2014년 자동차세(주행분) 미수납액 ※ 2013년 지방세 체납누계액 = 2013년 다음연도 이월액 - 2013년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 - 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)		
	11. 경상세외수입비율 (증감률)	11-1. 경상세외수입비율(%) $\frac{2014\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액}}{2013\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액}} \times 100(\%)$ 11-2. 경상세외수입비율증감률(%) $\frac{(2014\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액} - 2013\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액})}{2013\text{년 기준 3년간 경상세외수입 평균징수액}} \times 100(\%)$ ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성	일반회계	▲
	12. 세외수입체납액관리비율 (증감률)	12-1. 세외수입체납액관리비율(%) $\frac{2014\text{년 말 세외수입 체납누계액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 12-2. 세외수입체납액증감률(%) $\frac{(2014\text{년도 세외수입 체납누계액} - 2013\text{년도 세외수입 체납누계액})}{2013\text{년도 지방세 체납누계액}} \times 100(\%)$ ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외)	일반회계	▽
	13. 탄력세율 적용 노력도	$\frac{2014\text{년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액}}{2014\text{년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액}}$ ※ 탄력세율을 적용하지 않는 지방자치단체는 평균점수를 부여	일반회계	▲
	14. 민간이전경비비율 (증감률)	14-1. 민간이전경비비율 $\frac{\text{민간이전경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 14-2. 민간이전경비증감률 $\frac{(2014\text{년도 민간이전경비 결산액} - 2013\text{년도 민간이전경비 결산액})}{2013\text{년도 민간이전경비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 민간이전경비: 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01) ※ 평가시 사회복지보조(307-10) 제외	일반회계, 기타특별회계	▽

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성	15. 출연·출자금비율 (증감률)	15-1. 출연·출자금비율 $\frac{\text{출연·출자금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 15-2. 출연·출자금 증감률 $\frac{(\text{2014년도 출연·출자금 결산액} - \text{2013년도 출연·출자금 결산액})}{\text{2013년도 출연·출자금 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)	통합회계	▽
	16. 자본시설 유지관리비비율 (증감률)	16-1. 자본시설유지관리비비율 $\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ 16-2. 자본시설유지관리비증감률 $\frac{(\text{2014년도 자본시설유지비용} - \text{2013년도 자본시설유지비용})}{\text{2013년도 자본시설유지비용}} \times 100(\%)$ ※ 자본시설유지비용: 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산: 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)	통합회계	▽
	17. 인건비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{인건비 결산액}}{\text{총액인건비 기준액}}$ ※ 총액인건비(기준인건비) 기준액: 2013년 말 행정자치부에서 지방자치단체에 시달한 총액인건비 기준액 - 총액인건비(기준인건비) 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 총액인건비(기준인건비) 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	18. 지방의회경비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ ※ 지방의회 경비 중 3개 과목: 국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 기관운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2013.12.31 기준 의원 정원수를 기준 ※ 2014.7.1 기준으로 의원 수가 변경된 경우 6개월로 계산 ※ 국외여비는 의원 1인당 200만원으로 계산	일반회계, 기타특별회계	▲
	19. 업무추진비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2013. 12. 31 기준이며, 2014년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2014년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2013.12.31 기준으로 산출	일반회계, 기타특별회계	▲

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
재정 효율성	20. 행사축제경비비율 (증감률)	20-1. 행사축제경비비율(%) $\frac{2014\text{년 행사축제경비}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 20-2. 행사축제경비비율 증감률(%) $\frac{(2014\text{년도 행사축제경비} - 2013\text{년도 행사축제경비})}{2013\text{년도 행사축제경비}} \times 100(\%)$ ※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09), 민간행사보조(307-04)(민간행사보조 금액 포함), 행사관련시설비(401-04) ※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사, 전국체전 . 전국소년체전 . 전국장애인체전은 제외 : 증빙자료 첨부(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함) 국제행사, 문화체육관광부 축제행사 목록은 행정자치부에서 통보 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정 ※ 일몰제가 적용되어 비용이 발생한 축제의 경우, 점수 산정시 불이익을 받지 않기 위해 전년도 데이터에 기초하여 점수 새로 산정. 다만, 새로 전국축제로 인정받은 경우에는 전년도 데이터에서도 삭제하여 차이 점수 산정 ex) 2013년도까지 계산 제외대상 축제였다가, 2014년도에 일몰제 적용을 받아 계산축제가 되었으나, 다시 2015년 심사에서 계산 제외대상 축제가 된 경우 2014년도 점수 산정시= 2013년도에 제외되었던 축제금액을 포함한 다음 2014년도 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 2015년 점수 산정시= 2014년도에 포함되었던 축제금액을 제외한 다음 2015년 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 ※ 2년 혹은 3년에 한 번씩 시행하는 축제가 시행된 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 이전 축제년도(2년 혹은 3년 전) 데이터에 기초하여 점수 새로 산정	일반회계, 기타특별회계	▲
정책 유도	1. 재난관리기금전출금 확보	$\frac{2014\text{년도 적립 재난관리기금전출금}}{\text{보통세 수입결산액 3년(10, 11, 12) 평균}} \times 100(\%)$ ※ 보통세(111) 2010년도, 2011년도, 2012년도: 2014년 예산 작성 시 2013년 결산이 끝나지 않았으므로 2012년부터 최근 3년 계산 ※ 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 재난 및 안전관리 기본법 제67조(재난관리기금의 적립) ① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 충당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다. ② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다.	일반회계	1%
	2. 지역상생발전기금 전출금 확보	$\frac{2014\text{년도 지역상생발전기금전출금}}{2014\text{년도 지방소비세 실제 수납액(111-08)}} \times 100(\%)$ ※ 지방소비세 실제수납액(111-08): 2014년도 ※ 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 지방자치단체 기금관리기본법 제17조의2(발전기금의 재원) 발전기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다.	일반회계	35%

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
정책 유도		3. 서울특별시·인천광역시·경기도의 출연금으로서 회계 연도별 지방소비세 세입 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 금액 ※ 동법 시행령 제12조의2(출연금) ① 법 제17조의2제3호에서 "대통령령으로 정하는 금액"이란 해당 지방자치단체별로 지방소비세액의 100분의 35에 해당하는 금액을 말한다. ③ 제2항에 따른 해당 연도 출연금의 총액이 해당 연도에 실제로 납입된 지방소비세액의 100분의 35와 다를 경우에는 그 차액에 해당하는 금액을 다음 연도의 추가경정예산에 계상하여 그 해 6월 30일까지 정산하여야 한다.		
	3. 위탁금 편성 후 보조금 집행	지방자치단체 세출예산집행기준 (안전행정부(당시) 예규 14년 1월 1일 시행분) 12-3. 민간위탁금(307-05) ○ 민간수탁자 선정 및 민간위탁의 이행 등에 관한 사항은 「지방계약법령」에서 정한 절차에 따라야 한다. - 다만, 다른 법령에서 구체적인 절차를 규정하고 있는 사항(법령에서 구체적인 절차를 하위규정으로 위임한 경우 포함)은 그 법령이 정한 바에 따른다. ○ 위탁경비 산출 및 사후정산 - 「지방계약법령」에 따라 계약방식을 적용할 경우에는 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」(안전행정부 예규) 제2장 「예정가격 작성요령」 등에 의하여 소요비용을 산정하고, 해당 사업의 특성상 사후 정산이 필요한 경우에는 개산계약 또는 사후원가 검토 조건부로 계약을 체결하여야 한다. - 민간위탁 계약시에는 「지방계약법령」 및 관련법령을 적용하여 수탁기관을 선정하고 집행하여야 하며, 민간보조사업 예산으로 편성되어서는 안됨 - 현장실사 시 위탁금(307-05) 편성 사업예산에 대해 샘플(광역은 5건, 기초는 3건)을 선정하여, 지방계약법을 따르지 않고 보조금처럼 지출한 내역파악 - 계약서류 미비 집행 파악 - 부적절한 지출 발견 시 페널티 점수 부여(최종점수에서 5점 감점)	일반회계	0건
참고 지표	참고 1. 지방채무잔액지수	$\frac{\text{지방채무잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금 + 채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성	통합회계	▽
	참고 2. 지방채무 상환비율	$\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ☞ 과거4년 : 2011, 2012, 2013, 2014년, ☞ 미래4년 : 2015, 2016, 2017, 2018년 ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('13년 한도 산정 까지 적용)에 따른 값임	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
		※ 일반재원: 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 - 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외		
	참고 3. 장래세대부담비율	$\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ※ 유형고정자산: 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채	통합회계	▽
	참고 4. 중기재정계획 반영비율	$\frac{\text{최중세출예산서의 정책사업비}}{\text{중기지방재정계획의 사업비}} \times 100(\%)$ ※ 지방재정계획상의 사업비: '12년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2014년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 5. 예산집행률	$\frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %
	참고 6. 정책사업투자비 비율	$\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) ※ 공기업자본전출금 404 제외	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
참고 지표	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율	참고 7. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) $\left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성액)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ ※ 투융자심사: 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사부를 작성 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2015년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2015. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정 참고 7-1. 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) $\left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성액)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 실제 예산편성건수)}{\sum(2015년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년도 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ ※ 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함 (부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 ※ 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함 ※ 민자사업비 부분 제외 ※ 2015년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2015. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	100 %

II. 2015년도 지방재정분석 추진현황

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표	참고 8. 행정운영경비비율 (증감률)	참고 8. 행정운영경비비율 $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 참고 8-1. 행정운영경비 증감률 $\frac{(2014년도 행정운영경비 결산액 - 2013년도 행정운영경비 결산액)}{2013년도 행정운영경비 결산액} \times 100(\%)$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계	일반회계, 기타특별회계	▽
	참고 9. 유동비율	$\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 재무보고서 중 재정상태보고서의 유동자산과 유동부채	통합회계	▲
	참고 10. 고정순자산비율 (증감률)	참고 10. 고정순자산비율 $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ 참고 10-1. 고정순자산증감률 $\frac{(2014년도 고정순자산 - 2013년도 고정순자산)}{2013년도 고정순자산} \times 100(\%)$ ※ 2014회계연도 재정상태보고서의 고정순자산 ※ 2013회계연도 재정상태보고서의 고정순자산	통합회계	▲
	참고 11. 경상재원비율	$\frac{\text{경상재원(일반재원-경상비용)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 일반재원: 지방세+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ※ 경상비용: 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	▲
	참고 12. 총예산대비 자체수입증가율	$\frac{(2014년 자체수입액 - 2013년 자체수입액)}{(2014년 총예산액 - 2013년 총예산액)} \times 100(\%)$ ※ 자체수입: 지방세 + 세외수입	일반회계, 기타특별회계	▲
	참고 13. 지방세수입대비 인건비비율	$\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{지방세수입액}} \times 100(\%)$	일반회계	▽
	참고 14. 부채증가액 (증감률)	$\frac{2014년도 부채총액 - 2013년도 부채총액}{2013년도 부채총액} \times 100(\%)$ ※ 부채총액: 복식부기 재정상태보고서 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채	통합회계	▽
	참고 15. 세입예산대비 우발채무총액비율	$\frac{\text{채무보증 총액}}{\text{세입예산 (총액)}} \times 100(\%)$ ※ 보증범위: 지방재정법상 지급보증 및 예산 외 부담 포함	통합회계	▽
	참고 16. 관리채무부담비율	$\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$ ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무 잔액/BTL 지급액: 관리채무비율 참고	통합회계	▽

분야	분석지표	산식	대상회계	속성
참고 지표	참고 17. 관리채무상환비율	$\frac{\text{미래 4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액}}{\text{미래 4년 경상일반재원의 평균수입액}} \times 100(\%)$ ※ 미래 4년 : 2015, 2016, 2017, 2018년 ※ 2015년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원: 관리채무부담비를 참고 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액※ / 4년 ※ 기준일 현재 지방채무잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액※ / 4년 ※ 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용	통합회계	▽
	참고 18. 의무지출비율 (증감률)	$\frac{\text{의무지출 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 18-1. 의무지출증감률 $\frac{(\text{2014년도 의무지출 결산액} - \text{2013년도 의무지출 결산액})}{\text{2013년도 의무지출 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금(광역), 재난관리기금전출금) - 채무상환비: 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)	일반회계, 기타특별회계	▽
	19. 자본시설지출비율 (증감률)	$\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$ 19-1. 자본시설지출증감률 $\frac{(\text{2014년도 시설비지출액} - \text{2013년도 시설비지출액})}{\text{2013년도 시설비지출액}} \times 100(\%)$ ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)	일반회계, 기타특별회계	▲
	20. 민간이전경비 절감 노력도	$1 - \frac{\text{2014년도 민간이전경비비율}}{\text{2013년도 민간이전경비비율}}$ ※ 민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※ 민간이전경비 중 5개 과목 - 민간경상보조(307-02), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)	일반회계, 기타특별회계	▲

주: 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

2015년도 지방재정분석결과

1. 총평
2. 분야별 재정분석 결과
3. 지표별 재정분석 결과
4. 주요 재정지표 통계분석

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

1. 총평

- 2014회계연도에 대한 재정분석 결과에 의하면, 2008년 글로벌 금융위기 이후 악화된 지방재정상황이 2010년부터 지속적으로 회복되고 있음을 확인할 수 있음(5년 평균실적 대비 26개 지표 중에서 21개는 개선, 5개는 악화)
- 재정건전성의 회복은 2013년에 잠깐 주춤하였으나, 2014년 결산에서 다시 회복세를 보이고 있음. 재정효율성 측면에서 지방세입은 개선되었으나 체납관리 지표들의 실적은 미흡함. 세출관리 지표들의 실적은 대체적으로 개선되었음
 - 이를 감안하여 향후 건전한 재정운영이 지속될 수 있도록 관리하여야 하며, 특히 지방공기업의 영업이익률 개선을 위한 보다 체계적인 관리가 필요함
 - 재정효율성 부문에서는 민간이전경비가 계속 늘고 있으며, 자본시설유지관리비도 증가하고 있는 추세이므로 이들 문제점을 해결하여 지방재정을 확충하고 경비를 절감할 수 있는 대책마련이 필요함
- 재정 건전성을 수지, 채무, 공기업 운영 측면에서 살펴보면 다음과 같음
 - 2014년 결산의 수지 측면은 통합재정수지, 실질수지, 경상수지가 모두 개선되는 경향을 보였고, 채무관리 역시 총채무를 줄임(13년 36.2조원→14년 35.5조원)에 따라 관련 지표들이 모두 개선되었음
 - 지방공기업 운영의 경우 부채는 감소(13년 73.8조원→14년 73.4조원)하였으나 영업이익률이 부(-)의 값을 보이고 있어 공기업의 경영효율화가 필요함
- 재정효율성을 세입관리의 효율성, 세출관리의 효율성 측면으로 나누어 파악해본 결과는 다음과 같음
 - 세입관리는 전체적으로 개선되었으나, 세출관리 중에서 민간이전경비는 계속 늘고 있으며, 자본시설 유지관리비와 인건비 절감노력에서 문제가 나타남
 - 그 이외에는 전반적으로 재정 효율성이 높아진 것으로 분석됨
 - 자체세입, 지방세징수율, 탄력세율 적용노력, 체납관리는 작년 대비 향상
 - 세출 관리는 전반적으로 개선되었으나 인건비 절감노력은 저하
 - 민간이전경비는 증가 추세이나 사회복지보조가 많고, 향후 지방보조금 절감 노력에 의한 개선여지 존재
 - 기존의 시설유지관리비비율은 시설의 노후화로 인하여 향후 지속적으로 증가할 것으로 예측

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

- 앞으로는 ‘지속과 유지’의 시대를 맞이하여, 지방자치단체들이 ‘성장과 신축’ 보다는 재정을 효율적이고 효과적으로 운용하는 지혜가 필요함

[표 Ⅲ-1] 재정분석결과 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2009	2010	2011	2012	2013	2014	5년 평균 (09~13)	5년 실적	지표 성격
Ⅰ. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%	-0.99%	개선	△
	2. 실질수지비율	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%	7.39%	개선	△
	3. 경상수지비율	74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%	71.19%	개선	▼
	4. 관리채무비율				13.35%	13.32%	12.59%	13.33%	개선	▼
	4-1. 실질채무비율						11.19%	-	신규	▼
	5. 환금자산대비 부채비율				69.22%	67.37%	66.75%	68.29%	개선	▼
	6. 공기업부채비율				160.65%	74.09%	70.93%	117.37%	개선	▼
Ⅱ. 재정효율성	7. 총자본대비영업이익률				-0.36%	-0.60%	-0.82%	-0.48%	악화	△
	8. 자체세입비율	25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%	27.96%	27.53%	개선	△
	8-1. 자체세입증감률	-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%	6.09%	3.30%	개선	△
	9. 지방세징수율	96.32%	96.08%	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%	96.30%	개선	△
	9-1. 지방세징수율 제고노력도	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037	1.0012	개선	△
	10. 지방세체납액관리비율						2.11%	-	신규	▼
	10-1. 지방세체납액 증감률					4.00%	2.94%	4.00%	개선	▼
	11. 경상세외수입비율						1.92%	-	신규	△
	11-1. 경상세외수입 증감률					6.12%	4.70%	6.12%	악화	△
	12. 세외수입체납액관리비율						1.51%	-	신규	▼
	12-1. 세외수입체납액 증감률					1.20%	-1.96%	1.20%	개선	▼
	13. 탄력세율 적용 노력도	0.9974	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981	0.9983	0.9977	개선	△
	14. 민간이전경비비율	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	8.54%	5.98%	악화	▼
	14-1. 민간이전경비증감률				13.81%	9.86%	6.09%	11.83%	개선	▼
	15. 출연출자금비율				2.60%	2.66%	2.41%	2.63%	개선	▼
	15-1. 출연출자금증감률				1.19%	8.94%	-7.46%	5.06%	개선	▼
	16. 자본시설유지관리비비율	1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	2.96%	악화	▼
	16-1. 자본시설유지관리비증감률				13.14%	12.02%	6.77%	12.58%	개선	▼
	17. 인건비 절감노력도	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061	-0.0091	0.0072	악화	△
	18. 지방의회경비 절감노력도	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175	0.1313	0.1128	개선	△
	19. 업무추진비 절감노력도	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073	0.2105	0.1906	개선	△
	20. 행사축제경비비율	0.45%	0.52%	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%	0.47%	개선	▼
	20-1. 행사축제경비증감률	-16.51%	7.47%	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%	-2.73%	개선	▼
	21. 민간위탁금비율						5.28%	-	신규	검토
	21-1. 민간위탁금증감률						-1.37%	-	신규	검토

- 주: 1. △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 건전하며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 건전함
 2. 지표 평균은 최근 5년('09~'13)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 ('12~'13) 또는 전년 대비 추이를 제시함
 3. 신규지표인 지방세체납액비율, 경상세외수입비율, 세외수입체납액비율은 기존 세정과 지표명과 동일하여 혼선의 우려가 있으므로 지방세체납액관리비율, 경상세외수입비율, 세외수입체납액관리비율로 명칭변경
 4. 지방세체납액 증감률과 세외수입체납액 증감률의 전국수치는 세정과 기준과 동일하게 전년도 결산처분액 포함

|표 Ⅲ-2| 재정분석결과 참고지표 추이(전국평균)

분야/부문/재정분석지표		2009	2010	2011	2012	2013	2014	5년 평균 (09~13)	5년 실적	지표 성격
※참고지표	참고1. 지방채무잔액지수	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%	25.44%	20.28%	악화	▼
	참고2. 지방채무상환비율	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%	5.77%	2.96%	악화	▼
	참고3. 장래세대부담비율	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%	3.89%	4.26%	개선	▼
	참고4. 중기재정계획반영비율	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%	100.80%	102.16%	개선	100%달성
	참고5. 예산집행률	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%	85.71%	86.60%	악화	100%달성
	참고6. 정책사업투자비율	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%	34.42%	42.57%	악화	△
	참고7.투융자심사사업예산편성비율	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%	53.73%	60.91%	악화	100%달성
	참고7-1.투융자(자체심사포함)		61.19%	65.87%	63.36%	54.50%	52.36%	61.23%	악화	100%달성
	참고8. 행정운영경비비율	9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%	10.43%	10.05%	악화	▼
	참고8-1. 행정운영경비증감율	2.08%	2.50%	4.94%	7.17%	4.29%	7.10%	4.20%	악화	▼
	참고9. 유동비율	559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%	514.53%	539.31%	악화	△
	참고10. 고정순자산비율	90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%	90.22%	90.52%	악화	△
	참고10-1. 고정순자산증감율	5.63%	3.89%	3.69%	3.74%	2.51%	3.86%	3.89%	악화	△
	참고11. 경상재원비용				13.55%	12.10%	13.72%	12.82%	개선	△
	참고12.총예산대비자체수입증가율					50.14%	-388.57%	50.14%	악화	△
	참고13.지방세수입대비인건비비율					31.45%	28.75%	31.45%	개선	▼
	참고14. 부채증가액(증감률)					0.15%	4.72%	0.15%	악화	▼
	참고15.세입예산대비채무보충액비율					2.00%	1.62%	2.00%	개선	▼
	참고16. 관리채무부담비율				32.21%	31.53%	30.71%	31.87%	개선	▼
	참고17. 관리채무상환비율				3.76%	4.93%	4.42%	4.35%	악화	▼
	참고18. 의무지출비율				58.64%	60.39%	61.86%	59.52%	악화	▼
	참고18-1. 의무지출비율(증감률)				11.68%	9.74%	5.11%	10.71%	개선	▼
	참고19. 자본시설지출비율	30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%	18.35%	24.00%	악화	△
	참고19-1.자본시설지출비율(증감률)				3.52%	3.34%	-8.38%	3.43%	악화	△
	참고20. 민간이전경비절감노력도	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248	-0.0297	-0.0142	악화	△

- 주: 1. △는 상향지표로 지표의 값이 높을수록 건전하며, ▼는 하향지표로 지표의 값이 낮을수록 건전함
 2. 지표 평균은 최근 5년('09~'13)을 기본으로 하되, 지표 데이터의 유무에 따라 ('12~'13) 또는 전년 대비 추이를 제시함
 3. 신규지표인 지방세체납액비율, 경상세외수입비율, 세외수입체납액비율은 기존 세정과 지표명과 동일하여 혼선의 우려가 있으므로 지방세체납액관리비율, 경상세외수입비율, 세외수입체납액관리비율로 명칭변경
 4. 지방세체납액 증감률과 세외수입체납액 증감률의 전국수치는 세정과 기준과 동일하게 전년도 결손처분액 포함

2. 분야별 재정분석 결과

가. 재정건전성 분야

- 재정건전성 분석결과를 보면, 재정수지 부분에서는 통합재정수지, 실질수지, 경상수지 모두 개선된 실적을 보이고 있음
 - 통합재정수지비율은 2009년~2010년에 수지 적자 이후 개선(2011년 수지 균형을 회복, 2012년 2.31%의 흑자를 보이다가 2013년에는 2.19%로 소폭 하락하였으나, 2014년 결산에서는 3.88%로 개선되었음)
 - 이는 노인 및 저소득층 지원예산, 무상보육 등 사회복지비 지출 증가에 따른 지방비 부담 및 민간보조금의 증가에도 불구하고, 지방소비세의 대폭 인상과 2014년도의 각종 지방세제 개편, 특별시와 일부 광역시의 부동산경기 활성화의 영향으로 취득세 수입이 증가하는 등 세입부분이 상대적으로 개선되었기 때문인 것으로 판단됨
- 채무관리는 채무규모와 채무비율 측면에서 양호한 실적을 보이고 있으며 채무관리를 대표하는 관리채무비율은 2013년 13.32%에서 2014년 12.59%로 개선되었음
 - 이는 그 동안 자치단체의 지방채 발행 억제 노력과 채무상환 노력의 가시적인 성과로 보임
 - 미래채무상환의 압박을 보여주는 관리채무상환비율은 작년에 비해 개선되었으나 다소 높은 수치를 기록하고 있으므로 민간투자사업, 채무관리계획을 보다 내실 있게 운영할 필요가 있음
- 지방공기업 부문의 재정건전성은 공기업 부채비율이 소폭 하락(2013년 74.09%, 2014년 70.93%으로 개선)
 - 영업이익은 여전히 적자(총자본대비 영업이익률: -0.82%)를 보이고 있으므로 지방공기업에 대한 경영개선 노력이 요구됨
- 재정건전성 관련 기타 지표들의 분석 결과는 다음과 같음
 - 인건비가 지방세에서 차지하는 비중은 31.45%로 나타났음
 - 부채의 증가분은 4.72%로 나타나 관리채무에 대한 개선노력에도 불구하고 2013년 대비 부채총액이 일부 증가한 것으로 보임
 - 세입예산대비채무보증액비율은 1.62%(4.6조 원)로 나타나 전체 지방자치단체 측면에서는 큰 문제가 없는 것으로 판단됨
 - 다만, 우발채무 부분은 전체 지방자치단체의 문제가 아니고 특정 지방자치단체의 문제이므로 개별 자치단체의 상황을 판단할 필요가 있음

|표 Ⅲ-3| 2015년도 재정건전성 분석 결과

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1. 통합재정수지비율	-9.89%	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%
2. 실질수지비율	6.84%	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%
3. 경상수지비율	74.82%	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%
4. 관리채무비율				13.35%	13.32%	12.59%
4-1. 실질채무비율						11.19%
5. 환금자산대비 부채비율				69.22%	67.37%	66.75%
6. 공기업부채비율				160.65%	74.09%	70.93%
7. 총자본대비영업이익률				-0.36%	-0.60%	-0.82%

|표 Ⅲ-4| 2015년도 참고지표 분석 결과 : 재정건전성 분야

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014
참고 1. 지방채무잔액지수	19.78%	22.23%	21.13%	19.20%	19.05%	25.44%
참고 2. 지방채무상환비율	2.53%	2.96%	3.06%	3.18%	3.06%	5.77%
참고 3. 장래세대부담비율	4.42%	4.42%	4.32%	4.18%	3.94%	3.89%
참고 9. 유동비율	559.00%	554.60%	529.57%	530.28%	523.11%	514.53%
참고 10. 고정순자산비율	90.03%	90.43%	90.68%	91.03%	90.43%	90.22%
참고 10-1. 고정순자산증감율	5.63%	3.89%	3.69%	3.74%	2.51%	3.86%
참고 11. 경상재원비용				13.55%	12.10%	13.72%
참고 12. 총예산대비 자체수입증가율					50.14%	-388.57%
참고 13. 지방세수입 대비 인건비비율					31.45%	28.75%
참고 14. 부채증가액(증감률)					0.15%	4.72%
참고 15. 세입예산대비 채무보증액비율					2.00%	1.62%
참고 16. 관리채무부담비율				32.21%	31.53%	30.71%
참고 17. 관리채무상환비율				3.76%	4.93%	4.42%

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

나. 재정효율성 분야

- 재정효율성 분석결과를 보면, 지방세와 세외수입을 대상으로 하는 자체세입 비율은 2009년 25.19%에서 2011년 29.28%까지 지속적으로 증가하다가 2012년 28.05%, 2013년 26.35%로 하락하였으나, 2014년에는 27.96%로 수준이 상향하고 있음
 - 2014년 지방소비세 세율을 부가가치세 납부세액의 5%에서 11%로 6%p 인상한 데 따른 영향이 가장 큼(지방세는 2013년 53.7조에서 2014년 61.7조로 늘었으며, 이중에서 지방소비세가 차지하는 비중이 2013년 5.8%에서 2014년 9.5%로 증가하였음)
 - 또한 지방소득세의 독립세화(기존의 소득세·법인세 납부세액의 10%를 부가세 방식으로 납부하던 ‘지방소득세 소득분’을 ‘지방소득세’라는 독립세 방식으로 개편)와 비과세감면제도의 정비도 일정부분 지방세수의 증가에 영향을 준 것으로 판단됨
 - 이들 2014년도 지방세 제도의 변화가 전체적으로 지방자주재원 확충에 긍정적인 영향을 미친 것으로 판단됨
 - 이 이외에 2014년 특별시와 광역시의 일시적 부동산 경기 활성화로 인하여 취득세 수입이 증가한 것도 자체세입비율증가의 중요한 원인임(서울시의 취득세 비중은 2013년 21.0%에서 2014년 25.0%로, 광역시들의 취득세 비중은 2013년 33.6%에서 2014년 34.7%로 증가하였음)
- 세부적으로 보면, 세입관리 측면에서는 지방세 징수율과 탄력세율 적용노력도가 상승하였고 전체적으로 개선되었음
 - 지방세 징수율은 2012년 95.63%이었던 것을 제외하면, 최근 5년간 96% 수준을 유지하고 있었으나, 2014년에 97.16%로 크게 개선되었음
 - 탄력세율 적용 노력도도 일부 자치단체의 적극적인 적용노력에 힘입어 2012년과 2013년의 99.81%에서 2014년에는 99.83%로 소폭 개선되었음
 - 경상세외수입의 총액은 4.7% 증가하였음
- 세출관리 측면에서는 전체적으로 개선되고 있으나, 민간이전경비관리와 자본시설유지관리가 악화되었음
 - 출연출자금비율은 2.66%에서 2.41%로 줄어들었고, 지방의회경비절감노력과 업무추진비절감노력이 개선되었음
 - 행사축제경비비율도 0.46%에서 0.43%로 줄어들었음
 - 이를 통해 자치단체들이 세출관리에 많이 신경을 쓰고 있음을 알 수 있음
 - 그러나 2009년~2011년 세출결산의 4% 수준이던 민간이전경비가 2012년 8.18%, 2013년 8.37%로 2배 가량 증가하였으며, 2014년에는 8.54%로 더

육 증가하였음

- 이는 민간경상보조액이 5.49%, 사회복지보조액이 14.8% 증가함에 따른 현상임
- 의무지출도 2013년 대비 5.11% 증가하는 등 지방자치단체 재정운영의 재량성이 점점 감소하고 있음을 알 수 있음
- 주민편의를 위한 공공시설(도서관, 복지회관, 문화예술회관, 체육관, 운동장, 박물관, 미술관 등)을 관리하는데 소요되는 비용의 비율을 의미하는 자본시설 유지관리비율은 2009년~2011년의 1.5%~1.74% 수준에서 2012년의 4.83%로 급증한 다음, 2014년 결산에서도 5.20%로 증가하여 공공시설의 운영관리에 문제가 나타나고 있음
- 인력운영비와 기본경비를 포함하는 조직 운영을 위한 행정운영경비 측면에서 살펴보면, 2010년 이후 10% 수준을 유지하고 있는 가운데 2014년 결산에서는 2010년 이후 최고치인 10.43%를 기록하였음
- 인건비절감 노력도가 전년도 플러스(0.0061)에서 올해 마이너스(-0.0091)로 악화된 것도 이에 따른 결과로 보임
- 하지만, 지방자치단체의 가용재원 수준을 표시하는 경상재원비율은 지방세의 증가에 힘입어 2014년 13.72%로 나타나서 2013년 12.10%에 비해 개선됨
- 전체 가용재원이 늘어났으므로 인건비 등 행정운영경비의 증가로 인한 영향은 크지 않을 것으로 보임

○ 재정운영의 계획성을 나타내는 중기재정계획과 투융자심사사업의 예산반영 정도를 살펴보면 다음과 같음

- 투융자사업예산편성비율 측면에서 53.73%로 전년대비 미흡하였으나 중기재정 계획반영비율이 100.80%로 개선되었음
- 예산집행률은 85.71%로 전년도 86.34%대비 하락하여 계획과 예산의 연계성 측면에서는 전년대비 부진한 것으로 나타남

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-5] 2015년도 재정효율성 분석 결과: 세입효율

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014
8. 자체세입비율	25.19%	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%	27.96%
8-1. 자체세입증감률	-0.53%	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%	6.09%
9. 지방세징수율	96.32%	96.08%	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%
9-1. 지방세징수율제고율	1.0002	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049	100.37%
10. 지방세체납액관리비율						2.11%
10-1. 지방세체납액증감률					4.00%	2.94%
11. 경상세외수입비율						1.92%
11-1. 경상세외수입증감률					6.12%	4.70%
12. 세외수입체납액관리비율						1.51%
12-1. 세외수입체납액증감률					1.20%	-1.96%
13. 탄력세율 적용노력도	0.9974	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981	99.83%

[표 Ⅲ-6] 2015년도 재정효율성 분석 결과 : 세출효율

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014
14. 민간이전경비비율	4.17%	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	8.54%
14-1. 민간이전경비증감률				13.81%	9.86%	6.09%
15. 출연출자금비율				2.60%	2.66%	2.41%
15-1. 출연출자금 증감률				1.19%	8.94%	-7.46%
16. 자본시설유지관리비비율	1.74%	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%
16-1. 자본시설유지관리비증감률				0.1314	0.1202	6.77%
17. 인건비 절감노력도	-0.0035	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061	-0.91%
18. 지방의회경비 절감노력도	0.1432	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175	13.13%
19. 업무추진비 절감노력도	0.1502	0.2058	0.1966	0.1931	20.73%	21.05%
20. 행사축제경비비율	0.45%	0.52%	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%
20-1. 행사축제경비증감률	-16.51%	7.47%	-6.31%	3.21%	-1.53%	-6.47%
21. 민간위탁금비율						5.28%
21-1. 민간위탁금증감률						-1.37%

|표 Ⅲ-7| 2015년도 참고지표 분석 결과 : 재정효율성 분야

재정분석지표	2009	2010	2011	2012	2013	2014
참고4. 중기재정계획반영비율	106.54%	97.50%	104.21%	103.01%	99.56%	100.80%
참고5. 예산집행률	86.84%	86.99%	86.72%	86.11%	86.34%	85.71%
참고6. 정책사업투자비비율	46.57%	44.37%	41.87%	40.81%	39.26%	34.42%
참고7. 투융자심사사업 예산편성비율	61.62%	58.09%	67.09%	61.35%	56.42%	53.73%
참고7-1. (자체심사포함)		61.19%	65.87%	63.36%	54.50%	52.36%
참고8. 행정운영경비비율	9.31%	10.19%	10.37%	10.33%	10.05%	10.43%
참고8-1. 행정운영경비증감률	2.08%	2.50%	4.94%	7.17%	4.29%	7.10%
참고18. 의무지출비율				58.64%	60.39%	61.86%
참고18-1. 의무지출비율(증감률)				11.68%	9.74%	5.11%
참고19. 자본시설지출비율	30.14%	24.94%	22.31%	21.51%	21.09%	18.35%
참고19-1. 자본시설지출비율(증감률)				3.52%	3.34%	-8.38%
참고20. 민간이전경비절감노력도	0.0876	-0.0280	-0.0478	-0.0579	-0.0248	-0.0297

3. 지표별 재정분석 결과

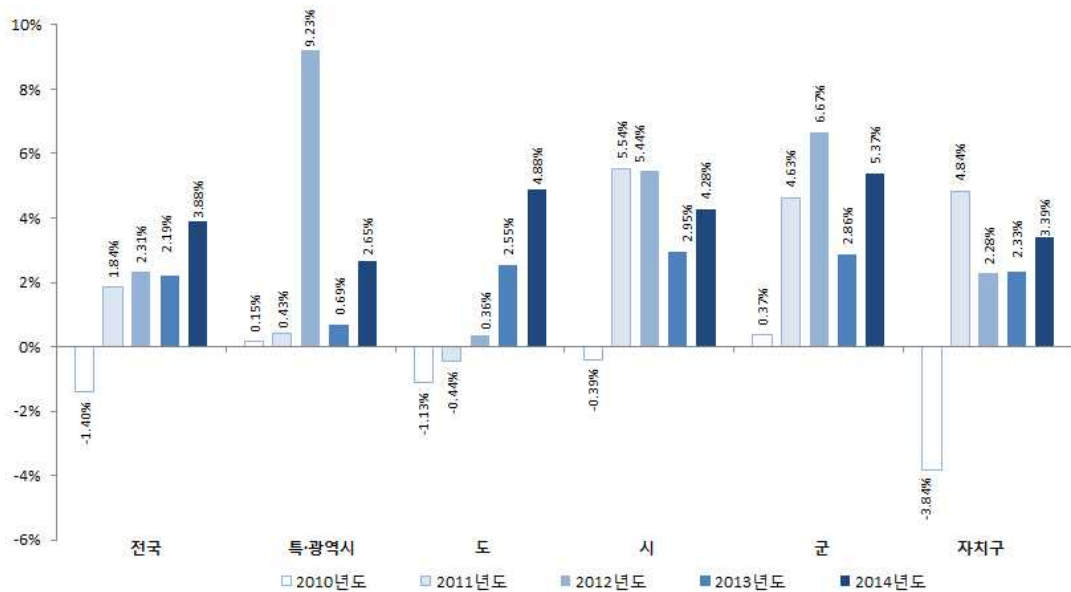
가. 재정건전성 분야

1) 통합재정수지비율

- 2014회계연도 통합재정수지비율(순세계 잉여금 제외)은 3.88%이고 통합재정수지(세입액-지출 및 순융자)는 23.7조원의 흑자를 기록함(적자단체: 35개 단체)
 - 적자단체 분포: 특별·광역시 1개, 도 0개, 시 12개, 군 10개, 구 12개
- 통합재정수지비율이 2009년, 2010년 2년 연속 적자에서 2011년 이후 흑자로 전환되었으며, 지속적으로 개선된 수치를 보이고 있음
- 통합재정수지 추세 및 적자단체 현황
 - 통합재정수지비율: -9.89%('09)→-1.40%('10)→1.84%('11)→2.31%('12)→2.19%('13)→3.88%('14)
 - 통합재정수지: 37.0조원 적자('09)→2.4조원 적자('10)→3.2조원 흑자('11)→0.01조원 흑자('12)→0.01조원 흑자('13)→23.7조원 흑자('14)
 - 통합재정수지 적자단체: 219단체('09)→152단체('10)→39단체('11)→52단체('12)→67단체('13)→35단체('14)
- 2014회계연도 통합재정수지비율에 대해서 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시의 지표값 평균이 2.65%로 가장 낮은 수준을 보이고 그 다음으로는 자치구, 시, 도, 군의 순으로 나타남
 - 연도별로는 2009년도 이후 통합재정수지비율이 개선되고 있으며 특히 2011년도에는 그동안의 통합재정수지비율이 부(-)의 값에서 정(+)의 값으로 전환되었고 이후 상승 경향을 보이고 있음
 - 2014년도 각종 지방세제의 변화로 인하여 자치단체 모든 유형에서 통합재정수지가 개선된 것으로 나타났음
 - 특별·광역시와 자치구의 통합재정수지비율은 전국평균 3.88%에 미달하여 특별·광역시의 지출이 도나 시, 군 단위보다 높음을 알 수 있음

|표 Ⅲ-8| 지방자치단체 유형별 통합재정수지비율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	-1.40%	1.84%	2.31%	2.19%	3.88%
특·광역시 평균	0.15%	0.43%	9.23%	0.69%	2.65%
도평균	-1.13%	-0.44%	0.36%	2.55%	4.88%
시평균	-0.39%	5.54%	5.44%	2.95%	4.28%
군평균	0.37%	4.63%	6.67%	2.86%	5.37%
자치구평균	-3.84%	4.84%	2.28%	2.33%	3.39%



○ 본 지표의 최상위 자치단체는 대규모 지역개발 사업들이 지속되고 있는 경우로 인구유입이 활발하여 전반적인 통합재정수입액이 동종단체들에 비해 더 증가하였음

- 산업단지의 공장 입주와 대형 아울렛 매장의 입지가 확대되어 지방세 및 세외수입이 지속적으로 증가되고 있음
- 이러한 개발 사업으로 인해 통합재정수지비율이 전년대비 대폭 상승하였으며, 주거 및 산업단지 개발이 지속되고 있으므로 이와 같은 양호한 추세는 당분간 지속될 것으로 보임

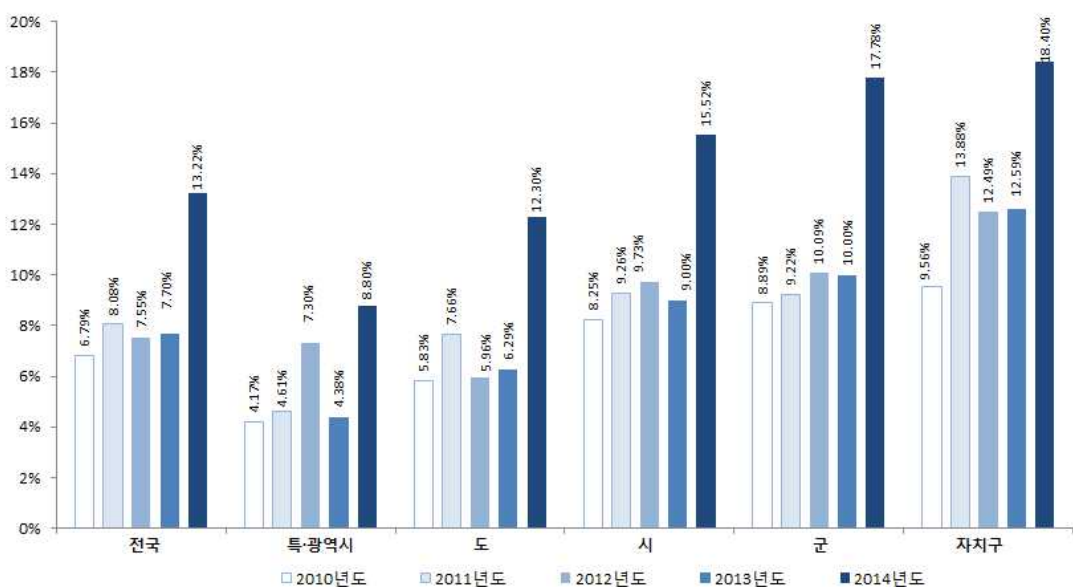
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

2) 실질수지비율

- 2014회계연도 기준으로 일반재원 대비 실질수지액의 비중을 표시하는 실질수지비율의 전국평균은 13.22%이고 연도별로는 2012년 감소하였다가 2014년에는 전년도 (7.70%)에 비해 높아지는 경향을 보임
 - 계획적인 재정운영과 예산과 결산의 연계 관점에서 실질수지 비율의 적정 관리가 요구됨
- 실질수지 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시만 8.8%로 10% 이하이며, 나머지 유형은 모두 10% 이상의 높은 비율을 나타내고 있음
 - 2014년도 각종 지방세체의 변화로 인해 자치단체가 예상치 못한 수입의 증가가 많아 자치단체 모든 유형에서 실질수지비율이 개선된 것으로 보임

[표 Ⅲ-9] 지방자치단체 유형별 실질수지비율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	6.79%	8.08%	7.55%	7.70%	13.22%
특별·광역시 평균	4.17%	4.61%	7.30%	4.38%	8.80%
도 평균	5.83%	7.66%	5.96%	6.29%	12.30%
시 평균	8.25%	9.26%	9.73%	9.00%	15.52%
군 평균	8.89%	9.22%	10.09%	10.00%	17.78%
자치구 평균	9.56%	13.88%	12.49%	12.59%	18.40%



3) 경상수지비율

- 2014회계연도 경상수지 비율은 69.76%로 전년도에 비해 개선되었고 경상수익의 약 70% 정도를 경상비용에 충당하는 것으로 나타남
 - 2014회계연도 경상수지비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 시의 경상수지비율이 63.59%로 가장 양호하고 그 다음으로는 군, 특별·광역시, 도, 자치구의 순으로 나타남
 - 특히, 자치구의 경우 경상수지 비율 평균은 97.62%로 경상수익이 거의 그대로 경상비용으로 지출되고 있어 그 만큼 재정운영의 유연성이 크게 제약되고 있는 것으로 파악됨

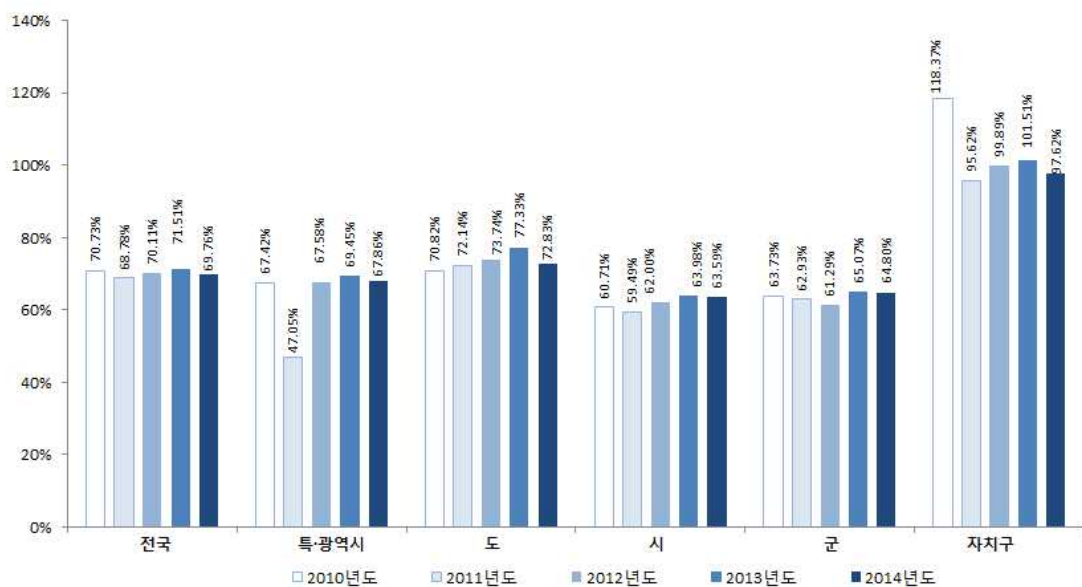
- 연도별로 경상수지비율의 추이를 살펴보면 전국평균은 2010년과 2011년에 개선되다가 2012년과 2013년 연속으로 악화되었으나 2014년에 소폭 개선된 경향을 보이고 있음
 - 경상수지비율: 74.82%('09)→70.73%('10)→68.78%('11)→70.11%('12)→71.51%('13)→69.76%('14)
 - 다른 유형의 자치단체들은 100% 이내로 경상수익으로 경상비용을 충분히 감당할 수 있으나, 자치구 유형은 2010년과 2013년에 100%를 넘은 바 있음
 - 이는 사회복지비 지출의 확대에 의해 발생하였을 것으로 판단됨
 - 자치구 유형의 경상수지비율 관리대책이 필요함

- 본 지표의 최상위 자치단체는 행정수요 증가에 따른 인건비 증가에도 불구하고 비용절감을 통하여 운영비를 대폭 감축하였음
 - 또한, 개발여건이 많고, 지속적인 인구증가에 따라 지방세 수익과 경상적 세외수익이 꾸준히 증가하여 경상비용을 충분히 충당하고 있음

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-10] 지방자치단체 유형별 경상수지비율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	70.73%	68.78%	70.11%	71.51%	69.76%
특별·광역시 평균	67.42%	47.05%	67.58%	69.45%	67.86%
도 평균	70.82%	72.14%	73.74%	77.33%	72.83%
시 평균	60.71%	59.49%	62.00%	63.98%	63.59%
군 평균	63.73%	62.93%	61.29%	65.07%	64.80%
자치구 평균	118.37%	95.62%	99.89%	101.51%	97.62%



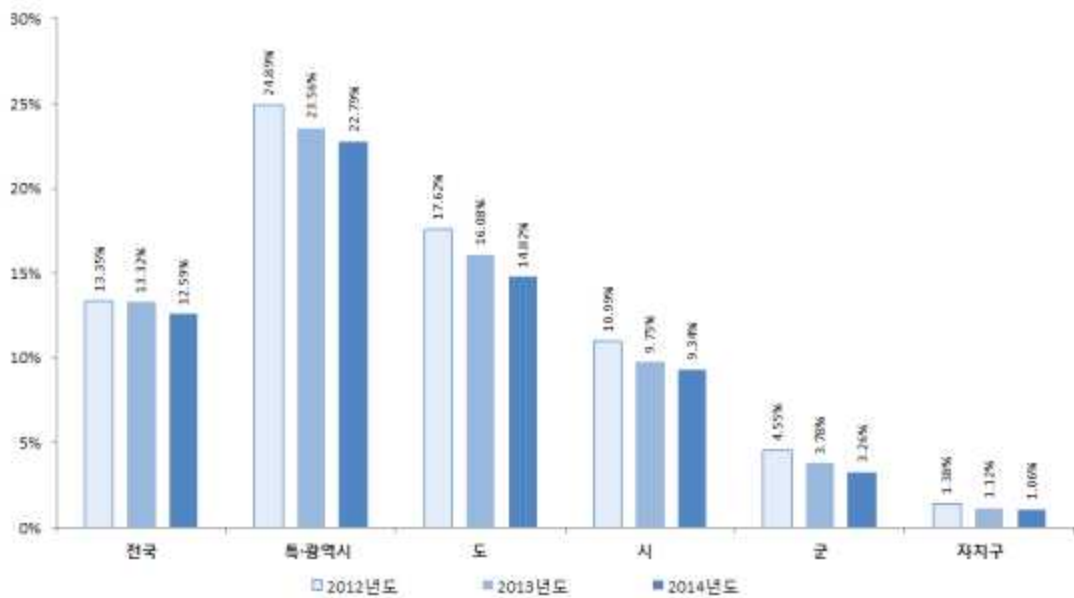
4) 관리채무비율

- 관리채무비율은 채무상환의무가 수반되는 채무현재액 수준을 나타내는 지표로 지표비율이 일정 기준을 초과하면 채무과다로 인해 재정운영에 어려움을 초래할 수 있음
 - 특히, 관리채무비율은 일반채무에 BTL 지급액이 포함되어 있어 지방자치단체 입장에서 실질적인 관리가 필요한 채무 수준을 측정하는데 유용한 지표임
- 채무과다 지역을 중심으로 세입결산액에 대한 관리채무액의 비중을 표시하는 관리채무비율이 20%를 초과하는 지방자치단체가 발생하고 있는데, 이들 지방자치단체를 대상으로 재정위험 발생가능성과 주요 원인에 대한 분석이 필요할 것임

- 지방자치단체 유형별로는 특별·광역시, 도 등 광역자치단체의 관리채무비율이 기초자치단체 (시·군·자치구)와 비교하여 상당히 높은 수준을 기록하고 있어서 광역자치단체 위주의 지방채 발행이 이루어지고 있음을 알 수 있음
 - 광역자치단체의 경우 지하철, 국가적 사회간접자본시설 건설, 택지개발, 지역개발채권 발행 등으로 인해 기초자치단체에 비해 채무 수준이 높게 나타남
- 본 지표의 최상위 자치단체들은 대부분 지방채무액을 조기상환하였거나 세입·세출의 지속적인 구조개혁과 불필요한 재정수요를 과감히 손질함으로써 건전한 재정운영을 하고 있음
 - 청사건립비용의 전부를 다년간의 기금 조성을 통해 확보하는 등 향후 지방채 발행 요인을 제거하기 위한 정책적 노력 역시 경주하고 있는 것으로 나타남

[표 Ⅲ-11] 지방자치단체 유형별 관리채무비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	13.35%	24.89%	17.62%	10.99%	4.55%	1.38%
2013	13.32%	23.56%	16.08%	9.75%	3.78%	1.12%
2014	12.59%	22.79%	14.82%	9.34%	3.26%	1.06%



- 2014회계연도의 관리채무잔액은 총 35조 5,587억 원이며, 이는 일반채무 31조 9,583억 원 (89.8%), BTL 지급액 3조 6,003억 원 (10.2%)으로 구성됨

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-12] 시도별 관리채무잔액 현황(2014회계연도)

(단위 : 억원)

지역	관리채무잔액	비중	일반채무	비중	BTL잔액	비중
전국	355,587	100.0	319,584	100.0	36,003	100.0
서울	54,221	15.2	53,268	16.7	953	2.6
부산	29,254	8.2	28,968	9.1	285	0.8
대구	19,844	5.6	18,979	5.9	866	2.4
인천	35,014	9.8	33,534	10.5	1,480	4.1
광주	11,722	3.3	9,246	2.9	2,476	6.9
대전	9,355	2.6	7,175	2.2	2,180	6.1
울산	6,674	1.9	5,230	1.6	1,443	4.0
세종	1,220	0.3	1,220	0.4	0	0.0
경기	57,926	16.3	55,800	17.5	2,126	5.9
강원	15,412	4.3	14,836	4.6	576	1.6
충북	11,063	3.1	8,760	2.7	2,304	6.4
충남	18,666	5.2	14,144	4.4	4,522	12.6
전북	16,433	4.6	13,770	4.3	2,663	7.4
전남	16,460	4.6	13,786	4.3	2,674	7.4
경북	25,211	7.1	18,528	5.8	6,683	18.6
경남	18,844	5.3	16,004	5.0	2,840	7.9
제주	8,268	2.3	6,336	2.0	1,932	5.4

- 한편 지역내총생산 (GRDP)에서 차지하는 관리채무잔액의 비중을 살펴보면, 관리채무잔액은 GRDP의 2.50%에 해당하며 시도별로는 인천이 5.41%로 가장 높은 비중을 보이고 다음으로는 대구가 4.43%, 부산이 4.15%, 경북이 4.04% 광주가 3.94%, 충남이 3.93% 등으로 나타남
- 지방자치단체 일반채무가 GRDP에서 점하는 비중은 2.25%이며 시도별로는 인천 5.18%, 대구 4.24%, 부산 4.11%, 전남 3.24%, 광주 3.11% 등으로 나타남
- GRDP 대비 관리채무잔액과 일반채무의 비중 차이를 살펴보면, 경북이 1.07%로 가장 큰 차이를 보이고 다음으로는 충남이 0.95%, 광주가 0.83%, 대전이 0.69% 등을 보이고 있어 BTL 잔액이 높은 것을 알 수 있음

|표 Ⅲ-13| 시도별 관리채무잔액 현황(2014회계연도): GRDP 대비

(단위 : 억원, 천억원)

지역	관리채무잔액 (A,억원)	일반채무 (B,억원)	GRDP (C,천억원)	관리채무(%) A/C*100	일반채무(%) B/C*100	차이(%)
서울	54,221	53,268	3,186,070	1.70	1.67	0.02
부산	29,254	28,968	703,370	4.15	4.11	0.04
대구	19,844	18,979	447,530	4.43	4.24	0.19
인천	35,014	33,534	646,540	5.41	5.18	0.22
광주	11,722	9,246	297,630	3.94	3.11	0.83
대전	9,355	7,175	314,550	2.97	2.28	0.69
울산	6,674	5,230	683,470	0.97	0.76	0.21
경기	57,926	55,800	-	-	-	-
강원	15,412	14,836	3,136,700	0.49	0.47	0.02
충북	11,063	8,760	353,570	3.12	2.47	0.65
충남	18,666	14,144	474,010	3.93	2.98	0.95
전북	16,433	13,770	991,540	1.65	1.38	0.27
전남	16,460	13,786	425,120	3.87	3.24	0.63
경북	25,211	18,528	622,890	4.04	2.97	1.07
경남	18,844	16,004	891,320	2.11	1.79	0.32
제주	8,268	6,336	996,190	0.82	0.63	0.19
전국	354,367	318,364	14,170,500	2.50	2.25	0.25

주 : GRDP는 통계청 자료를 기준으로 작성한 것임

- 지방자치단체가 지방채를 지역사회의 자본투자사업을 위해 발행하는 것은 고정 자본 형성을 위한 재원조달 행위로서의 유용성을 가지나, 과도한 지방채의 발행이나 BTL 사업에 따른 임대료의 지급은 재정상황이 어려운 지방자치단체를 중심으로 재정운영에 압박을 가하고 결국 주민부담 가중과 주민복지의 감소 요인으로 작용할 수 있음
- 일반적으로 재정능력을 초과하는 채무과다로 인한 재정위험은 재정운영의 안정성과 건전성에 심각한 영향을 미칠 수 있으므로, 채무과다 단체를 대상으로 위험관리와 채무관리계획의 수립 및 이행이 필요한 것으로 보임
 - 지방채 발행 총액한도 내에서 지역기반시설, 지역개발 촉진, 지역현안사업 등 제한적인 지방채 정책을 추진하는 것이 바람직함

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

4-1) 실질채무부담비율

○ 실질채무비율은 광역자치단체들 중에서 공기업특별회계의 지역개발기금을 통해 기초자치단체에 융자한 금액을 제외한 채무를 측정하는 지표임

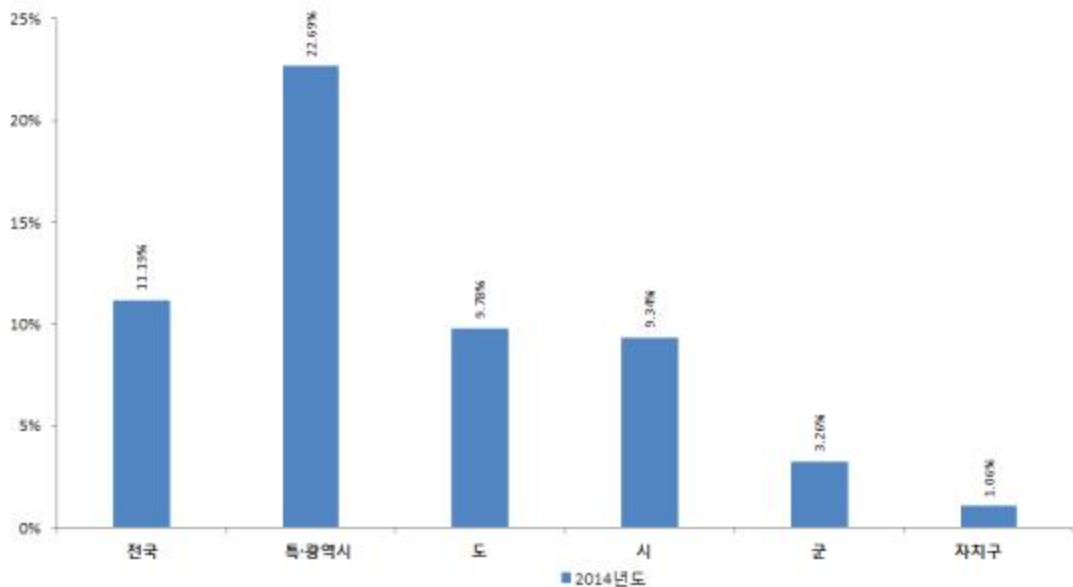
- 광역자치단체의 실질적인 채무를 측정하기 위해 2015년 지방자치단체 재정분석에 처음 도입된 지표임

○ 2014회계연도 실질채무비율의 전국평균은 11.19%로 관리채무비율의 약 1.4%p가 기초자치단체 융자금인 것으로 나타났음

- 17개 광역자치단체 중에서 10개 자치단체가 지역개발기금을 조성하여 기초자치단체에 자금을 융자해주고 있음
- 특별·광역시의 기초자치단체 융자금 총액은 47.5억 원이며, 도의 기초자치단체 융자금 총액은 3.9조원으로 나타났음

[표 Ⅲ-14] 지방자치단체 유형별 실질채무비율(시군구는 관리채무비율로 표시)

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2014	11.19%	23.50%	9.55%	9.34%	3.26%	1.06%

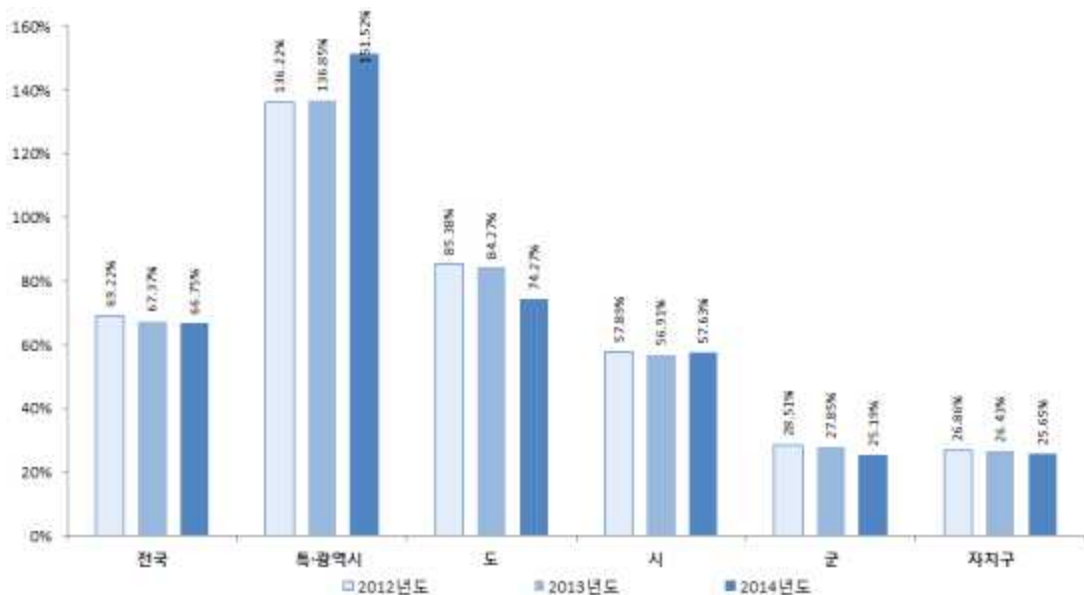


5) 환금자산대비부채비율

- 환금자산대비부채비율은 현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로 2014년 재정분석의 현금창출자산대비부채비율의 명칭을 변경한 것임
 - 현금창출자산은 ‘현금을 추가적으로 만들어내는 자산’이라는 다른 의미로 오해될 소지가 있어 ‘현금화하기 용이한 자산’을 표현하기 위해 지표명을 수정하였음
- 2014회계연도 환금자산대비부채비율의 전국 평균은 66.75%로 예년에 비해 하락하고 있음
 - 지방자치단체 유형별로 환금자산대비부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 특별·광역시와 도의 환금자산대비부채비율이 151.52%, 74.27%로 상당히 높게 나타나는 반면 시는 57.63%, 군 25.19% 자치구는 25.65%임

|표 Ⅲ-15| 지방자치단체 유형별 환금자산대비부채비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	69.22%	136.22%	85.38%	57.89%	28.51%	26.86%
2013	67.37%	136.85%	84.27%	56.91%	27.85%	26.43%
2014	66.75%	151.52%	74.27%	57.63%	25.19%	25.65%



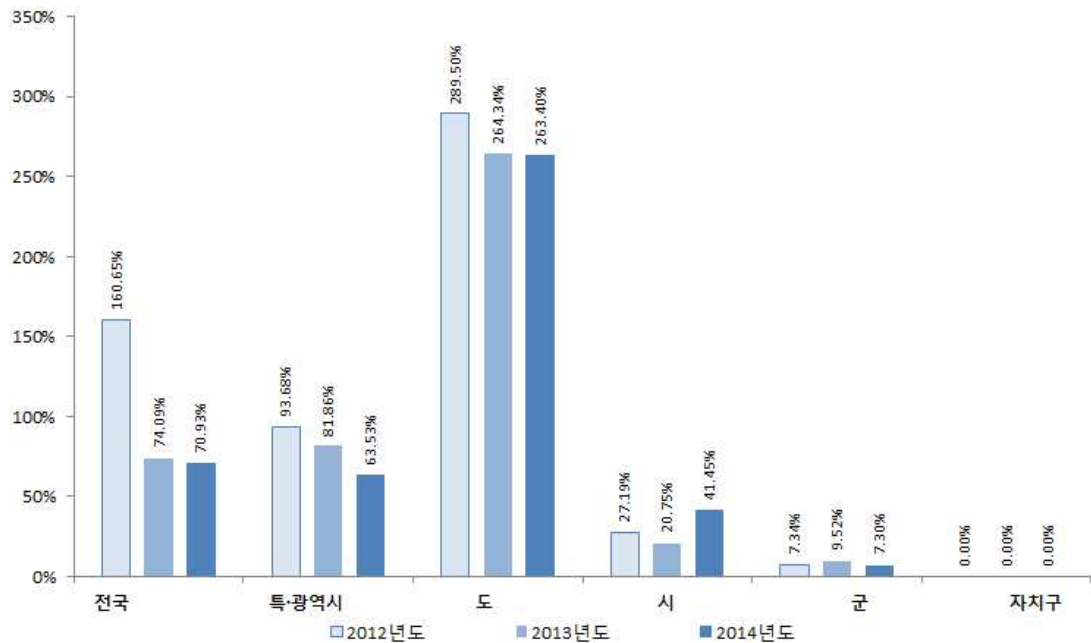
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

6) 공기업부채비율

- 2014회계연도 공기업부채비율의 전국 평균은 70.93%(73.4조원)로 자기자본 대비 총 부채의 비중이 약 71% 수준에 있는 것으로 나타남
- 지방자치단체 유형별로 공기업부채비율 지표값의 평균 현황을 살펴보면, 도가 239.07%로 가장 높고, 이외에 특별·광역시 77.04%, 시 23.50%, 군 8.39% 등으로 나타나고 있어 광역자치단체의 공기업부채비율이 기초자치단체에 비해 상당히 높은 수준임
- 일반적으로 자기자본대비부채(타인 자본)비율이 과도하게 높으면, 재정건전성에 어려움이 발생할 수 있으므로 자기자본과 부채 간의 적정 관리를 통해 부채구조의 건전성을 유지하는 것이 필요함

[표 Ⅲ-16] 지방자치단체 유형별 공기업 부채비율

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	160.65%	93.68%	289.50%	27.19%	7.34%	0.00%
2013	74.09%	81.86%	264.34%	20.75%	9.52%	0.00%
2014	70.93%	77.04%	239.07%	23.50%	8.39%	0.00%

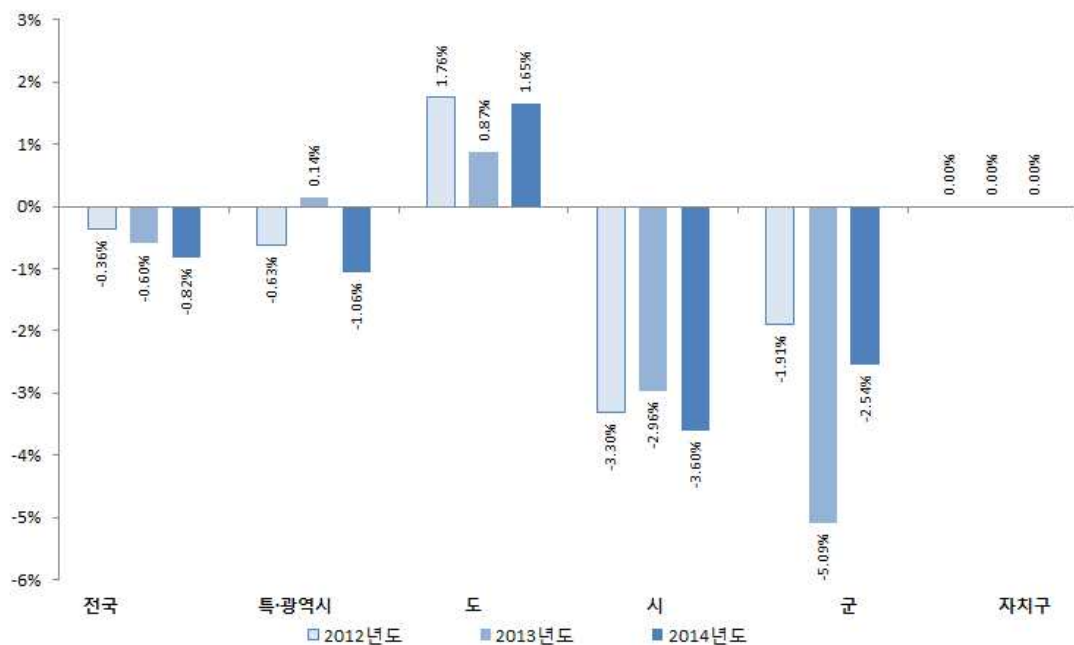


7) 총자본 대비 영업이익률

- 2014회계연도 총자본 대비 영업이익률의 전국 평균은 -0.67%로 지방직영 기업과 지방공사의 경영실적이 미흡한 것으로 나타나 지방공기업에 대한 경영개선이 필요한 것으로 분석됨
 - 광역은 지하철요금, 기초는 상하수도요금에서 큰 적자를 보고 있음
- 지방자치단체 유형별로 총자본 대비 영업이익률 지표값의 평균 현황을 살펴 보면 도가 1.65%의 영업이익이 발생한 반면 그 외 특별·광역시, 시, 군은 부(-)의 값을 보이고 있어 영업 손실이 발생하였음을 알 수 있음
 - 특히, 시의 경우 -3.60%의 수치를 보이고 있어 다른 유형의 지방자치단체에 비해 총자본 대비 영업이익률이 가장 낮은 것을 알 수 있음
 - 지방공기업 경영에서 영업 손실이 발생하게 되면 지방자치단체의 재정지원이 불가피하게 되고 이는 결과적으로 주민의 재정 부담으로 이어진다는 점에서 총자본 대비 영업이익률의 측정과 체계적인 경영성과 관리가 필요함

|표 Ⅲ-17| 지방자치단체 유형별 총자본대비 영업이익률

구분	전국평균	특별·광역시 평균	도 평균	시 평균	군 평균	자치구 평균
2012	-0.36%	-0.63%	1.76%	-3.30%	-1.91%	0.00%
2013	-0.60%	0.14%	0.87%	-2.96%	-5.09%	0.00%
2014	-0.82%	-1.06%	1.65%	-3.60%	-2.54%	0.00%



Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

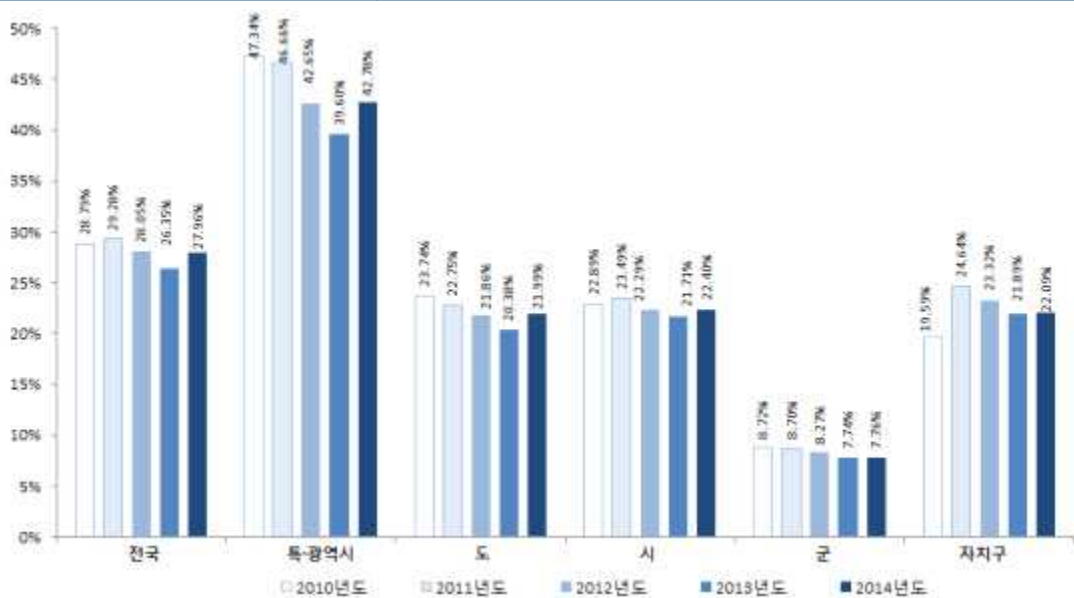
나. 재정효율성 분야

1) 자체세입비율 및 증감률

- 자체세입비율(지방세+경상세외수입 기준)은 2012년과 2013년에 하락하여 26.35%까지 수치가 내려갔다가 2014년에는 27.96%로 회복되었음
 - 이는 지방소비세 세율의 증가, 지방소득세의 독립세화, 비과세감면제도의 정비 등 2014회계연도의 지방세 제도 개편 및 취득세 증가의 효과로 판단됨
- 자체세입비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 42.78%로 가장 높고 그 다음으로는 시 22.40%, 자치구 22.09%, 도 21.99%이고, 군은 7.76%로 매우 낮은 자체세입 수준을 보이고 있음
 - 군은 대부분 농촌지역으로 세원이 빈약하고 특히 급격한 고령화와 인구감소에 따라 지방세와 경상세외수입을 중심으로 한 자체세입비율이 매우 낮은 수준임

[표 Ⅲ-18] 지방자치단체 유형별 자체세입비율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	28.79%	29.28%	28.05%	26.35%	27.96%
특별·광역시 평균	47.34%	46.66%	42.65%	39.60%	42.78%
도 평균	23.74%	22.75%	21.86%	20.38%	21.99%
시 평균	22.89%	23.49%	22.29%	21.71%	22.40%
군 평균	8.72%	8.70%	8.27%	7.74%	7.76%
자치구 평균	19.59%	24.64%	23.32%	21.89%	22.09%



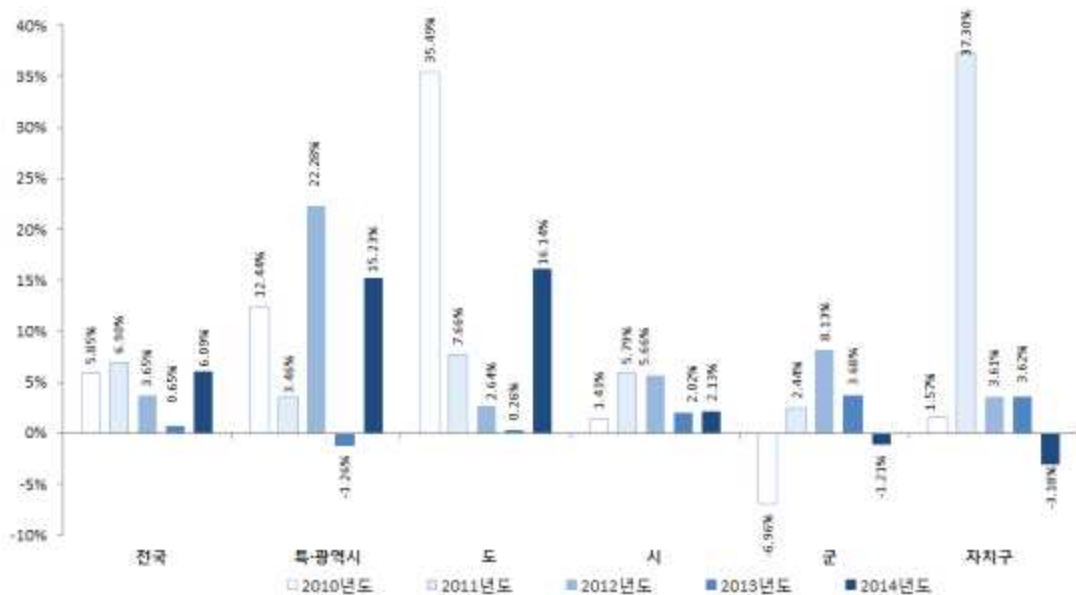
○ 한편, 2014회계연도 자체세입증감률의 전국평균은 6.09%로 전년도 (0.65%)에 비해 확연히 증가하였음

○ 자체세입증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 16.14%, 특별·광역시 15.23%, 시가 2.13%로 자체세입이 증가한 반면, 군과 자치구는 각각 -1.21%, -3.18%로 감소한 것으로 나타나고 있음

- 이는 세율이 크게 증가한 지방소비세가 특별·광역시, 도의 세원이기 때문에 나타난 현상으로 판단됨

[표 Ⅲ-19] 지방자치단체 유형별 자체세입증감률의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	5.85%	6.90%	3.65%	0.65%	6.09%
특별·광역시 평균	12.44%	3.46%	22.28%	-1.26%	15.23%
도 평균	35.49%	7.66%	2.64%	0.26%	16.14%
시 평균	1.43%	5.79%	5.66%	2.02%	2.13%
군 평균	-6.96%	2.44%	8.13%	3.68%	-1.21%
자치구 평균	1.57%	37.30%	3.61%	3.62%	-3.18%



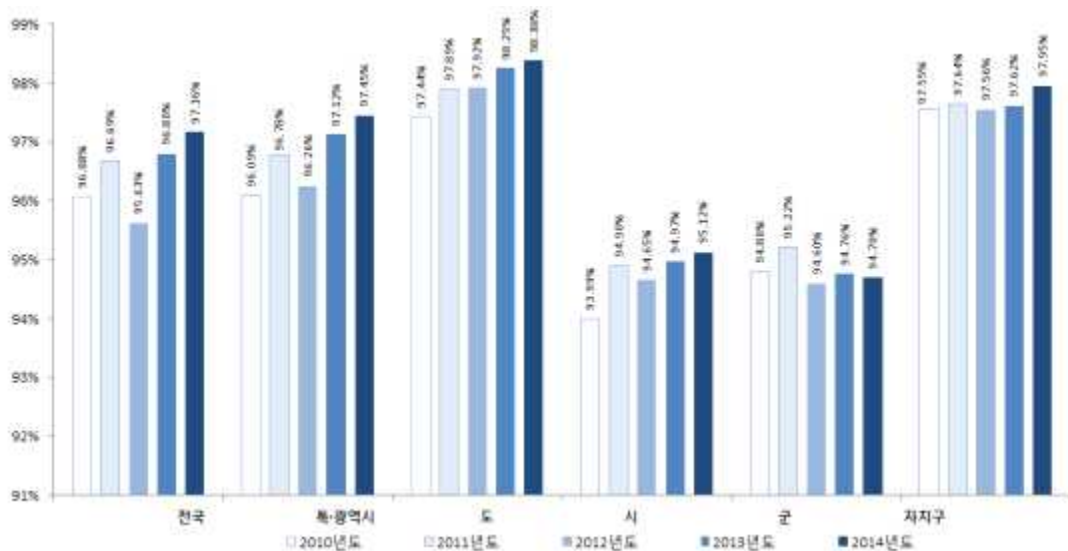
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

2) 지방세징수율 및 제고노력도

- 2014회계연도 지방세 징수율의 전국평균은 97.16%이며 최근 5년간 96%대를 유지하다가 처음으로 97%를 넘었음
- 지방세징수율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 98.38%로 가장 높게 나타나고, 다음으로 자치구, 특별·광역시, 시, 군의 순서로 각각 97.95%, 97.45%, 95.12%, 94.70%로 나타나고 있음
 - 군 단위는 세원도 빈약한데다가 징수율마저 낮아 세원 확보와 세수 관리 대책이 필요함

[표 Ⅲ-20] 지방자치단체 유형별 지방세징수율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	96.08%	96.69%	95.63%	96.80%	97.16%
특별·광역시 평균	96.09%	96.78%	96.26%	97.12%	97.45%
도 평균	97.44%	97.89%	97.92%	98.25%	98.38%
시 평균	93.99%	94.90%	94.65%	94.97%	95.12%
군 평균	94.80%	95.22%	94.60%	94.76%	94.70%
자치구 평균	97.55%	97.64%	97.56%	97.62%	97.95%



- 한편, 2014회계연도 지방세징수율 제고노력도의 전국평균은 1.0037로 2013년 대비 3.7%의 개선이 있었음

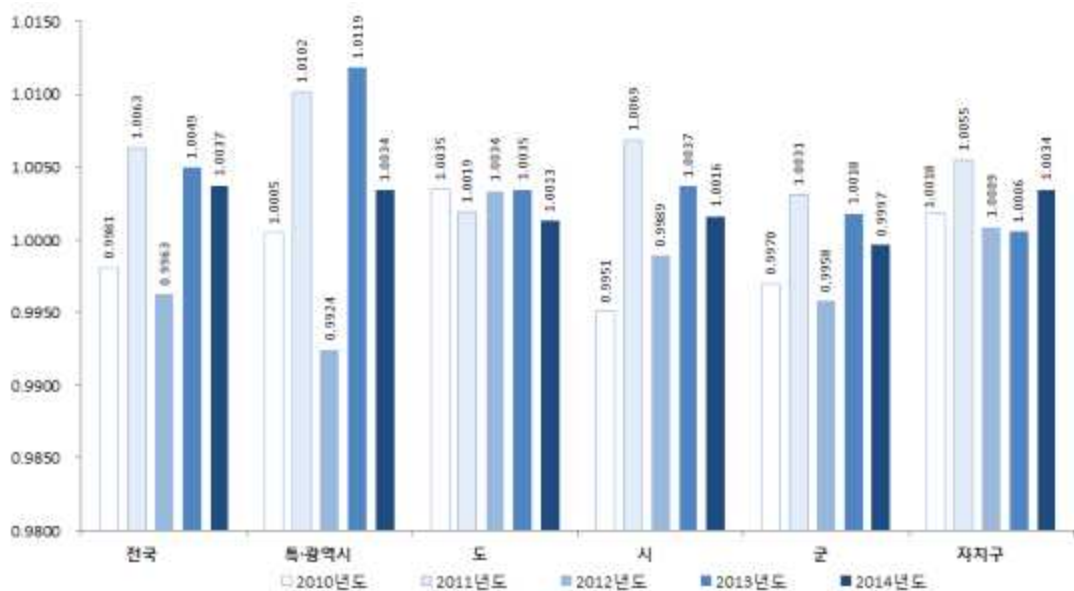
○ 지방세징수율 제고노력도 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시와 자치구가 1.0034로 가장 높은 값을 보이는 반면, 시, 도, 군의 순서로 각각 1.0016, 1.0013, 0.9997로 나타나고 있음

○ 최우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음

- 지방소득세 종업원분이 주민세로 변경되고, 법인세 세액공제 감면이 삭제되는 등 2014년 지방세제 변화에 힘입어 징수율이 급증한 경우가 있음
- 읍면 납기 내 납부 징수활동으로 현수막 활동을 전개하였으며, 개인균등할 주민세의 마을 일괄납부(마을 기금, 마을 회비 활용)로 인해 징수율이 급증하기도 하였음
- 해당 우수사례의 전파와 활용은 지표를 개선하는데 도움이 될 것임

[표 Ⅲ-21] 지방자치단체 유형별 지방세징수율 제고노력도의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	0.9981	1.0063	0.9963	1.0049	1.0037
특별·광역시 평균	1.0005	1.0102	0.9924	1.0119	1.0034
도 평균	1.0035	1.0019	1.0034	1.0035	1.0013
시 평균	0.9951	1.0069	0.9989	1.0037	1.0016
군 평균	0.9970	1.0031	0.9958	1.0018	0.9997
자치구 평균	1.0018	1.0055	1.0009	1.0006	1.0034



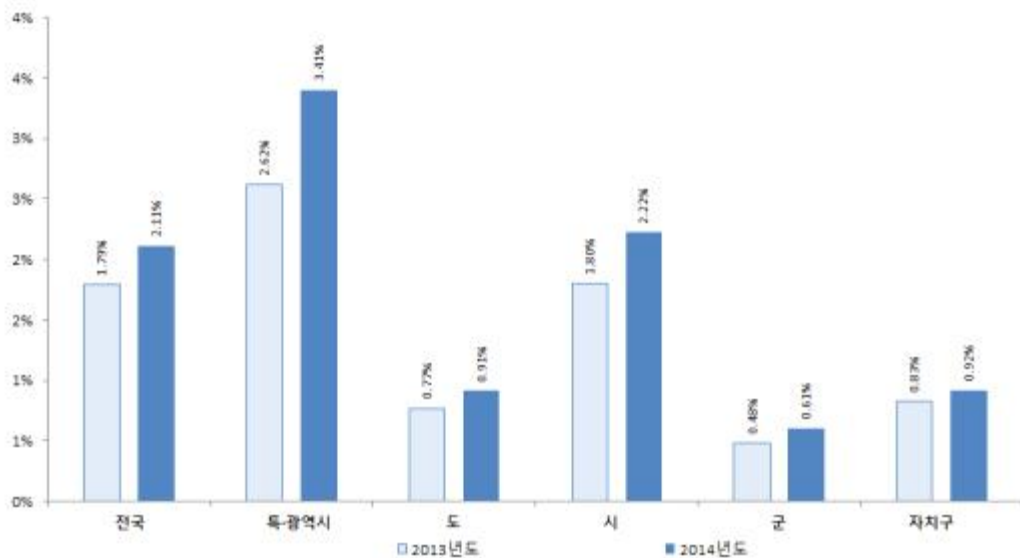
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

3) 지방세체납액 관리비율 및 증가율

- 2014회계연도 지방세체납액 관리비율의 전국평균은 2.11%임
 - 주요 체납세목은 지방소득세, 재산세, 자동차세임
 - 재산세의 경우, 체납자의 부도·파산으로 인한 납부능력 상실이 체납발생의 주요한 원인으로 파악됨
- 지방세체납액 관리비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 3.41%로 가장 높고, 다음이 시, 자치구, 도, 군의 순서로 각각 2.22%, 0.92%, 0.91%, 0.61%로 나타나고 있음
 - 특별·광역시나 도 단위는 지방세가 크게 증가하였으므로 이에 따라 체납액도 함께 증가하였을 가능성이 높음
 - 시의 경우, 지방세 증가에 비해 체납액의 비율이 높은 것으로 보여 체납 관리 대책이 필요함

[표 Ⅲ-22] 지방자치단체 유형별 지방세체납액 관리비율의 추이

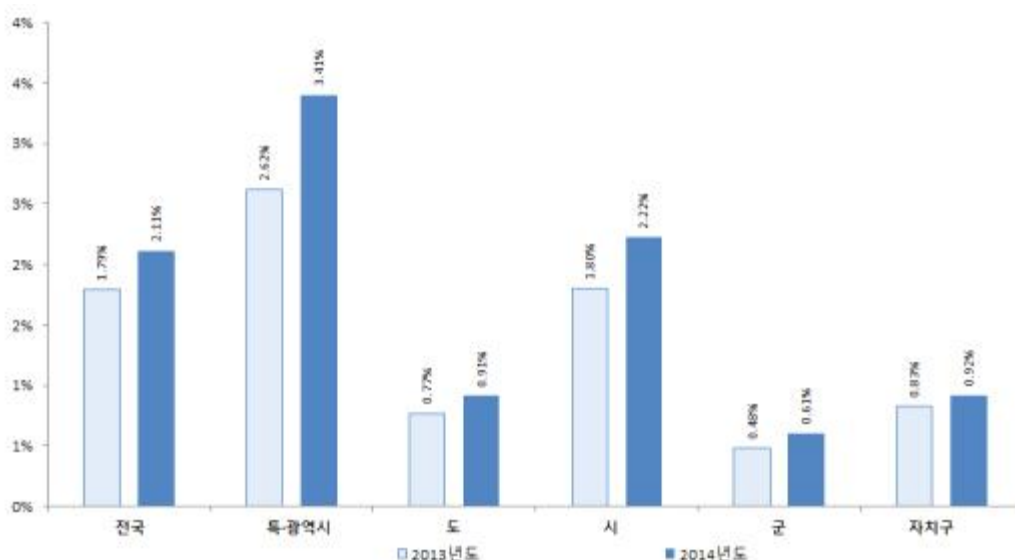
구분	2013	2014
전국평균	1.79%	2.11%
특별·광역시 평균	2.62%	3.41%
도 평균	0.77%	0.91%
시 평균	1.80%	2.22%
군 평균	0.48%	0.61%
자치구 평균	0.83%	0.92%



- 한편, 2014회계연도 지방세체납액 증가율의 전국평균은 25.41%로 지난해 4.00%에 비해 악화됨(단, 세정과 기준으로 결손처리분을 계산에서 제외할 경우, 2.94%로 작년보다 개선되었음)
- 지방세체납액 증가율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 33.11%로 가장 높은 값을 보이고 있으며, 특별·광역시, 도, 시, 자치구의 순서로 각각 32.03%, 29.35%, 27.77%, 21.89%로 나타나고 있음
- 최우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
 - 지방세 납기 내 홍보 및 체납즉시 납부독려로 체납세가 장기화되는 것을 적극 방지하고 새롭게 누적되지 않도록 조치함
 - 매월 개최되는 읍면장회의, 소식지 자료 등을 통해 홍보활동을 강화함
 - 연 4회 지방세체납액 집중 정리기간을 운영하고, 체납액에 따른 맞춤형 체납처분을 실시해왔으며, 체납자 행정제재의 실효성 강화를 위해 노력을 기울이는 등 체납액 징수활동을 강화함
 - 해당 우수사례의 전파와 활용은 지표를 개선하는데 도움이 될 것임

|표 Ⅲ-23| 지방자치단체 유형별 지방세체납액 증가율의 추이

구분	2013	2014
전국평균	4.00%	25.41%
특별·광역시 평균	-3.28%	32.03%
도 평균	-3.73%	29.35%
시 평균	1.55%	27.77%
군 평균	8.06%	33.11%
자치구 평균	10.97%	21.89%



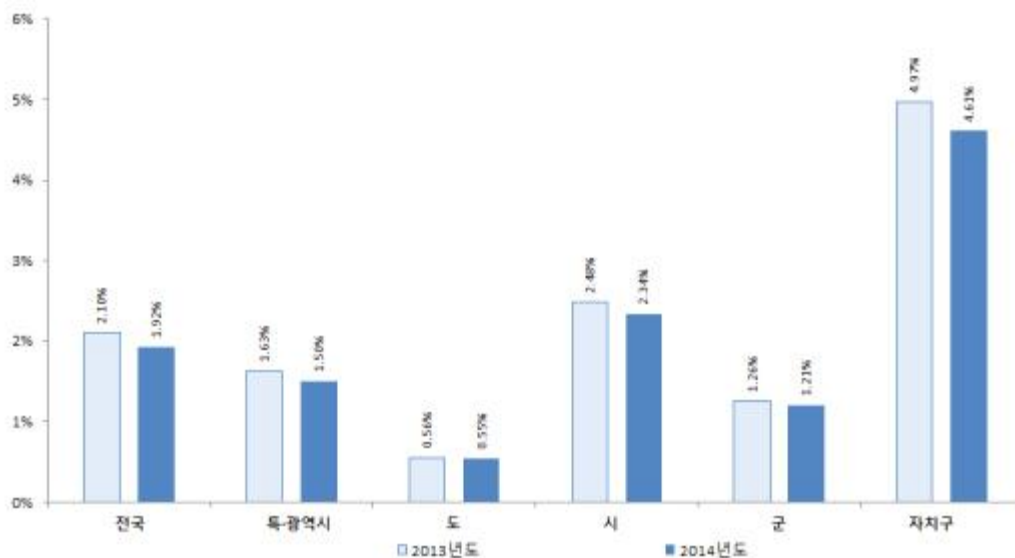
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

4) 경상세외수입 비율 및 증감률

- 2014회계연도 경상세외수입 비율의 전국평균은 1.92%로 전년도에 비해 감소하였음
 - 이는 앞서 살펴본 지방세 급증으로 인해 분모가 늘어난데 따른 현상으로 큰 문제가 되는 것은 아니라고 판단됨
- 경상세외수입 비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 4.61%로 가장 높고, 시, 특별·광역시, 군, 도의 순서로 각각 2.34%, 1.50%, 1.21%, 0.55%로 나타나고 있음

[표 Ⅲ-24] 지방자치단체 유형별 경상세외수입 비율의 추이

구분	2013	2014
전국평균	2.10%	1.92%
특별·광역시 평균	1.63%	1.50%
도 평균	0.56%	0.55%
시 평균	2.48%	2.34%
군 평균	1.26%	1.21%
자치구 평균	4.97%	4.61%



○ 한편, 2014회계연도 경상세외수입 비율 증감률의 전국평균은 4.70%로 작년 6.12%에 비해 감소하였음

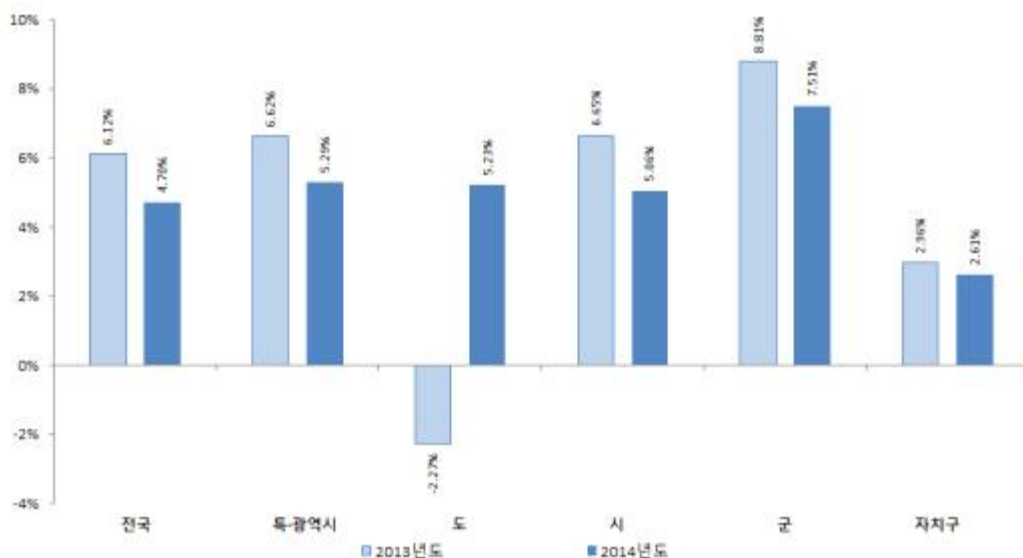
○ 경상세외수입 비율 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 7.51%로 가장 높은 값을 보이는 반면, 특별시·광역시, 도, 시, 자치구는 각각 5.29%, 5.23%, 5.06%, 2.61%로 나타나고 있음

○ 최우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음

- 유동인구가 많아 도로 사용료, 교통유발부담금 등 수입이 높은 경우
- 문화체육시설 사용료 수입이 높은 경우
- 시설관리공단 신설과 함께 사용료를 체계적으로 부과 관리하여 전년 대비 사용료수입이 크게 증가한 경우 등이 있음
- 주로 상황적 요인으로 자치단체의 노력만으로는 개선시키기 어려운 지표임

[표 Ⅲ-25] 지방자치단체 유형별 경상세외수입 비율 증감률의 추이

구분	2013	2014
전국평균	6.12%	4.70%
특별·광역시 평균	6.62%	5.29%
도 평균	-2.27%	5.23%
시 평균	6.65%	5.06%
군 평균	8.81%	7.51%
자치구 평균	2.96%	2.61%



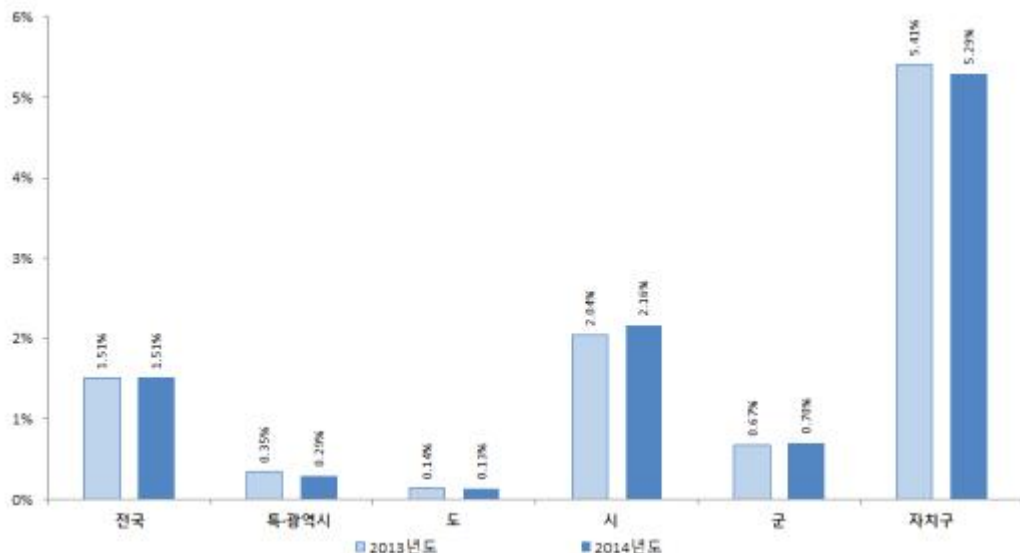
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

5) 세외수입체납액 관리비율 및 증감률

- 2014회계연도 세외수입체납액 관리비율의 전국평균은 1.51%로 전년과 동일한 수준으로 나타남
 - 자동차 과태료, 건설기계 검사 과태료, 소송계류 중인 국유재산임대료나 도로 사용료 등이 주요 원인으로 파악됨
- 세외수입체납액 관리비율 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 5.29%로 가장 높고, 시, 군, 특별·광역시, 도의 순으로 각각 2.16%, 0.70%, 0.29%, 0.13%로 나타나고 있음
 - 자치구가 가장 심각하지만 전년도 대비 비율이 감소하였음
 - 반면, 시는 전년도 2.04%에서 2.16%로 증가하였으므로 시 유형의 세외수입 체납액 관리를 강화해야 함

[표 Ⅲ-26] 지방자치단체 유형별 세외수입체납액 관리비율의 추이

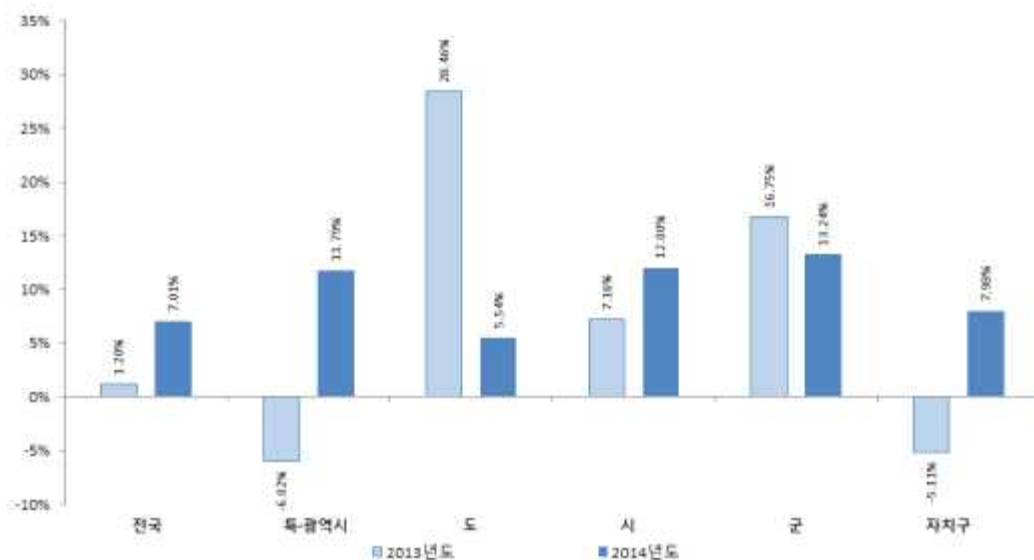
구분	2013	2014
전국평균	1.51%	1.51%
특별·광역시 평균	0.35%	0.29%
도 평균	0.14%	0.13%
시 평균	2.04%	2.16%
군 평균	0.67%	0.70%
자치구 평균	5.41%	5.29%



- 한편, 2014회계연도 세외수입채납액 관리비율 증감률의 전국평균은 7.01%로 전년도 1.20%에 비해 늘었음(단, 세정과 기준으로 결손처리분을 계산에서 제외할 경우, -1.96%로 작년보다 개선되었음)
- 세외수입채납액 관리비율 증감률 지표값의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 13.24%로 가장 높고, 시, 특별·광역시, 자치구, 도의 순으로 각각 12.00%, 11.79%, 7.98%, 5.54%로 나타나고 있음
- 최우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
 - 채납액 일제정리 기간을 설정하여 ① 세외수입 채납자 대상으로 독촉장, 채납 고지서 일제 발송 ② 채납액 재산 압류 및 압류 재산 매각 지원 ③ 압류 물건 실효성 분석에 따른 추심 및 결손 처분 실시 ④ 세외수입 채납자 행정체제 강화(신용정보제공, 관허사업 제한, 대금지급정지 등) ⑤ 도, 시군 합동 고액·고질·상습 채납 차량 번호판 영치 등의 노력을 하였음
 - 자체 징수대책반의 운영 및 월별 징수대책보고회 개최, 전 읍면별 채납액 징수를 위한 세정평가를 통한 인센티브를 제공하기도 하였음

[표 Ⅲ-27] 지방자치단체 유형별 세외수입채납액 증감률의 추이

구분	2013	2014
전국평균	1.20%	7.01%
특별·광역시 평균	-6.02%	11.79%
도 평균	28.46%	5.54%
시 평균	7.16%	12.00%
군 평균	16.75%	13.24%
자치구 평균	-5.11%	7.98%



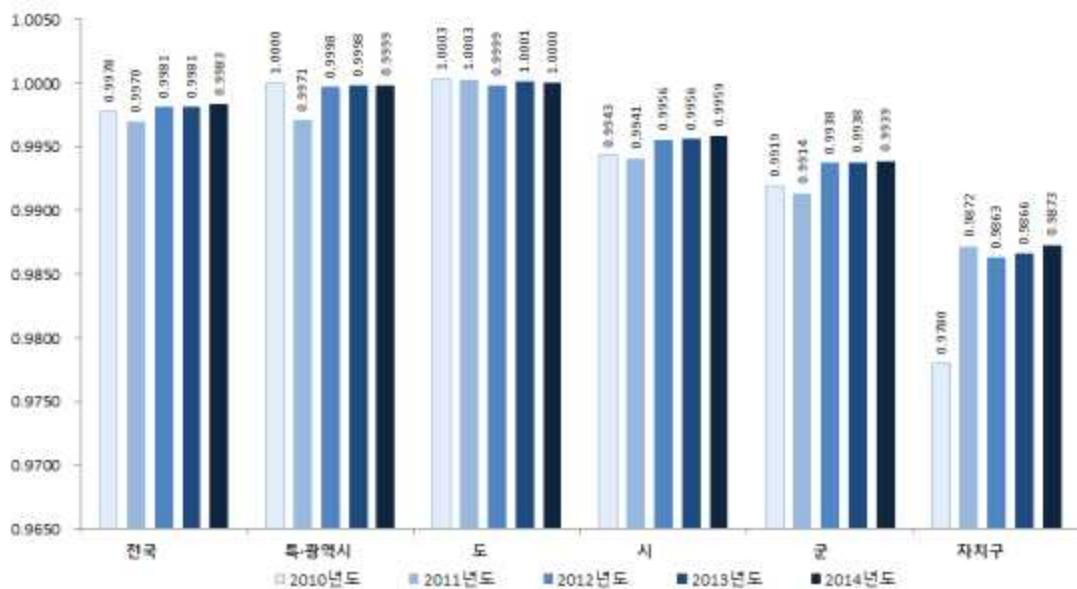
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

6) 탄력세율 적용 노력도

- 2014회계연도 탄력세율 적용 노력도의 전국평균은 0.9983으로 전년도 대비 소폭 상승하였음
- 탄력세율 적용 노력도 지표의 평균 현황을 자치단체 유형별로 살펴보면, 도가 1.0000로 가장 높고, 특별·광역시, 시, 군, 자치구의 순으로 각각 0.9999, 0.9959, 0.9939, 0.9873로 나타나고 있음
- 최우수 단체의 사례들을 살펴보면 다음과 같음
 - 탄력세율을 적용한 주민세가 타 자치단체보다는 높은 상태로 운영되고 있거나 추가적으로 조례를 개정하여 주민세를 상향 조정하였음
 - 해당 우수사례의 전파와 활용은 지표를 개선하는데 도움이 될 것임

[표 Ⅲ-28] 지방자치단체 유형별 탄력세율 적용 노력도의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	0.9978	0.9970	0.9981	0.9981	0.9983
특별·광역시 평균	1.0000	0.9971	0.9998	0.9998	0.9999
도 평균	1.0003	1.0003	0.9999	1.0001	1.0000
시 평균	0.9943	0.9941	0.9956	0.9956	0.9959
군 평균	0.9919	0.9914	0.9938	0.9938	0.9939
자치구 평균	0.9780	0.9872	0.9863	0.9866	0.9873



7) 민간이전경비비율 및 증감률

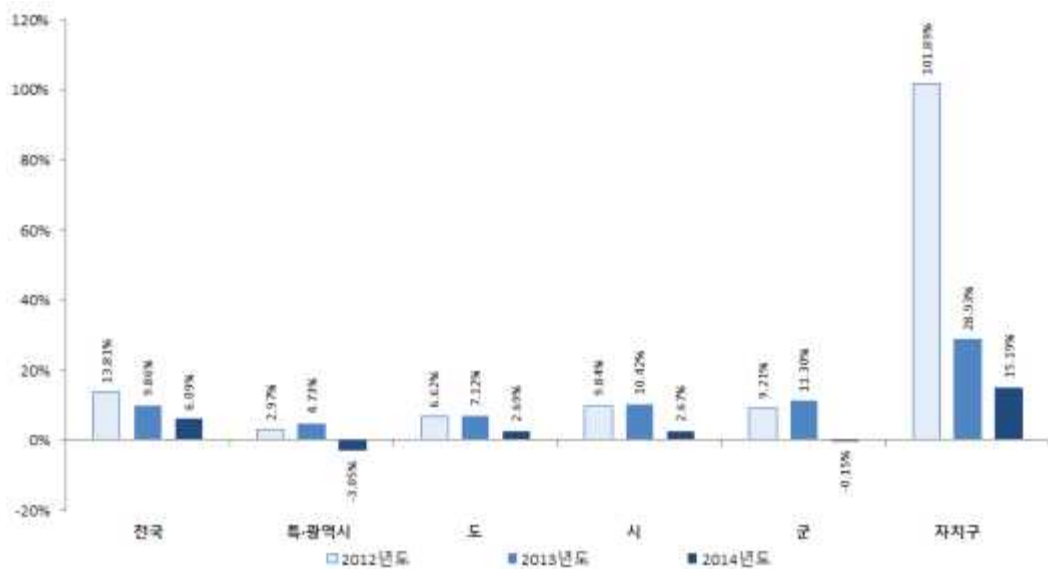
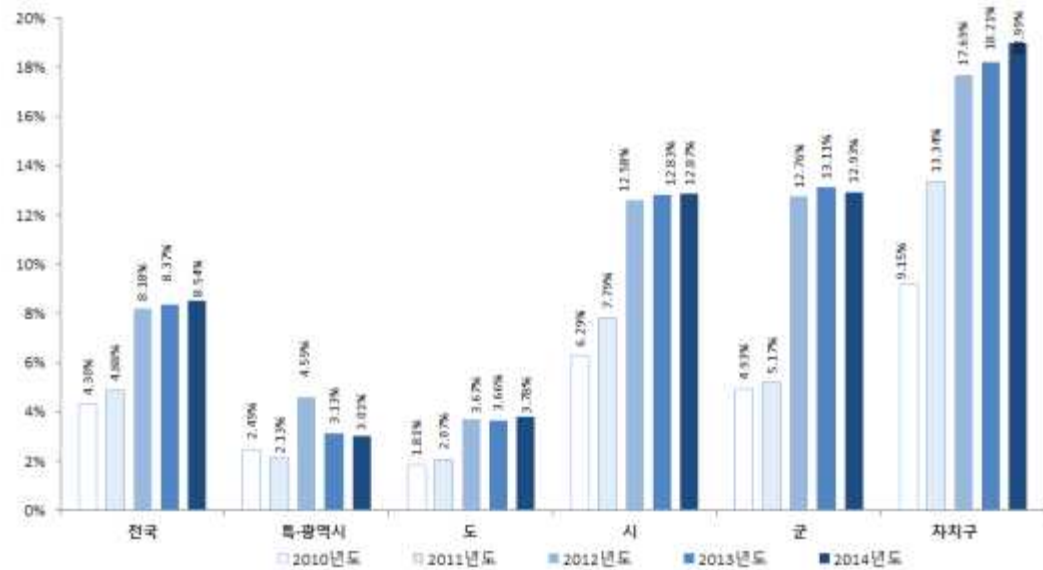
- 2014회계연도 민간이전경비비율의 전국평균은 8.54%로서 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조, 민간자본보조 등 민간이전에 지출된 경비가 세출결산에서 약 8% 수준에 있음을 알 수 있음
 - 연도별로는 2009년 4.17%에서 2011년 4.88%로 점증하다가 2013년과 2014년 각각 8.37%와 8.54%로 급증하였는데, 이는 민간이전경비의 증가원인에 대한 체계적 분석의 필요성을 시사함
 - 민간이전경비비율 증가의 가장 큰 원인은 사회복지보조의 증가(14.80% 증가)이며, 민간경상보조가 5.49% 증가하였음
 - 정부시책으로 인한 사회복지보조의 증가분은 자치단체에서 조정할 수 없는 부분이므로 2015년도 지방재정분석에서는 이 금액을 제외하고 등급을 산정함
 - 민간경상보조분의 증가에 대해서는 주의할 필요가 있음
- 민간이전경비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 광역자치단체인 특별·광역시와 도는 각각 3.01%, 3.78%로 양호한 실적을 보이는 반면, 기초자치단체인 시·군·자치구는 각각 12.87%, 12.93%, 18.99%로 상당히 높은 비율을 나타내고 있음
 - 자치구 유형의 민간이전경비비율이 높은 이유는 사회복지보조액이 크게 증가하였기 때문에 사회복지보조액을 제외한 자치구의 민간이전경비비율은 1.82%에 불과하여 크게 문제가 되지 않음
 - 사회복지보조액을 제외하면, 군이 9.80%로 가장 심각하고, 시, 도, 특별·광역시, 군의 순서로 각각 6.05%, 2.40%, 2.30%, 1.82%임
 - 민간경상보조가 가장 크게 증가한 시 유형의 경우 사업타당성이 낮거나 유사·중복성이 높은 경비에 대해서는 적극 절감하는 노력이 필요함
- 민간이전경비증감률의 전국평균은 6.09%로 전년 대비 상대적으로 낮은 증가를 보이고 있으며, 이는 전년도와 마찬가지로 사회복지 관련 지출수요 증대 등에 기인하는 것으로 분석됨
 - 민간이전경비증감률 지표값의 평균현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 -3.05%로 민간이전경비증가율이 가장 낮으며, 그 외에 도 2.69%, 시 2.67%, 군 -0.15%의 증가율을 보이는 반면, 자치구의 민간이전경비증감률은 15.19%로 가장 높은 증가율을 보였음
 - 그러나 사회복지보조액을 제외하고 보면, 군, 자치구, 특별·광역시, 도가 각각 -4.48%, -1.49%, -1.39%, -0.45%로 줄어든(마이너스) 반면, 시만 유일하게 0.06% 증가한 것으로 나타났음
 - 과도한 민간이전경비 증가는 재정운영 탄력성을 떨어뜨리는 주된 요인이기 때

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

문에 시의 경우 민간이전 관련 사업 타당성 및 사업심사 강화 등을 통해 적정 수준으로 관리하는 것이 필요함

[표 Ⅲ-29] 지방자치단체 유형별 민간이전경비비율 및 증감률의 추이

구분	민간이전경비비율					증감률		
	2010	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
전국평균	4.30%	4.88%	8.18%	8.37%	8.54%	13.81%	9.86%	6.09%
특별·광역시 평균	2.49%	2.13%	4.59%	3.13%	3.01%	2.97%	4.73%	-3.05%
도 평균	1.81%	2.07%	3.67%	3.66%	3.78%	6.62%	7.12%	2.69%
시 평균	6.29%	7.79%	12.58%	12.83%	12.87%	9.84%	10.42%	2.67%
군 평균	4.93%	5.17%	12.76%	13.11%	12.93%	9.21%	11.30%	-0.15%
자치구 평균	9.15%	13.34%	17.69%	18.21%	18.99%	101.89%	28.93%	15.19%



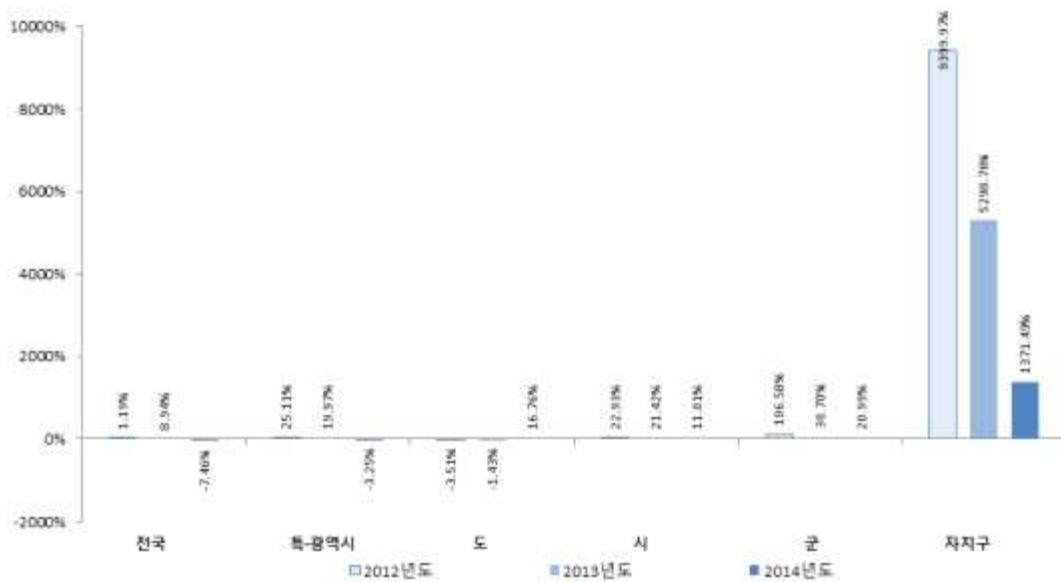
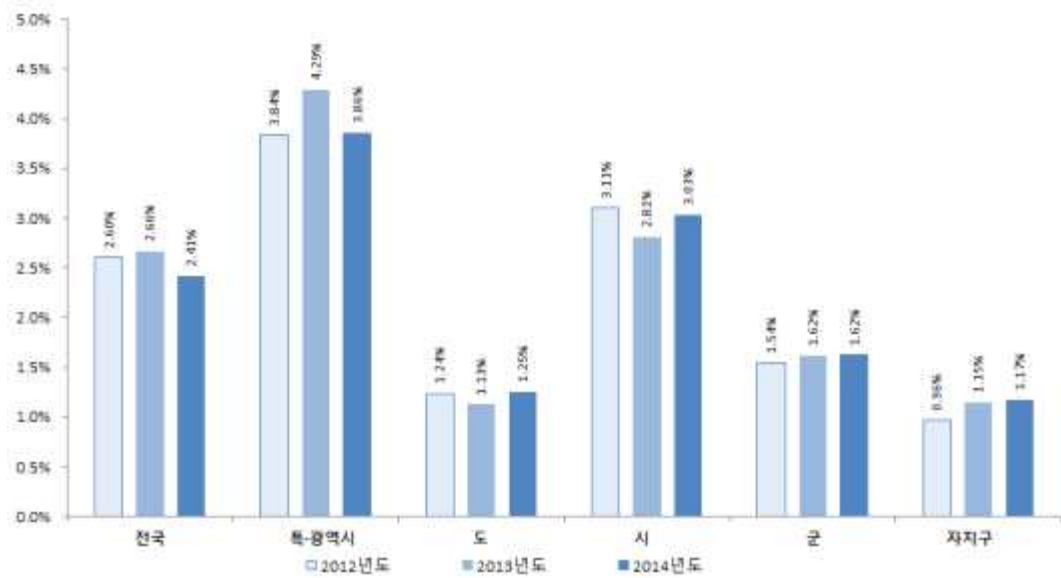
8) 출연·출자금비율 및 증감률

- 2014회계연도 출연·출자금비율의 전국평균은 2.41%로 출연금, 출자금, 전출금, 공기업자본전출금으로 지출된 금액이 세출결산에서 약 2.4%의 비중을 점하고 있음
 - 출연·출자금비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 3.86%로 가장 높고 그 다음으로는 시 3.03%, 군 1.62%, 도 1.25%, 자치구 1.17%의 순으로 나타났음
- 출연·출자금증감률의 경우, 출연·출자가 거의 없다가 장학재단의 설립 등으로 인해 갑자기 증가율이 폭증하는 자치구(1371.49%)의 특이성을 제외하면, 군 20.99%, 도 16.76%, 시 11.01%로 소폭 증가 추세를 보였음. 반면, 특별·광역시는 -3.25%로 지난해에 이어 출연·출자금 지출이 감소한 것으로 분석됨

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-30] 지방자치단체 유형별 출연·출자금 비율 및 증감률의 추이

구분	출연·출자금 비율			출연·출자금 증감률		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
전국평균	2.60%	2.66%	2.41%	1.19%	8.94%	-7.46%
특별·광역시 평균	3.84%	4.29%	3.86%	25.11%	19.97%	-3.25%
도 평균	1.24%	1.13%	1.25%	-3.51%	-1.43%	16.76%
시 평균	3.11%	2.81%	3.03%	22.93%	21.42%	11.01%
군 평균	1.54%	1.62%	1.62%	106.58%	30.70%	20.99%
자치구 평균	0.96%	1.15%	1.17%	9399.97%	5298.76%	1371.49%



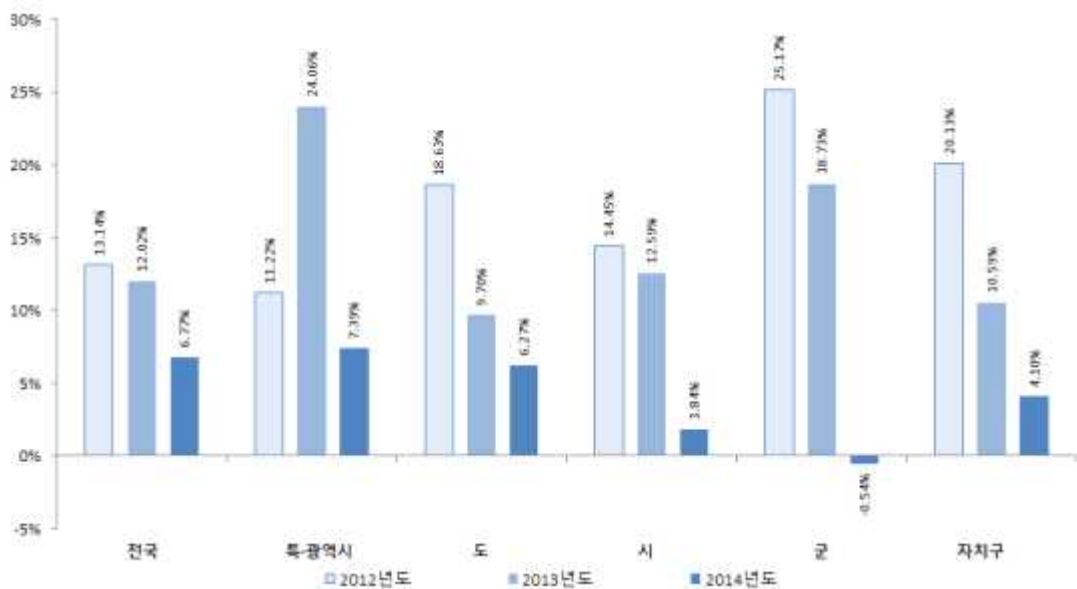
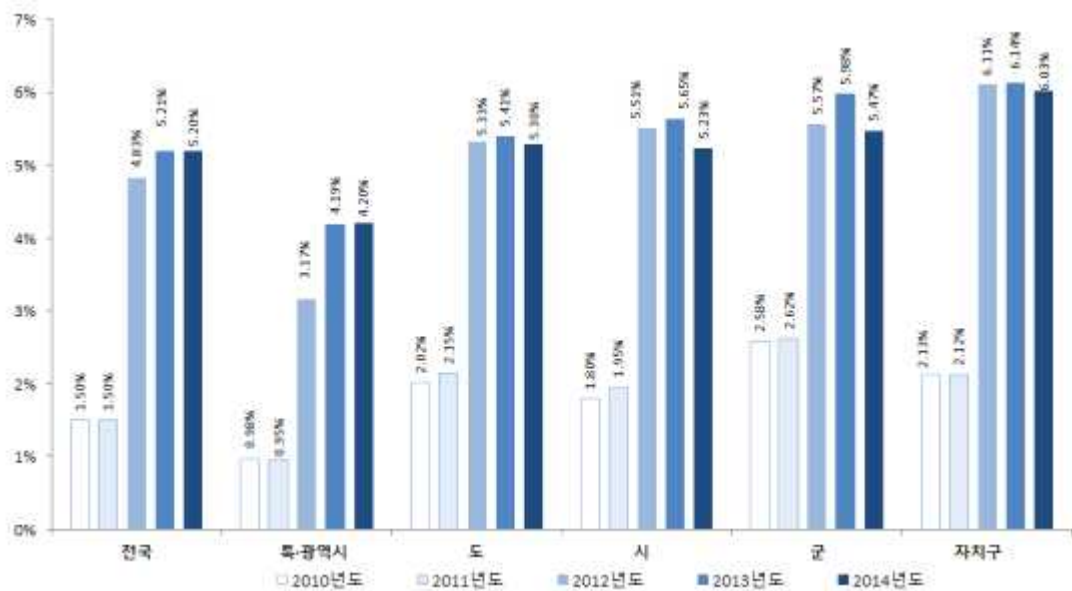
9) 자본시설유지관리비비율 및 증감률

- 2014회계연도 일반유형자산과 주민편의시설에 대한 유지관리비용(수선유지비, 연료비, 전기요금)은 세출결산 중 약 5.2% 수준을 차지하는 것으로 나타나며, 전반적으로 2011년도 이전에 비해 비율이 크게 증가하고 있는 것으로 나타남
 - 자본시설유지관리비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 4.20%로 가장 낮은 수준이고 도와 시·군은 5.23% ~ 5.47%, 자치구는 6.03%수준으로 나타남
 - 자치구의 경우 공공시설 유지관리에 따른 재정 압박이 상대적으로 큰 것으로 분석됨
- 2014회계연도 자본시설유지관리비증감률의 전국평균은 6.77%이며, 자본시설유지관리비증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시가 7.39%으로 가장 높고 그 다음은 도 6.27%, 자치구, 4.10%, 시 1.84%, 군 -0.54%로 나타남

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 Ⅲ-31] 지방자치단체 유형별 자본시설유지관리비비율 및 증감률의 추이

구분	자본시설유지관리비비율					증감률		
	2010	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
전국평균	1.50%	1.50%	4.83%	5.21%	5.20%	13.14%	12.02%	6.77%
특별·광역시 평균	0.98%	0.95%	3.17%	4.19%	4.20%	11.22%	24.06%	7.39%
도 평균	2.02%	2.15%	5.33%	5.41%	5.30%	18.63%	9.70%	6.27%
시 평균	1.80%	1.95%	5.51%	5.65%	5.23%	14.45%	12.59%	1.84%
군 평균	2.58%	2.62%	5.57%	5.98%	5.47%	25.17%	18.73%	-0.54%
자치구 평균	2.13%	2.12%	6.11%	6.14%	6.03%	20.13%	10.59%	4.10%

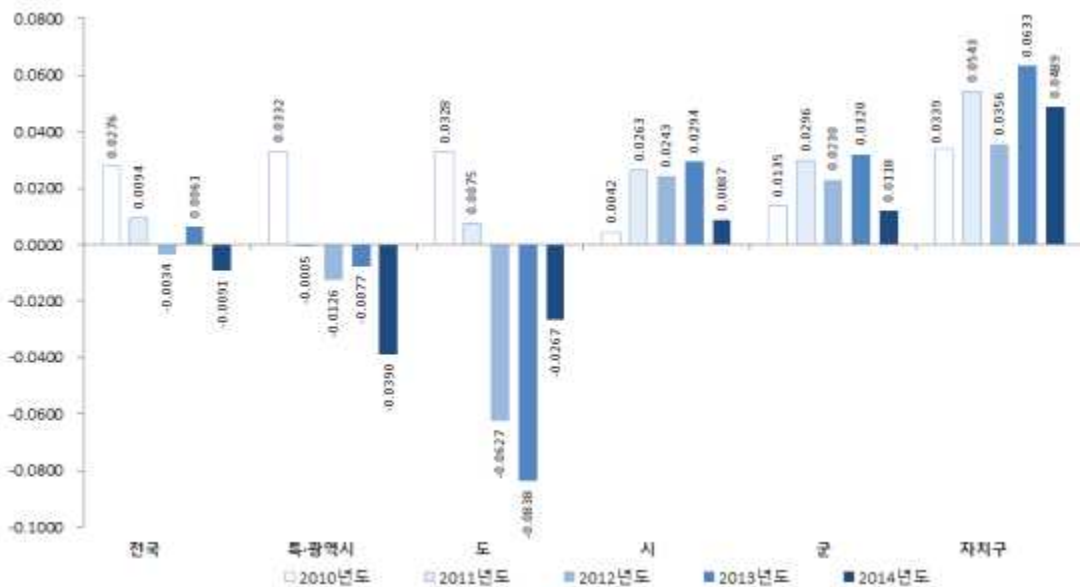


10) 인건비 절감 노력도

- 2014회계연도 인건비 절감 노력도 전국평균은 -0.0091로 2012년 이후 처음으로 음의 값을 보이고 있음(기준인건비 초과: 85단체)
- 인건비절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.0489로 가장 높고, 군과 시는 각각 0.0118, 0.0087로 나타났음
 - 따라서 기초자치단체는 노력도가 양의 값을 보여 기준인건비 대비 인건비를 절감하였음을 알 수 있음
 - 반면, 특별·광역시에는 -0.0390, 도는 -0.0267로 나타나 광역자치단체의 노력도가 음의 값을 보였으며, 이는 광역자치단체는 인건비를 기준인건비보다 많이 사용하였음을 의미함

[표 Ⅲ-32] 지방자치단체 유형별 인건비 절감 노력도의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	0.0276	0.0094	-0.0034	0.0061	-0.0091
특별·광역시 평균	0.0332	-0.0005	-0.0126	-0.0077	-0.0390
도 평균	0.0328	0.0075	-0.0627	-0.0838	-0.0267
시 평균	0.0042	0.0263	0.0243	0.0294	0.0087
군 평균	0.0135	0.0296	0.0230	0.0320	0.0118
자치구 평균	0.0339	0.0543	0.0356	0.0633	0.0489



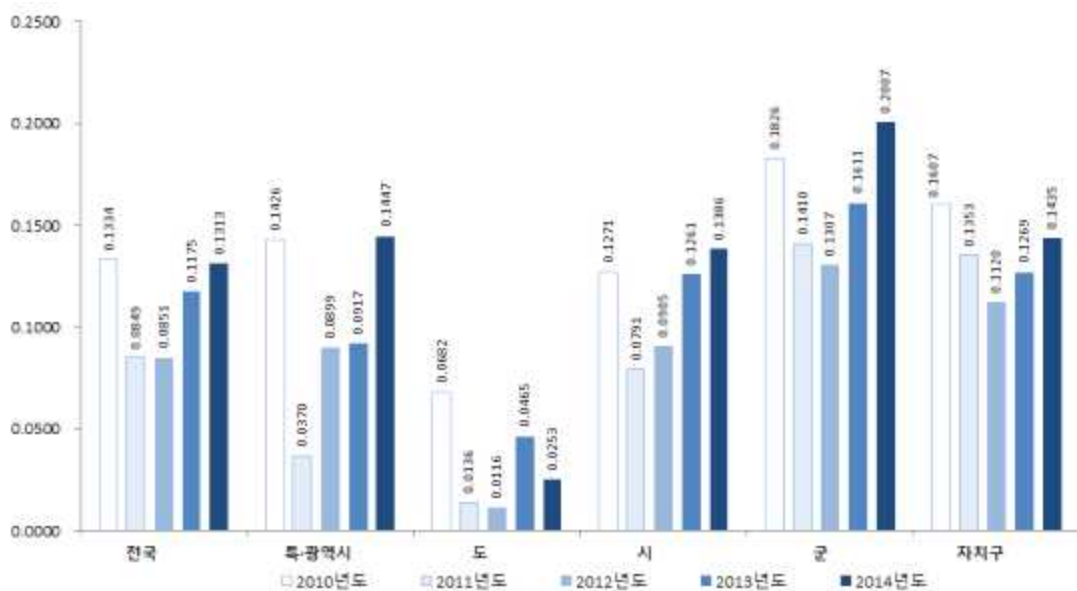
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

11) 지방의회경비 절감노력도

- 2014회계연도 지방의회경비 절감노력도 전국평균은 0.1313으로 매년 양의 값을 보이고 있음
 - 지방의회경비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 0.2007로 가장 높은 수준이고 특별·광역시, 도와 시·자치구는 0.0253 ~ 0.1447 수준임
 - 2014년은 지방선거로 인해 상반기 회기 운영일수가 단축되어 상대적으로 지방의회경비 절감분이 컸던 것으로 분석됨
- 최우수 단체의 사례를 살펴보면, 지방의원들이 합의를 통해 지난 7년간 의정비를 동결한 자치단체도 있음

[표 Ⅲ-33] 지방자치단체 유형별 지방의회 경비 절감 노력도의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	0.1334	0.0849	0.0851	0.1175	0.1313
특별·광역시 평균	0.1426	0.0370	0.0899	0.0917	0.1447
도 평균	0.0682	0.0136	0.0116	0.0465	0.0253
시 평균	0.1271	0.0791	0.0905	0.1261	0.1386
군 평균	0.1826	0.1410	0.1307	0.1611	0.2007
자치구 평균	0.1607	0.1353	0.1120	0.1269	0.1435

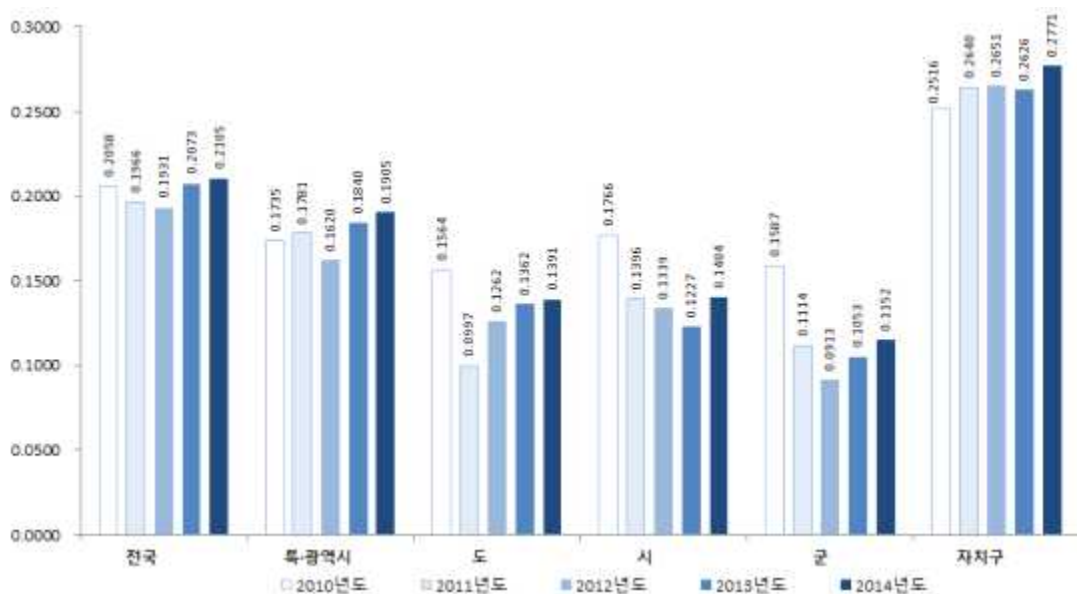


12) 업무추진비 절감노력도

- 2014회계연도 업무추진비 절감 노력도 전국평균은 0.2105로 2010년 이후 가장 큰 절감을 보이고 있음
 - 업무추진비 절감노력도 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 0.2771로 가장 높은 수준이고 특별·광역시, 도와 시·군은 0.1152 ~ 0.1905 수준임
- 최우수 단체들의 사례를 살펴보면 다음과 같음
 - 예산팀에서 매년 감축지침을 마련하고 이에 따라 감축 추경을 실시
 - 업무추진비 절감목표를 당초 편성액의 30%로 정함
 - 예산 책정된 업무추진비의 10%를 유보액으로 남김
 - 부서운영업무추진비를 기준액보다 10% 삭감하여 편성하고 시책추진업무추진비 집행을 최소화함

[표 Ⅲ-34] 지방자치단체 유형별 업무추진비 절감 노력도의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	0.2058	0.1966	0.1931	0.2073	0.2105
특별·광역시 평균	0.1735	0.1781	0.1620	0.1840	0.1905
도 평균	0.1564	0.0997	0.1262	0.1362	0.1391
시 평균	0.1766	0.1396	0.1339	0.1227	0.1404
군 평균	0.1587	0.1114	0.0913	0.1053	0.1152
자치구 평균	0.2516	0.2640	0.2651	0.2626	0.2771



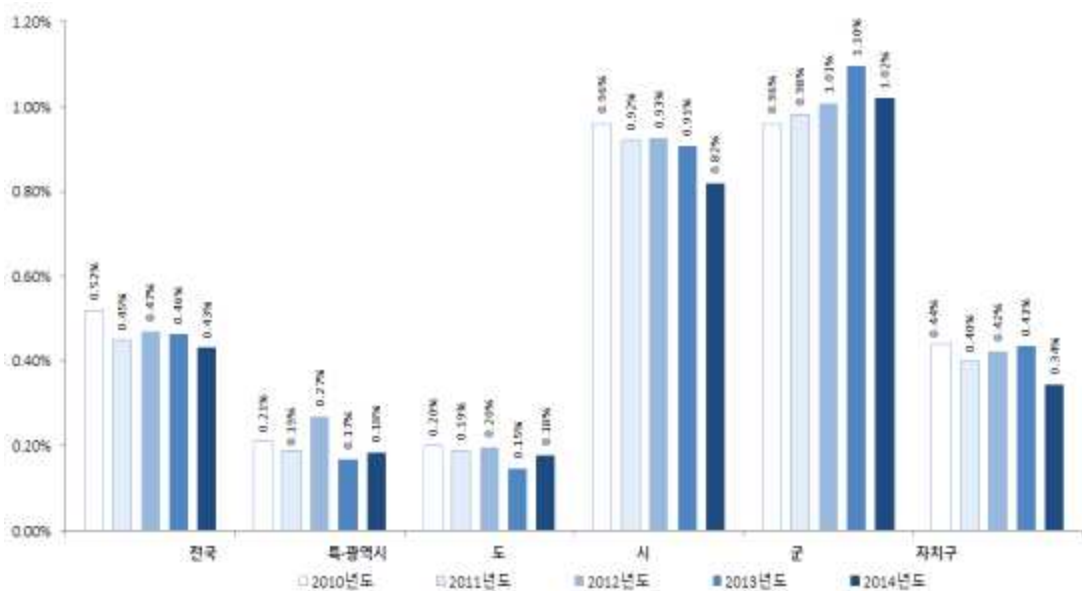
Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

13) 행사축제경비비율

- 2014회계연도 행사축제경비비율 전국평균은 0.43%로 2010년 이후 가장 낮은 비율임
 - 2014년 4월에 발생한 세월호 비극으로 인한 국민적 애도 추세로 행사 축제의 자제 분위기가 원인 중 하나임
 - 유사축제 통폐합 등 자치단체들의 개별적인 행사축제 축소노력이 더 큰 요인으로 판단됨
- 행사축제경비비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 1.02%로 가장 높은 수준이고 시, 자치구, 특별·광역시, 도의 순서로 각각 0.82%, 0.34%, 0.18%, 0.18%의 수준임

[표 Ⅲ-35] 지방자치단체 유형별 행사축제경비비율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	0.52%	0.45%	0.47%	0.46%	0.43%
특별·광역시 평균	0.21%	0.19%	0.27%	0.17%	0.18%
도 평균	0.20%	0.19%	0.20%	0.15%	0.18%
시 평균	0.96%	0.92%	0.93%	0.91%	0.82%
군 평균	0.96%	0.98%	1.01%	1.10%	1.02%
자치구 평균	0.44%	0.40%	0.42%	0.43%	0.34%

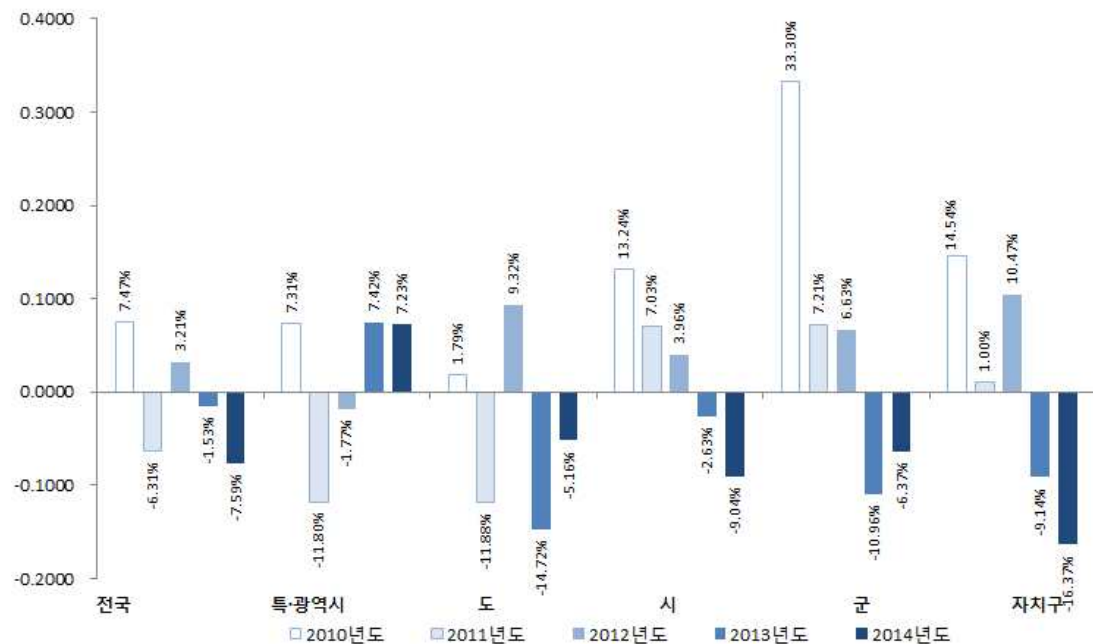


14) 행사축제경비 증감율

- 2014회계연도 행사축제경비 증감율의 전국평균은 -7.59%로 2010년 이후 가장 크게 줄었음
 - 행사축제경비 증감율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 특별·광역시 7.23%로 전년보다 늘었음
 - 반면, 자치구는 -16.37%, 시는 -9.04%, 군은 -6.37%, 도는 -5.16%로 나타나 기초자치단체의 행사축제경비는 크게 줄어들었음
- 최우수 단체들의 사례를 살펴보면 다음과 같음
 - 유사행사를 과감하게 축소 조정하고 연례적으로 반복되어 시행하는 행사성 경비에 대해 일몰제를 적용함
 - 재정효율화를 위해 행사·축제성경비 등 예산액 5%를 의무적으로 절감함

|표 Ⅲ-36| 지방자치단체 유형별 행사축제경비 증감율의 추이

구분	2010	2011	2012	2013	2014
전국평균	7.47%	-6.31%	3.21%	-1.53%	-7.59%
특별·광역시 평균	7.31%	-11.80%	-1.77%	7.42%	7.23%
도 평균	1.79%	-11.88%	9.32%	-14.72%	-5.16%
시 평균	13.24%	7.03%	3.96%	-2.63%	-9.04%
군 평균	33.30%	7.21%	6.63%	-10.96%	-6.37%
자치구 평균	14.54%	1.00%	10.47%	-9.14%	-16.37%

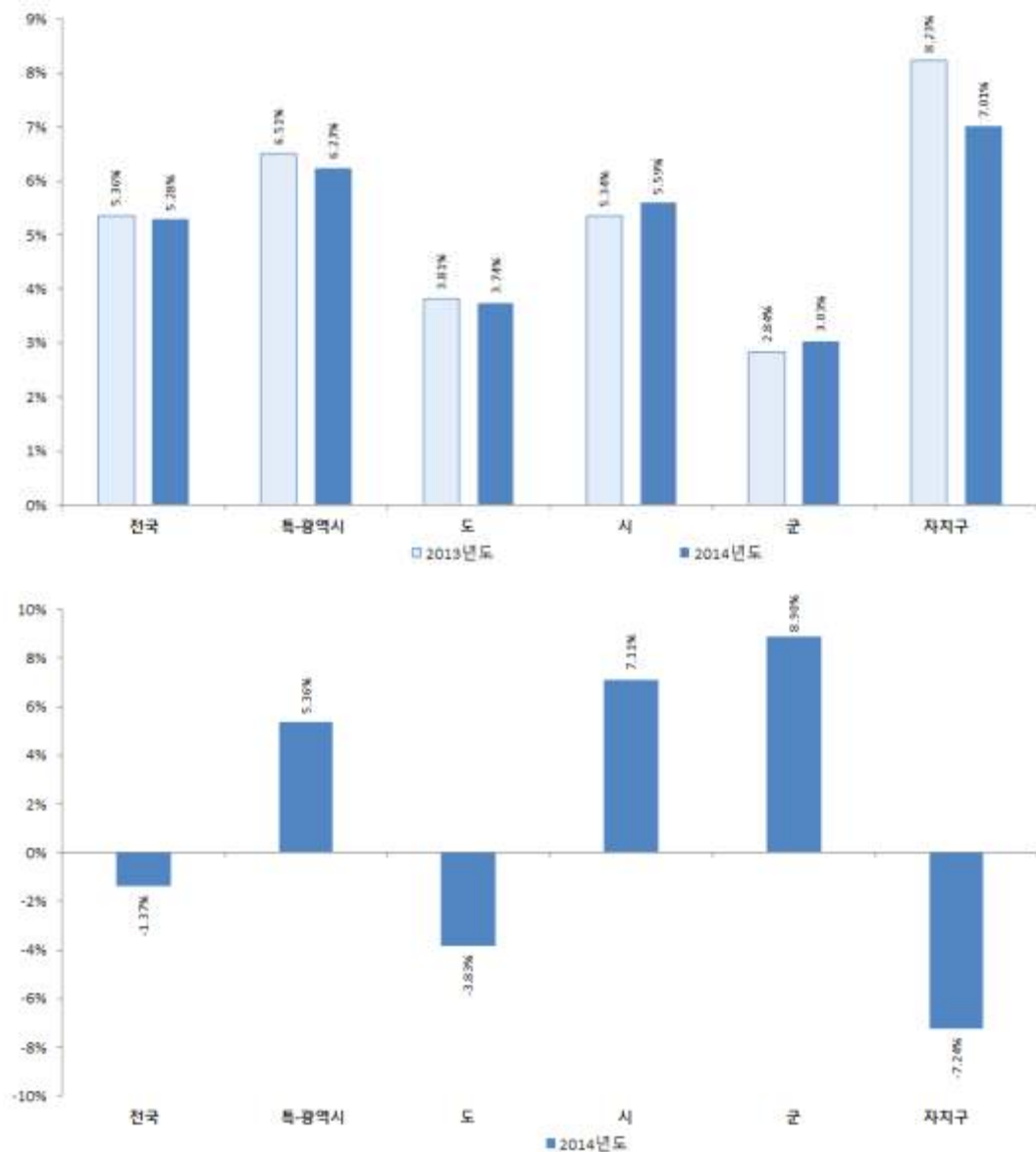


15) 민간위탁금비율 및 비율증감률

- 민간위탁금비율 및 증감률은 2016년 지방재정분석(FY2015)부터 도입을 검토하고 있는 예비지표로서 추세 분석 및 자치단체의 예측가능성 제고를 위해 조사하였음
 - 본 지표는 현재 FY 2014 지방재정분석의 자치단체 등급 산정에는 전혀 영향을 미치지 않는 지표임
 - 자치단체들은 시설물 청소, 생활쓰레기 및 음식물류 폐기물 처리를 위해 민간위탁을 많이 이용하고 있는 것으로 나타남
 - 도서관사업, 인터넷수능방송, 아동보육을 위한 어린이집 운영, 육아종합지원센터 운영 등 교육 및 복지사업 집행을 위해 민간위탁을 이용하는 자치단체도 많았음
 - 각 자치단체 유형별로 민간위탁금비율이 높은 자치단체와 낮은 자치단체를 중심으로 어떤 사업이 필수 민간위탁사업 혹은 법정민간위탁사업이며, 어떤 사업이 부가적인 민간위탁사업인지 판단한 후 분석지표로 도입해야 할 것으로 보임
 - 다만 전년대비 증가한 민간위탁 사업에 대해서는 실태조사를 통해 민간위탁의 효율성에 대해 판단해볼 필요가 있음
- 2014회계연도 민간위탁금비율의 전국평균은 5.28%로 전년도 5.36%에 비해 소폭 하락하였음
 - 민간위탁금비율 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 자치구가 7.01%로 가장 높은 수준이고 특별·광역시, 시, 도, 군의 순서로 각각 6.23%, 5.59%, 3.74%, 3.03%임
 - 민간위탁금비율은 하향지표로 구성될 예정이나 사회복지보조액과 마찬가지로 자치단체가 자율적으로 조정하기 힘든 법정위탁 등 의무위탁의 존재로 인해 전체 현황을 파악하는 것이 주목적임
- 2014회계연도 민간위탁금 증감률 전국평균은 -1.37%로 전년도에 비해 비율이 줄어든 것으로 나타났음
 - 민간위탁금 증감률 지표값의 평균 현황을 지방자치단체 유형별로 살펴보면, 군이 8.90%로 가장 높은 수준이고 시, 특별·광역시는 각각 7.11%, 5.36%로 전년도에 비해 증가하였음
 - 반면, 도는 -3.83%, 자치구는 -7.24%로 전년대비 비율이 감소한 것으로 나타났음

|표 Ⅲ-37| 지방자치단체 유형별 민간위탁금비율 및 증감률의 추이

구분	민간위탁금비율		민간위탁금비율 증감률
	2013	2014	2014
전국평균	5.36%	5.28%	-1.37%
특별·광역시 평균	6.51%	6.23%	5.36%
도 평균	3.81%	3.74%	-3.83%
시 평균	5.34%	5.59%	7.11%
군 평균	2.84%	3.03%	8.90%
자치구 평균	8.23%	7.01%	-7.24%



다. 정책유도 분야

1) 재난관리기금전출금 확보

- 재난 및 안전관리 기본법 제67조에 따라, 보통세(111) 수입 결산액 3년(2010년, 2011년, 2012년) 평균금액의 1%를 2014년도 재난관리기금으로 도입해야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 18개 단체로 나타나 총점에서 -5점을 감점하였음
- 특별·광역시 5개, 도 1개, 시 3개, 군 7개, 자치구 2개임

2) 지역상생발전기금전출금 확보

- 지방자치단체 기금관리기본법 시행령 제12조의 2에 따라, 2014년도 지역상생발전기금 출연금이 2015년도 6월 30일 추가정산액을 포함하여 해당 지방자치단체의 2014년도 지방소비세액 35%가 되어야 한다는 규정을 지키지 못한 자치단체는 3개 단체로 나타나 총점에서 -5점을 감점하였음

3) 위탁금편성 후 보조금집행 여부

- 민간위탁 계약시에는 「지방계약법령」 및 관련법령을 적용하여 수탁기관을 선정하고 집행하여야 하며, 민간보조사업 예산으로 편성되어서는 안된다는 규정을 어긴 단체는 총점에서 -5점을 감점하기로 함
- 재정분석 현장실사 시 위탁금(307-05) 편성 사업예산에 대해 샘플(광역은 5건, 기초는 3건)을 선정하여 지방계약법을 따르지 않고 보조금처럼 지출한 내역을 파악한 결과, 샘플 내에서는 페널티 단체가 없음

4. 주요 재정지표 통계분석

가. 2015년도 재정건전성 지표 상관관계 분석결과

- 재정건전성 분야의 경우 채무 관련 지표 간에는 정(+)의 상관관계를 나타내고 있음
 - 관리채무비율은 실질채무비율, 환금자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 실질채무비율은 환금자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보임
- 재정수지 관련 지표와 채무지표, 공기업 관련 지표와는 강한 상관성을 발견하기 어려움

[표 Ⅲ-38] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 전국(N=243)

구분	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	실질채무비율	환금자산대비 부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000							
2. 실질수지비율	0.2770	1.0000						
3. 경상수지비율	-0.1584	0.0005	1.0000					
4. 관리채무비율	-0.0352	-0.2524	-0.2608	1.0000				
4-1. 실질채무비율	-0.0332	-0.2420	-0.2664	0.9864	1.0000			
5. 환금자산대비 부채비율	-0.1131	-0.4064	-0.1238	0.8517	0.8513	1.0000		
6. 공기업부채비율	0.0670	-0.0399	-0.0344	0.4436	0.3855	0.2962	1.0000	
7. 총자본대비영업이익률	-0.0437	0.1132	0.2934	-0.0984	-0.1323	-0.0959	-0.0087	1.0000

- 특별·광역시·도의 경우 통합재정수지비율과 실질수지비율 간에는 높은 정(+)의 상관관계(Pearson 상관계수: 0.9022)에 있으며, 경상수지비율, 관리채무비율, 환금자산대비부채비율은 부(-)의 상관성을 보이고 있음
 - 실질수지비율과 경상수지비율, 관리채무비율, 환금자산부채비율은 부(-)의 상관성을 보이고 있음
- 관리채무비율은 실질채무비율, 환금자산대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 실질채무비율은 환금자산대비부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있으며 공기업부채비율, 총자본대비영업이익률과 부(-)의 상관관계를 나타내고 있음
- 공기업부채비율은 총자본 대비 영업이익률과 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타남

III. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 III-39] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 특별·광역시/도

구분	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본대 비영업이 익률
1. 통합재정수지비율	1.0000							
2. 실질수지비율	0.9022	1.0000						
3. 경상수지비율	-0.5685	-0.6798	1.0000					
4. 관리채무비율	-0.5543	-0.5636	0.0507	1.0000				
4-1. 실질채무비율	-0.3735	-0.4202	-0.0920	0.9425	1.0000			
5. 환금자산대비 부채비율	-0.5292	-0.5808	0.0486	0.9477	0.9108	1.0000		
6. 공기업부채비율	-0.1435	-0.0473	0.3926	-0.4638	-0.6805	-0.4390	1.0000	
7. 총자본대비영업이익률	-0.3360	-0.2810	0.4632	-0.3205	-0.5003	-0.3024	0.6495	1.0000

○ 시의 경우 관리채무비율과 환금자산대비 부채비율만이 정(+)의 상관관계를 보임

○ 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에는 유의미한 상관관계를 발견하기 어려움

[표 III-40] Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 시

구분	통합재정 수지비율	실질수지비 율	경상수지비 율	관리채무비 율	환금자산대 비 부채비율	공기업부채 비율	총자본대비 영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000						
2. 실질수지비율	0.1480	1.0000					
3. 경상수지비율	-0.1178	-0.0658	1.0000				
4. 관리채무비율	-0.0567	-0.0697	0.2711	1.0000			
5. 환금자산대비 부채비율	0.0241	-0.3337	0.1563	0.7036	1.0000		
6. 공기업부채비율	0.1448	0.0977	0.2802	0.4646	0.2593	1.0000	
7. 총자본대비영업이익률	-0.0707	0.2215	-0.1154	-0.0236	-0.1297	-0.0106	1.0000

○ 군의 경우 시와 유사한 지표 간 상관성을 보이고 있음. 즉, 관리채무비율이 환금창출자산 대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

○ 군의 경우에도 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의미한 상관성을 발견하기 어려움

|표 Ⅲ-41| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 군

구분	통합재정 수지비율	실질수지비 율	경상수지비 율	관리채무비 율	환금자산대 비 부채비율	공기업부채 비율	총자본대비 영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000						
2. 실질수지비율	0.2267	1.0000					
3. 경상수지비율	-0.1401	-0.2972	1.0000				
4. 관리채무비율	-0.0794	-0.3128	0.1152	1.0000			
5. 환금자산대비 부채비율	-0.1800	-0.4170	0.1843	0.8663	1.0000		
6. 공기업부채비율	0.0001	-0.0773	-0.0593	0.0410	0.0964	1.0000	
7. 총자본대비영업이익률	0.0311	0.1404	0.0933	-0.0235	-0.0866	-0.4750	1.0000

○ 자치구의 경우 시, 군과 유사하게 관리채무비율이 환금창출자산 대비 부채비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

○ 다른 자치단체 유형과 마찬가지로 재정수지 지표와 채무관련 지표 간에 유의한 상관관계가 발견되지 않았음

|표 Ⅲ-42| Pearson 상관계수: 재정건전성 지표, 자치구

구분	통합재정 수지비율	실질수지비 율	경상수지비 율	관리채무비 율	환금자산대 비 부채비율	공기업부채 비율	총자본대비 영업이익률
1. 통합재정수지비율	1.0000						
2. 실질수지비율	0.3448	1.0000					
3. 경상수지비율	0.0230	-0.0353	1.0000				
4. 관리채무비율	0.1497	0.0121	0.0885	1.0000			
5. 환금자산대비 부채비율	-0.1743	-0.4400	0.1220	0.6015	1.0000		
6. 공기업부채비율	-	-	-	-	-	-	
7. 총자본대비영업이익률	-	-	-	-	-	-	-

Ⅲ. 2015년도 지방재정분석 결과

나. 2015년도 재정효율성 지표 상관관계 분석결과

- 재정효율성 분야의 경우 자체세입비율과 지방세채납액관리비율, 경상세외수입비율, 세외수입채납액관리비율 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
 - 자체세입이 늘어나는 데는 경상세외수입의 영향이 있고, 자체세입이 증가함에 비례하여 채납액도 같이 늘어나는 현상이 통계적으로 설명됨
- 경상세외수입비율은 세외수입채납액과 업무추진비절감노력도와 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 탄력세율적용노력도는 민간이전경비비율과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음

[표 Ⅲ-43] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 전국(N=243)

구분	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8. 자체세입비율	1.00													
9. 지방세징수율	0.25	1.00												
10. 지방세채납액관리비율	0.74	-0.25	1.00											
11. 경상세외수입비율	0.60	0.29	0.31	1.00										
12. 세외수입채납액관리비율	0.53	0.23	0.34	0.77	1.00									
13. 탄력세율적용노력도	0.26	-0.23	0.41	-0.27	-0.24	1.00								
14. 민간이전경비비율	-0.08	0.06	-0.14	0.34	0.39	-0.53	1.00							
15. 출연출자금비율	0.29	-0.14	0.35	0.06	0.03	0.28	-0.09	1.00						
16. 자본시설유지관리비비율	-0.02	-0.04	-0.06	0.01	0.01	-0.04	0.04	-0.14	1.00					
17. 인건비절감노력도	0.07	0.09	-0.09	0.42	0.44	-0.44	0.35	0.01	-0.07	1.00				
18. 지방의회경비절감노력도	-0.20	-0.10	-0.09	-0.12	-0.13	0.05	0.02	-0.13	-0.03	-0.13	1.00			
19. 업무추진비절감노력도	0.26	0.25	0.08	0.51	0.49	-0.44	0.37	0.02	-0.11	0.44	-0.02	1.00		
20. 행사축제경비비율	-0.38	-0.42	-0.10	-0.29	-0.33	0.28	-0.12	0.15	-0.06	-0.14	0.21	-0.33	1.00	
21. 민간위탁금비율	0.41	0.28	0.23	0.39	0.27	-0.03	-0.18	-0.05	0.00	0.08	-0.07	0.03	-0.19	1.00

- 특별·광역시/도의 경우 자체세입비율은 지방세채납액관리비율, 경상세외수입비율, 출연출자금비율, 지방의회경비절감노력도와 정(+)의 상관관계를 보이는 반면 지방세징수율과는 부(-)의 상관관계를 나타내고 있음
 - 자체세입이 늘어나면 출연출자금이 늘어날 가능성이 있고, 자체세입이 늘어나는 만큼 지방세채납액이 많아지고 징수율이 낮아짐을 보여주는 것으로 보임
- 지방세징수율은 지방세채납액관리비율, 경상세외수입비율, 출연출자금비율과 부(-)의 상관관계를 보이는 것으로 나타남

- 지방세체납액관리비율은 경상세외수입비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입비율은 세외수입체납액관리비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 세외수입체납액관리비율은 민간이전경비비율, 지방의회경비절감노력도, 행사축제경비비율과 정(+)의 상관관계를 갖는 반면, 탄력세율적용노력도와 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
- 탄력세율적용노력도는 민간이전경비비율, 행사축제경비비율과 부(-)의 상관관계를 보이고 있음
 - 주민의 조세저항을 가져올 가능성이 높은 탄력세율 적용은 주민이 선호하는 이전경비, 행사축제경비의 증가와는 반대 방향일 것이라는 직관이 통계적으로 설명됨
- 민간이전경비비율과 행사축제경비비율은 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

|표 Ⅲ-44| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 특별·광역시/도

구분	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8. 자체세입비율	1.00													
9. 지방세징수율	-0.54	1.00												
10. 지방세체납액관리비율	0.79	-0.71	1.00											
11. 경상세외수입비율	0.76	-0.61	0.64	1.00										
12. 세외수입체납액관리비율	0.42	-0.41	0.31	0.75	1.00									
13. 탄력세율적용노력도	-0.10	0.09	0.01	-0.30	-0.51	1.00								
14. 민간이전경비비율	-0.12	-0.02	-0.14	0.35	0.57	-0.73	1.00							
15. 출연출자금비율	0.51	-0.62	0.35	0.46	0.33	-0.24	0.17	1.00						
16. 자본시설유지관리비율	0.24	0.08	0.30	0.36	0.31	0.03	0.25	-0.30	1.00					
17. 인건비절감노력도	-0.05	0.29	-0.36	0.05	0.20	-0.24	0.30	-0.09	0.07	1.00				
18. 지방의회경비절감노력도	0.63	-0.13	0.42	0.47	0.51	-0.43	0.20	0.35	0.27	0.05	1.00			
19. 업무추진비절감노력도	0.30	-0.49	0.41	0.24	0.19	-0.02	-0.10	0.27	-0.41	-0.05	0.15	1.00		
20. 행사축제경비비율	-0.10	0.02	-0.19	0.29	0.64	-0.69	0.89	0.25	0.15	0.29	0.46	-0.03	1.00	
21. 민간위탁금비율	0.24	-0.21	0.19	0.21	0.09	-0.36	0.25	0.46	0.01	0.18	0.15	-0.15	0.13	1.00

- 시의 경우, 자체세입비율과 지방세체납액관리비율, 경상세외수입비율, 세외수입체납액관리비율 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세체납액관리비율은 경상세외수입비율, 세외수입체납액관리비율 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

III. 2015년도 지방재정분석 결과

[표 III-45] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 시

구분	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8. 자체세입비율	1.00													
9. 지방세징수율	0.01	1.00												
10. 지방세채납액관리비율	0.81	-0.43	1.00											
11. 경상세외수입비율	0.63	-0.06	0.57	1.00										
12. 세외수입채납액관리비율	0.70	-0.33	0.80	0.44	1.00									
13. 탄력세율적용노력도	0.48	0.05	0.31	0.09	0.20	1.00								
14. 민간이전경비비율	-0.20	-0.27	-0.01	-0.21	-0.03	-0.06	1.00							
15. 출연출자금비율	0.12	-0.19	0.18	-0.04	0.26	0.15	0.17	1.00						
16. 자본시설유지관리비율	0.04	0.10	-0.13	-0.15	-0.08	0.13	0.10	-0.12	1.00					
17. 인건비절감노력도	0.02	-0.15	0.04	-0.10	0.14	-0.02	0.03	0.24	-0.02	1.00				
18. 지방의회경비절감노력도	-0.07	-0.04	-0.06	0.08	-0.05	-0.05	0.04	-0.01	-0.22	-0.05	1.00			
19. 업무추진비절감노력도	0.06	-0.07	0.17	0.23	0.09	-0.14	0.16	-0.02	-0.18	-0.03	0.28	1.00		
20. 행사축제경비비율	-0.37	0.00	-0.33	-0.04	-0.39	-0.13	0.00	-0.01	-0.02	-0.29	0.29	-0.03	1.00	
21. 민간위탁금비율	0.40	0.22	0.23	0.37	0.26	0.16	-0.43	-0.09	-0.20	0.02	0.07	-0.09	-0.03	1.00

- 군의 경우, 자체세입비율과 지방세채납액관리비율, 세외수입채납액관리비율, 탄력세율적용노력도, 민간위탁금비율 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세채납액관리비율은 세외수입채납액관리비율과 정(+)의 상관관계를 보이고 있음

[표 III-46] Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 군

구분	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8. 자체세입비율	1.00													
9. 지방세징수율	0.08	1.00												
10. 지방세채납액관리비율	0.65	-0.44	1.00											
11. 경상세외수입비율	0.44	-0.04	0.45	1.00										
12. 세외수입채납액관리비율	0.66	-0.10	0.69	0.40	1.00									
13. 탄력세율적용노력도	0.57	0.04	0.47	0.22	0.45	1.00								
14. 민간이전경비비율	-0.05	0.02	-0.01	-0.12	-0.02	0.22	1.00							
15. 출연출자금비율	0.35	0.05	0.33	0.33	0.36	0.26	0.15	1.00						
16. 자본시설유지관리비율	-0.04	-0.29	0.11	0.02	0.01	-0.02	0.08	0.11	1.00					
17. 인건비절감노력도	-0.10	-0.09	-0.14	0.00	-0.26	-0.30	-0.17	-0.25	-0.07	1.00				
18. 지방의회경비절감노력도	0.08	0.07	0.15	0.26	0.08	0.20	-0.13	0.07	-0.20	-0.03	1.00			
19. 업무추진비절감노력도	0.10	0.01	0.20	0.15	0.15	0.03	-0.04	0.04	0.07	0.12	0.25	1.00		
20. 행사축제경비비율	-0.10	-0.10	-0.02	0.13	-0.12	0.07	0.00	0.14	-0.08	0.04	0.03	0.00	1.00	
21. 민간위탁금비율	0.54	0.10	0.32	0.21	0.40	0.20	-0.30	0.06	-0.12	0.01	0.07	0.32	0.01	1.00

- 자치구의 경우, 자체세입비율과 지방세채납액관리비율, 경상세외수입비율, 세외수입채납액관리비율, 탄력세율적용노력도 간에 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 지방세채납액관리비율은 경상세외수입비율, 세외수입채납액관리비율, 탄력세율적용노력도와 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 경상세외수입비율은 세외수입채납액관리비율, 출연출자금비율과 정(+)의 상관성을 보이는 것으로 분석되었음
- 민간이전경비비율의 경우, 민간위탁금비율과 부(-)의 상관성을 보이고 있음
 - 자치구 유형에서 민간이전사업과 민간위탁사업이 유사하여 서로 대체제 관계가 될 수 있음을 보여주고 있음
- 출연출자금비율은 인건비절감노력도와 정(+)의 상관관계를 보이고 있음
- 인건비절감노력도는 업무추진비절감노력도와 정(+)의 상관관계를 보이는데 비해 지방의회경비절감노력도와는 부(-)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났다

|표 Ⅲ-47| Pearson 상관계수: 재정효율성 지표, 자치구

구분	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
8. 자체세입비율	1.00													
9. 지방세징수율	-0.03	1.00												
10. 지방세채납액관리비율	0.77	-0.46	1.00											
11. 경상세외수입비율	0.91	0.00	0.63	1.00										
12. 세외수입채납액관리비율	0.72	-0.09	0.69	0.64	1.00									
13. 탄력세율적용노력도	0.63	0.09	0.53	0.47	0.41	1.00								
14. 민간이전경비비율	-0.03	-0.26	-0.01	0.00	0.08	-0.28	1.00							
15. 출연출자금비율	0.41	0.02	0.11	0.58	0.28	-0.07	0.01	1.00						
16. 자본시설유지관리비비율	-0.15	0.08	-0.13	-0.18	-0.15	0.19	-0.26	-0.28	1.00					
17. 인건비절감노력도	0.36	0.02	0.26	0.50	0.43	-0.18	0.14	0.56	-0.39	1.00				
18. 지방의회경비절감노력도	-0.24	-0.05	-0.10	-0.33	-0.18	0.14	-0.05	-0.48	0.25	-0.50	1.00			
19. 업무추진비절감노력도	0.20	-0.11	0.17	0.30	0.33	-0.30	0.30	0.44	-0.41	0.66	-0.20	1.00		
20. 행사축제경비비율	0.41	0.08	0.27	0.26	0.19	0.40	-0.15	0.21	0.05	0.05	-0.19	-0.16	1.00	
21. 민간위탁금비율	0.16	0.17	0.16	0.10	-0.06	0.27	-0.58	-0.17	0.11	-0.14	-0.05	-0.40	0.28	1.00

2015년도 유사단체 재정비교표

1. 지방자치단체 유형화의 필요성
2. 유형화의 기준과 방법
3. 2015년도 자치단체 유형구분
4. 유사단체 재정비교표

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

1. 자치단체 유형화의 필요성

- 지방재정분석과정에서 기초자치단체의 특성 반영에 대한 요구 증대
 - 현행 지방재정분석 상 기초자치단체는 시(75개), 군(82개), 자치구(69개)로 구분되어 있음
 - 그러나 동일 시, 군, 자치구 내에서도 인구, 산업구조 및 재정력 면에서 단체 간에 큰 차이가 나타남
 - ※ 지역경제력을 나타내는 지역경제구조를 기준으로 유형화하는 것이 타당하나 우리나라의 경우 지역경제구조의 차이와 지역경제력과 관계가 뚜렷하지 않고 지역경제 통계 미비로 인해 지역경제력을 실제 적용하는데 한계가 있음

[표 IV-1] 시·군·구별 인구 및 재정력 격차

구분		인구(명)		재정자립도(%)	
시	최대	경기 수원시	1,174,228	경기 화성시	59.1%
	최소	충남 계룡시	40,552	경북 상주시	8.4%
군	최대	울산 울주군	214,392	울산 울주군	45.1%
	최소	경북 울릉군	10,264	경북 영양군	4.5%
자치구	최대	서울 송파구	664,738	서울 강남구	60.0%
	최소	부산 중구	46,737	대구 남구	9.9%

주 1. 2014년말 주민등록인구
2. 재정자립도는 2014년 당초예산 기준

- 재정분석 결과에 대한 수용성 제고 및 활용도 강화 필요
 - 재정분석결과를 참고하여 재정운영 개선책을 마련할 때 유사단체별 유형화를 통해 우수단체 벤치마킹을 용이하게 할 필요가 있음
- 자치단체 간 재정비교의 틀 마련
 - 유형화는 여러 방법 중 재정비교를 위해 보편적으로 사용하는 유용한 정책 수단이며, 여건이 유사한 준거그룹을 대상으로 재정상황 분석을 가능하게 함으로써 자치단체 유형별 재정 특성과 차이점을 발견하는데 유용함
 - 실제로 자치단체가 스스로 자신의 재정상태 및 재정운용 결과를 진단할 수 있는 자료 및 분석 틀을 제공할 필요가 있음

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

- 자치단체 유형화를 도모할 경우 재정여건이 유사한 준거그룹별로 파악되어야 할 재정적 특성은 다음과 같음
 - 자치단체별 재정위상과 재정상황
 - 세입구조(지방세, 세외수입, 보조금), 세출구조(기능별, 성질별)등 재정운영 현황 분석
 - 부채(채무) 및 자산(유형자산, 주민편의시설 등) 관리에 관한 정보
 - 사업별 투자액, 시설비 등 투자예산 운영에 관한 정보
 - 낭비성 경비, 방만 경영 등 재정지출의 비효율성 관련 정보
 - 공공시설의 유지관리비용, 감가상각비용 등 비용 관련 정보
 - 행정조직운동을 위한 인력운영비, 부서기본경비 등 행정비용 관련 정보
 - 수입증대 및 경비절감 노력에 관한 정보 등
 - 기타 국(주)민의 입장에서 상호 비교가 필요하고 자치단체 간에 선의의 경쟁을 유도할 수 있는 재정(성과)정보

2. 유형화의 기준과 방법

가. 유형화의 기준

- 자치단체를 행정적, 재정적 특성이 유사한 단체별로 구분할 수 있는 기준이 되는 지표를 선정하는 것이 중요함
 - 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 등 매우 다양함
 - 기준지표가 적으면 구분이 명확해지는 장점이 있는 반면 자치단체의 다양한 특성을 반영하지 못하는 단점이 있음
 - 기준지표가 너무 많으면 여러 특성의 반영이 용이하다는 장점이 있는 반면 각 지표가 상쇄작용을 일으켜 오히려 유형별 특성의 차이가 불분명해지는 단점이 있음
 - 여러 가지 사항을 종합적으로 고려할 때, 재정분석 목적의 유형화 접근에서는 1~4개 정도의 기준지표 수를 고려하는 것이 합리적임

나. 유형화의 방법

- 유형화의 방법은 기준지표의 수에 따라 달라질 수 있음
- 첫째, 기준 지표가 2~3개일 경우 1차 기준으로 먼저 구분하고 2차 기준과 3차 기준에 의해 다시 구분하는 방식을 사용할 수 있음
 - 이 방법은 종합지수가 아니라 각 기준 지표별로 유형을 구분하기 때문에, 각 유형이 무엇에 의해 구분되는지가 명확해 진다는 장점이 있는 반면, 기준선 근처에서는 지표 하나의 작은 차이가 서로 전혀 다른 유형으로 구분됨에 따라 일부 자치단체의 유형구분에 대한 수용성이 낮아질 수 있고 각 유형의 특성을 규정짓는 것이 어렵다는 단점이 있음
- 둘째, 2개 이상의 기준지표가 존재하는 경우 각 지표에 가중치를 부여하고 각 지표의 표준화지수값(Z-score)을 구한 후 가중평균값을 종합지수(재정분석 유형화지수)로 하여 자치단체를 유형화할 수 있음
 - 이 방법은 종합지수를 산정하므로 자치단체 유형의 종류를 다양하게 조절할 수 있고 어느 한 지표값에 의해 유형이 구분되는 문제를 해결할 수 있는 장점이 있는 반면, 유형구분의 기준이 불분명해질 수 있는 단점이 있음

3. 2015년도 자치단체 유형구분

가. 접근 방향

- 지방자치단체 재정분석의 수용성을 제고하고 유사단체 간 벤치마킹 및 비교 분석을 통한 상호학습 등을 위해 자치단체를 사회·경제적 특성에 따라 유형화함
- 현행 자치단체 유형화 방식의 문제점 개선과 함께 유형화 기준으로서 정태적 변수인 인구, 재정력지수 외에 동태적 변수인 인구증감률을 포함
- 유형화 기준에 해당하는 변수들의 Z-score를 구한 후, 표준화점수의 가중 평균값에 따라 유형화하는 방법을 적용함

나. 자치단체 유형구분

1) 유형화 기준

- 유형화는 구분의 기준이 되는 지표에 의해 크게 영향을 받으므로 기준지표의 선정이 매우 중요함
- 유형화 기준지표의 수는 적게는 하나에서부터 많게는 10개가 넘는 지표를 종합화하는 경우 등 매우 다양함
- 2009년 재정분석에서는 시와 군의 경우 인구규모 및 재정력지수에 의해 각각 3개와 4개로 유형화하였고, 자치구는 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 2010년 및 2011년 연구에서는 인구규모와 재정력지표(재정력지수, 재정자립도)가 정태적 지표임을 감안하여 자치단체의 발전성 및 성장성을 반영할 수 있는 동태적 지표(인구증감률)를 추가하여 시·군의 유형화에 적용함
 - 다만, 자치구는 인구증가율과 인구규모가 자치단체의 재정특성을 결정하는데 중요한 요소가 아니라고 판단하여 2009년 방식을 그대로 적용하였음
- 2012년 이후의 연구에서는 재정규모 반영에 대한 요구가 있어 시·군의 경우 2011년 유형화기준(인구, 인구증가율, 재정력지수)에 예산규모를 추가함
- 2015년 연구에서는 2014년의 유형화 기준(인구, 인구증감률, 재정력지수, 예산규모)을 적용하여 기초자치단체를 유형화하였음

2) 유형화 방법

- 2015년 유형화 방법은 시·군의 경우 2014년 연구에서와 같이 네 지표의 표준화지수값(z-score)을 구한 다음, 4개 지표에 가중치를 부여한 재정분석 유형화 종합지수 값에 따라 유형화 함
 - 기준지표 가중치는 정태지표인 인구, 재정력, 재정규모는 각 30%, 동태지표인 인구증가율은 10%의 가중치를 부여함
 - 2012년과 같이 시와 군을 분리하여 표준화지수값을 구함
 - 여기에 지표별 가중치를 적용하여 재정분석 유형화 종합지수를 도출하여 유형을 구분함
 - 단, 50만 이상 시의 경우 특례적용 등이 있으므로 종합지수 값에 관계없이 하나의 유형으로 구분함

표 N-2 | 시·군 유형화 종합지수 가중치

구분	2014년 인구규모	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계 예산규모
환산지수	Z-score	Z-score	Z-score	Z-score
가중치	30%	10%	30%	30%

- 가중치에 의한 종합점수 방법은 네 가지 기준지표의 가중평균에 의해 유형화하므로 하나의 지표값에 의해 유형이 전혀 다르게 구분되는 문제를 해결할 수 있음
- 자치구는 종전과 같이 특별시와 광역시로 구분하고 재정자립도에 의해 2개씩 나누어 4개로 유형화하였음
- 새로운 유형화 기준을 적용하여 기초자치단체 유형을 구분하면 표 IV-3과 같음

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

[표 IV-3] 기초자치단체 유형 구분

유형	자치단체명					
시	시-(1)	경기 수원시 경기 안산시 충남 천안시	경기 성남시 경기 안양시 전북 전주시	경기 고양시 경기 남양주시 경북 포항시	경기 부천시 경기 화성시 경남 (신)창원시	경기 용인시 충북 청주시 경남 김해시
	시-(2)	경기 의정부시 경기 군포시 충남 아산시 경북 경주시 경남 양산시	경기 평택시 경기 광주시 전북 군산시 경북 구미시	경기 시흥시 경기 김포시 전북 익산시 경북 경산시	경기 광명시 강원 춘천시 전남 여수시 경남 진주시	경기 파주시 강원 원주시 전남 순천시 경남 거제시
	시-(3)	경기 이천시 경기 오산시 충북 충주시 전남 광양시	경기 구리시 경기 하남시 충북 제천시 경북 김천시	경기 양주시 경기 의왕시 충남 서산시 경북 안동시	경기 안성시 경기 과천시 충남 당진시 경남 통영시	경기 포천시 강원 강릉시 전남 목포시
	시-(4)	경기 동두천시 강원 삼척시 전북 정읍시 경북 영천시	경기 여주시 충남 공주시 전북 남원시 경북 상주시	강원 동해시 충남 보령시 전북 김제시 경북 문경시	강원 태백시 충남 논산시 전남 나주시 경남 사천시	강원 속초시 충남 계룡시 경북 영주시 경남 밀양시
군	군-(1)	부산 기장군 경기 가평군 충남 홍성군 전남 영암군 경남 거창군	대구 달성군 강원 홍천군 충남 예산군 전남 무안군	인천 강화군 충북 진천군 전북 완주군 경북 칠곡군	울산 울주군 충북 음성군 전남 고흥군 경남 함안군	경기 양평군 충남 부여군 전남 해남군 경남 창녕군
	군-(2)	경기 연천군 충남 서천군 전남 영광군 경북 울진군	강원 정선군 충남 태안군 전남 장성군 경남 고성군	충북 영동군 전북 고창군 전남 완도군 경남 하동군	충북 괴산군 전북 부안군 전남 신안군 경남 함양군	충남 금산군 전남 화순군 경북 의성군 경남 합천군
	군-(3)	인천 옹진군 강원 고성군 전남 보성군 경북 고령군	강원 횡성군 충북 옥천군 전남 장흥군 경북 성주군	강원 영월군 충북 증평군 전남 강진군 경북 예천군	강원 평창군 전북 순창군 경북 영덕군 경남 남해군	강원 철원군 전남 담양군 경북 청도군 경남 산청군
	군-(4)	강원 화천군 충북 단양군 전북 임실군 경북 군위군 경남 의령군	강원 양구군 충남 청양군 전남 곡성군 경북 청송군	강원 인제군 전북 진안군 전남 구례군 경북 영양군	강원 양양군 전북 무주군 전남 함평군 경북 봉화군	충북 보은군 전북 장수군 전남 진도군 경북 울릉군
자치구	구-(1)	서울 성북구 서울 강서구 서울 송파구	서울 노원구 서울 영등포구 서울 강동구	서울 은평구 서울 관악구	서울 마포구 서울 서초구	서울 양천구 서울 강남구
	구-(2)	서울 종로구 서울 동대문구 서울 구로구	서울 중구 서울 중랑구 서울 금천구	서울 용산구 서울 강북구 서울 동작구	서울 성동구 서울 도봉구	서울 광진구 서울 서대문구
	구-(3)	부산 진구 대구 북구 인천 연수구 광주 서구 울산 남구	부산 해운대구 대구 수성구 인천 남동구 광주 북구 울산 북구	부산 사하구 대구 달서구 인천 부평구 광주 광산구	부산 강서구 인천 중구 인천 계양구 대전 서구	대구 동구 인천 남구 인천 서구 대전 유성구
	구-(4)	부산 중구 부산 남구 부산 사상구 광주 동구 울산 중구	부산 서구 부산 북구 대구 중구 광주 남구 울산 동구	부산 동구 부산 금정구 대구 서구 대전 동구	부산 영도구 부산 연제구 대구 남구 대전 중구	부산 동래구 부산 수영구 인천 동구 대전 대덕구

다. 유형별 사회경제적 특성

- 자치단체 유형화를 위한 기준 지표를 중심으로 각 유형별로 나타나는 사회경제적 특성을 정리하면 [표 IV-4]와 같음
- 시와 군의 경우 유형 1, 2, 3, 4 순으로 인구와 인구증가율, 재정력지수, 예산규모 등이 일관성 있게 줄어들고 있음. 다만, 인구증가율에서 50만 이상 시의 시-1에 비해 수도권 및 대도시 주변 중소도시가 많이 포함된 시-2가 높다는 것만 다른 특징을 나타내고 있음
 - 주목할 점은 시-4는 군-1에 비해 예산규모만 클 뿐 인구, 인구증가율, 재정력지수 등에서 모두 상당히 낮은 것으로 나타남
 - 군-1을 제외한 모든 군에서 인구증가율이 마이너스를 보이고 있음
 - 자치구의 경우 유형별로 인구규모의 차이는 일관성이 없고 인구증가율은 광역시 자치구인 구-3에서 가장 높으며, 재정자립도는 특별시 자치구인 구-1과 구-2가 월등히 높고, 광역시 자치구 하위단체인 구-4가 가장 낮은 수준임
 - 자치구-3을 제외한 모든 자치구에서 인구증가율이 마이너스를 보이고 있음

[표 IV-4] 기초자치단체 유형별 사회경제적 특성

유형		2014년 인구규모(명)	최근5년 인구증감률	재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)	일반회계예산규모 (억원)
시	시-(1)	777,462	1.25%	0.853	10,888
	시-(2)	325,088	1.47%	0.561	6,206
	시-(3)	170,742	0.43%	0.470	4,261
	시-(4)	94,348	-0.57%	0.203	3,916
군	군-(1)	92,963	0.94%	0.266	3,605
	군-(2)	51,866	-0.49%	0.159	3,162
	군-(3)	40,634	-0.16%	0.145	2,653
	군-(4)	27,699	-0.20%	0.115	2,305
자치구	구-(1)	505,782	-0.43%	41.8	4,300
	구-(2)	310,296	-0.74%	40.0	3,179
	구-(3)	379,335	1.12%	30.3	3,529
	구-(4)	186,914	-0.76%	21.2	2,076

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

[표 IV-5] 자치단체 유형화 관련 기초통계자료

유형	자치단체명	2014년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2014년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2014년	z-score
시-(1)	경기 수원시	1,174,228	1.815	2.17%	0.492	1.054	0.717	14,916	1.339
	경기 성남시	974,608	0.902	-0.14%	-0.736	1.271	1.492	14,484	1.195
	경기 고양시	1,006,154	1.046	1.44%	0.105	1.041	0.671	11,001	0.038
	경기 부천시	855,586	0.357	-0.56%	-0.959	0.775	-0.280	8,929	-0.651
	경기 용인시	961,026	0.840	2.33%	0.574	1.337	1.729	13,064	0.723
	경기 안산시	707,876	-0.318	-0.25%	-0.790	0.719	-0.481	9,178	-0.568
	경기 안양시	600,809	-0.808	-0.85%	-1.111	0.805	-0.172	7,031	-1.282
	경기남양주시	636,256	-0.646	3.05%	0.959	0.722	-0.470	7,646	-1.078
	경기 화성시	540,862	-1.083	1.69%	0.235	1.313	1.644	10,233	-0.218
	충북 청주시	831,521	0.247	6.53%	2.803	0.616	-0.847	10,077	-0.270
	충남 천안시	598,346	-0.820	1.78%	0.282	0.678	-0.628	9,300	-0.528
	전북 전주시	652,877	-0.570	0.44%	-0.427	0.509	-1.228	10,008	-0.292
	경북 포항시	519,368	-1.181	0.22%	-0.542	0.520	-1.189	10,523	-0.121
	경남(신)창원시	1,075,168	1.362	-0.35%	-0.843	0.771	-0.294	18,093	2.395
	경남 김해시	527,240	-1.145	1.17%	-0.042	0.668	-0.663	8,834	-0.683
시-(2)	경기의정부시	431,112	2.158	-0.04%	-0.284	0.601	0.777	5,282	0.277
	경기 평택시	449,555	2.329	1.75%	0.730	0.718	1.262	7,687	1.743
	경기 시흥시	394,639	1.818	-0.57%	-0.586	0.831	1.729	5,460	0.386
	경기 광명시	348,560	1.389	0.35%	-0.065	0.745	1.375	4,218	-0.371
	경기 파주시	411,348	1.974	3.72%	1.850	0.769	1.472	6,235	0.858
	경기 군포시	288,408	0.829	0.05%	-0.233	0.691	1.150	3,543	-0.782
	경기 광주시	298,858	0.927	4.59%	2.343	0.813	1.656	4,914	0.053
	경기 김포시	340,310	1.313	9.32%	5.029	0.853	1.821	4,544	-0.172
	강원 춘천시	275,791	0.712	0.54%	0.043	0.307	-0.437	6,580	1.068
	강원 원주시	327,292	1.191	0.99%	0.299	0.385	-0.115	6,818	1.213
	충남 아산시	293,954	0.881	2.61%	1.219	0.722	1.279	7,624	1.704
	전북 군산시	278,098	0.733	0.50%	0.023	0.416	0.013	7,388	1.561
	전북 익산시	304,117	0.976	-0.26%	-0.407	0.339	-0.304	7,341	1.532
	전남 여수시	290,900	0.853	-0.22%	-0.387	0.321	-0.378	7,005	1.327
	전남 순천시	277,188	0.725	0.42%	-0.025	0.267	-0.602	6,627	1.097
	경북 경주시	261,535	0.579	-0.52%	-0.560	0.318	-0.392	7,620	1.702
	경북 구미시	420,320	2.057	0.94%	0.272	0.604	0.791	7,745	1.778
	경북 경산시	253,968	0.509	1.35%	0.505	0.378	-0.144	5,092	0.162
	경남 진주시	340,241	1.312	0.39%	-0.042	0.352	-0.252	7,655	1.723
	경남 거제시	248,287	0.456	2.11%	0.938	0.760	1.435	5,309	0.294
	경남 양산시	292,376	0.866	2.96%	1.418	0.583	0.704	5,638	0.494
시-(3)	경기 이천시	205,014	0.053	0.30%	-0.093	0.634	0.916	4,273	-0.337
	경기 구리시	186,820	-0.116	-1.24%	-0.967	0.601	0.781	2,286	-1.548
	경기 양주시	202,072	0.026	0.68%	0.124	0.571	0.656	4,021	-0.491
	경기 안성시	181,896	-0.162	0.55%	0.052	0.596	0.760	4,343	-0.295
	경기 포천시	155,798	-0.405	-0.45%	-0.519	0.459	0.189	4,851	0.015
	경기 오산시	208,565	0.086	3.41%	1.671	0.706	1.215	2,812	-1.228
	경기 하남시	148,896	-0.469	-0.25%	-0.404	0.670	1.064	2,700	-1.296

유형	자치단체명	2014년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2014년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2014년	z-score
시-(4)	경기 의왕시	158,482	-0.380	1.84%	0.780	0.618	0.850	2,280	-1.552
	경기 과천시	70,156	-1.202	-0.74%	-0.683	1.184	3.193	1,790	-1.851
	강원 강릉시	215,807	0.154	-0.31%	-0.438	0.217	-0.809	5,775	0.578
	충북 충주시	208,527	0.086	0.01%	-0.259	0.252	-0.664	5,727	0.549
	충북 제천시	136,805	-0.582	-0.08%	-0.309	0.213	-0.829	4,740	-0.053
	충남 서산시	167,611	-0.295	1.10%	0.360	0.326	-0.359	5,282	0.277
	충남 당진시	162,844	-0.339	2.96%	1.420	0.433	0.083	4,961	0.082
	전남 목포시	239,109	0.371	-0.65%	-0.629	0.350	-0.262	4,927	0.061
	전남 광양시	152,097	-0.439	1.12%	0.375	0.420	0.030	4,204	-0.380
	경북 김천시	135,456	-0.594	-0.12%	-0.333	0.191	-0.917	5,424	0.364
	경북 안동시	168,697	-0.285	0.12%	-0.193	0.178	-0.970	6,752	1.173
	경남 통영시	139,439	-0.557	-0.15%	-0.349	0.311	-0.421	3,809	-0.620
	경기 동두천시	97,595	-0.947	0.50%	0.024	0.404	-0.038	2,290	-1.546
	경기 여주시	110,386	-0.828	0.26%	-0.114	0.170	-1.003	3,348	-0.901
	강원 동해시	94,562	-0.975	-0.17%	-0.358	0.289	-0.513	2,462	-1.441
	강원 태백시	48,258	-1.406	-1.31%	-1.003	0.200	-0.883	2,213	-1.593
	강원 속초시	82,432	-1.088	-0.56%	-0.579	0.279	-0.553	2,100	-1.662
	강원 삼척시	72,314	-1.182	0.09%	-0.208	0.133	-1.156	4,110	-0.437
	충남 공주시	113,621	-0.797	-2.32%	-1.577	0.203	-0.870	4,534	-0.178
	충남 보령시	104,321	-0.884	-0.71%	-0.666	0.201	-0.875	4,398	-0.261
	충남 논산시	124,784	-0.694	-0.54%	-0.567	0.211	-0.834	4,707	-0.073
	충남 계룡시	40,552	-1.478	-1.50%	-1.113	0.243	-0.701	1,090	-2.277
	전북 정읍시	117,183	-0.764	-1.00%	-0.830	0.158	-1.056	5,247	0.256
	전북 남원시	85,643	-1.058	-0.61%	-0.609	0.132	-1.164	4,531	-0.180
	전북 김제시	90,108	-1.016	-1.14%	-0.910	0.152	-1.080	5,202	0.229
	전남 나주시	90,669	-1.011	0.17%	-0.164	0.151	-1.086	4,080	-0.455
	경북 영주시	110,780	-0.824	-0.70%	-0.656	0.195	-0.900	4,309	-0.316
	경북 영천시	100,689	-0.918	-0.60%	-0.605	0.184	-0.945	5,200	0.227
	경북 상주시	102,892	-0.897	-0.65%	-0.630	0.123	-1.201	5,330	0.307
	경북 문경시	75,911	-1.148	-0.48%	-0.534	0.155	-1.065	4,316	-0.311
	경남 사천시	116,485	-0.771	0.51%	0.028	0.276	-0.565	4,125	-0.428
	경남 밀양시	107,765	-0.852	-0.62%	-0.613	0.206	-0.856	4,736	-0.055
군-(1)	부산 기장군	144,748	2.773	9.07%	6.466	0.538	3.785	2,856	-0.113
	대구 달성군	184,902	3.993	0.83%	0.573	0.440	2.776	4,200	1.888
	인천 강화군	67,118	0.415	0.01%	-0.017	0.185	0.142	3,499	0.844
	울산 울주군	214,392	4.889	1.63%	1.144	0.668	5.135	4,914	2.950
	경기 양평군	105,379	1.577	2.41%	1.700	0.325	1.587	3,369	0.651
	경기 가평군	61,213	0.235	0.98%	0.676	0.332	1.655	2,634	-0.443
	강원 홍천군	70,451	0.516	0.20%	0.122	0.136	-0.366	3,522	0.879
	충북 진천군	65,174	0.356	1.22%	0.850	0.270	1.022	2,703	-0.340
	충북 음성군	95,324	1.272	1.14%	0.796	0.269	1.006	3,358	0.634
	충남 부여군	71,754	0.556	-1.11%	-0.815	0.170	-0.018	3,745	1.210
	충남 홍성군	91,866	1.167	1.06%	0.738	0.202	0.319	3,758	1.230
	충남 예산군	84,919	0.956	-0.60%	-0.454	0.212	0.422	3,927	1.481

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

유형	자치단체명	2014년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2014년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2014년	z-score
군-(2)	전북 완주군	90,377	1.121	1.52%	1.067	0.242	0.727	5,358	3.611
	전남 고흥군	69,641	0.492	-1.48%	-1.081	0.102	-0.721	4,235	1.940
	전남 해남군	76,981	0.715	-0.83%	-0.612	0.118	-0.558	4,088	1.721
	전남 영암군	58,852	0.164	-0.51%	-0.389	0.288	1.200	2,934	0.003
	전남 무안군	81,696	0.858	2.36%	1.663	0.173	0.015	3,228	0.441
	경북 칠곡군	122,058	2.084	0.62%	0.421	0.243	0.743	3,510	0.861
	경남 함안군	68,741	0.464	0.57%	0.385	0.335	1.694	3,001	0.103
	경남 창녕군	63,502	0.305	0.72%	0.491	0.197	0.264	3,238	0.456
	경남 거창군	63,137	0.294	-0.11%	-0.102	0.130	-0.428	3,632	1.042
	경기 연천군	45,363	-0.246	0.11%	0.055	0.228	0.579	2,832	-0.148
	강원 정선군	39,425	-0.426	-1.00%	-0.736	0.248	0.793	2,607	-0.483
	충북 영동군	50,803	-0.081	0.14%	0.077	0.131	-0.419	2,992	0.090
	충북 괴산군	38,351	-0.459	1.02%	0.707	0.200	0.296	2,485	-0.665
	충남 금산군	55,166	0.052	-0.62%	-0.465	0.188	0.169	2,952	0.030
	충남 서천군	57,713	0.129	-1.00%	-0.738	0.158	-0.142	3,226	0.438
	충남 태안군	62,574	0.277	-0.27%	-0.212	0.238	0.689	2,810	-0.181
	전북 고창군	60,090	0.201	-0.32%	-0.247	0.117	-0.568	2,959	0.041
	전북 부안군	57,534	0.124	-1.09%	-0.803	0.144	-0.284	3,742	1.206
	전남 화순군	66,772	0.404	-0.95%	-0.700	0.157	-0.151	3,284	0.524
	전남 영광군	56,833	0.102	-0.23%	-0.184	0.122	-0.517	2,962	0.045
	전남 장성군	46,273	-0.218	-0.13%	-0.114	0.178	0.069	3,044	0.167
	전남 완도군	53,174	-0.009	-0.51%	-0.385	0.119	-0.540	3,359	0.636
	전남 신안군	43,747	-0.295	-0.93%	-0.689	0.084	-0.910	3,889	1.425
	경북 의성군	55,212	0.053	-1.57%	-1.148	0.089	-0.852	3,850	1.367
	경북 울진군	52,104	-0.041	-0.15%	-0.133	0.114	-0.596	3,328	0.590
	경남 고성군	55,916	0.075	-0.58%	-0.436	0.201	0.300	3,125	0.288
	경남 하동군	49,223	-0.129	-1.06%	-0.777	0.143	-0.291	3,089	0.234
	경남 함양군	40,584	-0.391	-0.37%	-0.289	0.197	0.264	2,989	0.085
	경남 합천군	50,457	-0.091	-0.31%	-0.244	0.116	-0.576	3,719	1.172
군-(3)	인천 옹진군	20,703	-0.995	2.53%	1.791	0.202	0.317	2,259	-1.001
	강원 횡성군	45,373	-0.246	0.63%	0.426	0.166	-0.059	2,575	-0.531
	강원 영월군	40,191	-0.403	-0.13%	-0.117	0.121	-0.527	2,532	-0.595
	강원 평창군	43,660	-0.298	0.02%	-0.006	0.154	-0.179	2,519	-0.614
	강원 철원군	47,590	-0.178	-0.69%	-0.514	0.131	-0.424	2,671	-0.388
	강원 고성군	30,269	-0.705	0.13%	0.072	0.145	-0.279	2,415	-0.769
	충북 옥천군	52,469	-0.030	-0.73%	-0.542	0.138	-0.350	2,629	-0.451
	충북 증평군	34,771	-0.568	0.91%	0.630	0.278	1.103	1,680	-1.863
	전북 순창군	30,368	-0.702	0.14%	0.081	0.108	-0.654	2,651	-0.418
	전남 담양군	47,177	-0.191	-0.33%	-0.259	0.138	-0.343	2,804	-0.190
	전남 보성군	45,882	-0.230	-1.53%	-1.113	0.115	-0.583	3,291	0.535
	전남 장흥군	43,190	-0.312	0.47%	0.312	0.094	-0.800	2,950	0.027
	전남 강진군	39,861	-0.413	-1.07%	-0.785	0.114	-0.599	2,761	-0.254
	경북 영덕군	39,586	-0.422	-1.10%	-0.808	0.130	-0.426	2,946	0.021
	경북 청도군	43,993	-0.288	-0.22%	-0.182	0.130	-0.428	2,953	0.032

유형	자치단체명	2014년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2014년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2014년	z-score
군-(4)	경북 고령군	35,033	-0.560	0.26%	0.165	0.173	0.014	2,242	-1.027
	경북 성주군	44,981	-0.258	-0.17%	-0.142	0.155	-0.176	2,639	-0.436
	경북 예천군	45,104	-0.254	-1.05%	-0.773	0.110	-0.633	3,006	0.111
	경남 남해군	46,638	-0.207	-1.37%	-1.001	0.154	-0.183	2,741	-0.284
	경남 산청군	35,849	-0.535	0.18%	0.108	0.141	-0.312	2,790	-0.211
	강원 화천군	27,143	-0.800	2.79%	1.972	0.105	-0.687	2,075	-1.275
	강원 양구군	23,888	-0.898	2.27%	1.599	0.108	-0.656	2,072	-1.280
	강원 인제군	32,475	-0.638	0.50%	0.333	0.086	-0.882	2,577	-0.528
	강원 양양군	27,521	-0.788	-0.37%	-0.284	0.167	-0.049	1,953	-1.457
	충북 보은군	34,240	-0.584	-0.52%	-0.391	0.115	-0.583	2,483	-0.668
	충북 단양군	30,948	-0.684	-0.69%	-0.515	0.152	-0.206	2,283	-0.966
	충남 청양군	32,248	-0.644	-0.22%	-0.182	0.125	-0.486	2,458	-0.705
	전북 진안군	26,474	-0.820	-0.94%	-0.692	0.096	-0.778	2,602	-0.491
	전북 무주군	25,390	-0.853	-0.18%	-0.148	0.125	-0.485	2,345	-0.873
	전북 장수군	23,335	-0.915	-0.05%	-0.060	0.113	-0.609	2,159	-1.150
	전북 임실군	29,966	-0.714	-0.51%	-0.384	0.098	-0.759	2,641	-0.433
	전남 곡성군	30,732	-0.691	-0.91%	-0.675	0.095	-0.789	2,486	-0.663
	전남 구례군	27,170	-0.799	-0.19%	-0.155	0.103	-0.709	2,248	-1.018
	전남 함평군	35,090	-0.558	-1.12%	-0.820	0.124	-0.494	2,421	-0.760
	전남 진도군	32,746	-0.629	-0.75%	-0.556	0.126	-0.467	2,547	-0.573
	경북 군위군	24,170	-0.890	-0.57%	-0.432	0.114	-0.598	2,265	-0.992
	경북 청송군	26,453	-0.821	-0.25%	-0.198	0.091	-0.831	2,386	-0.812
	경북 영양군	18,197	-1.071	-0.34%	-0.268	0.084	-0.907	1,923	-1.501
	경북 봉화군	34,023	-0.591	-0.39%	-0.304	0.091	-0.833	2,570	-0.538
	경북 울릉군	10,264	-1.312	-1.03%	-0.759	0.162	-0.101	1,528	-2.089
	경남 의령군	29,209	-0.737	-0.79%	-0.586	0.144	-0.282	2,375	-0.829
구-(1)	서울 성북구	156,993	-1.125	-2.05%	-1.207	60.6	2.137	2,547	-0.568
	서울 노원구	128,065	-1.317	-0.90%	-0.496	70.4	2.857	2,595	-0.522
	서울 은평구	235,951	-0.602	-0.92%	-0.506	53.4	1.612	2,556	-0.560
	서울 마포구	296,086	-0.204	-1.06%	-0.596	43.8	0.912	3,281	0.143
	서울 양천구	363,354	0.241	-0.82%	-0.443	34.1	0.208	3,091	-0.041
	서울 강서구	363,687	0.243	-0.21%	-0.069	35.4	0.300	3,533	0.387
	서울 영등포구	418,836	0.608	-0.51%	-0.251	27.2	-0.293	3,758	0.605
	서울 관악구	335,025	0.053	-0.84%	-0.457	25.4	-0.427	3,561	0.414
	서울 서초구	353,709	0.177	-1.01%	-0.560	26.3	-0.361	3,266	0.128
	서울 강남구	310,376	-0.110	-1.10%	-0.620	36.1	0.356	3,129	-0.005
	서울 송파구	425,831	0.654	0.12%	0.139	32.0	0.055	3,952	0.792
	서울 강동구	238,463	-0.586	-0.69%	-0.367	37.2	0.434	2,736	-0.385
구-(2)	서울 종로구	407,470	0.533	0.30%	0.246	38.7	0.545	3,328	0.188
	서울 중구	387,378	0.400	-0.54%	-0.271	28.2	-0.225	3,281	0.143
	서울 용산구	423,531	0.639	-0.19%	-0.054	32.1	0.059	3,478	0.333
	서울 성동구	343,371	0.109	-1.09%	-0.611	21.9	-0.682	3,025	-0.105
	서울 광진구	79,619	-1.637	6.30%	3.959	46.5	1.109	1,693	-1.396
	서울 동대문구	347,975	0.139	0.77%	0.535	19.8	-0.835	3,789	0.635

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

유형	자치단체명	2014년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2014년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2014년	z-score
구-(3)	서울 중랑구	444,375	0.777	-0.45%	-0.218	22.1	-0.670	4,198	1.031
	서울 강북구	456,505	0.857	-0.30%	-0.122	28.5	-0.198	3,792	0.638
	서울 도봉구	606,433	1.850	-0.03%	0.046	27.7	-0.261	4,773	1.588
	서울 서대문구	111,929	-1.423	4.82%	3.041	50.6	1.411	2,270	-0.837
	서울 구로구	408,305	0.538	-0.93%	-0.514	24.5	-0.495	3,941	0.782
	서울 금천구	310,703	-0.108	2.71%	1.737	39.5	0.601	3,017	-0.113
	서울 동작구	514,656	1.242	2.12%	1.373	36.6	0.390	4,703	1.520
	부산 진구	556,992	1.523	-0.46%	-0.226	25.1	-0.446	4,904	1.715
	부산 해운대구	339,538	0.083	-0.60%	-0.308	24.0	-0.529	3,009	-0.121
	부산 사하구	498,686	1.137	5.17%	3.258	42.2	0.798	4,365	1.193
	부산 강서구	310,317	-0.110	0.61%	0.439	23.2	-0.587	2,882	-0.244
	대구 동구	447,685	0.799	-1.02%	-0.568	16.4	-1.080	4,014	0.853
	대구 북구	397,281	0.465	2.27%	1.465	21.8	-0.692	4,081	0.917
	대구 수성구	496,132	1.120	-0.18%	-0.050	23.7	-0.551	3,956	0.796
	대구 달서구	327,461	0.003	3.84%	2.436	35.3	0.295	3,290	0.151
	인천 중구	347,759	0.138	0.26%	0.225	43.3	0.881	3,130	-0.004
	인천 남구	188,733	-0.915	1.55%	1.021	34.7	0.251	2,046	-1.054
	인천 연수구	46,737	-1.855	-1.40%	-0.802	28.3	-0.218	960	-2.106
	인천 남동구	118,115	-1.382	-1.61%	-0.933	12.9	-1.336	1,816	-1.276
	인천 부평구	94,565	-1.538	-1.76%	-1.024	18.3	-0.947	1,589	-1.496
	인천 계양구	132,102	-1.290	-2.60%	-1.548	13.0	-1.333	1,733	-1.357
	인천 서구	275,971	-0.338	-0.60%	-0.312	24.6	-0.487	2,166	-0.937
	광주 서구	286,989	-0.265	-0.97%	-0.540	24.8	-0.468	2,161	-0.942
	광주 북구	306,974	-0.132	-0.42%	-0.195	15.6	-1.144	2,734	-0.387
	광주 광산구	249,856	-0.510	-0.55%	-0.277	25.5	-0.417	2,291	-0.816
	대전 서구	208,012	-0.787	-0.55%	-0.281	25.9	-0.393	2,002	-1.096
	대전 유성구	178,480	-0.983	0.04%	0.084	25.7	-0.402	1,757	-1.334
	울산 남구	242,953	-0.556	-1.48%	-0.851	24.5	-0.490	2,491	-0.623
	울산 북구	78,812	-1.643	0.33%	0.263	32.0	0.057	1,543	-1.541
구-(4)	부산 중구	210,770	-0.769	-1.58%	-0.914	18.7	-0.913	2,283	-0.824
	부산 서구	163,492	-1.082	-1.14%	-0.646	15.2	-1.173	2,091	-1.010
	부산 동구	73,978	-1.675	-1.83%	-1.072	23.4	-0.575	1,391	-1.688
	부산 영도구	100,786	-1.497	-0.87%	-0.479	15.8	-1.124	1,726	-1.364
	부산 동래구	219,815	-0.709	0.34%	0.274	16.3	-1.093	2,563	-0.553
	부산 남구	245,493	-0.539	-0.33%	-0.143	15.1	-1.175	2,993	-0.136
	부산 북구	261,165	-0.436	-0.44%	-0.211	18.8	-0.908	2,734	-0.387
	부산 금정구	201,558	-0.830	-0.73%	-0.389	19.9	-0.828	2,633	-0.485
	부산 연제구	238,825	-0.583	0.63%	0.452	19.3	-0.869	2,194	-0.910
	부산 수영구	176,668	-0.995	0.86%	0.594	32.4	0.084	1,811	-1.281
	부산 사상구	246,797	-0.535	-0.84%	-0.703	26.1	-0.536	2,491	-0.623
	대구 중구	76,246	-1.665	-0.43%	-0.423	35.2	0.072	1,543	-1.541
	대구 서구	215,399	-0.743	-1.10%	-0.887	20.7	-0.891	2,283	-0.824
	대구 남구	166,062	-1.070	-0.85%	-0.716	18.0	-1.075	2,091	-1.010
	인천 동구	75,093	-1.672	-0.70%	-0.610	29.1	-0.334	1,391	-1.688

유형	자치단체명	2014년 인구규모		최근5년 인구증감률		재정력지수(시·군) 재정자립도(자치구)		일반회계 예산규모	
		2014년	z-score	5년평균	z-score	3년평균	z-score	2014년	z-score
	광주 동구	103,016	-1.487	-1.10%	-0.887	16.9	-1.144	1,726	-1.364
	광주 남구	216,254	-0.737	0.30%	0.079	15.5	-1.240	2,563	-0.553
	대전 동구	250,653	-0.509	0.46%	0.188	16.1	-1.197	2,993	-0.136
	대전 중구	264,913	-0.415	0.08%	-0.071	20.2	-0.929	2,734	-0.387
	대전 대덕구	204,360	-0.816	-0.46%	-0.443	21.1	-0.867	2,633	-0.485
	울산 중구	234,607	-0.616	0.48%	0.198	22.1	-0.800	2,194	-0.910
	울산 동구	178,468	-0.988	0.67%	0.332	38.0	0.261	1,811	-1.281

4. 유사단체 재정비교표

가. 특별·광역시 유형

○ 재정건전성 분야

특광역시 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본대 비영업이 익률
서울 본청	0.66%	6.38%	71.64%	18.88%	18.88%	117.98%	106.93%	-0.32%
부산 본청	5.40%	7.47%	63.92%	26.39%	26.39%	216.86%	42.74%	-2.20%
대구 본청	8.04%	13.66%	65.09%	26.78%	26.78%	143.77%	26.02%	-2.03%
인천 본청	-4.96%	0.45%	71.10%	37.73%	37.43%	259.30%	104.51%	0.88%
광주 본청	0.80%	11.40%	69.38%	25.70%	25.70%	154.62%	44.42%	-0.67%
대전 본청	3.99%	6.25%	67.67%	18.62%	18.19%	86.50%	28.22%	-1.58%
울산 본청	4.64%	16.01%	66.23%	18.84%	18.84%	81.59%	82.64%	0.27%
세종 본청	29.60%	40.71%	49.32%	9.35%	9.35%	27.38%	72.75%	-2.81%
유형평균	2.65%	8.80%	67.86%	22.79%	22.69%	151.52%	63.53%	-1.06%
특광역시평균	2.65%	8.80%	67.86%	22.79%	22.69%	151.52%	63.53%	-1.06%

주: 통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율, 환금자산대비부채비율의 경우 세종시의 값이 과대하여, 특수성을 고려하여 평균산정에서 제외하였음

○ 재정효율성 분야

특광역시 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세	징수율	지방세체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	노력도
서울 본청	73.54%	0.96%	97.30%	1.0057	7.74%	20.11%	2.87%	8.28%	0.62%	2.24%	1.0000
부산 본청	39.47%	10.45%	97.47%	1.0017	2.15%	35.39%	0.87%	6.96%	0.24%	18.83%	1.0000
대구 본청	35.72%	23.09%	97.73%	1.0024	1.30%	50.83%	1.09%	6.37%	0.10%	-4.94%	1.0000
인천 본청	43.68%	31.65%	96.50%	1.0069	7.34%	22.68%	1.18%	0.91%	0.12%	17.32%	1.0000
광주 본청	32.20%	19.58%	97.46%	0.9989	1.46%	40.81%	1.05%	5.33%	0.11%	28.61%	1.0000
대전 본청	38.74%	18.91%	97.22%	1.0058	1.95%	37.74%	1.73%	-3.36%	0.75%	5.05%	1.0000
울산 본청	48.00%	1.97%	98.49%	1.0027	1.89%	16.63%	1.73%	12.54%	0.11%	15.43%	1.0000
세종 본청	30.89%	22.06%	98.75%	1.0002	0.92%	39.76%	0.84%	14.65%	0.53%	11.86%	0.9991
유형평균	42.78%	16.08%	97.61%	1.0030	3.10%	32.99%	1.42%	6.46%	0.32%	11.80%	0.9999
특광역시평균	42.78%	16.08%	97.61%	1.0030	3.10%	32.99%	1.42%	6.46%	0.32%	11.80%	0.9999

특광역시 유형	재정효율성분야 (2)													
단체명	민간이전경비비율		출연출자금 비율		자본시설 유지관리비비율		인건비 절감 노력도	재정회 경절감 노력도	업무 추진비 절감 노력도	행사축제경비비율		민간위탁금 비율		
	(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)				
서울 본청	3.20%	4.99%	2.68%	-51.37%	12.94%	64.58%	-0.0534	0.2416	0.1180	0.13%	8.50%	7.59%	-4.41%	
부산 본청	2.88%	11.89%	5.79%	-1.21%	1.48%	-16.65%	-0.0704	0.0711	0.0971	0.20%	1.81%	8.69%	3.20%	
대구 본청	3.77%	-17.38%	3.31%	2.84%	3.68%	3.80%	-0.0252	0.0261	0.2051	0.16%	14.89%	8.54%	8.09%	
인천 본청	1.98%	-8.32%	3.78%	-27.04%	2.43%	-0.46%	-0.1259	0.1138	0.3332	0.10%	40.40%	5.70%	20.21%	
광주 본청	3.94%	2.16%	4.82%	30.89%	3.60%	20.10%	-0.0419	0.0397	0.1437	0.18%	-4.79%	8.15%	0.02%	
대전 본청	2.11%	-14.91%	3.32%	11.23%	2.23%	-11.38%	-0.0076	0.1353	0.2821	0.29%	13.14%	1.10%	11.99%	
울산 본청	3.21%	0.20%	3.29%	11.91%	3.05%	-8.26%	0.0089	0.1749	0.1909	0.22%	-9.28%	3.85%	-1.57%	
세종 본청	11.24%	35.23%	3.38%	4.37%	6.60%	9.21%	0.0035	0.3553	0.1539	0.71%	-6.85%	7.68%	-23.46%	
유형평균	4.04%	1.73%	3.80%	-2.30%	4.50%	7.62%	-0.0390	0.1447	0.1905	0.25%	7.23%	6.41%	1.76%	
특광역시평균	4.04%	1.73%	3.80%	-2.30%	4.50%	7.62%	-0.0390	0.1447	0.1905	0.25%	7.23%	6.41%	1.76%	

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

특광역시 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	
									(증감률)	(증감률)
서울 본청	34.40%	5.94%	3.92%	20.36%	80.78%	62.20%	5.26%	6.84%	101.92%	94.72%
부산 본청	56.39%	16.23%	8.57%	23.95%	45.14%	50.51%	5.60%	1.94%	96.92%	93.12%
대구 본청	52.61%	14.08%	8.27%	24.71%	57.75%	57.93%	6.28%	5.37%	106.60%	88.87%
인천 본청	85.85%	13.93%	13.62%	36.05%	27.17%	16.35%	6.03%	2.44%	111.77%	87.51%
광주 본청	43.45%	10.02%	6.26%	25.04%	60.32%	57.86%	6.92%	8.43%	101.18%	88.82%
대전 본청	32.37%	3.48%	4.31%	31.34%	79.00%	90.09%	7.95%	6.38%	102.20%	83.89%
울산 본청	31.60%	9.02%	6.50%	28.48%	113.61%	85.88%	7.32%	7.09%	104.77%	86.46%
세종 본청	16.76%	1.70%	9.23%	51.82%	36.06%	38.22%	11.59%	15.90%	89.21%	76.50%
유형평균	44.18%	9.30%	7.59%	30.22%	62.48%	57.38%	7.12%	6.80%	101.82%	87.49%
특광역시평균	44.18%	9.30%	7.59%	101.82%	87.49%	30.22%	62.48%	57.38%	7.12%	6.80%

특광역시 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보충액 비율
			(증감률)					
서울 본청	251.80%	84.38%	-2.52%	17.64%	-282.83%	6.97%	24.46%	0.00%
부산 본청	208.50%	85.81%	2.56%	18.24%	1330.79%	10.93%	0.55%	0.46%
대구 본청	372.32%	75.18%	0.32%	16.82%	270.19%	12.20%	-1.50%	0.00%
인천 본청	108.27%	81.32%	18.80%	8.41%	556.34%	11.22%	-0.48%	12.57%
광주 본청	402.88%	86.12%	6.61%	13.70%	-223.73%	15.28%	6.64%	3.33%
대전 본청	902.05%	81.83%	1.01%	15.61%	-2962.59%	14.70%	-0.86%	2.67%
울산 본청	440.95%	93.61%	7.59%	16.28%	-260.89%	10.93%	5.99%	0.00%
세종 본청	1077.96%	73.86%	14.74%	28.13%	19.26%	17.71%	0.00%	0.00%
유형평균	470.59%	82.76%	6.14%	16.86%	-194.18%	12.49%	4.35%	2.38%
특광역시평균	470.59%	82.76%	6.14%	16.86%	-194.18%	12.49%	4.35%	2.38%

특광역시 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담비 율	관리채무상환비 율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
서울 본청	36.14%	4.50%	49.79%	25.60%	11.84%	-2.74%	0.0085
부산 본청	61.41%	11.17%	54.25%	-8.24%	9.14%	-30.29%	-0.1383
대구 본청	61.16%	9.49%	57.46%	-4.63%	14.55%	-18.88%	0.1450
인천 본청	101.39%	12.82%	59.50%	-10.82%	17.66%	-15.42%	0.0191
광주 본청	59.71%	7.62%	61.25%	6.35%	13.04%	3.05%	-0.0036
대전 본청	45.97%	0.88%	53.88%	-6.45%	10.21%	-8.24%	0.1482
울산 본청	44.72%	7.44%	48.33%	3.75%	15.43%	-6.25%	0.0268
세종 본청	19.05%	0.84%	38.13%	38.99%	34.81%	76.64%	0.0966
유형평균	53.70%	6.85%	52.82%	5.57%	15.83%	-0.26%	0.0378
특광역시평균	53.70%	6.85%	52.82%	5.57%	15.83%	-0.26%	0.0378

나. 도 유형

○ 재정건전성 분야

도 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
경기 본청	2.48%	7.07%	82.50%	18.15%	9.96%	84.71%	277.14%	2.25%
강원 본청	6.10%	12.34%	74.04%	16.20%	11.19%	65.56%	350.81%	0.45%
충북 본청	2.02%	15.90%	58.70%	15.77%	10.50%	88.12%	340.80%	1.20%
충남 본청	4.35%	13.80%	67.60%	15.02%	6.17%	65.24%	265.02%	2.48%
전북 본청	3.02%	9.69%	81.04%	13.64%	7.08%	79.63%	396.44%	1.23%
전남 본청	6.64%	13.85%	75.05%	15.23%	11.76%	75.11%	241.59%	0.10%
경북 본청	3.49%	13.61%	67.69%	12.34%	5.92%	51.17%	230.90%	3.79%
경남 본청	10.96%	11.81%	73.94%	10.22%	8.63%	58.29%	210.03%	4.00%
제주 본청	4.86%	12.60%	74.92%	16.81%	16.81%	100.59%	57.83%	-0.68%
유형평균	4.88%	12.30%	72.83%	14.82%	9.78%	74.27%	263.40%	1.65%
도 평균	4.88%	12.30%	72.83%	14.82%	9.78%	74.27%	263.40%	1.65%

○ 재정효율성 분야

도 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율	지방채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 채납액비율		탄력세율 적용 노력도	
		(증감률)			(증감률)		(증감률)		(증감률)		
경기 본청	41.55%	11.01%	98.49%	1.0059	1.78%	19.96%	0.41%	0.96%	0.09%	-10.24%	1.0000
강원 본청	16.07%	19.01%	98.54%	1.0022	0.76%	10.92%	0.38%	2.26%	0.07%	87.26%	1.0010
충북 본청	20.48%	13.78%	98.01%	0.9955	0.76%	58.40%	0.38%	11.50%	0.05%	1.67%	1.0000
충남 본청	23.18%	15.04%	98.49%	1.0028	0.98%	26.28%	0.35%	-7.46%	0.09%	7.04%	1.0000
전북 본청	15.20%	18.74%	98.77%	1.0029	0.36%	26.66%	0.35%	4.88%	0.12%	24.01%	1.0000
전남 본청	11.95%	15.86%	98.79%	1.0085	0.51%	10.40%	0.22%	10.11%	0.03%	4.15%	1.0001
경북 본청	18.23%	18.15%	98.56%	1.0013	0.77%	21.15%	0.27%	7.08%	0.03%	-8.20%	1.0001
경남 본청	28.87%	15.48%	98.31%	0.9969	0.98%	49.76%	0.48%	5.77%	0.06%	-71.77%	1.0000
제주 본청	22.37%	18.21%	97.48%	0.9958	1.31%	40.66%	2.06%	11.95%	0.66%	15.90%	0.9992
유형평균	21.99%	16.14%	98.38%	1.0013	0.91%	29.35%	0.55%	5.23%	0.13%	5.54%	1.0000
도 평균	21.99%	16.14%	98.38%	1.0013	0.91%	29.35%	0.55%	5.23%	0.13%	5.54%	1.0000

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

도 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
경기 본청	1.41%	-9.89%	1.72%	47.92%	4.75%	22.10%	-0.0050	0.0701	0.2088	0.04%	-23.97%	0.28%	-13.36%
강원 본청	2.80%	9.57%	1.13%	97.28%	8.24%	2.77%	-0.0479	0.0017	0.1398	0.20%	-5.13%	0.14%	2.83%
충북 본청	1.91%	-18.29%	1.03%	22.32%	5.70%	-6.06%	-0.0080	0.0707	0.1027	0.20%	-8.10%	0.34%	-4.59%
충남 본청	2.04%	22.14%	1.09%	26.51%	2.80%	6.60%	-0.0033	0.0344	0.1438	0.08%	-26.95%	5.22%	-13.41%
전북 본청	4.36%	11.60%	1.27%	14.54%	4.06%	5.54%	0.0690	-0.0469	0.1637	0.19%	8.58%	8.34%	-3.61%
전남 본청	1.97%	24.65%	0.69%	-52.47%	3.64%	30.63%	-0.1743	-0.0017	0.1216	0.13%	18.61%	0.26%	-15.80%
경북 본청	2.42%	-4.74%	1.35%	30.03%	7.36%	-2.15%	-0.0314	0.0171	0.0941	0.08%	-11.13%	6.82%	-2.45%
경남 본청	1.74%	-19.20%	0.60%	-40.75%	4.34%	-8.73%	-0.0391	0.0804	0.1307	0.11%	3.78%	7.20%	2.98%
제주 본청	15.38%	8.33%	2.39%	5.44%	6.78%	5.68%	0.0000	0.0018	0.1468	0.57%	-2.10%	5.06%	12.90%
유형평균	3.78%	2.69%	1.25%	16.76%	5.30%	6.27%	-0.0267	0.0253	0.1391	0.18%	-5.16%	3.74%	-3.83%
도 평균	3.78%	2.69%	1.25%	16.76%	5.30%	6.27%	-0.0267	0.0253	0.1391	0.18%	-5.16%	3.74%	-3.83%

○ 참고지표

도 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)		행정운영경비비율 (증감률)	
경기 본청	47.54%	13.02%	16.43%	21.20%	48.96%	51.42%	4.90%	9.18%	97.99%	93.70%
강원 본청	49.26%	15.63%	8.86%	48.07%	82.34%	77.29%	8.32%	2.32%	115.06%	90.51%
충북 본청	41.74%	12.04%	8.13%	37.41%	35.53%	46.77%	7.00%	7.10%	104.43%	92.83%
충남 본청	43.73%	11.95%	7.63%	36.50%	81.84%	72.15%	6.48%	4.67%	101.74%	92.90%
전북 본청	46.22%	12.96%	6.35%	33.14%	0.00%	50.63%	5.99%	5.76%	97.63%	95.41%
전남 본청	52.82%	11.85%	5.68%	47.33%	104.52%	102.52%	5.93%	7.17%	93.18%	92.61%
경북 본청	38.60%	10.37%	4.93%	45.15%	84.13%	80.44%	5.95%	5.77%	100.07%	90.91%
경남 본청	29.27%	11.55%	5.17%	30.01%	43.72%	58.53%	5.21%	-4.51%	98.64%	90.87%
제주 본청	28.81%	6.87%	3.81%	52.22%	20.71%	30.84%	13.19%	5.48%	109.44%	84.30%
유형평균	42.00%	11.80%	7.44%	39.00%	55.75%	63.40%	7.00%	4.77%	102.02%	91.56%
도 평균	42.00%	11.80%	7.44%	102.02%	91.56%	39.00%	55.75%	63.40%	7.00%	4.77%

도 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
경기 본청	310.38%	80.92%	-6.51%	7.10%	-14.10%	7.14%	2.30%	0.00%
강원 본청	444.71%	90.51%	5.89%	8.91%	201.20%	30.54%	2.18%	1.02%
충북 본청	340.44%	95.91%	2.94%	15.30%	-275.62%	21.56%	0.62%	0.00%
충남 본청	375.38%	93.28%	4.38%	11.98%	-84.93%	16.90%	-2.29%	0.00%
전북 본청	352.13%	96.34%	0.68%	5.73%	-66.76%	25.15%	1.77%	0.00%
전남 본청	393.86%	94.05%	2.16%	7.74%	385.12%	27.19%	-5.02%	0.00%
경북 본청	631.06%	91.75%	1.86%	10.92%	-67.50%	19.32%	2.56%	0.00%
경남 본청	376.77%	91.20%	-5.30%	9.78%	653.43%	10.76%	-26.95%	0.00%
제주 본청	856.81%	94.29%	6.18%	12.51%	-1132.31%	42.97%	-1.62%	0.00%
유형평균	453.50%	92.03%	1.37%	10.00%	-44.61%	22.39%	-2.94%	0.11%
도 평균	453.50%	92.03%	1.37%	10.00%	-44.61%	22.39%	-2.94%	0.11%

도 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율 (증감률)		자본시설지출비율 (증감률)		민간이전경비절 감노력도
경기 본청	52.35%	9.80%	57.62%	17.38%	3.63%	-4.08%	0.1697
강원 본청	57.53%	10.43%	59.09%	-11.43%	10.93%	15.08%	-0.1008
충북 본청	48.32%	8.41%	57.09%	3.73%	7.71%	-17.57%	0.2099
충남 본청	47.04%	9.11%	73.96%	22.54%	6.46%	-4.42%	-0.1499
전북 본청	50.44%	9.12%	62.48%	-7.04%	3.93%	-14.57%	-0.0928
전남 본청	59.17%	11.45%	64.89%	8.67%	8.82%	-13.19%	-0.2828
경북 본청	42.10%	7.36%	63.55%	2.90%	9.41%	-5.52%	0.0738
경남 본청	32.32%	7.42%	65.86%	-1.86%	5.78%	-12.68%	0.1612
제주 본청	39.72%	4.76%	44.01%	-4.48%	33.01%	-4.53%	-0.0747
유형평균	47.67%	8.65%	60.95%	3.38%	9.96%	-6.83%	-0.0096
도 평균	47.67%	8.65%	60.95%	3.38%	9.96%	-6.83%	-0.0096

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

다. 시 유형

□ 시-1 유형

○ 재정건전성 분야

시-1 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
경기 수원시	-1.38%	19.37%	61.62%	1.88%	1.88%	11.81%	3.53%	-2.28%
경기 성남시	9.17%	46.28%	54.44%	4.20%	4.20%	11.86%	1.56%	-2.35%
경기 고양시	8.85%	13.13%	55.95%	6.25%	6.25%	49.85%	1.85%	-5.99%
경기 부천시	-1.75%	16.97%	69.54%	4.07%	4.07%	22.07%	0.43%	-0.79%
경기 용인시	8.20%	11.66%	49.66%	17.47%	17.47%	113.59%	36.67%	-4.01%
경기 안산시	0.31%	12.22%	68.03%	1.92%	1.92%	8.11%	3.75%	-2.45%
경기 안양시	0.43%	17.96%	64.22%	10.16%	10.16%	44.35%	1.06%	-1.11%
경기 남양주시	0.18%	12.32%	66.24%	6.21%	6.21%	27.57%	4.95%	-3.97%
경기 화성시	12.71%	19.51%	47.39%	6.99%	6.99%	35.36%	43.44%	-2.25%
충북 청주시	6.73%	17.15%	54.44%	7.43%	7.43%	36.85%	7.25%	-0.65%
충남 천안시	8.51%	13.34%	72.34%	19.39%	19.39%	80.43%	18.51%	-4.41%
전북 전주시	3.95%	15.82%	56.82%	15.68%	15.68%	85.78%	32.63%	-0.71%
경북 포항시	3.67%	5.19%	56.60%	17.68%	17.68%	206.22%	31.25%	-4.31%
경남 (신)창원시	-1.31%	10.67%	68.42%	9.79%	9.79%	111.82%	26.02%	-1.14%
경남 김해시	5.27%	13.33%	60.92%	15.38%	15.38%	104.67%	31.83%	-1.76%
시(1) 평균	4.24%	16.33%	60.44%	9.63%	9.63%	63.36%	16.31%	-2.55%
시단위 평균	4.28%	15.52%	63.59%	9.34%	9.34%	57.63%	1.50%	-3.60%

○ 재정효율성 분야

시-1 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 수원시	43.83%	3.04%	96.63%	1.0053	3.09%	26.23%	3.74%	3.94%	2.99%	10.41%	0.9964
경기 성남시	47.51%	7.73%	95.78%	1.0045	5.35%	19.09%	4.45%	3.14%	4.98%	6.14%	0.9970
경기 고양시	36.38%	-1.12%	93.85%	1.0177	5.53%	35.28%	3.49%	5.25%	6.08%	5.29%	0.9952
경기 부천시	34.67%	-5.90%	94.56%	0.9944	3.24%	39.98%	3.50%	3.14%	5.54%	-11.94%	0.9944
경기 용인시	42.79%	4.06%	94.57%	1.0003	4.61%	38.08%	2.85%	11.75%	7.57%	-4.51%	0.9972
경기 안산시	38.33%	-20.04%	94.12%	1.0059	3.68%	38.21%	7.77%	1.03%	4.72%	2.21%	0.9951
경기 안양시	37.73%	-2.60%	94.95%	1.0020	4.33%	23.96%	3.42%	3.01%	2.20%	8.09%	0.9958
경기 남양주시	27.74%	1.09%	91.84%	1.0089	4.69%	28.73%	3.51%	8.39%	3.60%	-1.86%	0.9943
경기 화성시	45.67%	7.84%	96.46%	1.0084	3.17%	37.25%	3.34%	2.29%	4.03%	7.06%	0.9985
충북 청주시	25.72%	0.00%	95.68%	1.0101	1.90%	40.40%	1.96%	5.15%	0.76%	-28.62%	0.9967
충남 천안시	35.41%	-1.56%	95.00%	1.0063	3.39%	35.42%	3.14%	1.58%	3.31%	86.10%	0.9962
전북 전주시	25.93%	-2.83%	96.38%	0.9978	1.12%	47.68%	3.66%	-8.07%	0.91%	16.08%	0.9948
경북 포항시	27.60%	6.65%	96.56%	0.9975	1.81%	21.52%	1.41%	7.32%	1.67%	5.01%	0.9962
경남 (신)창원시	31.91%	9.59%	97.02%	0.9978	2.08%	39.52%	3.26%	27.64%	0.50%	15.58%	0.9970
경남 김해시	26.11%	2.81%	95.22%	1.0061	2.81%	30.94%	2.60%	11.15%	3.48%	9.16%	0.9966
시(1) 평균	35.16%	0.58%	95.24%	1.0042	3.39%	33.49%	3.47%	5.78%	3.49%	8.28%	0.9961
시단위 평균	22.40%	2.13%	95.12%	1.0016	2.22%	27.77%	2.34%	5.06%	2.16%	12.00%	0.9959

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

시-1 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
경기 수원시	9.68%	7.13%	3.62%	1046%	1407%	1646%	0.0285	0.0182	0.0889	0.91%	-843%	6.47%	5.21%
경기 성남시	5.23%	2.59%	5.52%	-251%	4.70%	6.74%	0.0699	0.0757	0.1342	0.45%	-1794%	10.72%	22.11%
경기 고양시	1387%	1063%	4.74%	2319%	2.01%	-648%	0.0047	-0.0048	0.1804	0.84%	-8.71%	3.39%	-1620%
경기 부천시	7.93%	17.76%	0.95%	-0.48%	4.90%	3.12%	0.0814	0.0619	0.1382	0.60%	-1689%	10.87%	-15.28%
경기 용인시	1641%	5.96%	5.47%	3544%	3.89%	5.77%	0.0420	0.2247	0.2761	0.20%	-0.76%	3.31%	9.79%
경기 안산시	6.91%	-0.58%	1.94%	9218%	5.14%	-2476%	-0.0076	0.1344	0.0545	0.45%	-1809%	8.11%	14.35%
경기 안양시	6.60%	8.67%	2.47%	0.06%	4.09%	7.70%	0.0107	0.1547	0.1761	0.33%	-9.81%	5.73%	-4.40%
경기 남양주시	11.86%	3.87%	1.71%	1930%	5.47%	0.89%	-0.0207	0.0263	0.1065	0.82%	-1146%	5.29%	10.47%
경기 화성시	9.60%	0.69%	7.91%	5131%	6.35%	4.92%	-0.0204	0.0578	0.1641	0.70%	-8.11%	6.50%	1.61%
충북 청주시	1851%	0.00%	1.41%	0.00%	5.74%	0.00%	-0.0016	0.1534	0.0864	0.76%	0.00%	3.61%	0.00%
충남 천안시	1082%	1083%	1.66%	-21.18%	2.68%	-4.33%	0.0337	0.1979	0.0743	0.72%	-4.49%	14.03%	-0.49%
전북 전주시	1000%	7.23%	3.97%	1726%	2.70%	-564%	0.0727	0.0044	0.2279	0.51%	12.89%	6.90%	2.39%
경북 포항시	1387%	9.89%	2.89%	0.88%	4.08%	-3069%	0.0212	0.0493	0.0885	0.86%	22.41%	2.63%	21.48%
경남 (신)창원시	8.41%	0.39%	0.71%	-4.05%	4.95%	1.46%	0.0024	0.1339	0.2268	0.87%	10.31%	3.77%	6.19%
경남 김해시	8.04%	3.45%	5.47%	21.09%	3.79%	-9.49%	0.0403	0.1585	0.0578	0.66%	8.86%	14.54%	-0.99%
시(1) 평균	1052%	5.90%	3.36%	1346%	4.97%	-2.29%	0.0238	0.0964	0.1387	0.65%	-3.35%	7.06%	3.75%
시단위 평균	1287%	2.67%	3.03%	11.01%	5.23%	1.84%	0.0087	0.1386	0.1404	0.82%	-9.04%	5.59%	7.11%

○ 참고지표

시-1 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율	(자체심사)	행정운영경비비율	
										(증감률)
경기 수원시	3.59%	2.57%	0.53%	34.74%	76.30%	59.53%	11.85%	7.74%	101.62%	81.33%
경기 성남시	9.24%	0.89%	0.68%	22.16%	51.38%	56.34%	12.62%	6.60%	97.87%	65.42%
경기 고양시	11.68%	3.94%	1.80%	21.96%	30.86%	30.71%	13.41%	6.40%	97.67%	81.30%
경기 부천시	8.08%	3.12%	0.81%	19.62%	45.96%	196.74%	14.03%	5.47%	101.50%	87.95%
경기 용인시	27.87%	2.03%	3.41%	32.64%	26.68%	31.31%	9.19%	4.63%	112.79%	85.32%
경기 안산시	1.68%	0.60%	0.21%	26.43%	46.35%	51.34%	13.37%	6.65%	75.11%	77.89%
경기 안양시	18.91%	3.48%	1.78%	29.33%	24.89%	23.00%	16.74%	5.26%	106.59%	81.63%
경기 남양주시	13.25%	4.55%	1.97%	34.43%	58.94%	41.29%	11.83%	8.70%	98.87%	84.61%
경기 화성시	11.14%	3.30%	2.12%	41.72%	84.77%	75.80%	9.19%	7.48%	113.71%	77.32%
충북 청주시	14.28%	4.48%	2.02%	39.54%	71.04%	65.66%	12.61%	0.00%	87.38%	80.79%
충남 천안시	17.80%	5.63%	2.40%	35.87%	109.47%	86.51%	11.49%	7.51%	90.53%	82.42%
전북 전주시	22.60%	4.13%	2.20%	30.71%	52.05%	54.68%	14.03%	7.16%	97.91%	84.65%
경북 포항시	17.59%	4.83%	2.14%	36.77%	42.64%	48.98%	14.15%	6.34%	102.79%	88.37%
경남 (신)창원시	14.12%	2.28%	2.44%	39.43%	73.02%	66.47%	16.07%	5.47%	97.81%	81.88%
경남 김해시	19.79%	5.80%	2.27%	36.00%	0.00%	32.49%	10.33%	9.81%	100.88%	82.56%
시(1) 평균	14.11%	3.44%	1.79%	32.09%	52.96%	61.39%	12.73%	6.35%	98.87%	81.56%
시단위 평균	13.56%	2.61%	2.48%	100.76%	79.47%	41.17%	59.34%	61.51%	13.70%	6.87%

시-1 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보충액 비율
			(증감률)					
경기 수원시	2990.22%	93.33%	18.68%	20.80%	-492.42%	23.07%	6.96%	0.00%
경기 성남시	7235.27%	93.06%	0.24%	20.46%	474.87%	22.31%	14.65%	0.00%
경기 고양시	359.28%	95.05%	-0.30%	20.18%	1144.71%	30.66%	-29.82%	0.42%
경기 부천시	1450.15%	95.23%	0.44%	13.46%	-376.65%	39.93%	3.85%	0.00%
경기 용인시	270.93%	94.89%	-0.66%	27.52%	-172.03%	16.36%	-24.84%	3.70%
경기 안산시	5264.49%	90.77%	0.54%	15.73%	230.92%	32.72%	1.02%	0.00%
경기 안양시	1235.67%	95.79%	0.97%	18.42%	-506.16%	34.84%	3.21%	0.00%
경기 남양주시	866.70%	92.20%	4.29%	14.20%	-204.97%	38.44%	-24.57%	0.00%
경기 화성시	1208.54%	90.50%	3.56%	29.64%	-161.11%	12.94%	-17.95%	0.00%
충북 청주시	1053.46%	93.61%	0.00%	21.50%	32.95%	36.94%	0.00%	5.13%
충남 천안시	657.09%	94.88%	6.17%	8.08%	-381.30%	30.83%	-19.01%	0.00%
전북 전주시	1141.70%	95.79%	6.38%	20.96%	-779.54%	48.71%	-0.50%	0.00%
경북 포항시	642.25%	97.00%	1.93%	22.57%	-64602.73%	40.80%	141.94%	0.00%
경남 (신)창원시	403.54%	96.54%	1.24%	21.08%	990.15%	43.48%	44.42%	0.00%
경남 김해시	1193.09%	93.51%	2.52%	17.72%	-3563.34%	34.11%	-4.38%	0.00%
시(1) 평균	1731.49%	94.14%	3.07%	19.49%	-4557.78%	32.41%	6.33%	0.62%
시단위 평균	1403.25%	92.80%	3.58%	17.33%	-992.14%	76.51%	12.49%	3.85%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

시-1 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
경기 수원시	3.76%	0.71%	45.89%	1.96%	28.67%	6.39%	0.0013
경기 성남시	10.02%	1.20%	46.46%	2.43%	17.71%	-6.52%	-0.0472
경기 고양시	13.74%	3.59%	59.50%	-13.71%	17.76%	-23.35%	-0.1763
경기 부천시	9.19%	2.13%	58.87%	10.43%	13.42%	15.46%	-0.0253
경기 용인시	33.26%	2.05%	57.91%	7.97%	17.67%	-41.11%	-0.0942
경기 안산시	4.38%	0.41%	66.49%	27.98%	15.10%	-37.42%	-0.1295
경기 안양시	21.17%	3.55%	57.11%	3.33%	15.73%	-17.68%	-0.0717
경기 남양주시	15.21%	3.88%	79.42%	23.28%	16.06%	-18.47%	-0.0013
경기 화성시	12.62%	2.11%	46.70%	-2.44%	30.81%	11.17%	0.0279
충북 청주시	15.87%	1.07%	61.61%	0.00%	27.67%	0.00%	0.0000
충남 천안시	38.68%	6.57%	65.23%	16.53%	22.74%	-14.19%	-0.0608
전북 전주시	33.71%	3.14%	70.82%	3.78%	19.38%	7.65%	-0.0226
경북 포항시	36.35%	4.27%	64.56%	-6.90%	23.37%	-25.45%	-0.1730
경남 (신)창원시	18.74%	2.43%	54.87%	-4.62%	26.08%	-1.35%	-0.0201
경남 김해시	34.76%	4.36%	62.75%	2.98%	19.72%	-8.49%	-0.0139
시(1) 평균	20.10%	2.76%	59.88%	4.87%	20.79%	-10.22%	-0.0538
시단위 평균	20.77%	2.26%	62.63%	1.32%	27.77%	-10.51%	-0.0202

□ 시-2 유형

○ 재정건전성 분야

시-2 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
경기 의정부시	-0.01%	17.70%	53.86%	8.06%	8.06%	94.20%	42.23%	-2.29%
경기 평택시	7.64%	26.00%	65.16%	9.86%	9.86%	71.71%	53.87%	-0.87%
경기 시흥시	24.66%	23.13%	69.55%	8.48%	8.48%	61.68%	125.21%	-0.28%
경기 광명시	3.12%	32.25%	64.23%	2.22%	2.22%	13.90%	0.77%	-3.09%
경기 파주시	0.88%	10.02%	66.07%	9.78%	9.78%	93.85%	11.24%	-3.85%
경기 군포시	0.49%	16.94%	54.95%	3.06%	3.06%	15.81%	0.25%	-3.19%
경기 광주시	3.22%	13.27%	59.78%	15.88%	15.88%	76.63%	9.79%	-2.20%
경기 김포시	-1.25%	21.90%	56.41%	14.42%	14.42%	64.68%	62.51%	-2.43%
강원 춘천시	-1.69%	11.11%	53.26%	6.67%	6.67%	25.38%	3.97%	-3.51%
강원 원주시	0.25%	22.30%	69.93%	14.14%	14.14%	66.29%	1.38%	2.12%
충남 아산시	6.39%	13.85%	69.67%	13.92%	13.92%	67.24%	16.32%	-3.88%
전북 군산시	2.94%	7.94%	79.17%	9.25%	9.25%	76.16%	0.23%	1.33%
전북 익산시	5.95%	13.45%	67.61%	22.14%	22.14%	72.46%	49.03%	-3.61%
전남 여수시	-0.36%	17.24%	78.17%	11.76%	11.76%	47.19%	22.48%	-4.49%
전남 순천시	4.55%	19.77%	60.51%	1.87%	1.87%	43.01%	36.87%	-2.50%
경북 경주시	-2.10%	30.32%	76.98%	15.85%	15.85%	72.93%	47.97%	-5.33%
경북 구미시	6.94%	12.51%	58.69%	12.33%	12.33%	61.07%	0.85%	-5.11%
경북 경산시	10.48%	16.72%	57.57%	7.34%	7.34%	34.13%	1.57%	-4.42%
경남 진주시	6.73%	37.52%	52.22%	14.47%	14.47%	61.23%	57.68%	-2.88%
경남 거제시	2.47%	7.75%	57.63%	8.21%	8.21%	45.17%	5.24%	-2.24%
경남 양산시	4.84%	10.55%	52.55%	15.82%	15.82%	107.06%	19.68%	-4.19%
시(2) 평균	4.10%	18.20%	63.05%	10.74%	10.74%	60.56%	27.10%	-2.71%
시단위 평균	4.28%	15.52%	63.59%	9.34%	9.34%	57.63%	1.50%	-3.60%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

시-2 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 의정부시	23.43%	0.53%	93.28%	1.0021	3.02%	62.64%	2.65%	4.69%	2.96%	15.93%	0.9956
경기 평택시	31.64%	0.79%	94.66%	0.9983	2.63%	53.91%	2.50%	4.83%	2.57%	10.71%	0.9987
경기 시흥시	35.28%	-0.84%	94.19%	1.0013	5.28%	23.70%	3.46%	-1.05%	5.40%	4.31%	0.9962
경기 광명시	30.41%	-3.14%	95.42%	1.0027	2.73%	24.15%	3.61%	-1.78%	2.87%	8.90%	0.9947
경기 파주시	34.45%	-2.57%	92.59%	0.9935	4.69%	41.12%	3.42%	-0.91%	3.87%	18.90%	0.9968
경기 군포시	33.26%	-1.86%	94.88%	0.9932	2.96%	23.22%	2.94%	-8.35%	2.45%	6.91%	0.9952
경기 광주시	38.03%	10.09%	91.33%	1.0030	6.37%	25.25%	3.32%	5.20%	5.16%	17.02%	0.9978
경기 김포시	30.56%	12.23%	93.58%	1.0052	4.29%	37.62%	3.31%	-3.46%	5.51%	12.11%	0.9960
강원 춘천시	18.51%	0.76%	94.15%	0.9938	2.72%	18.81%	1.84%	3.48%	1.92%	4.57%	0.9943
강원 원주시	19.38%	4.24%	94.80%	0.9984	2.27%	21.24%	2.05%	7.03%	1.00%	-2.13%	0.9963
충남 아산시	34.44%	2.50%	97.76%	1.0039	2.17%	19.70%	2.05%	6.75%	1.24%	11.78%	0.9976
전북 군산시	19.10%	0.12%	95.37%	0.9953	1.62%	35.47%	1.87%	6.43%	0.56%	17.59%	0.9948
전북 익산시	14.87%	-4.60%	93.75%	0.9887	1.29%	61.97%	1.59%	4.53%	4.99%	98.75%	0.9931
전남 여수시	21.46%	-0.27%	97.87%	1.0019	1.12%	8.94%	1.65%	2.84%	2.04%	19.47%	0.9974
전남 순천시	14.75%	3.99%	95.32%	0.9884	1.19%	29.11%	2.37%	20.56%	0.23%	-6.54%	0.9959
경북 경주시	16.96%	-0.82%	96.30%	1.0148	1.59%	7.53%	1.59%	8.01%	0.32%	6.46%	0.9958
경북 구미시	33.33%	6.00%	97.89%	1.0028	2.01%	9.26%	2.44%	-1.43%	2.46%	8.77%	0.9974
경북 경산시	20.38%	2.39%	96.21%	1.0028	1.94%	19.51%	1.60%	14.18%	2.04%	9.23%	0.9953
경남 진주시	17.52%	0.13%	95.61%	0.9979	1.09%	33.34%	1.51%	8.16%	0.69%	0.30%	0.9957
경남 거제시	30.85%	14.90%	97.70%	0.9977	1.42%	28.50%	1.78%	-6.28%	2.11%	7.19%	0.9985
경남 양산시	28.27%	8.58%	94.33%	0.9862	2.72%	19.85%	1.42%	-3.83%	2.39%	9.13%	0.9984
시(2) 평균	26.04%	2.53%	95.09%	0.9987	2.62%	28.80%	2.33%	3.31%	2.51%	13.30%	0.9963
시단위 평균	22.40%	2.13%	95.12%	1.0016	2.22%	27.77%	2.34%	5.06%	2.16%	12.00%	0.9959

시-2 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
경기 의정부시	20.63%	6.49%	5.32%	18.63%	4.50%	16.11%	0.0276	0.1330	0.1707	0.57%	-10.40%	4.90%	0.86%
경기 평택시	17.56%	7.66%	3.16%	15.64%	9.62%	13.89%	0.0369	0.1206	0.1793	0.57%	-8.93%	3.24%	4.00%
경기 시흥시	10.06%	12.39%	5.30%	13.76%	2.37%	-9.55%	0.0054	0.0684	0.2452	0.70%	-12.95%	13.23%	-7.41%
경기 광명시	20.82%	8.53%	0.21%	6.10%	8.89%	-2.03%	-0.0309	0.0279	0.0881	0.91%	-8.80%	4.07%	1.11%
경기 파주시	22.67%	6.62%	6.03%	-4.62%	5.67%	-1.75%	0.0597	0.2224	0.1137	0.75%	-3.90%	7.91%	0.22%
경기 군포시	5.95%	12.78%	1.45%	45.92%	5.73%	2.20%	-0.0306	0.1776	0.3577	0.72%	-3.80%	5.60%	-2.40%
경기 광주시	24.44%	7.01%	5.88%	15.73%	5.30%	-2.45%	0.0799	0.0726	0.0824	0.52%	-2.40%	3.68%	13.93%
경기 김포시	5.65%	-20.00%	3.46%	7.76%	3.83%	1.14%	0.0055	0.3271	0.1043	0.35%	-4.34%	4.24%	13.67%
강원 춘천시	10.57%	1.47%	6.52%	-2.37%	6.32%	16.91%	0.0416	0.0638	0.1895	0.43%	3.37%	3.24%	20.66%
강원 원주시	9.52%	-6.50%	1.22%	-11.46%	4.06%	12.68%	0.0980	0.3211	0.1397	0.74%	-2.92%	7.36%	12.83%
충남 아산시	15.91%	29.65%	0.88%	6.36%	4.60%	18.99%	-0.0357	0.3711	0.2065	0.72%	-3.72%	12.23%	-5.73%
전북 군산시	6.58%	-3.75%	0.23%	-7.80%	5.17%	-3.02%	-0.0249	0.0396	0.0809	0.47%	33.70%	5.96%	13.78%
전북 익산시	16.51%	2.83%	2.05%	12.42%	4.85%	11.97%	0.0572	0.1492	0.1606	0.27%	-4.89%	6.76%	-0.28%
전남 여수시	9.24%	-1.07%	1.72%	14.25%	5.33%	-11.09%	-0.0029	0.1150	0.0489	1.12%	-12.58%	9.22%	7.97%
전남 순천시	11.58%	-6.04%	1.85%	-6.03%	7.22%	-17.44%	0.0232	0.0326	0.0455	0.94%	6.47%	4.15%	62.19%
경북 경주시	10.79%	6.22%	2.44%	-1.43%	6.47%	-19.09%	-0.0402	0.1772	0.0907	1.45%	25.35%	4.99%	3.75%
경북 구미시	7.90%	-1.47%	3.57%	-3.50%	5.59%	10.99%	0.0210	0.0451	0.0413	0.39%	-2.20%	6.29%	4.46%
경북 경산시	13.08%	12.02%	1.50%	-11.14%	5.42%	1.60%	0.0263	0.1228	0.1059	0.74%	-5.65%	4.67%	5.46%
경남 진주시	10.89%	-3.22%	1.69%	-9.94%	5.09%	-0.35%	0.0316	0.0684	0.1052	1.43%	-10.15%	3.91%	4.23%
경남 거제시	8.03%	-6.40%	5.76%	41.31%	3.96%	2.65%	0.0476	0.1691	0.0279	0.76%	-2.80%	11.07%	0.06%
경남 양산시	7.39%	9.47%	0.72%	-6.88%	6.42%	32.04%	0.0225	0.1217	0.0112	0.71%	-5.01%	3.29%	20.45%
시(2) 평균	12.66%	2.94%	2.90%	9.95%	5.54%	0.09%	0.0199	0.1403	0.1236	0.73%	-13.67%	6.19%	7.25%
시단위 평균	12.87%	2.67%	3.03%	11.01%	5.23%	1.84%	0.0087	0.1386	0.1404	0.82%	-9.04%	5.59%	7.11%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

시-2 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
경기 의정부시	17.45%	2.87%	10.29%	27.72%	43.16%	52.57%	10.57%	7.45%	102.48%	81.65%
경기 평택시	10.20%	2.37%	1.21%	45.63%	39.66%	33.42%	12.04%	7.91%	104.77%	80.81%
경기 시흥시	14.93%	10.56%	20.72%	42.24%	88.15%	75.85%	10.90%	7.46%	94.37%	62.94%
경기 광명시	5.03%	1.54%	0.92%	22.42%	67.17%	46.23%	15.45%	5.66%	104.65%	77.85%
경기 파주시	12.45%	5.03%	1.51%	33.93%	19.00%	29.29%	11.89%	9.74%	99.39%	88.73%
경기 군포시	6.22%	5.32%	0.72%	31.46%	48.65%	97.06%	14.46%	5.59%	76.90%	75.95%
경기 광주시	29.52%	5.28%	5.28%	34.67%	0.00%	10.13%	13.05%	8.42%	96.94%	88.43%
경기 김포시	18.64%	0.67%	2.52%	46.94%	62.24%	91.98%	8.71%	5.25%	90.29%	79.30%
강원 춘천시	16.72%	2.29%	1.65%	43.77%	49.54%	58.38%	12.43%	7.68%	87.04%	84.23%
강원 원주시	27.63%	4.21%	2.65%	44.11%	41.91%	32.20%	11.41%	5.78%	99.83%	80.01%
충남 아산시	14.93%	1.11%	2.76%	45.03%	114.65%	60.65%	11.68%	10.54%	99.34%	79.94%
전북 군산시	11.54%	0.54%	1.86%	41.93%	51.43%	46.53%	12.95%	6.01%	97.41%	86.03%
전북 익산시	33.33%	3.65%	5.64%	30.62%	63.07%	74.68%	12.82%	6.02%	105.76%	79.34%
전남 여수시	14.64%	1.26%	7.43%	43.13%	94.68%	97.57%	15.71%	4.09%	101.12%	77.49%
전남 순천시	3.84%	1.01%	4.18%	45.88%	102.02%	85.89%	14.69%	5.36%	116.27%	75.76%
경북 경주시	8.21%	1.39%	1.58%	49.65%	86.71%	85.65%	13.34%	8.73%	118.28%	75.57%
경북 구미시	21.17%	3.99%	3.35%	44.68%	52.31%	50.98%	13.19%	5.72%	116.23%	81.82%
경북 경산시	14.18%	2.73%	1.94%	37.01%	34.73%	38.31%	14.16%	4.28%	105.22%	77.03%
경남 진주시	25.58%	1.36%	3.46%	36.48%	68.28%	56.93%	14.47%	5.22%	106.15%	70.34%
경남 거제시	17.14%	4.46%	2.42%	46.84%	73.86%	74.32%	13.77%	7.93%	100.78%	83.10%
경남 양산시	22.15%	4.08%	3.19%	44.22%	35.88%	44.28%	10.45%	5.86%	112.75%	84.03%
시(2) 평균	16.45%	3.13%	4.06%	39.92%	58.91%	59.19%	12.77%	6.70%	101.71%	79.54%
시단위 평균	13.56%	2.61%	2.48%	100.76%	79.47%	41.17%	59.34%	61.51%	13.70%	6.87%

시-2 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
경기 의정부시	171.15%	93.93%	2.71%	20.86%	-1427.94%	38.35%	72.95%	0.00%
경기 평택시	1469.59%	91.66%	6.91%	14.71%	-467.04%	30.72%	-4.41%	14.01%
경기 시흥시	164.37%	85.75%	3.98%	9.58%	-289.71%	24.23%	116.87%	0.00%
경기 광명시	2331.06%	91.45%	1.88%	16.19%	-416.65%	46.25%	11.77%	0.00%
경기 파주시	559.52%	96.60%	0.53%	17.09%	1839.72%	30.42%	-11.42%	0.00%
경기 군포시	1669.42%	94.32%	2.95%	22.13%	-148.36%	37.03%	-13.30%	0.00%
경기 광주시	865.88%	93.04%	5.01%	23.26%	845.29%	27.98%	-8.58%	0.00%
경기 김포시	1179.22%	89.12%	1.44%	17.93%	-279.04%	25.44%	87.25%	53.14%
강원 춘천시	3005.95%	92.41%	5.60%	21.45%	262.68%	64.23%	-0.86%	0.00%
강원 원주시	945.66%	93.33%	4.09%	9.57%	908.87%	56.42%	-13.41%	0.00%
충남 아산시	962.83%	92.80%	4.16%	14.82%	-352.96%	27.17%	7.67%	0.00%
전북 군산시	858.41%	92.89%	0.87%	13.18%	-1399.99%	60.99%	5.39%	0.00%
전북 익산시	622.29%	94.03%	5.88%	16.13%	-315.27%	71.80%	16.63%	0.00%
전남 여수시	319.34%	86.17%	1.99%	13.71%	-2997.06%	61.63%	16.51%	6.63%
전남 순천시	273.25%	93.51%	2.74%	20.46%	-351.81%	86.20%	-4.30%	0.00%
경북 경주시	997.55%	92.35%	3.28%	10.40%	1445.22%	62.77%	-3.92%	0.00%
경북 구미시	778.68%	94.41%	2.09%	21.61%	-786.28%	30.39%	7.03%	0.00%
경북 경산시	1787.37%	94.37%	1.20%	21.19%	-157.47%	56.23%	-5.88%	39.99%
경남 진주시	2159.78%	88.52%	1.56%	20.58%	-599.23%	71.89%	54.94%	0.00%
경남 거제시	668.23%	91.37%	7.07%	19.95%	-208.46%	32.33%	-12.60%	0.00%
경남 양산시	750.43%	94.61%	8.90%	24.58%	1087.32%	31.38%	-8.42%	0.00%
시(2) 평균	1073.33%	92.22%	3.56%	17.59%	-181.34%	46.37%	14.76%	5.42%
시단위 평균	1403.25%	92.80%	3.58%	17.33%	-992.14%	76.51%	12.49%	3.85%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

시-2 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
경기 의정부시	18.46%	2.39%	60.54%	1.52%	19.89%	2.08%	-0.0276
경기 평택시	23.64%	2.57%	55.50%	-1.86%	32.54%	-28.74%	-0.0740
경기 시흥시	28.44%	7.70%	53.35%	6.47%	26.92%	-9.69%	-0.0673
경기 광명시	5.38%	0.94%	56.87%	3.23%	14.90%	-20.74%	-0.0106
경기 파주시	19.92%	3.38%	64.26%	0.06%	20.38%	-7.19%	-0.0515
경기 군포시	6.58%	5.29%	46.85%	-11.10%	25.50%	41.62%	0.0438
경기 광주시	31.75%	4.54%	77.54%	-11.21%	19.57%	-17.50%	-0.0814
경기 김포시	36.73%	1.40%	49.42%	-8.98%	17.13%	2.54%	0.3075
강원 춘천시	17.72%	1.56%	68.36%	-2.05%	30.77%	-16.06%	-0.0610
강원 원주시	32.95%	3.55%	73.50%	9.13%	34.66%	7.78%	0.0776
충남 아산시	29.94%	1.92%	62.99%	10.97%	28.31%	-21.29%	-0.2776
전북 군산시	19.73%	0.81%	66.97%	-5.49%	31.36%	-27.88%	-0.0226
전북 익산시	51.09%	4.95%	79.02%	0.85%	15.29%	-11.89%	0.0005
전남 여수시	24.07%	1.66%	69.26%	30.67%	34.85%	-24.61%	0.0866
전남 순천시	4.02%	0.71%	61.46%	-7.28%	31.74%	-8.71%	0.0436
경북 경주시	39.33%	2.76%	66.88%	5.22%	29.31%	-15.02%	-0.0231
경북 구미시	24.77%	3.39%	39.98%	-42.28%	40.58%	11.18%	0.0050
경북 경산시	15.12%	1.23%	64.35%	3.62%	25.78%	2.91%	-0.0637
경남 진주시	34.65%	0.41%	58.56%	-0.02%	24.84%	8.24%	0.0873
경남 거제시	18.16%	3.70%	70.57%	10.29%	37.41%	4.12%	0.1233
경남 양산시	33.89%	4.00%	66.05%	-3.70%	27.60%	-16.78%	-0.1386
시(2) 평균	24.59%	2.80%	62.49%	-0.57%	27.11%	-6.94%	-0.0059
시단위 평균	20.77%	2.26%	62.63%	1.32%	27.77%	-10.51%	-0.0202

□ 시-3 유형

○ 재정건전성 분야

시-3 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
경기 이천시	0.81%	22.65%	63.50%	8.88%	8.88%	36.06%	0.15%	-6.62%
경기 구리시	3.79%	31.50%	66.67%	3.80%	3.80%	21.51%	1.53%	-3.17%
경기 양주시	2.43%	12.50%	60.33%	8.95%	8.95%	47.82%	10.03%	-2.02%
경기 안성시	1.84%	6.27%	61.17%	3.39%	3.39%	41.46%	13.52%	-3.90%
경기 포천시	10.80%	10.57%	54.93%	5.06%	5.06%	22.44%	0.18%	-4.15%
경기 오산시	6.85%	25.98%	60.40%	4.44%	4.44%	16.80%	0.19%	-4.82%
경기 하남시	1.97%	18.12%	52.49%	3.82%	3.82%	11.97%	111.95%	10.56%
경기 의왕시	4.26%	22.53%	59.33%	5.09%	5.09%	19.56%	1.98%	-2.94%
경기 과천시	15.01%	17.87%	77.43%	0.00%	0.00%	6.56%	0.32%	-3.86%
강원 강릉시	5.89%	15.85%	60.60%	9.95%	9.95%	62.43%	25.36%	-3.92%
충북 충주시	7.12%	12.10%	69.59%	5.16%	5.16%	60.76%	24.28%	-4.70%
충북 제천시	7.54%	13.92%	64.47%	11.56%	11.56%	107.33%	45.87%	-4.96%
충남 서산시	6.73%	12.60%	61.75%	7.55%	7.55%	88.51%	24.32%	-6.91%
충남 당진시	2.38%	12.39%	65.41%	7.86%	7.86%	44.07%	14.43%	-5.02%
전남 목포시	1.44%	8.38%	67.45%	18.17%	18.17%	88.28%	39.88%	-2.40%
전남 광양시	4.20%	10.69%	67.64%	1.30%	1.30%	7.79%	0.49%	-3.94%
경북 김천시	4.68%	15.82%	57.89%	6.41%	6.41%	43.31%	0.04%	-1.22%
경북 안동시	2.71%	11.84%	54.25%	5.60%	5.60%	27.02%	0.03%	-3.82%
경남 통영시	3.42%	10.05%	82.01%	9.60%	9.60%	103.56%	70.38%	-3.35%
시(3) 평균	4.94%	15.35%	63.54%	6.66%	6.66%	45.12%	20.26%	-3.22%
시단위 평균	4.28%	15.52%	63.59%	9.34%	9.34%	57.63%	1.50%	-3.60%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

시-3 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 이천시	27.31%	11.48%	96.61%	1.0028	2.76%	15.90%	2.33%	1.50%	2.39%	-3.04%	0.9983
경기 구리시	24.33%	0.71%	93.08%	1.0040	3.57%	26.40%	3.02%	19.45%	3.97%	3.44%	0.9947
경기 양주시	22.49%	3.68%	93.33%	1.0143	3.76%	27.85%	1.96%	7.71%	3.48%	35.22%	0.9967
경기 안성시	26.58%	0.88%	93.26%	0.9875	3.17%	53.26%	2.00%	5.06%	3.66%	14.27%	1.0000
경기 포천시	19.20%	-2.44%	89.31%	0.9856	3.55%	31.77%	1.81%	1.80%	1.98%	15.12%	0.9970
경기 오산시	28.66%	2.74%	95.07%	1.0128	3.12%	12.33%	2.34%	3.08%	2.34%	-20.07%	0.9967
경기 하남시	27.49%	16.92%	95.13%	1.0124	3.85%	23.20%	3.73%	-0.23%	2.63%	6.98%	0.9973
경기 의왕시	26.47%	-0.51%	96.41%	1.0106	2.22%	18.56%	2.55%	5.49%	2.26%	7.48%	0.9957
경기 과천시	32.90%	-6.49%	97.08%	1.0113	3.21%	14.79%	9.94%	2.15%	1.72%	7.75%	0.9969
강원 강릉시	15.56%	-3.88%	95.96%	0.9965	1.02%	17.48%	1.69%	6.68%	0.26%	15.18%	0.9948
충북 충주시	14.25%	0.82%	95.64%	1.0124	1.11%	25.30%	1.53%	1.58%	1.67%	0.98%	0.9958
충북 제천시	12.41%	-2.34%	96.00%	0.9923	0.66%	37.24%	1.25%	7.87%	0.84%	12.54%	0.9973
충남 서산시	19.98%	-3.83%	94.72%	0.9863	1.78%	41.04%	1.28%	2.79%	0.81%	0.06%	0.9962
충남 당진시	22.12%	-1.48%	96.71%	1.0097	1.98%	19.95%	1.70%	7.74%	2.38%	7.79%	0.9966
전남 목포시	17.40%	6.87%	95.81%	1.0020	1.76%	16.33%	1.75%	3.72%	0.49%	2.10%	0.9969
전남 광양시	25.96%	9.38%	97.67%	1.0015	1.02%	14.08%	1.92%	0.33%	1.70%	36.97%	0.9982
경북 김천시	9.83%	11.76%	97.14%	1.0192	0.80%	11.72%	1.05%	7.33%	0.23%	-15.69%	0.9949
경북 안동시	9.27%	-0.49%	94.13%	0.9933	1.06%	27.90%	1.49%	6.48%	1.01%	-0.84%	0.9939
경남 통영시	11.40%	5.63%	93.96%	0.9984	1.05%	30.60%	1.67%	11.89%	0.27%	-3.07%	0.9970
시(3) 평균	20.72%	2.60%	95.11%	1.0028	2.18%	24.51%	2.37%	5.39%	1.79%	6.48%	0.9966
시단위 평균	22.40%	2.13%	95.12%	1.0016	2.22%	27.77%	2.34%	5.06%	2.16%	12.00%	0.9959

시-3 유형	재정효율성분야 (2)												
	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
경기 이천시	11.46%	4.33%	0.75%	12.05%	4.59%	-13.19%	-0.0450	0.2081	0.2344	0.99%	3.88%	6.30%	6.79%
경기 구리시	6.99%	7.18%	2.67%	-6.91%	3.13%	11.53%	-0.0861	0.0705	0.0358	1.41%	-18.90%	8.74%	-5.46%
경기 양주시	11.12%	27.39%	1.44%	19.61%	4.67%	19.15%	0.0054	0.0823	0.2858	0.49%	-18.53%	3.46%	-16.96%
경기 안성시	20.37%	-5.90%	3.84%	29.58%	8.04%	40.19%	0.0289	0.2888	0.1681	1.18%	10.08%	1.77%	3.26%
경기 포천시	17.48%	2.93%	5.27%	44.46%	3.59%	-6.94%	-0.0303	-0.0195	0.1377	0.65%	3.03%	3.79%	-1.08%
경기 오산시	24.19%	8.60%	3.82%	-4.90%	4.08%	4.82%	-0.0170	0.3445	0.2088	0.67%	-7.09%	3.42%	5.87%
경기 하남시	13.45%	3.67%	1.58%	11.13%	3.14%	-15.80%	-0.0333	0.1025	0.2359	0.79%	2.94%	3.87%	32.13%
경기 의왕시	10.25%	-4.12%	0.17%	-6.40%	4.03%	2.53%	-0.0492	0.1598	0.0969	0.46%	4.38%	5.57%	11.54%
경기 과천시	10.39%	-19.42%	0.52%	-31.65%	2.73%	-31.67%	-0.0593	0.2712	0.3118	1.35%	-41.11%	12.15%	5.93%
강원 강릉시	16.65%	4.83%	3.24%	-2.90%	4.33%	-5.71%	-0.0316	0.1537	0.0934	1.27%	-4.21%	2.28%	8.90%
충북 충주시	13.95%	-1.10%	1.18%	-3.80%	6.51%	10.99%	-0.0492	0.1833	0.1354	1.12%	-6.66%	7.23%	8.91%
충북 제천시	13.03%	-2.50%	3.32%	30.08%	4.18%	-5.37%	-0.0248	0.1131	0.0532	1.12%	-7.00%	7.79%	-6.91%
충남 서산시	11.74%	7.53%	2.53%	10.81%	4.71%	-7.22%	0.0287	0.0757	0.2140	0.75%	1.47%	7.05%	7.39%
충남 당진시	13.16%	3.94%	5.14%	-11.28%	5.37%	30.39%	-0.0358	0.1532	0.0675	1.12%	-0.62%	8.53%	7.08%
전남 목포시	13.32%	0.51%	4.35%	-2.58%	2.61%	-0.94%	0.0100	0.1997	0.1460	0.39%	-16.74%	3.54%	40.38%
전남 광양시	9.70%	15.60%	2.90%	56.28%	8.71%	-22.40%	-0.0049	0.0528	0.0121	0.72%	4.55%	10.06%	0.75%
경북 김천시	11.05%	-0.36%	1.26%	5.70%	7.81%	8.58%	0.0797	-0.0039	0.1306	0.72%	-3.48%	6.06%	14.08%
경북 안동시	20.98%	4.94%	4.96%	18.50%	3.57%	59.33%	0.0063	0.1103	0.1617	1.25%	-30.14%	3.34%	1.94%
경남 통영시	11.44%	4.38%	1.03%	78.95%	3.39%	-4.61%	0.0566	0.0743	0.1042	1.06%	21.06%	10.15%	16.92%
시(3) 평균	13.72%	1.33%	2.63%	5.01%	4.69%	3.88%	-0.0132	0.1379	0.1491	0.92%	-7.00%	6.06%	7.44%
시단위 평균	12.87%	2.67%	3.03%	11.01%	5.23%	1.84%	0.0087	0.1386	0.1404	0.82%	-9.04%	5.59%	7.11%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

시-3 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
경기 이천시	18.15%	5.84%	2.61%	48.00%	43.16%	71.50%	10.82%	5.79%	89.58%	83.97%
경기 구리시	8.55%	0.95%	1.76%	32.46%	100.00%	84.11%	15.68%	5.78%	104.07%	68.11%
경기 양주시	16.46%	5.70%	3.40%	53.74%	38.81%	13.55%	10.30%	6.87%	110.53%	81.25%
경기 안성시	2.99%	0.82%	0.84%	40.95%	82.86%	32.83%	12.80%	4.83%	99.75%	80.06%
경기 포천시	11.04%	2.24%	2.11%	47.78%	69.78%	40.26%	12.26%	3.63%	100.28%	77.87%
경기 오산시	9.20%	2.11%	1.12%	22.68%	76.67%	70.07%	12.63%	8.49%	111.90%	71.77%
경기 하남시	8.06%	1.50%	1.13%	46.77%	43.09%	43.01%	13.73%	6.62%	110.48%	67.28%
경기 의왕시	10.04%	2.84%	1.21%	31.07%	0.00%	0.00%	15.80%	5.33%	108.32%	72.65%
경기 과천시	0.00%	0.00%	0.42%	29.09%	70.09%	70.09%	21.27%	4.04%	84.39%	64.96%
강원 강릉시	13.39%	2.47%	2.45%	40.36%	66.45%	68.25%	15.61%	8.85%	97.66%	83.19%
충북 충주시	5.84%	1.50%	0.95%	48.68%	85.06%	81.63%	16.05%	5.64%	92.03%	76.56%
충북 제천시	2.80%	0.06%	0.57%	44.92%	65.11%	73.00%	14.14%	8.15%	98.28%	82.05%
충남 서산시	5.91%	1.71%	3.30%	44.45%	65.99%	86.03%	13.27%	7.47%	109.49%	80.07%
충남 당진시	8.31%	0.80%	1.42%	47.24%	26.67%	49.78%	11.87%	12.10%	108.11%	77.58%
전남 목포시	23.97%	5.19%	2.98%	28.83%	61.58%	58.41%	16.32%	3.87%	96.25%	86.72%
전남 광양시	2.45%	0.79%	0.44%	44.88%	96.77%	87.42%	13.25%	4.80%	120.88%	80.38%
경북 김천시	0.00%	0.59%	0.56%	51.47%	78.47%	84.57%	13.50%	6.83%	99.69%	70.91%
경북 안동시	2.09%	0.32%	0.62%	54.83%	115.76%	104.07%	13.15%	7.78%	99.58%	78.87%
경남 통영시	13.20%	2.84%	1.78%	48.45%	55.61%	49.82%	14.56%	5.57%	101.91%	79.75%
시(3) 평균	8.55%	2.01%	1.56%	42.45%	65.37%	61.50%	14.05%	6.44%	102.27%	77.05%
시단위 평균	13.56%	2.61%	2.48%	100.76%	79.47%	41.17%	59.34%	61.51%	13.70%	6.87%

시-3 유형		참고지표(2)						
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
경기 이천시	1059.05%	92.47%	5.77%	16.75%	282.80%	30.64%	-24.12%	0.00%
경기 구리시	889.85%	85.70%	1.92%	12.62%	-778.87%	54.23%	9.44%	0.00%
경기 양주시	714.06%	92.47%	4.92%	16.61%	-345.99%	41.34%	-6.90%	10.02%
경기 안성시	1356.62%	93.16%	2.77%	18.17%	596.23%	38.98%	-10.63%	0.00%
경기 포천시	1917.77%	90.62%	6.09%	19.53%	-473.62%	50.26%	-0.30%	22.59%
경기 오산시	1973.80%	92.89%	3.27%	18.29%	4922.68%	35.29%	-20.47%	0.00%
경기 하남시	3613.57%	88.97%	4.18%	19.39%	263.91%	39.12%	2.57%	0.00%
경기 의왕시	1848.68%	91.35%	1.23%	20.11%	-318.69%	41.85%	-26.31%	0.00%
경기 과천시	2718.08%	89.93%	-1.23%	11.44%	-63.05%	56.74%	-68.47%	0.00%
강원 강릉시	840.05%	93.25%	2.07%	22.10%	-467.67%	95.15%	-1.24%	0.00%
충북 충주시	1077.86%	95.33%	4.56%	14.70%	560.35%	86.98%	-3.47%	17.59%
충북 제천시	1966.02%	94.79%	3.05%	17.89%	-214.64%	100.72%	58.74%	5.58%
충남 서산시	301.47%	93.78%	5.52%	19.57%	-135.06%	59.85%	-7.52%	0.00%
충남 당진시	1739.92%	92.28%	15.30%	16.07%	-585.57%	45.65%	0.73%	0.00%
전남 목포시	789.35%	93.55%	1.47%	15.10%	645.23%	75.84%	-11.18%	41.06%
전남 광양시	5043.14%	89.72%	2.96%	16.80%	-481.46%	44.30%	-48.23%	6.27%
경북 김천시	1568.18%	90.82%	5.38%	19.67%	-618.42%	114.44%	38.37%	0.00%
경북 안동시	2164.76%	93.07%	5.71%	22.04%	-1114.68%	125.11%	-9.33%	0.00%
경남 통영시	497.47%	93.59%	3.86%	8.32%	-1471.46%	103.90%	-4.02%	0.00%
시(3) 평균	1688.40%	91.99%	4.15%	17.11%	10.63%	65.28%	-6.97%	5.43%
시단위 평균	1403.25%	92.80%	3.58%	17.33%	-992.14%	76.51%	12.49%	3.85%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

시-3 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비용		자본시설지출비용		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
경기 이천시	20.20%	4.25%	64.76%	-1.58%	28.77%	-9.04%	-0.0722
경기 구리시	10.20%	1.60%	61.70%	-13.72%	24.68%	21.65%	-0.0054
경기 양주시	21.55%	3.91%	55.77%	-11.36%	41.06%	5.35%	-0.2465
경기 안성시	7.47%	0.80%	66.48%	1.01%	30.67%	3.49%	0.0956
경기 포천시	11.78%	2.13%	61.06%	-2.63%	31.83%	-17.67%	-0.0159
경기 오산시	9.78%	1.68%	71.07%	23.37%	15.37%	-44.75%	-0.0825
경기 하남시	9.64%	1.74%	67.78%	15.62%	29.87%	-28.94%	-0.3479
경기 의왕시	11.11%	2.19%	73.46%	6.91%	23.59%	-30.77%	0.4051
경기 과천시	0.00%	0.00%	48.11%	8.45%	10.97%	-47.30%	0.1475
강원 강릉시	19.34%	1.88%	61.32%	-1.81%	28.30%	-3.83%	-0.0211
충북 충주시	11.15%	1.32%	58.63%	9.68%	33.50%	-15.83%	-0.0152
충북 제천시	23.97%	1.19%	62.72%	7.14%	30.53%	-5.00%	0.0916
충남 서산시	15.40%	1.45%	66.47%	29.72%	28.17%	-15.29%	0.0171
충남 당진시	17.73%	1.34%	69.42%	1.58%	29.78%	28.55%	0.0229
전남 목포시	39.96%	4.18%	68.61%	-9.43%	17.27%	-19.86%	-0.0605
전남 광양시	2.65%	0.45%	57.26%	3.85%	34.38%	-8.17%	-0.1215
경북 김천시	14.23%	0.75%	56.96%	-16.05%	40.32%	-26.01%	-0.0711
경북 안동시	12.39%	0.83%	59.47%	4.77%	28.09%	-11.62%	-0.0071
경남 통영시	21.89%	2.93%	67.81%	-0.18%	33.71%	-27.80%	-0.0817
시(3) 평균	14.76%	1.82%	63.10%	2.91%	28.47%	-13.31%	-0.0194
시단위 평균	20.77%	2.26%	62.63%	1.32%	27.77%	-10.51%	-0.0202

□ 시-4 유형

○ 재정건전성 분야

시-4 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
경기 동두천시	5.49%	11.40%	57.43%	4.19%	4.19%	60.38%	19.77%	-5.95%
경기 여주시	-0.84%	17.06%	69.87%	0.00%	0.00%	6.88%	0.07%	-5.50%
강원 동해시	6.22%	7.25%	69.25%	12.99%	12.99%	102.25%	1.35%	-4.28%
강원 태백시	8.45%	20.71%	83.22%	31.82%	31.82%	124.39%	-1497.99%	-4.73%
강원 속초시	-3.13%	10.46%	69.58%	16.42%	16.42%	70.73%	2.53%	-4.33%
강원 삼척시	6.30%	11.42%	59.20%	0.00%	0.00%	17.79%	0.02%	-3.91%
충남 공주시	10.26%	17.25%	69.72%	2.42%	2.42%	14.93%	0.24%	-6.57%
충남 보령시	-0.28%	11.00%	69.78%	11.80%	11.80%	42.02%	38.46%	-5.19%
충남 논산시	2.36%	8.39%	76.34%	9.30%	9.30%	61.73%	19.56%	-4.56%
충남 계룡시	-2.20%	20.86%	78.83%	27.93%	27.93%	64.78%	38.96%	-3.69%
전북 정읍시	5.23%	7.95%	66.02%	9.98%	9.98%	93.79%	31.81%	-9.45%
전북 남원시	2.61%	5.29%	61.29%	3.86%	3.86%	35.91%	2.54%	-6.70%
전북 김제시	5.11%	11.47%	67.47%	8.59%	8.59%	110.99%	0.06%	-6.86%
전남 나주시	11.40%	18.10%	61.27%	8.32%	8.32%	53.77%	40.57%	-5.57%
경북 영주시	3.33%	13.72%	60.40%	11.39%	11.39%	61.56%	49.03%	-4.64%
경북 영천시	5.56%	6.92%	54.36%	8.76%	8.76%	39.61%	7.88%	-6.11%
경북 상주시	4.82%	11.56%	60.52%	12.91%	12.91%	94.38%	153.26%	-7.27%
경북 문경시	3.46%	6.77%	71.35%	16.32%	16.32%	124.37%	0.02%	-5.11%
경남 사천시	1.71%	13.09%	68.44%	6.49%	6.49%	56.31%	4.58%	-6.45%
경남 밀양시	1.69%	14.92%	56.70%	0.30%	0.30%	6.58%	0.97%	-6.71%
시(4) 평균	3.88%	12.28%	66.55%	10.19%	10.19%	62.16%	-54.32%	-5.68%
시단위 평균	4.28%	15.52%	63.59%	9.34%	9.34%	57.63%	1.50%	-3.60%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

시-4 유형 단체명	재정효율성분야 (1)										
	자체세입비율		지방세 징수율		지방세납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 동두천시	12.34%	12.61%	92.69%	1.0240	2.62%	16.63%	1.42%	-4.36%	1.62%	13.56%	0.9947
경기 여주시	24.48%	-1.01%	94.96%	0.9828	2.18%	12.53%	1.57%	4.50%	1.76%	8.57%	0.9979
강원 동해시	14.96%	9.18%	96.36%	1.0146	1.48%	12.52%	3.18%	8.32%	0.87%	-3.65%	0.9937
강원 태백시	8.73%	-0.90%	90.17%	1.0074	1.05%	18.89%	2.40%	12.00%	0.76%	-8.86%	0.9947
강원 속초시	14.36%	2.75%	92.81%	0.9841	1.44%	30.89%	2.20%	1.97%	1.45%	8.16%	0.9949
강원 삼척시	7.77%	1.41%	94.86%	0.9784	0.45%	56.31%	2.35%	3.10%	0.50%	17.66%	0.9921
충남 공주시	10.46%	-5.43%	94.86%	0.9965	1.17%	19.02%	1.15%	3.78%	1.47%	15.40%	0.9947
충남 보령시	9.19%	2.20%	94.83%	1.0065	0.88%	19.89%	1.23%	6.47%	1.58%	20.53%	0.9976
충남 논산시	10.26%	-3.67%	94.70%	0.9924	1.03%	20.64%	1.30%	6.20%	1.91%	6.59%	0.9930
충남 계룡시	11.24%	-0.49%	95.04%	0.9962	1.39%	22.57%	1.11%	-0.35%	0.98%	7.84%	0.9938
전북 정읍시	7.13%	-2.20%	95.99%	0.9966	0.35%	36.45%	0.85%	7.33%	0.91%	5.27%	0.9982
전북 남원시	6.31%	7.58%	96.24%	1.0026	0.24%	38.63%	1.10%	10.66%	0.62%	7.11%	0.9918
전북 김제시	6.90%	0.33%	95.25%	1.0009	0.36%	34.52%	0.80%	12.87%	0.82%	16.57%	0.9917
전남 나주시	9.06%	15.51%	95.92%	0.9973	0.52%	34.41%	0.77%	17.89%	1.51%	198.33%	0.9957
경북 영주시	9.58%	0.17%	97.17%	1.0188	0.67%	13.26%	0.88%	-6.89%	1.02%	10.19%	0.9939
경북 영천시	10.82%	13.35%	96.99%	1.0053	0.79%	10.18%	1.19%	15.48%	0.78%	1.79%	0.9956
경북 상주시	6.55%	-1.10%	96.66%	1.0053	0.43%	18.56%	0.94%	10.12%	0.73%	13.33%	0.9924
경북 문경시	7.74%	2.46%	97.06%	1.0408	0.65%	4.80%	2.51%	7.91%	0.91%	13.71%	0.9919
경남 사천시	12.02%	0.08%	93.11%	0.9818	1.02%	57.60%	1.22%	0.85%	1.21%	20.43%	0.9967
경남 밀양시	12.33%	-4.10%	95.78%	1.0027	0.56%	31.51%	1.07%	2.75%	1.25%	0.97%	0.9985
시(4) 평균	10.61%	2.44%	95.07%	1.0017	0.96%	25.49%	1.46%	6.03%	1.13%	18.68%	0.9947
시단위 평균	22.40%	2.13%	95.12%	1.0016	2.22%	27.77%	2.34%	5.06%	2.16%	12.00%	0.9959

시-4 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
경기 동두천시	19.90%	-15.90%	0.86%	-80.48%	5.45%	6.34%	0.0325	0.0955	0.2499	0.60%	-11.28%	1.77%	16.76%
경기 여주시	14.21%	8.71%	4.09%	83.94%	9.27%	-4.46%	-0.0396	0.0808	0.0524	0.50%	-29.03%	3.55%	-20.38%
강원 동해시	15.88%	-34.27%	2.72%	-7.39%	6.04%	12.19%	-0.0371	0.2930	0.3953	1.18%	-13.19%	3.48%	71.60%
강원 태백시	10.34%	2.95%	6.57%	97.69%	2.60%	37.37%	0.0607	0.4248	0.1272	1.95%	-7.54%	1.79%	-3.91%
강원 속초시	16.54%	49.13%	3.91%	0.07%	7.66%	-10.20%	-0.0107	0.1961	0.2028	1.31%	-12.68%	2.67%	3.40%
강원 삼척시	14.92%	31.92%	2.95%	1.64%	3.94%	6.95%	0.0314	0.3709	0.1255	0.93%	-9.54%	1.40%	0.74%
충남 공주시	12.65%	9.74%	3.19%	20.70%	10.28%	2.77%	0.0114	0.0655	0.1531	0.87%	6.39%	2.32%	16.49%
충남 보령시	17.45%	16.47%	4.80%	3.49%	5.05%	16.68%	0.0193	0.0802	0.2831	0.78%	-28.72%	3.05%	5.06%
충남 논산시	14.19%	4.03%	1.06%	14.51%	7.26%	-10.89%	-0.0085	0.3149	0.1772	1.15%	3.96%	7.92%	4.99%
충남 계룡시	7.08%	10.39%	1.50%	-14.79%	4.66%	9.17%	-0.0329	0.2978	0.1119	1.12%	-6.19%	9.02%	-0.23%
전북 정읍시	14.03%	0.32%	2.91%	13.29%	5.13%	-4.40%	0.0355	0.0133	0.0492	0.54%	-17.22%	3.32%	1.00%
전북 남원시	17.09%	-25.00%	2.91%	4.18%	5.43%	-1.10%	0.0408	0.0489	0.1250	0.73%	-0.67%	0.50%	1.17%
전북 김제시	19.21%	-12.60%	1.32%	3.16%	6.14%	-31.60%	-0.0014	-0.0030	0.0939	0.06%	-80.04%	3.38%	1.10%
전남 나주시	11.03%	-4.72%	3.81%	26.80%	5.01%	-4.94%	0.0445	0.3119	0.2704	0.63%	-9.38%	4.15%	8.91%
경북 영주시	16.67%	-10.47%	3.35%	16.29%	4.22%	55.45%	-0.0236	0.0894	0.1437	1.16%	-16.70%	2.70%	17.42%
경북 영천시	12.51%	-16.80%	6.31%	32.14%	4.32%	18.65%	-0.0206	0.1063	0.0487	1.00%	14.12%	1.51%	44.10%
경북 상주시	16.09%	8.45%	3.57%	2.79%	3.45%	2.84%	0.0093	0.1579	0.1558	1.05%	9.67%	2.53%	-2.28%
경북 문경시	9.56%	-1.83%	4.66%	67.09%	3.51%	-0.20%	0.0380	0.2098	0.1886	1.38%	29.11%	7.59%	0.26%
경남 사천시	10.40%	0.96%	1.56%	30.85%	7.10%	-12.94%	-0.0108	0.1483	0.0508	1.19%	-27.23%	3.35%	6.60%
경남 밀양시	11.00%	3.60%	4.14%	3.76%	5.79%	9.19%	-0.0081	0.0776	0.0144	0.82%	-1.51%	2.20%	10.87%
시(4) 평균	14.04%	1.25%	3.31%	15.99%	5.62%	4.84%	0.0065	0.1690	0.1509	0.95%	-10.38%	3.41%	9.18%
시단위 평균	12.87%	2.67%	3.03%	11.01%	5.23%	1.84%	0.0087	0.1386	0.1404	0.82%	-9.04%	5.59%	7.11%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

시-4 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
경기 동두천시	9.14%	1.62%	1.26%	34.19%	37.11%	40.50%	15.47%	4.34%	89.37%	80.04%
경기 여주시	0.00%	0.02%	0.25%	52.73%	30.09%	36.14%	12.22%	9.56%	91.83%	78.81%
강원 동해시	23.10%	3.09%	2.19%	41.26%	67.41%	67.41%	16.82%	4.39%	99.53%	90.41%
강원 태백시	64.92%	3.75%	9.67%	52.79%	52.62%	53.05%	16.64%	9.47%	108.75%	78.33%
강원 속초시	35.59%	5.46%	3.62%	38.20%	58.73%	59.15%	14.46%	7.07%	96.66%	86.59%
강원 삼척시	0.00%	0.30%	0.57%	59.01%	72.58%	61.65%	15.93%	7.09%	89.86%	81.72%
충남 공주시	5.34%	0.63%	1.10%	47.58%	85.20%	76.51%	15.26%	6.13%	105.87%	71.69%
충남 보령시	19.69%	0.18%	2.83%	51.75%	61.27%	62.77%	13.42%	6.50%	104.12%	81.74%
충남 논산시	15.13%	1.93%	2.09%	44.40%	54.20%	56.78%	13.05%	8.39%	103.58%	81.55%
충남 계룡시	13.19%	4.14%	2.38%	46.04%	0.00%	95.33%	20.85%	7.66%	105.89%	78.27%
전북 정읍시	15.92%	2.54%	2.54%	40.92%	74.18%	85.18%	15.27%	7.88%	105.89%	84.69%
전북 남원시	8.00%	1.35%	1.49%	54.10%	100.28%	92.36%	14.91%	18.49%	107.94%	85.85%
전북 김제시	10.49%	0.94%	1.89%	51.92%	79.82%	81.19%	14.11%	7.02%	101.65%	82.52%
전남 나주시	10.08%	1.40%	2.88%	44.34%	73.68%	79.37%	15.06%	5.93%	89.62%	74.28%
경북 영주시	13.36%	2.90%	1.70%	50.71%	43.98%	44.43%	15.24%	9.64%	91.73%	73.60%
경북 영천시	19.37%	2.55%	2.58%	49.99%	83.53%	82.24%	12.90%	7.18%	93.97%	76.30%
경북 상주시	9.04%	2.69%	1.29%	50.67%	22.41%	29.88%	15.21%	6.82%	92.26%	82.82%
경북 문경시	14.22%	2.09%	2.20%	50.50%	93.23%	86.89%	15.73%	6.52%	95.86%	79.31%
경남 사천시	10.14%	2.07%	1.70%	48.78%	50.37%	49.39%	15.61%	7.24%	119.31%	76.44%
경남 밀양시	0.67%	0.28%	0.35%	51.76%	36.51%	40.76%	12.94%	9.62%	101.18%	77.38%
시(4) 평균	14.87%	2.00%	2.23%	48.08%	58.86%	64.05%	15.06%	7.85%	99.74%	80.12%
시단위 평균	13.56%	2.61%	2.48%	100.76%	79.47%	41.17%	59.34%	61.51%	13.70%	6.87%

시-4 유형		참고지표(2)						
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
경기 동두천시	1117.57%	95.12%	3.19%	19.66%	160.25%	94.63%	-8.80%	0.00%
경기 여주시	3098.49%	93.08%	1.73%	13.46%	521.66%	46.32%	27.89%	0.00%
강원 동해시	481.05%	97.82%	0.15%	17.81%	516.42%	118.59%	-8.17%	0.00%
강원 태백시	535.44%	91.98%	3.09%	7.26%	-209.06%	213.55%	358.76%	0.00%
강원 속초시	912.19%	95.04%	-1.82%	13.93%	600.55%	109.98%	-11.30%	0.00%
강원 삼척시	949.89%	93.06%	10.45%	19.65%	166.46%	236.41%	-0.34%	14.16%
충남 공주시	2077.26%	91.65%	2.47%	13.38%	-220.29%	114.76%	-1.12%	0.00%
충남 보령시	1379.12%	89.36%	1.40%	14.09%	-4546.59%	135.24%	-16.86%	0.71%
충남 논산시	1353.22%	94.06%	2.58%	10.88%	-2376.72%	127.99%	3.76%	0.00%
충남 계룡시	1704.95%	87.15%	2.98%	11.61%	996.50%	158.66%	-7.24%	0.00%
전북 정읍시	697.20%	95.07%	2.48%	16.18%	-933.92%	205.17%	-0.73%	0.00%
전북 남원시	1032.36%	95.16%	4.27%	18.87%	-658.48%	234.68%	7.30%	0.00%
전북 김제시	1080.68%	94.06%	1.68%	14.16%	2237.48%	205.29%	126.72%	23.32%
전남 나주시	395.70%	88.94%	8.39%	16.49%	1284.10%	121.24%	11.70%	24.75%
경북 영주시	1826.02%	92.06%	3.96%	16.46%	680.83%	135.14%	161.55%	0.00%
경북 영천시	990.24%	93.24%	5.99%	19.75%	1026.36%	101.18%	-9.11%	0.00%
경북 상주시	994.59%	94.42%	2.80%	19.88%	-562.99%	210.43%	42.60%	0.00%
경북 문경시	895.27%	94.05%	3.21%	14.86%	-641.84%	256.80%	-2.84%	0.00%
경남 사천시	708.30%	94.57%	5.12%	15.08%	-172.48%	108.78%	15.10%	0.00%
경남 밀양시	2422.07%	93.39%	4.98%	19.19%	-306.27%	102.92%	-24.77%	0.00%
시(4) 평균	1232.58%	93.16%	3.46%	15.63%	-121.90%	151.89%	33.20%	3.15%
시단위 평균	1403.25%	92.80%	3.58%	17.33%	-992.14%	76.51%	12.49%	3.85%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

시-4 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
경기 동두천시	9.72%	0.38%	78.32%	-12.63%	29.63%	-40.05%	0.0303
경기 여주시	0.00%	0.00%	57.40%	9.64%	37.82%	-5.55%	-0.0224
강원 동해시	24.28%	1.82%	69.36%	4.93%	34.86%	7.40%	0.3303
강원 태백시	79.17%	0.50%	71.57%	11.26%	30.33%	-28.56%	0.0088
강원 속초시	37.73%	4.69%	60.72%	-10.84%	20.15%	-12.52%	-0.4239
강원 삼척시	0.00%	0.03%	54.37%	-10.11%	42.14%	-19.39%	-0.3609
충남 공주시	5.61%	0.56%	74.19%	1.08%	29.95%	-14.30%	-0.0611
충남 보령시	28.19%	0.59%	50.05%	-9.71%	32.79%	-19.66%	-0.1751
충남 논산시	21.54%	2.05%	67.63%	5.60%	28.67%	-16.85%	-0.0055
충남 계룡시	56.33%	5.31%	63.57%	-0.11%	33.11%	27.79%	-0.0509
전북 정읍시	22.90%	2.52%	83.46%	16.46%	26.94%	-9.51%	0.0039
전북 남원시	8.25%	1.11%	65.14%	4.41%	35.62%	-6.18%	0.2651
전북 김제시	20.64%	0.90%	68.58%	-7.25%	31.22%	-22.34%	0.0846
전남 나주시	20.33%	2.02%	55.74%	-18.47%	28.76%	-18.94%	-0.0098
경북 영주시	28.20%	2.95%	66.25%	13.99%	34.53%	3.07%	0.1310
경북 영천시	20.89%	2.20%	66.39%	-15.10%	40.43%	-16.90%	0.0272
경북 상주시	27.28%	2.68%	63.70%	2.47%	35.77%	-17.52%	-0.0671
경북 문경시	33.96%	2.76%	56.28%	-2.46%	34.06%	-2.87%	0.0488
경남 사천시	13.72%	1.48%	62.09%	-2.12%	37.48%	-13.34%	0.0140
경남 밀양시	0.70%	0.02%	52.90%	1.51%	36.45%	-10.21%	0.0138
시(4) 평균	22.97%	1.73%	64.39%	-0.87%	33.04%	-11.82%	-0.0109
시단위 평균	20.77%	2.26%	62.63%	1.32%	27.77%	-10.51%	-0.0202

라. 군 유형

□ 군-1 유형

○ 재정건전성 분야

군-1 유형	재정건전성분야							
	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
부산 기장군	36.89%	16.92%	69.19%	0.00%	0.00%	3.47%	0.00%	0.00%
대구 달성군	8.55%	36.21%	47.68%	0.04%	0.04%	5.16%	0.00%	0.00%
인천 강화군	-2.75%	16.13%	74.91%	0.49%	0.49%	12.22%	0.00%	0.00%
울산 울주군	2.08%	14.21%	59.41%	0.00%	0.00%	4.43%	0.00%	0.00%
경기 양평군	3.44%	8.04%	71.37%	4.56%	4.56%	38.58%	3.72%	-6.54%
경기 가평군	1.28%	23.99%	61.77%	2.36%	2.36%	13.46%	0.49%	-6.15%
강원 홍천군	-1.38%	15.24%	61.30%	2.70%	2.70%	24.14%	0.19%	-3.65%
충북 진천군	2.12%	8.44%	77.48%	8.23%	8.23%	99.96%	51.32%	-9.35%
충북 음성군	5.71%	21.13%	58.32%	5.41%	5.41%	38.94%	28.21%	-6.31%
충남 부여군	6.81%	16.19%	63.51%	6.21%	6.21%	29.93%	0.00%	0.00%
충남 홍성군	7.86%	15.44%	60.50%	10.25%	10.25%	69.17%	0.05%	-5.89%
충남 예산군	13.40%	10.36%	58.66%	3.44%	3.44%	18.42%	0.41%	-2.55%
전북 완주군	3.75%	16.65%	62.89%	6.64%	6.64%	51.27%	0.01%	-0.97%
전남 고흥군	11.29%	20.43%	53.18%	0.44%	0.44%	13.28%	0.00%	0.00%
전남 해남군	5.60%	23.95%	56.68%	0.31%	0.31%	8.50%	0.00%	0.00%
전남 영암군	3.98%	4.12%	60.78%	1.16%	1.16%	12.68%	0.95%	-4.74%
전남 무안군	15.27%	39.78%	50.68%	1.14%	1.14%	9.91%	0.00%	0.00%
경북 칠곡군	2.26%	6.45%	71.10%	13.10%	13.10%	91.39%	33.02%	-6.62%
경남 함안군	8.20%	14.29%	68.80%	1.93%	1.93%	10.48%	6.67%	-3.64%
경남 창녕군	6.05%	16.04%	71.66%	0.18%	0.18%	5.87%	0.76%	-6.09%
경남 거창군	6.08%	25.08%	63.34%	2.92%	2.92%	28.23%	16.65%	-6.37%
군(1) 평균	6.98%	17.58%	63.01%	3.40%	3.40%	28.07%	6.78%	-3.28%
군단위 평균	5.37%	17.78%	64.80%	3.26%	3.26%	25.19%	7.30%	-2.54%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

군-1 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
부산 기장군	20.71%	-22.75%	95.90%	0.9965	1.57%	29.95%	2.11%	16.10%	2.65%	11.57%	0.9956
대구 달성군	20.49%	4.11%	97.00%	1.0014	0.98%	32.05%	1.99%	30.07%	1.29%	6.93%	0.9969
인천 강화군	8.27%	2.54%	93.62%	1.0036	0.73%	46.78%	1.67%	5.33%	0.74%	9.25%	0.9932
울산 울주군	33.37%	-16.09%	97.32%	0.9939	1.56%	25.11%	1.65%	5.09%	1.27%	0.14%	0.9972
경기 양평군	13.32%	2.07%	90.88%	0.9877	2.86%	31.63%	1.96%	4.80%	2.15%	14.31%	0.9966
경기 가평군	13.17%	-2.66%	93.95%	1.0229	1.68%	13.23%	2.22%	8.36%	1.40%	12.66%	0.9969
강원 홍천군	9.17%	-4.07%	95.18%	1.0157	0.66%	3.16%	1.02%	-1.74%	0.79%	3.20%	0.9960
충북 진천군	18.32%	5.62%	96.53%	1.0073	1.48%	26.57%	1.50%	7.72%	1.69%	8.07%	0.9991
충북 음성군	17.89%	4.64%	93.66%	0.9885	2.03%	77.53%	1.33%	4.84%	0.96%	15.83%	1.0000
충남 부여군	6.82%	-0.13%	95.32%	1.0024	0.46%	22.91%	1.10%	11.94%	0.21%	4.98%	0.9927
충남 홍성군	9.25%	-1.44%	95.71%	0.9916	0.55%	45.22%	1.49%	11.19%	0.53%	17.03%	0.9941
충남 예산군	9.64%	1.22%	96.15%	1.0025	0.62%	22.67%	1.34%	5.27%	0.96%	20.47%	0.9940
전북 완주군	11.27%	-1.18%	97.11%	0.9950	0.36%	37.99%	1.32%	-1.17%	0.54%	19.70%	0.9969
전남 고흥군	4.22%	3.19%	96.53%	1.0000	0.19%	18.72%	0.68%	21.12%	0.79%	14.57%	0.9904
전남 해남군	5.25%	-5.14%	96.90%	0.9922	0.17%	45.76%	0.88%	4.17%	0.44%	7.32%	0.9922
전남 영암군	13.83%	-14.63%	95.73%	0.9800	0.56%	98.08%	0.82%	6.98%	0.66%	17.92%	0.9970
전남 무안군	7.49%	-6.22%	96.09%	1.0070	0.40%	19.04%	0.76%	13.33%	0.69%	4.45%	0.9937
경북 칠곡군	17.27%	2.54%	93.45%	1.0032	1.52%	30.05%	1.28%	11.56%	1.35%	9.26%	0.9953
경남 함안군	15.34%	-5.47%	94.69%	0.9810	1.12%	58.99%	1.44%	9.33%	1.76%	21.42%	0.9983
경남 창녕군	7.72%	8.49%	94.30%	0.9931	0.63%	55.84%	1.04%	24.55%	0.79%	6.40%	0.9950
경남 거창군	5.34%	14.57%	95.30%	0.9989	0.27%	30.18%	0.77%	11.44%	0.44%	11.55%	1.0000
군(1) 평균	12.77%	-1.47%	95.30%	0.9983	0.97%	36.74%	1.35%	10.01%	1.05%	11.29%	0.9958
군단위 평균	7.76%	-1.21%	94.70%	0.9997	0.61%	33.11%	1.21%	7.51%	0.70%	13.24%	0.9939

군-1 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
부산 기장군	10.70%	-4.44%	2.72%	8.61%	3.73%	-1437%	0.0330	0.1613	0.4423	0.26%	-6123%	9.86%	10.17%
대구 달성군	16.96%	5.53%	2.30%	2529%	3.49%	2087%	0.0177	0.2846	0.2156	0.56%	-930%	5.71%	14.90%
인천 강화군	12.36%	-5.26%	1.66%	9.11%	9.33%	4018%	-0.0232	0.2758	0.1470	0.67%	-2566%	2.84%	11.04%
울산 울주군	11.79%	11.19%	2.56%	2485%	5.16%	2651%	0.0713	0.0389	0.0082	1.34%	1381%	7.27%	-1080%
경기 양평군	15.86%	10.24%	5.26%	6.87%	8.86%	-2894%	0.0013	0.0616	0.1615	0.72%	-2117%	1.98%	10.78%
경기 가평군	16.08%	1.87%	5.00%	-4.70%	7.34%	1283%	-0.0730	0.1418	0.2817	1.89%	-1.90%	2.87%	15.53%
강원 홍천군	12.32%	5.65%	0.80%	-2799%	3.57%	-3.63%	-0.0220	0.3699	0.1992	1.37%	-1143%	4.98%	6.48%
충북 진천군	10.13%	-2.29%	3.52%	10.13%	4.01%	9.13%	-0.0686	0.4273	0.0712	0.65%	-9.37%	7.38%	0.32%
충북 음성군	11.83%	2085%	4.34%	-9.39%	5.16%	-2174%	-0.0488	0.4059	0.0958	0.72%	-3981%	1.95%	23.15%
충남 부여군	13.73%	21.57%	1.36%	6759%	10.96%	7147%	0.0075	0.2324	0.1021	0.94%	2742%	4.36%	-3.47%
충남 홍성군	11.96%	-5.49%	1.08%	-1440%	7.43%	-2318%	0.0838	0.2940	0.1965	0.80%	1851%	3.74%	4.31%
충남 예산군	13.78%	-4.31%	0.75%	-1463%	4.27%	3.57%	-0.0147	0.1738	0.0081	1.11%	-1315%	1.94%	-35.84%
전북 완주군	10.18%	-1680%	0.52%	-1623%	6.54%	-1240%	-0.0040	0.0321	0.0747	0.52%	0.09%	3.82%	13.43%
전남 고흥군	11.34%	-7.32%	0.19%	-1224%	6.05%	-0.13%	0.0795	0.3665	0.0096	0.78%	-1288%	2.76%	26.99%
전남 해남군	13.61%	-4.70%	0.17%	-3.65%	5.50%	2.73%	0.0385	0.0598	0.0782	0.83%	-2936%	2.44%	-1.84%
전남 영암군	15.85%	10.20%	1.84%	-6.67%	3.66%	-8.72%	0.0001	0.0440	0.0597	1.41%	7.36%	2.30%	26.30%
전남 무안군	10.67%	-2.15%	0.49%	-1.46%	5.26%	4.94%	0.0219	0.0422	0.0896	1.05%	2462%	2.65%	-5.89%
경북 칠곡군	9.48%	-0.51%	2.63%	3830%	9.41%	2.68%	0.0067	0.1283	0.1936	0.90%	-1825%	9.12%	-5.60%
경남 함안군	11.60%	-7.37%	1.38%	-2341%	6.09%	0.99%	0.0029	0.2901	0.0189	1.15%	3.34%	2.55%	6.91%
경남 창녕군	17.22%	-5.81%	2.85%	1251%	4.86%	-7.68%	0.0032	0.4709	0.0511	1.01%	-1815%	1.43%	11.94%
경남 거창군	20.09%	7.14%	5.34%	-3557%	6.70%	26.67%	-0.0074	0.1668	0.0658	1.55%	3250%	3.51%	54.01%
군(1) 평균	13.21%	1.32%	2.23%	1.57%	6.06%	4.85%	0.0050	0.2128	0.1224	0.96%	-6.86%	4.07%	8.23%
군단위 평균	12.93%	-0.15%	1.62%	20.99%	5.47%	-0.54%	0.0118	0.2007	0.1152	1.02%	-6.37%	3.03%	8.90%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

군-1 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
부산 기장군	0.00%	0.00%	0.33%	46.93%	67.38%	68.28%	10.26%	12.00%	139.02%	62.57%
대구 달성군	0.08%	0.32%	0.26%	44.65%	34.72%	74.70%	13.51%	7.34%	98.84%	69.90%
인천 강화군	1.10%	0.01%	0.48%	62.14%	100.00%	96.25%	12.51%	8.14%	94.99%	82.17%
울산 울주군	0.00%	0.00%	0.26%	53.18%	47.05%	48.61%	10.81%	8.45%	119.92%	76.87%
경기 양평군	8.56%	2.50%	1.19%	55.25%	39.81%	41.28%	12.70%	7.60%	111.10%	89.62%
경기 가평군	5.16%	0.44%	1.19%	54.53%	56.92%	63.86%	13.25%	8.67%	88.36%	77.75%
강원 홍천군	0.00%	0.48%	0.29%	63.05%	57.35%	61.94%	10.57%	7.88%	95.28%	75.96%
충북 진천군	6.44%	1.23%	1.92%	50.94%	31.55%	25.57%	12.81%	8.60%	97.07%	86.07%
충북 음성군	2.03%	0.72%	0.69%	44.18%	25.17%	24.86%	12.63%	7.66%	95.40%	78.84%
충남 부여군	14.57%	1.63%	2.26%	55.02%	84.06%	83.44%	12.75%	5.64%	104.63%	74.45%
충남 홍성군	7.98%	1.79%	1.46%	49.14%	75.05%	73.72%	12.21%	8.00%	101.19%	82.24%
충남 예산군	7.40%	1.33%	1.20%	54.52%	56.78%	58.14%	13.61%	5.82%	94.32%	79.24%
전북 완주군	7.15%	1.59%	2.30%	52.29%	98.98%	88.39%	10.66%	5.93%	83.60%	75.39%
전남 고흥군	0.97%	0.12%	0.45%	57.12%	33.00%	30.57%	11.85%	2.17%	94.15%	80.99%
전남 해남군	0.73%	0.33%	0.47%	48.31%	40.82%	32.11%	12.31%	7.50%	89.23%	76.63%
전남 영암군	2.62%	0.66%	0.48%	39.54%	97.72%	140.14%	14.03%	7.36%	78.96%	82.41%
전남 무안군	2.62%	1.35%	0.74%	45.68%	118.13%	110.51%	12.46%	5.23%	106.14%	72.19%
경북 칠곡군	10.19%	3.42%	2.28%	43.14%	44.19%	44.25%	13.15%	6.06%	92.13%	79.70%
경남 함안군	4.22%	1.72%	0.78%	52.17%	69.58%	68.71%	14.10%	6.97%	106.82%	76.50%
경남 창녕군	0.39%	0.27%	0.24%	55.99%	47.70%	57.18%	14.72%	6.46%	101.92%	78.21%
경남 거창군	0.00%	0.59%	1.17%	54.70%	43.39%	46.43%	12.88%	9.12%	82.00%	71.62%
군(1) 평균	3.91%	0.98%	0.97%	51.55%	60.45%	63.76%	12.56%	7.27%	98.81%	77.59%
군단위 평균	4.60%	1.04%	1.00%	99.68%	76.68%	56.64%	68.77%	69.11%	13.46%	6.56%

군-1 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
부산 기장군	4409.60%	87.48%	3.92%	12.08%	-66.27%	45.16%	-13.49%	0.00%
대구 달성군	4122.81%	90.66%	4.58%	24.19%	-364.92%	49.46%	-20.30%	0.00%
인천 강화군	1147.00%	94.64%	5.35%	10.97%	-10188.30%	155.13%	-7.03%	0.00%
울산 울주군	4243.76%	90.17%	5.92%	20.22%	-328.24%	30.22%	8.44%	0.00%
경기 양평군	905.62%	95.68%	3.04%	15.08%	-732.01%	91.56%	-5.27%	1.53%
경기 가평군	1892.13%	90.38%	5.39%	17.58%	-51158.19%	92.59%	-16.76%	0.00%
강원 홍천군	2931.83%	92.04%	5.98%	18.98%	772.76%	120.76%	-5.20%	0.00%
충북 진천군	474.02%	95.44%	6.13%	11.07%	-128.59%	59.20%	9.23%	0.00%
충북 음성군	2016.42%	91.53%	3.88%	19.66%	-494.63%	54.92%	-3.73%	7.66%
충남 부여군	951.14%	92.95%	4.71%	15.09%	13352.25%	170.36%	8.21%	0.00%
충남 홍성군	1470.31%	92.92%	10.63%	19.01%	-242.08%	112.66%	144.26%	0.05%
충남 예산군	2686.47%	92.87%	5.44%	19.74%	-473.21%	114.69%	1.10%	0.00%
전북 완주군	819.88%	90.59%	7.10%	13.89%	-183.83%	75.37%	-35.42%	0.00%
전남 고흥군	2193.77%	92.20%	2.86%	21.46%	688.66%	302.67%	1.38%	0.00%
전남 해남군	2493.09%	90.89%	6.56%	19.31%	-505.73%	243.07%	-32.05%	0.00%
전남 영암군	2006.15%	94.64%	2.67%	17.98%	-2138.70%	98.03%	0.12%	0.00%
전남 무안군	1335.46%	91.34%	9.19%	20.58%	-523.17%	130.30%	-37.53%	0.00%
경북 칠곡군	644.78%	92.28%	8.48%	14.01%	1215.15%	63.55%	-14.37%	0.88%
경남 함안군	1722.49%	91.93%	2.29%	14.67%	-244.25%	82.31%	-29.22%	0.00%
경남 창녕군	3532.35%	92.90%	3.54%	12.96%	-1525.56%	169.56%	-23.12%	0.00%
경남 거창군	979.32%	90.05%	3.33%	15.95%	-3222.99%	223.67%	6.21%	0.00%
군(1) 평균	2046.59%	92.07%	5.29%	16.88%	-2690.09%	118.34%	-3.07%	0.48%
군단위 평균	2099.87%	92.56%	4.55%	16.13%	-1697.61%	250.98%	-4.64%	1.53%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

군-1 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
부산 기장군	0.00%	0.00%	52.84%	61.08%	34.50%	15.44%	0.1673
대구 달성군	0.08%	0.04%	60.35%	-1.68%	37.74%	2.04%	0.0237
인천 강화군	1.11%	0.00%	13.17%	-75.00%	46.18%	-6.24%	0.0678
울산 울주군	0.00%	0.00%	57.68%	10.98%	41.62%	15.06%	0.0219
경기 양평군	8.91%	2.31%	58.26%	9.32%	40.37%	-5.45%	-0.0923
경기 가평군	5.44%	0.61%	40.97%	-9.63%	37.23%	24.38%	0.0452
강원 홍천군	5.84%	0.34%	41.28%	-14.36%	43.29%	9.40%	0.0248
충북 진천군	18.42%	1.75%	61.76%	5.56%	34.34%	-10.90%	0.1035
충북 음성군	11.92%	0.96%	60.35%	4.48%	27.82%	-12.87%	-0.1687
충남 부여군	15.18%	1.25%	64.64%	16.17%	38.57%	2.36%	-0.2156
충남 홍성군	22.70%	2.28%	71.91%	6.52%	31.02%	-17.88%	0.0981
충남 예산군	7.68%	0.79%	72.72%	2.08%	37.33%	-15.04%	0.0546
전북 완주군	16.85%	1.92%	70.37%	5.49%	41.37%	-11.04%	0.2037
전남 고흥군	1.01%	0.07%	63.19%	-2.27%	45.75%	-16.17%	0.0100
전남 해남군	0.76%	0.13%	66.61%	10.09%	37.03%	5.74%	0.0890
전남 영암군	2.79%	0.47%	55.09%	-25.43%	32.21%	-20.82%	-0.1223
전남 무안군	2.77%	0.82%	61.82%	9.42%	39.79%	15.57%	0.1042
경북 칠곡군	27.14%	3.38%	61.94%	-6.42%	36.64%	-3.89%	0.0350
경남 함안군	4.38%	1.04%	85.50%	18.81%	33.32%	-6.75%	0.1156
경남 창녕군	0.42%	0.11%	61.81%	8.27%	34.71%	-14.89%	0.0327
경남 거창군	6.83%	0.12%	59.39%	-24.35%	34.53%	-40.99%	-0.2942
군(1) 평균	7.63%	0.88%	59.13%	0.43%	37.40%	-4.43%	0.0145
군단위 평균	7.43%	0.89%	62.06%	1.87%	41.12%	-6.50%	0.0048

□ 군-2 유형

○ 재정건전성 분야

군-2 유형	재정건전성분야							
	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
경기 연천군	-2.39%	7.43%	50.45%	1.59%	1.59%	25.15%	2.02%	-2.27%
강원 정선군	10.08%	17.66%	74.21%	1.93%	1.93%	10.04%	0.07%	-3.79%
충북 영동군	-0.50%	22.13%	65.66%	0.49%	0.49%	6.90%	0.48%	-5.04%
충북 괴산군	0.44%	17.32%	62.79%	4.13%	4.13%	35.60%	0.00%	0.00%
충남 금산군	-1.99%	13.13%	74.56%	6.74%	6.74%	56.54%	0.00%	0.00%
충남 서천군	-1.45%	14.39%	80.16%	5.67%	5.67%	54.17%	0.00%	0.00%
충남 태안군	8.61%	35.34%	62.98%	0.00%	0.00%	7.39%	0.00%	0.00%
전북 고창군	4.12%	22.63%	65.89%	6.55%	6.55%	31.83%	0.07%	-9.90%
전북 부안군	0.40%	18.89%	70.98%	2.99%	2.99%	25.71%	0.33%	-6.64%
전남 화순군	0.67%	13.63%	62.29%	7.29%	7.29%	52.22%	0.01%	-7.87%
전남 영광군	9.63%	20.51%	56.00%	0.00%	0.00%	6.76%	0.08%	-5.01%
전남 장성군	12.32%	31.07%	53.57%	3.31%	3.31%	16.49%	0.00%	0.00%
전남 완도군	3.70%	25.35%	90.11%	3.14%	3.14%	13.95%	0.00%	0.00%
전남 신안군	3.80%	10.38%	89.03%	5.59%	5.59%	28.31%	0.00%	0.00%
경북 의성군	5.65%	28.11%	57.39%	1.25%	1.25%	15.77%	0.06%	-5.05%
경북 울진군	-0.03%	33.57%	62.09%	6.93%	6.93%	10.59%	2.27%	-3.74%
경남 고성군	10.93%	27.76%	61.15%	2.64%	2.64%	15.64%	0.00%	0.00%
경남 하동군	0.83%	14.20%	73.47%	0.00%	0.00%	8.95%	0.00%	0.00%
경남 함양군	1.25%	21.23%	56.68%	0.00%	0.00%	4.62%	0.00%	0.00%
경남 합천군	4.37%	16.45%	69.65%	0.00%	0.00%	4.97%	1.00%	-11.06%
군(2) 평균	3.52%	20.56%	66.96%	3.01%	3.01%	21.58%	0.32%	-3.02%
군단위 평균	5.37%	17.78%	64.80%	3.26%	3.26%	25.19%	7.30%	-2.54%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정보효율성 분야

군-2 유형	재정보효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방세체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
경기 연천군	13.80%	11.60%	90.91%	1.0472	1.74%	15.61%	2.03%	3.69%	2.21%	-11.29%	0.9979
강원 정선군	13.71%	-3.40%	97.79%	0.9997	0.50%	16.11%	4.05%	-1.38%	0.66%	3.19%	0.9974
충북 영동군	5.05%	-3.06%	96.57%	0.9958	0.27%	20.41%	0.79%	2.55%	1.40%	3.87%	0.9928
충북 괴산군	4.88%	-5.51%	94.69%	0.9856	0.35%	36.35%	0.66%	9.64%	0.48%	17.90%	0.9948
충남 금산군	9.41%	8.85%	95.43%	1.0926	1.03%	19.94%	0.97%	4.88%	0.82%	15.52%	0.9951
충남 서천군	6.50%	-10.51%	95.54%	0.9945	0.42%	14.67%	0.72%	9.56%	0.19%	-26.59%	0.9918
충남 태안군	10.40%	0.36%	91.00%	1.0115	2.74%	16.97%	2.97%	0.81%	1.03%	-9.63%	0.9939
전북 고창군	4.37%	-0.84%	97.14%	1.0010	0.14%	27.58%	0.84%	6.77%	0.46%	6.11%	0.9896
전북 부안군	5.52%	2.26%	95.33%	1.0101	0.32%	23.88%	1.10%	10.33%	0.87%	11.73%	0.9894
전남 화순군	11.91%	8.79%	95.59%	1.0053	0.68%	16.25%	0.85%	10.93%	0.48%	-30.10%	0.9974
전남 영광군	6.58%	-12.23%	95.19%	0.9876	0.37%	57.87%	0.81%	2.03%	0.55%	13.57%	0.9940
전남 장성군	6.70%	5.21%	96.96%	1.0049	0.22%	23.59%	0.61%	-0.29%	0.10%	-25.99%	0.9944
전남 완도군	3.97%	12.07%	95.25%	0.9968	0.19%	39.44%	0.77%	1.80%	0.51%	18.74%	0.9913
전남 신안군	2.90%	-0.74%	91.86%	0.9998	0.36%	19.36%	0.57%	7.88%	0.34%	20.72%	0.9903
경북 의성군	5.05%	-5.12%	95.38%	0.9875	0.33%	18.90%	0.77%	12.56%	0.28%	8.44%	0.9906
경북 울진군	6.67%	-6.20%	96.98%	0.9926	0.48%	13.25%	1.25%	4.38%	0.64%	9.44%	0.9913
경남 고성군	8.12%	-8.93%	91.81%	0.9790	0.71%	61.50%	1.45%	9.49%	0.88%	9.84%	0.9960
경남 하동군	5.39%	-12.92%	96.15%	0.9892	0.24%	69.61%	0.90%	10.47%	0.37%	47.24%	0.9970
경남 함양군	5.45%	-4.02%	90.21%	0.9967	1.27%	44.27%	0.71%	2.17%	0.98%	237.46%	0.9980
경남 합천군	4.75%	8.13%	91.11%	0.9722	0.27%	6.70%	0.83%	-7.12%	0.53%	40.77%	0.9934
군(2) 평균	7.06%	-0.81%	94.54%	1.0025	0.63%	28.11%	1.18%	5.06%	0.69%	18.05%	0.9938
군단위 평균	7.76%	-1.21%	94.70%	0.9997	0.61%	33.11%	1.21%	7.51%	0.70%	13.24%	0.9939

군-2 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
경기 연천군	1371%	-0.38%	5.42%	9.41%	4.23%	-447%	-0.0335	0.2295	0.0611	0.86%	-792%	2.69%	15.23%
강원 정선군	1238%	-1000%	2.32%	1.39%	3.41%	-3752%	0.0195	0.3816	0.1142	0.94%	-3905%	2.11%	12.48%
충북 영동군	1129%	2.37%	1.50%	-750%	4.08%	-2848%	-0.0308	0.2014	0.0818	1.27%	7.19%	4.53%	-4.45%
충북 괴산군	1288%	20.10%	0.38%	-0.95%	2.15%	-503%	-0.0055	0.4031	0.1873	0.38%	-2222%	2.02%	-10.31%
충남 금산군	1125%	0.52%	0.71%	20.65%	3.46%	-1812%	-0.0186	0.4759	0.1718	0.27%	1.34%	4.90%	5.88%
충남 서천군	1319%	10.77%	0.29%	35.12%	2.91%	-1075%	0.0540	0.2417	0.1180	0.72%	-1858%	6.25%	-9.61%
충남 태안군	1135%	-4.62%	0.03%	0.14%	5.68%	3.88%	0.0099	0.3111	0.1297	1.09%	-2781%	5.15%	6.65%
전북 고창군	1383%	2.32%	2.80%	-7.30%	5.19%	-3172%	0.0119	0.0518	0.1037	0.72%	-326%	2.58%	-26.47%
전북 부안군	8.61%	-17.13%	0.83%	1407%	3.40%	2358%	0.0122	0.1827	0.0302	0.49%	-4079%	2.86%	7.75%
전남 화순군	1439%	20.66%	3.82%	22.95%	5.11%	-2608%	0.0430	0.0760	0.0351	0.45%	-3507%	3.48%	4.88%
전남 영광군	1412%	-0.79%	2.90%	10.97%	5.62%	1252%	-0.0242	0.0486	0.0035	1.03%	-505%	3.28%	-2.50%
전남 장성군	1284%	-5.49%	0.67%	111.11%	2.58%	9.62%	0.0327	0.1724	0.1654	0.61%	-4.70%	2.27%	15.64%
전남 완도군	11.88%	-5.06%	2.10%	24.95%	11.29%	-9.77%	-0.0056	0.1036	0.1244	1.02%	7.49%	0.91%	3.85%
전남 신안군	1582%	-21.39%	0.05%	-47.62%	13.73%	-17.42%	0.0673	0.0834	0.3606	0.24%	-2209%	0.62%	18.74%
경북 의성군	1326%	-1582%	4.91%	53.81%	9.63%	43.05%	-0.0091	0.0951	0.0857	0.97%	-1508%	1.83%	18.59%
경북 울진군	1226%	-4.10%	4.09%	-40.93%	6.56%	-14.98%	-0.0088	0.2934	0.0301	1.43%	-2055%	2.27%	-1.18%
경남 고성군	1328%	4.27%	0.34%	36.92%	2.27%	-2008%	0.0255	0.3346	0.0710	0.84%	0.38%	1.45%	-0.91%
경남 하동군	1323%	0.71%	0.35%	-52.32%	9.11%	27.04%	0.0297	0.1706	0.0777	0.94%	-1457%	0.17%	-0.12%
경남 함양군	1707%	0.14%	0.01%	-37.94%	3.77%	30.83%	0.0022	0.2530	0.0533	1.10%	0.30%	0.32%	7.80%
경남 합천군	1464%	-6.28%	1.14%	153.97%	8.95%	-30.10%	-0.0116	0.0836	0.0100	0.76%	31.20%	1.94%	22.17%
군(2) 평균	1306%	-1.46%	1.73%	28.55%	5.66%	-5.20%	0.0080	0.2097	0.1007	0.81%	-11.44%	2.58%	4.21%
군단위 평균	1293%	-0.15%	1.62%	20.99%	5.47%	-0.54%	0.0118	0.2007	0.1152	1.02%	-6.37%	3.03%	8.90%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

군-2 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
경기 연천군	3.16%	0.30%	1.17%	63.01%	53.13%	45.93%	13.60%	4.96%	89.57%	81.14%
강원 정선군	4.26%	1.24%	0.59%	61.47%	104.02%	68.85%	14.26%	5.51%	117.01%	76.62%
충북 영동군	1.14%	0.27%	0.24%	61.84%	58.37%	64.67%	12.79%	8.23%	114.30%	73.65%
충북 괴산군	0.00%	0.00%	0.38%	64.42%	43.27%	41.96%	12.08%	5.86%	104.56%	73.48%
충남 금산군	5.70%	0.39%	0.95%	58.62%	65.79%	78.14%	12.96%	7.96%	95.79%	82.46%
충남 서천군	6.66%	1.11%	1.49%	53.57%	60.81%	64.01%	12.80%	7.13%	97.22%	80.47%
충남 태안군	0.00%	0.11%	0.46%	54.65%	83.85%	86.81%	13.28%	6.77%	99.92%	74.23%
전북 고창군	14.59%	1.30%	2.06%	49.75%	84.44%	79.13%	13.35%	7.88%	102.46%	77.92%
전북 부안군	7.03%	2.57%	1.19%	55.67%	99.28%	100.21%	13.45%	4.22%	101.13%	81.07%
전남 화순군	7.22%	1.29%	1.61%	46.07%	100.00%	75.38%	12.83%	5.38%	92.01%	81.64%
전남 영광군	0.00%	0.00%	0.62%	55.22%	43.55%	47.75%	12.58%	8.17%	105.86%	76.50%
전남 장성군	7.54%	0.96%	1.42%	54.66%	70.01%	84.38%	14.47%	7.86%	100.75%	69.97%
전남 완도군	0.00%	0.00%	0.37%	56.07%	134.43%	134.43%	14.27%	3.63%	83.34%	70.66%
전남 신안군	13.19%	2.07%	1.91%	61.35%	93.93%	85.07%	12.02%	9.42%	95.32%	73.35%
경북 의성군	0.00%	0.27%	0.47%	57.24%	82.34%	84.41%	14.62%	5.94%	102.98%	74.50%
경북 울진군	5.65%	0.79%	0.98%	59.63%	55.40%	73.06%	11.04%	4.66%	101.46%	68.65%
경남 고성군	5.48%	1.38%	1.14%	58.87%	88.31%	86.08%	13.38%	5.68%	111.68%	74.65%
경남 하동군	0.00%	0.09%	0.25%	60.67%	61.88%	71.27%	12.27%	2.47%	100.73%	81.61%
경남 함양군	0.00%	0.00%	0.15%	66.91%	80.40%	76.23%	13.55%	6.25%	100.48%	73.07%
경남 합천군	0.00%	1.03%	0.19%	60.21%	35.90%	36.09%	12.44%	1.55%	108.60%	77.59%
군(2) 평균	4.08%	0.76%	0.88%	57.99%	74.96%	74.19%	13.10%	5.97%	101.26%	76.16%
군단위 평균	4.60%	1.04%	1.00%	99.68%	76.68%	56.64%	68.77%	69.11%	13.46%	6.56%

군-2 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
경기 연천군	1070.73%	93.10%	7.56%	24.41%	168.40%	80.58%	55.59%	3.04%
강원 정선군	3230.61%	92.03%	1.77%	12.20%	-3650.88%	112.55%	-21.64%	0.00%
충북 영동군	4278.27%	93.83%	4.96%	15.00%	-599.68%	275.68%	0.80%	2.07%
충북 괴산군	2139.24%	92.51%	5.84%	15.50%	-386.53%	278.21%	-3.11%	16.65%
충남 금산군	2077.29%	94.30%	4.53%	11.57%	-7447.16%	123.01%	-4.99%	0.00%
충남 서천군	1273.57%	91.74%	3.66%	7.98%	-775.40%	199.59%	-7.89%	0.00%
충남 태안군	1890.63%	91.99%	3.74%	15.54%	-548.11%	144.12%	38.57%	0.00%
전북 고창군	808.06%	93.45%	3.50%	14.94%	-716.25%	303.10%	-2.08%	0.00%
전북 부안군	1278.86%	94.46%	6.37%	12.44%	395.46%	262.57%	4.16%	0.00%
전남 화순군	894.77%	91.74%	-0.05%	17.27%	796.80%	88.26%	-11.88%	0.00%
전남 영광군	1391.15%	89.73%	3.37%	17.87%	-1257.41%	199.40%	9.16%	0.00%
전남 장성군	1128.39%	90.63%	0.59%	19.67%	-1102.31%	176.82%	8.94%	5.58%
전남 완도군	2918.24%	90.38%	2.11%	4.13%	3508.88%	341.01%	-15.14%	0.00%
전남 신안군	1331.72%	92.30%	4.20%	4.78%	-2368.07%	426.09%	-27.23%	0.00%
경북 의성군	1759.22%	92.53%	5.93%	21.22%	-3429.78%	261.04%	-1.82%	0.00%
경북 울진군	2228.68%	90.36%	4.41%	13.53%	692.64%	239.71%	-11.30%	0.00%
경남 고성군	1341.09%	92.37%	4.93%	16.83%	-162.44%	181.58%	-20.67%	0.00%
경남 하동군	2513.13%	93.72%	4.47%	12.59%	-964.45%	307.91%	-8.20%	11.94%
경남 함양군	4136.18%	93.92%	2.23%	18.04%	-30099.06%	216.58%	-0.97%	0.00%
경남 합천군	4144.42%	92.40%	5.43%	14.98%	-1852.36%	298.03%	-1.81%	0.00%
군(2) 평균	2091.71%	92.38%	3.98%	14.52%	-2489.89%	225.79%	-1.08%	1.96%
군단위 평균	2099.87%	92.56%	4.55%	16.13%	-1697.61%	250.98%	-4.64%	1.53%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

군-2 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
경기 연천군	3.35%	0.32%	50.17%	-12.44%	42.26%	-1.92%	-0.0813
강원 정선군	4.42%	0.94%	60.71%	-9.00%	42.72%	-6.20%	0.0779
충북 영동군	1.17%	0.31%	54.93%	-4.01%	42.30%	10.32%	0.0933
충북 괴산군	10.29%	0.51%	62.47%	15.75%	44.14%	9.64%	-0.0589
충남 금산군	15.40%	0.74%	57.95%	9.43%	38.25%	-15.38%	0.0199
충남 서천군	15.28%	1.29%	69.75%	9.59%	32.69%	0.40%	0.0103
충남 태안군	0.00%	0.00%	54.38%	0.99%	39.08%	-2.85%	0.0789
전북 고창군	15.30%	1.01%	72.84%	4.60%	36.07%	-10.77%	-0.0082
전북 부안군	7.31%	1.17%	79.45%	21.76%	40.30%	-8.87%	0.1761
전남 화순군	16.18%	5.50%	50.45%	-5.91%	31.34%	-16.71%	-0.2160
전남 영광군	0.00%	0.00%	67.43%	18.12%	36.28%	-5.30%	0.0018
전남 장성군	8.02%	0.81%	78.65%	-2.65%	44.14%	-23.99%	-0.0393
전남 완도군	8.04%	0.44%	58.72%	-23.02%	39.46%	-15.70%	-0.0104
전남 신안군	13.88%	0.52%	69.96%	4.76%	50.07%	-14.84%	0.1646
경북 의성군	2.55%	0.20%	53.48%	-5.88%	38.63%	-13.30%	0.1584
경북 울진군	19.43%	1.37%	60.94%	2.93%	40.36%	11.52%	0.0457
경남 고성군	6.08%	1.16%	58.39%	1.36%	42.38%	3.22%	0.0207
경남 하동군	0.00%	0.06%	53.09%	1.53%	47.42%	-0.23%	0.0382
경남 함양군	0.00%	0.00%	51.62%	-9.88%	47.83%	-16.67%	-0.0388
경남 합천군	0.00%	0.11%	79.74%	18.35%	44.22%	-24.20%	-0.0393
군(2) 평균	7.34%	0.82%	62.26%	1.82%	41.00%	-7.09%	0.0197
군단위 평균	7.43%	0.89%	62.06%	1.87%	41.12%	-6.50%	0.0048

□ 군-3 유형

○ 재정건전성 분야

군-3 유형	재정건전성분야							
	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
인천 옹진군	1.39%	13.09%	103.06%	1.59%	1.59%	27.44%	0.00%	0.00%
강원 횡성군	1.00%	15.55%	61.99%	1.19%	1.19%	11.46%	0.00%	0.00%
강원 영월군	1.19%	20.12%	80.35%	0.93%	0.93%	11.55%	2.55%	-3.32%
강원 평창군	2.13%	13.77%	69.55%	4.37%	4.37%	37.30%	0.00%	-2.34%
강원 철원군	8.00%	17.28%	53.65%	5.18%	5.18%	24.64%	23.97%	-1.23%
강원 고성군	11.05%	15.32%	69.09%	5.93%	5.93%	31.01%	0.09%	-0.56%
충북 옥천군	4.83%	21.11%	63.62%	2.33%	2.33%	24.13%	16.73%	-7.47%
충북 증평군	2.14%	7.77%	74.78%	5.75%	5.75%	74.56%	35.85%	-7.19%
전북 순창군	3.97%	18.08%	61.10%	0.00%	0.00%	6.62%	0.00%	0.00%
전남 담양군	-0.20%	6.12%	67.67%	3.09%	3.09%	31.39%	0.00%	0.00%
전남 보성군	0.96%	12.83%	68.47%	0.00%	0.00%	12.55%	0.00%	0.00%
전남 장흥군	5.64%	16.78%	69.67%	6.23%	6.23%	47.75%	0.00%	0.00%
전남 강진군	8.05%	12.43%	65.29%	11.07%	11.07%	92.08%	0.00%	0.00%
경북 영덕군	9.14%	11.02%	59.19%	7.58%	7.58%	70.55%	1.77%	-5.70%
경북 청도군	6.25%	13.70%	51.09%	0.04%	0.04%	5.70%	82.94%	-35.50%
경북 고령군	0.98%	14.92%	57.90%	3.20%	3.20%	39.19%	0.00%	0.00%
경북 성주군	5.28%	15.37%	53.78%	15.78%	15.78%	68.59%	0.00%	0.00%
경북 예천군	2.46%	10.58%	54.28%	5.52%	5.52%	37.37%	0.00%	0.00%
경남 남해군	5.88%	30.28%	64.29%	1.76%	1.76%	11.46%	0.00%	0.00%
경남 산청군	7.21%	15.57%	62.74%	0.12%	0.12%	7.37%	0.00%	0.00%
군(3) 평균	4.37%	15.08%	65.58%	4.08%	4.08%	33.64%	8.20%	-3.16%
군단위 평균	5.37%	17.78%	64.80%	3.26%	3.26%	25.19%	7.30%	-2.54%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

군-3 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방채납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
인천 옹진군	6.26%	-6.98%	90.79%	0.9489	0.99%	43.34%	1.33%	10.70%	1.04%	4.56%	0.9931
강원 횡성군	7.13%	-2.79%	85.00%	0.9815	1.89%	68.70%	1.02%	-2.69%	0.30%	57.14%	0.9954
강원 영월군	6.28%	4.10%	95.26%	1.0001	0.59%	10.63%	2.25%	10.27%	0.49%	17.59%	0.9934
강원 평창군	9.45%	2.81%	93.46%	0.9879	1.01%	47.25%	1.52%	2.72%	0.80%	15.54%	0.9963
강원 철원군	6.31%	-2.75%	94.93%	0.9932	0.41%	31.83%	1.03%	8.64%	0.29%	8.44%	0.9941
강원 고성군	6.34%	-8.02%	94.74%	1.0036	0.50%	11.68%	1.49%	3.84%	0.69%	4.99%	0.9939
충북 옥천군	7.65%	-3.83%	96.43%	0.9949	0.45%	26.83%	1.09%	8.75%	0.61%	16.54%	0.9948
충북 증평군	9.13%	-0.13%	95.95%	1.0024	0.60%	21.89%	0.88%	8.86%	0.82%	16.25%	0.9962
전북 순창군	4.14%	-4.34%	96.51%	1.0017	0.13%	14.86%	1.29%	16.20%	0.40%	-17.47%	0.9893
전남 담양군	7.74%	3.89%	95.45%	1.0149	0.58%	16.92%	1.44%	4.44%	0.96%	70.74%	0.9942
전남 보성군	4.37%	3.79%	97.38%	1.0049	0.14%	9.32%	0.59%	12.21%	0.21%	9.88%	0.9953
전남 장흥군	4.21%	-4.92%	96.71%	0.9843	0.09%	139.19%	1.14%	7.82%	0.47%	15.85%	0.9915
전남 강진군	6.30%	-16.18%	95.98%	0.9997	0.15%	46.59%	1.04%	3.66%	0.53%	14.79%	0.9932
경북 영덕군	4.73%	-6.40%	82.32%	0.8780	0.93%	168.28%	1.07%	9.43%	0.46%	7.39%	0.9886
경북 청도군	5.49%	5.92%	95.87%	1.0073	0.39%	20.99%	0.57%	6.59%	0.34%	-22.60%	0.9924
경북 고령군	6.58%	27.02%	94.42%	1.0129	0.46%	0.15%	0.92%	16.58%	0.62%	3.49%	0.9940
경북 성주군	7.19%	12.26%	94.99%	1.0193	0.46%	35.67%	0.71%	7.46%	1.03%	2.86%	0.9941
경북 예천군	5.02%	-2.57%	96.21%	0.9839	0.19%	19.77%	1.12%	8.88%	0.46%	9.70%	0.9890
경남 남해군	5.23%	-2.13%	95.92%	0.9961	0.20%	53.52%	1.11%	-1.40%	0.23%	-46.99%	0.9969
경남 산청군	5.36%	9.57%	95.50%	1.0073	0.26%	10.87%	1.19%	8.08%	0.62%	6.90%	0.9944
군(3) 평균	6.25%	0.42%	94.19%	0.9911	0.52%	39.91%	1.14%	7.55%	0.57%	9.78%	0.9935
군단위 평균	7.76%	-1.21%	94.70%	0.9997	0.61%	33.11%	1.21%	7.51%	0.70%	13.24%	0.9939

군-3 유형		재정효율성분야 (2)													
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율			
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)		
인천 옹진군	1726%	3.04%	0.41%	0.02%	1276%	1034%	0.0059	0.1465	0.1617	1.04%	0.98%	1.64%	7.67%		
강원 횡성군	1099%	-1.14%	0.19%	-4.03%	5.72%	-256%	0.0850	0.2937	0.1696	1.38%	7.71%	2.85%	-3.53%		
강원 영월군	11.03%	-6.57%	4.67%	-5.60%	5.44%	4.34%	0.0799	0.4314	0.1772	2.00%	-18.10%	3.27%	18.74%		
강원 평창군	14.49%	14.02%	1.85%	-4.05%	4.71%	-2.70%	0.0683	0.1651	0.1577	1.10%	-12.93%	2.33%	-5.08%		
강원 철원군	11.99%	-5.73%	3.01%	2.82%	3.51%	-2.83%	0.0512	0.3257	0.2090	1.43%	-5.69%	1.10%	26.56%		
강원 고성군	10.30%	-0.24%	7.05%	16.31%	5.04%	-18.82%	0.0282	0.1483	0.1192	1.38%	9.17%	1.34%	28.77%		
충북 옥천군	13.37%	6.35%	1.97%	-2.92%	4.29%	7.13%	-0.0416	0.3315	0.2604	1.30%	-7.91%	4.90%	3.09%		
충북 증평군	11.80%	16.08%	1.54%	7.95%	3.15%	-10.93%	0.0124	0.3131	0.2460	1.16%	4.04%	5.58%	-2.31%		
전북 순창군	15.93%	16.15%	2.69%	14.16%	1.96%	-32.32%	0.0002	0.2859	0.0362	1.01%	2.37%	2.10%	-4.44%		
전남 담양군	12.35%	-16.53%	2.77%	16.70%	9.94%	2.18%	0.0019	0.0977	0.1085	0.68%	18.77%	3.15%	4.59%		
전남 보성군	12.34%	-2.73%	0.49%	5.86%	4.22%	-32.51%	0.0148	0.0960	0.0813	0.73%	4.03%	4.95%	30.89%		
전남 장흥군	15.50%	-6.07%	0.92%	-2.46%	4.49%	-5.37%	0.0200	0.0802	0.0213	1.59%	-18.71%	2.72%	24.57%		
전남 강진군	17.22%	10.85%	0.76%	25.55%	3.91%	63.51%	-0.0085	0.0623	0.0452	1.47%	7.50%	1.38%	-9.97%		
경북 영덕군	9.89%	-20.66%	1.70%	27.83%	3.73%	-7.28%	0.0161	0.0350	0.0232	1.32%	13.77%	3.19%	6.35%		
경북 청도군	10.42%	1.11%	1.23%	-14.08%	6.42%	5.26%	-0.0430	0.1172	0.1804	0.69%	-2.00%	2.47%	10.62%		
경북 고령군	14.41%	-2.02%	0.55%	-7.90%	4.62%	0.78%	-0.0046	0.1967	0.1089	0.83%	17.48%	3.53%	33.03%		
경북 성주군	11.97%	19.91%	0.31%	46.31%	4.79%	-4.44%	0.0271	0.2046	0.0956	0.77%	-12.61%	2.53%	23.85%		
경북 예천군	13.05%	0.88%	0.26%	79.77%	4.60%	10.46%	-0.0183	0.1235	0.0295	0.56%	18.16%	3.09%	-12.98%		
경남 남해군	13.63%	-4.49%	0.72%	3.14%	5.12%	-23.07%	0.0162	0.2551	0.0907	0.79%	-1.64%	2.18%	8.57%		
경남 산청군	13.45%	-11.60%	0.65%	-7.03%	3.65%	36.69%	-0.0006	0.2175	0.0641	0.68%	-8.07%	1.60%	46.14%		
군(3) 평균	13.07%	0.54%	1.69%	22.80%	5.10%	-2.66%	0.0155	0.1964	0.1193	1.10%	-0.38%	2.79%	11.76%		
군단위 평균	12.93%	-0.15%	1.62%	20.99%	5.47%	-0.54%	0.0118	0.2007	0.1152	1.02%	-6.37%	3.03%	8.90%		

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

군-3 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
인천 옹진군	3.64%	1.05%	1.57%	61.41%	74.64%	68.15%	14.47%	6.60%	94.06%	81.57%
강원 횡성군	2.67%	0.29%	0.68%	59.68%	76.41%	69.50%	12.62%	6.48%	99.61%	72.11%
강원 영월군	1.88%	0.75%	0.40%	61.08%	76.15%	70.66%	12.85%	4.11%	91.13%	80.55%
강원 평창군	7.49%	1.90%	0.86%	68.51%	94.88%	89.57%	12.10%	6.42%	96.37%	84.06%
강원 철원군	10.04%	2.62%	1.46%	58.88%	30.32%	70.21%	14.24%	5.38%	96.26%	80.12%
강원 고성군	12.90%	1.46%	1.64%	60.48%	0.00%	70.43%	14.08%	6.75%	108.59%	77.28%
충북 옥천군	1.34%	1.83%	0.67%	54.45%	37.81%	51.00%	13.77%	9.47%	96.96%	75.66%
충북 증평군	7.38%	1.59%	1.23%	55.00%	48.45%	56.44%	13.38%	7.27%	103.34%	83.05%
전북 순창군	0.00%	0.25%	0.37%	57.85%	114.16%	100.45%	15.85%	7.41%	97.50%	73.86%
전남 담양군	0.00%	0.39%	0.29%	48.95%	0.00%	0.00%	14.59%	6.33%	94.28%	77.74%
전남 보성군	0.00%	0.05%	0.40%	56.94%	100.24%	100.39%	12.65%	5.24%	103.74%	80.80%
전남 장흥군	3.73%	0.25%	0.81%	48.90%	41.60%	39.29%	13.81%	7.05%	115.76%	75.95%
전남 강진군	1.84%	0.28%	1.00%	49.89%	90.89%	98.26%	14.45%	6.11%	104.90%	78.07%
경북 영덕군	8.19%	3.35%	1.50%	58.90%	97.70%	98.03%	13.69%	6.54%	95.99%	79.29%
경북 청도군	0.10%	0.24%	0.19%	62.52%	0.00%	37.31%	14.10%	6.96%	98.49%	73.32%
경북 고령군	1.21%	0.98%	0.65%	59.72%	96.02%	70.24%	13.62%	6.58%	92.60%	77.48%
경북 성주군	33.38%	3.80%	5.25%	59.66%	71.76%	48.47%	13.17%	2.81%	94.24%	76.09%
경북 예천군	10.75%	1.74%	1.77%	55.77%	66.44%	67.01%	13.88%	3.83%	95.57%	83.83%
경남 남해군	4.06%	1.66%	0.71%	52.52%	94.22%	65.69%	14.20%	6.35%	99.62%	71.46%
경남 산청군	0.22%	1.10%	0.22%	60.06%	95.80%	95.80%	13.41%	2.34%	104.22%	78.77%
군(3) 평균	5.54%	1.28%	1.08%	57.56%	65.37%	68.34%	13.75%	6.00%	99.16%	78.05%
군단위 평균	4.60%	1.04%	1.00%	99.68%	76.68%	56.64%	68.77%	69.11%	13.46%	6.56%

군-3 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
인천 옹진군	573.95%	93.51%	1.27%	-0.72%	-290.45%	313.53%	25.35%	0.00%
강원 횡성군	1779.89%	93.08%	4.78%	17.53%	-1097.57%	189.37%	-12.19%	14.83%
강원 영월군	2293.86%	93.80%	2.04%	9.36%	343.01%	282.40%	-2.17%	0.00%
강원 평창군	1880.93%	96.40%	2.62%	15.03%	394.49%	138.72%	-6.02%	0.10%
강원 철원군	1595.90%	94.02%	4.73%	23.75%	580.93%	244.44%	-17.28%	0.00%
강원 고성군	1384.23%	94.36%	2.94%	13.76%	-355.98%	298.83%	-3.27%	0.00%
충북 옥천군	1392.93%	91.04%	3.87%	15.18%	-550.36%	179.64%	-30.29%	0.00%
충북 증평군	1186.65%	95.03%	5.57%	13.39%	-264.77%	149.45%	-1.62%	23.77%
전북 순창군	2431.64%	91.58%	4.59%	17.37%	-36737.95%	526.54%	-25.08%	0.00%
전남 담양군	2259.23%	93.46%	3.69%	14.34%	-502.26%	177.91%	-27.14%	12.74%
전남 보성군	825.16%	95.90%	4.29%	14.06%	-2517.85%	302.84%	3.03%	0.00%
전남 장흥군	944.49%	94.78%	3.11%	13.00%	-1854.79%	379.50%	-1.66%	0.00%
전남 강진군	845.61%	93.20%	3.19%	16.15%	-205.86%	308.75%	-3.50%	9.50%
경북 영덕군	615.71%	95.48%	3.51%	19.20%	-961.28%	330.15%	-1.95%	0.00%
경북 청도군	4199.17%	92.55%	7.24%	20.85%	-3863.15%	212.54%	4.96%	0.00%
경북 고령군	1384.25%	92.55%	8.41%	18.96%	946.63%	181.47%	-7.65%	0.00%
경북 성주군	1216.72%	92.39%	5.37%	22.06%	1022.15%	155.46%	18.71%	0.00%
경북 예천군	1353.03%	94.54%	7.51%	23.21%	-9628.64%	328.78%	8.39%	0.00%
경남 남해군	2417.29%	92.54%	1.67%	15.42%	-1457.87%	296.34%	-15.09%	0.00%
경남 산청군	2201.79%	95.39%	3.19%	19.22%	26672.18%	251.06%	-37.20%	0.00%
군(3) 평균	1639.12%	93.78%	4.18%	16.06%	-1516.47%	262.39%	-6.58%	3.05%
군단위 평균	2099.87%	92.56%	4.55%	16.13%	-1697.61%	250.98%	-4.64%	1.53%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

군-3 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
인천 옹진군	3.74%	0.92%	18.86%	-68.19%	47.46%	9.70%	0.0177
강원 횡성군	2.82%	0.35%	56.86%	-9.20%	47.32%	16.24%	0.0976
강원 영월군	2.10%	0.42%	67.36%	-8.62%	47.04%	-7.86%	0.0184
강원 평창군	9.07%	0.95%	69.33%	10.20%	44.55%	12.84%	-0.0761
강원 철원군	10.36%	1.74%	65.92%	39.08%	41.73%	8.00%	0.0635
강원 고성군	13.89%	1.34%	61.33%	-22.09%	46.40%	5.14%	-0.0010
충북 옥천군	5.55%	0.65%	73.22%	29.20%	35.14%	-12.31%	-0.0522
충북 증평군	13.20%	1.66%	63.58%	25.35%	44.08%	1.18%	-0.0653
전북 순창군	0.00%	0.05%	72.85%	10.41%	37.28%	-6.32%	-0.0996
전남 담양군	7.40%	0.34%	71.76%	29.72%	36.75%	-19.41%	0.1718
전남 보성군	0.00%	0.03%	73.26%	-0.25%	43.23%	-11.25%	0.0228
전남 장흥군	14.71%	0.78%	55.53%	3.12%	29.81%	-32.24%	-0.0377
전남 강진군	25.31%	1.11%	75.18%	22.67%	30.04%	5.53%	-0.0169
경북 영덕군	16.11%	1.88%	59.92%	-12.83%	46.72%	-14.63%	0.1399
경북 청도군	0.10%	0.07%	56.20%	-11.96%	53.96%	-10.04%	-0.0258
경북 고령군	7.33%	0.85%	75.61%	2.04%	45.77%	-20.91%	-0.0704
경북 성주군	34.83%	4.52%	57.84%	-13.33%	47.34%	-39.18%	-0.5552
경북 예천군	11.03%	1.00%	62.46%	1.38%	43.08%	9.51%	0.0473
경남 남해군	4.27%	1.11%	70.46%	15.49%	40.86%	-20.87%	-0.0049
경남 산청군	0.24%	0.12%	66.84%	-9.37%	40.39%	-38.09%	-0.0385
군(3) 평균	9.10%	0.99%	63.72%	1.64%	42.45%	-8.25%	-0.0232
군단위 평균	7.43%	0.89%	62.06%	1.87%	41.12%	-6.50%	0.0048

□ 군-4 유형

○ 재정건전성 분야

군-4 유형	재정건전성분야							
	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
강원 화천군	4.20%	9.56%	74.39%	3.13%	3.13%	14.26%	0.00%	0.00%
강원 양구군	3.71%	17.20%	58.55%	0.38%	0.38%	4.33%	0.00%	0.00%
강원 인제군	8.65%	17.85%	55.45%	2.46%	2.46%	13.20%	1.37%	-2.89%
강원 양양군	10.22%	10.51%	74.25%	7.24%	7.24%	41.96%	11.45%	-2.61%
충북 보은군	6.11%	12.14%	65.87%	7.33%	7.33%	57.74%	0.00%	0.00%
충북 단양군	12.35%	22.54%	64.85%	0.00%	0.00%	8.20%	16.28%	-10.41%
충남 청양군	3.42%	17.96%	61.03%	1.73%	1.73%	9.14%	0.00%	0.00%
전북 진안군	1.71%	29.78%	56.14%	2.73%	2.73%	38.04%	0.00%	0.00%
전북 무주군	5.07%	27.60%	67.63%	0.00%	0.00%	4.77%	0.00%	0.00%
전북 장수군	10.26%	17.35%	67.50%	0.00%	0.00%	8.12%	22.55%	-3.00%
전북 임실군	7.31%	22.31%	59.62%	2.13%	2.13%	12.82%	0.00%	0.00%
전남 곡성군	9.74%	20.86%	61.76%	2.48%	2.48%	15.28%	0.00%	0.00%
전남 구례군	-0.81%	4.42%	65.91%	2.05%	2.05%	17.79%	0.00%	0.00%
전남 함평군	-1.86%	11.84%	63.37%	2.11%	2.11%	21.04%	0.00%	0.00%
전남 진도군	16.74%	18.00%	70.50%	4.17%	4.17%	19.61%	0.00%	0.00%
경북 군위군	5.61%	16.70%	53.54%	4.56%	4.56%	16.73%	0.00%	0.00%
경북 청송군	5.26%	12.12%	67.40%	2.87%	2.87%	18.10%	107.63%	2.85%
경북 영양군	5.31%	25.20%	56.36%	2.28%	2.28%	13.59%	126.32%	-10.98%
경북 봉화군	6.82%	13.20%	49.64%	0.49%	0.49%	6.39%	0.00%	0.00%
경북 울릉군	10.81%	11.49%	82.14%	5.47%	5.47%	24.83%	0.00%	0.00%
경남 의령군	5.81%	37.06%	63.93%	0.51%	0.51%	5.44%	0.40%	11.26%
군(4) 평균	6.50%	17.89%	63.80%	2.58%	2.58%	17.69%	13.62%	-0.75%
군단위 평균	5.37%	17.78%	64.80%	3.26%	3.26%	25.19%	7.30%	-2.54%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

군-4 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방세납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
강원 화천군	4.61%	-2.94%	93.74%	0.9868	0.34%	35.81%	1.23%	15.19%	0.37%	-5.52%	0.9937
강원 양구군	4.45%	-1.19%	95.32%	0.9916	0.29%	16.39%	1.36%	3.62%	0.34%	39.18%	0.9930
강원 인제군	5.70%	-3.90%	95.59%	1.0106	0.37%	3.91%	1.50%	-2.02%	0.79%	-10.15%	0.9943
강원 양양군	6.38%	2.69%	94.56%	0.9995	0.53%	30.10%	0.96%	2.59%	0.95%	38.07%	0.9950
충북 보은군	6.24%	-6.55%	95.02%	1.1094	0.69%	1.20%	0.92%	7.95%	0.62%	9.32%	1.0000
충북 단양군	7.62%	-0.13%	96.83%	1.0296	0.30%	-8.28%	2.14%	13.31%	0.76%	17.11%	0.9973
충남 청양군	6.55%	-8.12%	94.79%	1.0293	0.32%	14.99%	1.84%	8.13%	0.15%	24.37%	0.9931
전북 진안군	3.63%	-3.53%	94.76%	0.9914	0.18%	23.25%	1.15%	18.01%	0.39%	0.32%	0.9889
전북 무주군	5.37%	-0.97%	95.89%	0.9937	0.21%	34.32%	1.64%	7.77%	0.41%	17.94%	0.9908
전북 장수군	3.91%	-5.18%	97.87%	1.0195	0.15%	27.84%	1.12%	-1.67%	0.25%	-68.54%	0.9894
전북 임실군	4.17%	2.93%	96.63%	1.0534	0.23%	-23.33%	0.81%	12.97%	0.62%	14.33%	0.9927
전남 곡성군	5.34%	-5.29%	97.58%	1.0013	0.16%	15.08%	1.12%	24.64%	0.28%	8.40%	0.9951
전남 구례군	4.26%	1.68%	96.99%	1.0019	0.14%	46.85%	0.76%	7.45%	0.65%	3.78%	0.9934
전남 함평군	4.65%	5.40%	84.85%	1.0038	0.69%	73.17%	1.09%	9.65%	0.52%	-14.46%	0.9931
전남 진도군	3.40%	-15.37%	96.44%	0.9997	0.13%	13.55%	0.54%	6.37%	0.39%	18.80%	0.9910
경북 군위군	4.52%	-0.12%	87.35%	0.9202	0.44%	142.75%	0.64%	10.11%	0.47%	4.55%	0.9913
경북 청송군	4.32%	3.17%	94.85%	0.9872	0.31%	23.71%	1.12%	11.76%	0.51%	133.51%	0.9890
경북 영양군	2.87%	4.32%	95.39%	0.9997	0.19%	29.75%	0.81%	3.28%	0.09%	4.74%	0.9872
경북 봉화군	3.95%	-12.31%	98.23%	1.0128	0.11%	19.37%	0.55%	3.13%	0.10%	7.40%	0.9891
경북 울릉군	4.36%	-5.25%	91.86%	0.9843	0.22%	33.06%	2.37%	3.18%	0.52%	-1.73%	0.9880
경남 의령군	6.25%	-10.32%	94.78%	1.0104	0.32%	29.33%	0.69%	-12.13%	0.79%	50.64%	0.9969
군(4) 평균	4.88%	-2.90%	94.73%	1.0065	0.30%	27.75%	1.16%	7.30%	0.48%	13.91%	0.9925
군단위 평균	7.76%	-1.21%	94.70%	0.9997	0.61%	33.11%	1.21%	7.51%	0.70%	13.24%	0.9939

군-4 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
강원 화천군	9.34%	-6.62%	0.03%	-66.17%	5.13%	-14.35%	0.0434	0.1746	0.0644	268%	-225%	5.92%	23.55%
강원 양구군	10.10%	-1.53%	0.24%	-32.28%	2.61%	-0.93%	0.0516	0.3311	0.1033	1.12%	24.65%	2.11%	-9.60%
강원 인제군	17.69%	1.93%	3.01%	-14.88%	2.72%	6.78%	0.0223	0.2245	0.1219	1.33%	5.85%	1.87%	14.64%
강원 양양군	11.50%	8.59%	0.73%	-68.20%	4.69%	21.68%	0.0106	0.0418	0.0454	1.32%	-2.59%	3.57%	6.98%
충북 보은군	14.36%	-6.38%	0.11%	8.82%	3.09%	-0.60%	-0.0209	0.1846	0.3285	233%	10.48%	4.68%	5.09%
충북 단양군	11.46%	-2.48%	3.62%	7.47%	9.99%	-0.77%	-0.0576	0.3193	0.0624	1.36%	-11.63%	2.53%	38.82%
충남 청양군	13.29%	-3.89%	1.17%	6.53%	8.47%	13.37%	-0.0184	0.2296	0.1490	1.15%	-17.47%	1.86%	4.02%
전북 진안군	11.36%	-6.13%	1.13%	2.11%	2.88%	5.44%	0.0157	0.0362	0.0525	0.49%	-19.77%	2.28%	1.25%
전북 무주군	11.96%	-11.90%	0.41%	-2.17%	3.47%	1.34%	0.0330	0.0837	0.1109	1.27%	1.22%	3.63%	46.72%
전북 장수군	14.13%	7.74%	1.28%	131.77%	2.72%	-13.09%	0.0958	0.2114	0.1671	0.86%	5.60%	2.46%	20.52%
전북 임실군	14.68%	-2.50%	0.66%	-27.13%	3.52%	-7.83%	-0.0057	0.0621	0.0332	0.39%	-34.27%	0.96%	10.14%
전남 곡성군	14.26%	0.45%	0.21%	40.23%	5.08%	-31.84%	-0.0020	0.0846	0.0074	0.82%	-1.68%	2.48%	0.50%
전남 구례군	10.81%	-10.87%	0.13%	30.39%	3.18%	-20.12%	0.0448	0.1021	0.0518	1.56%	3.54%	2.02%	13.36%
전남 함평군	13.38%	-11.80%	0.08%	16.65%	13.42%	-7.91%	0.0192	0.0919	0.0070	0.99%	-34.07%	2.87%	-4.02%
전남 진도군	12.11%	2.70%	0.50%	16.87%	8.69%	-3.29%	0.0183	0.3971	0.2189	0.80%	-9.25%	1.19%	8.26%
경북 군위군	13.17%	26.17%	0.62%	-26.26%	5.80%	26.16%	0.0193	0.0585	0.0918	1.14%	-10.76%	1.54%	-1.36%
경북 청송군	13.25%	-15.73%	1.58%	65.54%	4.29%	11.76%	0.0417	0.3327	0.3014	1.18%	-29.54%	6.25%	72.66%
경북 영양군	11.70%	2.30%	1.62%	-49.32%	2.74%	-8.53%	0.0117	0.2930	0.1434	1.89%	16.83%	0.33%	-39.61%
경북 봉화군	12.77%	13.38%	0.10%	-8.39%	3.17%	26.06%	0.0004	0.0378	0.1236	0.65%	-12.29%	1.82%	7.63%
경북 울릉군	6.83%	-2.78%	0.81%	62.57%	6.11%	10.30%	0.0797	0.2598	0.1978	1.29%	8.16%	3.42%	10.13%
경남 의령군	12.05%	-2.62%	0.01%	0.51%	4.42%	-2.65%	-0.0092	0.3143	0.0958	0.66%	-17.64%	1.85%	7.98%
군(4) 평균	12.39%	-1.05%	0.86%	31.51%	5.06%	0.52%	0.0188	0.1843	0.1180	1.20%	-6.76%	2.65%	11.32%
군단위 평균	12.93%	-0.15%	1.62%	20.99%	5.47%	-0.54%	0.0118	0.2007	0.1152	1.02%	-6.37%	3.03%	8.90%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

군-4 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
강원 화천군	6.30%	1.03%	0.57%	58.35%	66.17%	87.87%	15.03%	4.01%	95.87%	77.36%
강원 양구군	0.92%	0.10%	0.20%	65.71%	72.61%	78.08%	11.99%	6.39%	91.66%	75.57%
강원 인제군	4.63%	0.96%	0.76%	66.00%	73.02%	71.77%	12.56%	7.31%	99.25%	76.16%
강원 양양군	13.43%	4.71%	2.40%	52.96%	63.89%	63.89%	17.10%	6.81%	92.58%	79.74%
충북 보은군	12.01%	0.53%	2.08%	57.83%	77.25%	84.70%	13.86%	3.42%	101.97%	80.46%
충북 단양군	0.00%	0.89%	0.17%	52.20%	50.54%	47.23%	17.91%	11.20%	98.72%	71.06%
충남 청양군	3.59%	0.23%	0.71%	55.40%	79.41%	79.41%	15.23%	4.37%	94.63%	76.29%
전북 진안군	0.49%	0.00%	0.64%	64.49%	83.08%	82.93%	14.67%	8.58%	102.44%	73.36%
전북 무주군	0.00%	0.00%	0.19%	59.49%	97.30%	97.37%	13.60%	10.45%	95.34%	72.89%
전북 장수군	0.00%	0.00%	0.86%	58.51%	69.70%	67.68%	13.32%	4.62%	137.71%	71.66%
전북 임실군	4.98%	0.70%	1.00%	61.13%	85.03%	81.43%	15.37%	8.17%	111.84%	69.89%
전남 곡성군	5.31%	4.76%	1.03%	55.77%	65.98%	68.12%	15.28%	9.60%	89.65%	77.52%
전남 구례군	4.34%	0.29%	0.98%	63.22%	70.23%	53.16%	15.34%	9.92%	99.27%	79.70%
전남 함평군	2.61%	0.83%	0.93%	51.78%	99.14%	99.95%	11.51%	5.06%	107.47%	79.63%
전남 진도군	10.13%	1.61%	1.51%	51.88%	86.35%	83.04%	12.40%	7.74%	104.31%	70.43%
경북 군위군	9.86%	1.82%	1.55%	64.54%	72.18%	59.65%	14.21%	6.60%	93.58%	68.16%
경북 청송군	5.45%	0.94%	0.90%	58.84%	88.41%	82.55%	12.83%	4.03%	92.57%	78.70%
경북 영양군	4.58%	1.88%	0.74%	62.55%	53.86%	39.86%	15.37%	7.30%	84.29%	75.91%
경북 봉화군	0.95%	0.66%	0.26%	67.03%	36.00%	64.91%	12.54%	6.57%	97.39%	81.84%
경북 울릉군	12.86%	2.08%	4.20%	67.01%	76.15%	41.08%	18.17%	7.01%	100.17%	67.88%
경남 의령군	0.28%	0.33%	0.32%	56.59%	96.97%	42.69%	15.01%	7.01%	99.60%	69.64%
군(4) 평균	4.89%	1.16%	1.05%	59.59%	74.44%	70.35%	14.44%	6.96%	99.54%	74.95%
군단위 평균	4.60%	1.04%	1.00%	99.68%	76.68%	56.64%	68.77%	69.11%	13.46%	6.56%

군-4 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
강원 화천군	2489.03%	95.70%	2.57%	13.02%	601.58%	412.09%	-14.20%	0.00%
강원 양구군	6533.93%	93.03%	5.67%	18.25%	653.24%	404.14%	-20.77%	0.00%
강원 인제군	1993.93%	93.77%	2.85%	23.28%	511.70%	270.62%	-10.84%	0.00%
강원 양양군	599.73%	94.45%	2.49%	14.13%	522.05%	256.26%	4.02%	0.00%
충북 보은군	895.34%	93.73%	4.92%	16.62%	-613.45%	262.16%	16.17%	0.00%
충북 단양군	5314.51%	92.04%	1.00%	15.46%	1638.22%	235.62%	-21.37%	0.00%
충남 청양군	4565.27%	91.54%	4.46%	19.52%	-757.61%	267.59%	-14.13%	0.00%
전북 진안군	1163.44%	92.78%	5.67%	18.77%	-410.94%	553.65%	-3.59%	0.00%
전북 무주군	4352.47%	92.12%	5.53%	14.49%	-2201.96%	363.06%	-8.12%	0.00%
전북 장수군	1336.87%	89.13%	3.37%	13.76%	387.22%	514.39%	18.24%	0.00%
전북 임실군	2021.76%	91.17%	4.02%	17.04%	-408.98%	353.79%	-4.06%	0.00%
전남 곡성군	2091.82%	92.97%	3.40%	18.32%	-630.50%	278.44%	-29.39%	0.00%
전남 구례군	1830.36%	93.82%	6.93%	16.44%	-1179.03%	404.73%	7.72%	0.00%
전남 함평군	925.97%	90.46%	0.00%	15.68%	-285.84%	314.29%	5.51%	12.49%
전남 진도군	2915.29%	91.87%	4.73%	12.49%	-290.19%	481.18%	-2.22%	0.00%
경북 군위군	2618.97%	90.79%	5.99%	21.44%	1110.60%	333.46%	-19.60%	0.00%
경북 청송군	2659.18%	94.04%	4.81%	17.31%	481.98%	404.80%	0.17%	0.86%
경북 영양군	2040.59%	92.26%	5.21%	21.45%	284.99%	673.38%	-7.89%	1.47%
경북 봉화군	3321.12%	93.91%	7.15%	25.86%	-753.28%	479.56%	-7.91%	0.00%
경북 울릉군	1504.61%	83.43%	15.48%	8.34%	-704.49%	781.97%	-5.03%	0.00%
경남 의령군	3420.34%	89.96%	2.93%	15.31%	-540.05%	286.27%	-45.76%	0.00%
군(4) 평균	2599.74%	92.05%	4.72%	17.00%	-123.08%	396.74%	-7.76%	0.71%
군단위 평균	2099.87%	92.56%	4.55%	16.13%	-1697.61%	250.98%	-4.64%	1.53%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

군-4 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
강원 화천군	6.56%	0.95%	65.12%	2.82%	46.77%	-15.92%	0.0043
강원 양구군	0.95%	0.12%	55.64%	-26.03%	55.94%	-6.88%	0.0040
강원 인제군	4.94%	0.85%	58.32%	-7.00%	43.88%	-3.25%	-0.0806
강원 양양군	14.50%	2.11%	81.18%	0.29%	35.70%	-18.11%	-0.0957
충북 보은군	16.06%	0.68%	69.80%	14.77%	34.89%	6.63%	0.0937
충북 단양군	0.00%	0.19%	59.51%	-8.55%	39.22%	-13.75%	-0.0717
충남 청양군	3.64%	0.21%	58.33%	14.54%	39.90%	-7.20%	0.0657
전북 진안군	6.42%	0.28%	59.01%	-5.11%	49.23%	12.27%	0.1559
전북 무주군	0.00%	0.00%	66.38%	19.26%	44.11%	-13.48%	0.0830
전북 장수군	0.00%	0.00%	59.20%	-1.62%	41.31%	-6.04%	-0.1413
전북 임실군	5.26%	0.19%	55.53%	-5.72%	46.39%	3.01%	0.0696
전남 곡성군	5.54%	4.89%	88.68%	39.67%	38.02%	-4.00%	0.0471
전남 구례군	4.51%	0.35%	59.15%	8.13%	50.97%	-2.92%	0.1306
전남 함평군	5.21%	0.49%	56.35%	-13.22%	36.25%	12.25%	0.2456
전남 진도군	10.77%	0.64%	55.77%	7.46%	38.17%	-24.64%	-0.0480
경북 군위군	10.18%	1.64%	54.17%	-7.19%	47.25%	13.05%	-0.2086
경북 청송군	5.84%	0.77%	55.46%	-6.11%	44.96%	-11.73%	0.1066
경북 영양군	4.70%	1.17%	55.00%	-1.15%	46.10%	-8.70%	-0.0655
경북 봉화군	1.00%	0.32%	52.92%	1.54%	45.80%	-13.05%	-0.1301
경북 울릉군	13.07%	2.45%	87.01%	35.37%	54.09%	-15.10%	-0.0660
경남 의령군	1.34%	0.21%	75.38%	12.78%	38.73%	-15.84%	0.0643
군(4) 평균	5.74%	0.88%	63.23%	3.57%	43.70%	-6.35%	0.0078
군단위 평균	7.43%	0.89%	62.06%	1.87%	41.12%	-6.50%	0.0048

마. 자치구 유형

□ 자치구-1 유형

○ 재정건전성 분야

구-1 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	실질채무비율	환금자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
서울 성북구	-0.47%	11.62%	78.98%	0.00%	0.00%	25.47%	0.00%	0.00%
서울 노원구	2.89%	11.01%	71.49%	0.00%	0.00%	20.83%	0.00%	0.00%
서울 은평구	-0.48%	7.36%	78.99%	0.00%	0.00%	27.09%	0.00%	0.00%
서울 마포구	2.76%	33.56%	87.83%	0.00%	0.00%	22.86%	0.00%	0.00%
서울 양천구	1.50%	19.64%	76.50%	0.00%	0.00%	17.52%	0.00%	0.00%
서울 강서구	7.85%	13.81%	82.59%	0.00%	0.00%	13.36%	0.00%	0.00%
서울 영등포구	-0.76%	10.61%	79.43%	0.00%	0.00%	24.45%	0.00%	0.00%
서울 관악구	3.43%	11.71%	88.07%	0.00%	0.00%	20.77%	0.00%	0.00%
서울 서초구	17.37%	25.60%	82.88%	0.00%	0.00%	6.53%	0.00%	0.00%
서울 강남구	7.48%	39.46%	96.82%	9.60%	9.60%	15.79%	0.00%	0.00%
서울 송파구	1.49%	16.11%	87.58%	0.00%	0.00%	20.07%	0.00%	0.00%
서울 강동구	3.58%	17.07%	78.43%	0.00%	0.00%	21.87%	0.00%	0.00%
구(1) 평균	3.89%	18.13%	82.47%	0.80%	0.80%	19.72%	0.00%	0.00%
구단위평균	3.39%	18.40%	97.62%	1.06%	1.06%	25.65%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

구-1 유형	재정효율성분야 (1)											
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방채채권관리비율		경상세외수입비율		세외수입채납액비율		탄력세율 적용 노력도	
	(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)			
서울 성북구	20.75%	-6.99%	97.46%	1.0019	0.47%	32.09%	5.10%	-0.16%	7.26%	2.87%	0.9812	
서울 노원구	15.86%	-7.63%	98.10%	0.9988	0.31%	18.77%	3.59%	1.74%	3.72%	10.71%	0.9773	
서울 은평구	17.74%	-2.74%	97.77%	1.0029	0.42%	26.77%	3.58%	2.75%	5.39%	3.36%	0.9781	
서울 마포구	28.81%	-6.25%	98.63%	1.0014	0.73%	16.20%	6.19%	3.99%	5.11%	-0.78%	0.9900	
서울 양천구	26.14%	-6.10%	98.12%	1.0040	0.52%	16.99%	6.89%	2.14%	4.06%	9.59%	0.9855	
서울 강서구	21.81%	-1.35%	98.54%	1.0035	0.62%	12.06%	5.21%	0.24%	8.08%	6.86%	0.9861	
서울 영등포구	36.69%	2.25%	98.84%	1.0035	0.79%	23.44%	7.85%	-5.62%	8.71%	4.89%	0.9928	
서울 관악구	20.26%	-12.36%	97.69%	0.9997	0.49%	26.28%	5.07%	1.68%	5.47%	4.33%	0.9744	
서울 서초구	56.77%	-6.16%	97.95%	1.0080	5.93%	4.56%	9.73%	4.35%	24.63%	4.81%	0.9962	
서울 강남구	55.73%	-6.07%	97.88%	0.9975	4.40%	19.74%	11.30%	3.75%	12.13%	-0.27%	0.9971	
서울 송파구	40.88%	-3.97%	98.96%	1.0062	1.45%	-0.29%	9.45%	5.33%	7.00%	8.49%	0.9930	
서울 강동구	26.26%	-6.49%	98.63%	1.0032	0.54%	12.52%	5.51%	3.91%	7.09%	1.59%	0.9871	
구(1) 평균	30.64%	-5.32%	98.21%	1.0025	1.39%	17.43%	6.62%	2.01%	8.22%	4.70%	0.9866	
구단위평균	22.09%	-3.18%	97.95%	1.0034	0.92%	21.89%	4.61%	2.61%	5.29%	7.98%	0.9873	

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

구-1 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
서울 성북구	22.62%	11.16%	4.79%	22.98%	4.90%	7.34%	0.0874	0.0365	0.2542	0.35%	-22.39%	2.27%	-18.17%
서울 노원구	30.13%	6.53%	2.22%	5.99%	4.22%	-4.93%	0.0647	-0.0505	0.3384	0.20%	4.13%	2.92%	-9.24%
서울 은평구	25.70%	9.12%	1.55%	10.88%	4.51%	15.70%	0.0578	0.1267	0.5054	0.38%	-24.01%	4.00%	-5.42%
서울 마포구	18.54%	6.13%	3.82%	-24.55%	2.86%	-28.86%	0.1013	0.1215	0.2330	0.38%	-10.84%	5.50%	-7.34%
서울 양천구	21.82%	12.13%	2.85%	4.83%	3.27%	12.74%	0.1396	0.1946	0.5486	0.27%	-16.29%	7.59%	-9.37%
서울 강서구	23.73%	6.22%	1.84%	-5.73%	5.15%	-1.84%	0.1231	0.0702	0.3964	0.27%	-27.41%	7.48%	17.63%
서울 영등포구	21.10%	7.10%	3.05%	38.63%	4.08%	3.33%	0.0513	0.0791	0.3897	0.54%	-20.21%	2.63%	-54.38%
서울 관악구	21.09%	9.56%	1.74%	10.54%	3.14%	-14.13%	0.0699	-0.0086	0.4274	0.20%	-23.72%	3.60%	-22.92%
서울 서초구	25.27%	15.96%	0.09%	0.13%	3.62%	1.99%	0.1530	0.0463	0.5256	0.35%	-26.91%	8.00%	-4.88%
서울 강남구	5.50%	25.12%	2.94%	11.25%	2.88%	-0.37%	0.1438	0.0410	0.4218	0.68%	-17.32%	26.30%	-1.28%
서울 송파구	33.72%	13.63%	0.10%	36.14%	5.88%	-0.09%	0.1055	0.1042	0.2533	0.40%	-47.44%	4.08%	-4.42%
서울 강동구	26.68%	17.92%	2.62%	3.43%	3.83%	15.31%	0.1082	-0.0440	0.4084	0.63%	-46.03%	2.40%	-51.15%
구(1) 평균	22.99%	11.72%	2.30%	65.46%	4.03%	0.52%	0.1005	0.0598	0.3918	0.39%	-22.81%	6.40%	-14.25%
구단위평균	18.99%	15.19%	1.17%	137.49%	6.03%	4.10%	0.0489	0.1435	0.2771	0.34%	-16.37%	7.01%	-7.24%

○ 참고지표

구-1 유형	참고지표(1)									
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율 (증감률)		
서울 성북구	0.00%	0.00%	0.46%	12.56%	47.62%	28.71%	22.64%	5.21%	116.34%	92.48%
서울 노원구	0.00%	0.00%	0.55%	8.09%	74.71%	0.00%	19.73%	5.67%	116.59%	88.44%
서울 은평구	0.00%	0.00%	0.88%	9.07%	0.00%	0.00%	21.33%	4.91%	108.17%	91.90%
서울 마포구	0.00%	0.00%	0.77%	14.02%	66.18%	66.46%	25.40%	6.31%	106.20%	82.09%
서울 양천구	0.00%	0.00%	0.63%	13.81%	52.75%	56.31%	22.15%	3.61%	94.89%	83.82%
서울 강서구	0.00%	0.00%	0.69%	8.57%	31.81%	31.81%	19.77%	4.04%	111.75%	92.17%
서울 영등포구	0.00%	0.00%	1.22%	18.96%	41.65%	41.65%	25.46%	5.37%	97.81%	86.29%
서울 관악구	0.00%	0.00%	0.38%	12.01%	0.00%	112.83%	24.10%	6.52%	120.86%	88.18%
서울 서초구	0.00%	0.00%	0.20%	13.85%	99.62%	99.62%	26.52%	3.51%	107.11%	79.57%
서울 강남구	0.00%	0.00%	0.41%	14.23%	0.00%	0.00%	20.51%	5.67%	95.36%	88.05%
서울 송파구	0.00%	0.00%	0.20%	12.53%	0.00%	100.00%	24.04%	6.17%	100.00%	92.94%
서울 강동구	0.00%	0.00%	0.95%	11.08%	62.09%	68.18%	23.85%	7.83%	115.44%	88.72%
구(1) 평균	0.00%	0.00%	0.61%	12.40%	39.70%	50.46%	22.96%	5.40%	107.54%	87.89%
구단위평균	2.39%	0.59%	1.19%	104.01%	86.63%	16.54%	59.82%	73.82%	21.12%	6.15%

구-1 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율 (증감률)		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
서울 성북구	1217.52%	95.42%	0.46%	9.17%	-96.95%	133.38%	10.52%	0.00%
서울 노원구	1172.63%	94.51%	0.08%	12.26%	-83.63%	140.43%	23.01%	0.00%
서울 은평구	780.28%	94.11%	0.52%	9.10%	-163.75%	126.46%	15.17%	0.00%
서울 마포구	850.81%	94.17%	17.50%	5.90%	-198.53%	95.32%	22.97%	0.00%
서울 양천구	830.01%	95.18%	3.47%	11.06%	-183.36%	102.54%	0.82%	0.00%
서울 강서구	1272.87%	92.28%	1.47%	7.28%	-116.63%	96.42%	32.99%	0.00%
서울 영등포구	641.07%	93.63%	0.61%	10.12%	-370.14%	74.04%	11.03%	0.00%
서울 관악구	1762.71%	94.26%	0.14%	4.95%	-71.07%	141.90%	34.22%	0.00%
서울 서초구	5133.99%	91.05%	3.32%	8.10%	-45.71%	45.18%	7.14%	0.00%
서울 강남구	2864.25%	89.20%	9.51%	1.22%	-264.97%	33.24%	105.42%	0.00%
서울 송파구	1270.91%	97.61%	8.72%	6.73%	-60.48%	65.93%	-25.81%	0.00%
서울 강동구	654.64%	94.75%	0.34%	9.85%	-181.22%	100.38%	48.33%	0.00%
구(1) 평균	1537.64%	93.85%	3.85%	7.98%	-153.04%	96.27%	23.82%	0.00%
구단위평균	1499.90%	92.19%	2.28%	2.81%	-478.00%	110.63%	5.75%	0.00%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

구-1 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
서울 성북구	0.00%	0.00%	89.68%	35.90%	9.74%	31.21%	0.0316
서울 노원구	0.00%	0.00%	95.51%	11.64%	5.68%	9.98%	0.0342
서울 은평구	0.00%	0.00%	94.54%	5.21%	7.48%	-25.95%	-0.0034
서울 마포구	0.00%	0.00%	87.14%	7.96%	11.85%	19.25%	0.0754
서울 양천구	0.00%	0.00%	90.12%	16.91%	11.26%	13.40%	0.0071
서울 강서구	0.00%	0.00%	84.02%	11.85%	7.23%	-18.21%	0.0177
서울 영등포구	0.00%	0.00%	70.22%	7.88%	16.21%	62.80%	0.0084
서울 관악구	0.00%	0.00%	79.30%	16.10%	9.85%	37.18%	0.0449
서울 서초구	0.00%	0.00%	87.19%	43.18%	10.19%	-54.18%	-0.1390
서울 강남구	24.46%	1.38%	74.68%	12.43%	12.02%	3.72%	-0.1642
서울 송파구	0.00%	0.00%	77.91%	15.39%	5.16%	-30.49%	-0.0380
서울 강동구	0.00%	0.00%	78.70%	-12.72%	8.06%	-3.73%	-0.0842
구(1) 평균	2.04%	0.12%	84.09%	14.31%	9.56%	3.75%	-0.0175
구단위평균	3.26%	0.52%	83.93%	8.97%	13.51%	-2.21%	-0.0683

□ 자치구-2 유형

○ 재정건전성 분야

구-2 유형	재정건전성분야							
단체명	통합재정수지비율	실질수지비율	경상수지비율	관리채무비율	실질채무비율	환금자산대비부채비율	공기업부채비율	총자본대비영업이익률
서울 종로구	9.81%	31.23%	93.84%	0.00%	0.00%	13.02%	0.00%	0.00%
서울 중구	-1.72%	28.82%	99.87%	0.00%	0.00%	13.76%	0.00%	0.00%
서울 용산구	1.60%	25.35%	95.65%	0.00%	0.00%	16.50%	0.00%	0.00%
서울 성동구	-7.81%	8.46%	87.85%	0.00%	0.00%	28.44%	0.00%	0.00%
서울 광진구	5.26%	20.36%	73.24%	0.00%	0.00%	22.41%	0.00%	0.00%
서울 동대문구	-3.65%	9.27%	87.31%	0.00%	0.00%	27.31%	0.00%	0.00%
서울 중랑구	2.98%	7.22%	76.38%	0.00%	0.00%	18.03%	0.00%	0.00%
서울 강북구	1.95%	14.76%	82.73%	0.00%	0.00%	18.33%	0.00%	0.00%
서울 도봉구	1.08%	14.46%	82.70%	0.00%	0.00%	17.08%	0.00%	0.00%
서울 서대문구	3.26%	16.63%	85.25%	0.00%	0.00%	19.34%	0.00%	0.00%
서울 구로구	1.70%	2.12%	77.24%	0.00%	0.00%	17.35%	0.00%	0.00%
서울 금천구	4.54%	17.53%	80.57%	0.00%	0.00%	22.66%	0.00%	0.00%
서울 동작구	-1.48%	1.78%	82.40%	0.00%	0.00%	35.76%	0.00%	0.00%
부산 진구	-3.29%	13.74%	123.88%	0.00%	0.00%	18.53%	0.00%	0.00%
구(2) 평균	1.02%	15.12%	87.78%	0.00%	0.00%	20.61%	0.00%	0.00%
구단위평균	3.39%	18.40%	97.62%	1.06%	1.06%	25.65%	0.00%	0.00%

○ 재정효율성 분야

구-2 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율	지방세 징수율	지방채납액 대비율	경상세외수입비율	세외수입 체납액비율	탄력세율 적용 노력도					
	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)	(증감률)						
서울 종로구	40.51%	-9.96%	97.87%	1.0020	2.58%	39.67%	9.67%	3.53%	9.50%	2.11%	0.9959
서울 중구	52.29%	-1.75%	98.87%	1.0090	2.36%	-1223%	12.51%	0.61%	10.63%	11.18%	0.9978
서울 용산구	37.70%	-6.23%	92.65%	1.0108	5.74%	59.68%	7.96%	0.06%	10.48%	0.49%	0.9940
서울 성동구	25.86%	0.15%	98.26%	0.9996	0.50%	26.47%	7.45%	6.48%	6.56%	-2.92%	0.9893
서울 광진구	27.04%	-5.58%	98.05%	1.0017	0.79%	26.24%	6.07%	2.38%	5.96%	16.69%	0.9845
서울 동대문구	22.49%	-3.92%	98.18%	1.0146	0.47%	53.53%	5.22%	2.52%	6.46%	2.06%	0.9851
서울 중랑구	18.37%	-6.30%	98.03%	1.0075	0.29%	1.97%	4.10%	1.55%	4.40%	4.45%	0.9750
서울 강북구	17.77%	-6.53%	96.36%	0.9881	0.34%	51.49%	3.74%	1.21%	4.32%	1.39%	0.9753
서울 도봉구	19.39%	-6.87%	98.00%	1.0035	0.27%	7.31%	3.94%	3.61%	3.40%	13.25%	0.9758
서울 서대문구	21.86%	-1.62%	98.01%	1.0000	0.65%	19.35%	4.21%	7.00%	9.88%	7.43%	0.9843
서울 구로구	22.72%	-5.87%	97.46%	1.0028	0.78%	16.43%	4.92%	3.45%	9.83%	4.03%	0.9845
서울 금천구	24.20%	3.51%	98.93%	1.0039	0.46%	15.00%	4.96%	1.50%	5.44%	5.61%	0.9876
서울 동작구	25.29%	-3.67%	98.40%	1.0099	0.45%	4.68%	6.22%	2.98%	6.11%	4.16%	0.9833
부산 진구	20.74%	-4.27%	97.91%	1.0018	0.82%	29.89%	4.04%	-2.01%	3.13%	17.95%	0.9876
구(2) 평균	26.87%	-4.21%	97.64%	1.0039	1.18%	24.25%	6.07%	2.49%	6.86%	6.28%	0.9857
구단위평균	22.09%	-3.18%	97.95%	1.0034	0.92%	21.89%	4.61%	2.61%	5.29%	7.98%	0.9873

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

구-2 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
서울 종로구	1395%	9.68%	3.62%	8.54%	9.74%	-159%	0.1052	0.1077	0.4615	0.76%	1039%	3.75%	5.05%
서울 중구	11.61%	1027%	4.87%	4.71%	6.32%	36.92%	0.0624	0.0774	0.2410	0.39%	-6.35%	7.40%	-3.04%
서울 용산구	15.11%	8.80%	2.93%	6.26%	2.69%	17.93%	0.1178	0.0625	0.4962	0.27%	-41.08%	5.32%	-2.83%
서울 성동구	19.26%	8.22%	5.83%	6.85%	4.74%	35.53%	0.0670	0.0295	0.3893	0.35%	-28.77%	4.17%	13.18%
서울 광진구	22.43%	5.31%	4.12%	10.02%	5.39%	-25.71%	0.1080	0.0295	0.4782	0.43%	-6.00%	2.07%	-0.25%
서울 동대문구	19.17%	7.95%	2.29%	2.66%	4.51%	-8.70%	0.0866	0.0453	0.0058	0.28%	-23.53%	3.74%	-1.21%
서울 중랑구	23.45%	9.92%	2.41%	1.15%	5.23%	3.40%	0.0643	0.1892	0.5058	0.18%	-17.50%	2.56%	-4.63%
서울 강북구	16.94%	-1.11%	3.15%	0.16%	4.11%	25.42%	0.1052	0.0593	0.4361	0.39%	-18.92%	5.17%	-4.67%
서울 도봉구	25.23%	6.39%	2.30%	3.84%	5.06%	-8.40%	0.0780	0.0089	0.4557	0.53%	-17.07%	5.35%	-4.87%
서울 서대문구	19.78%	8.10%	2.47%	6.69%	6.43%	-20.91%	0.0954	0.0834	0.4877	0.47%	-41.69%	3.47%	-3.40%
서울 구로구	24.74%	9.00%	2.12%	27.85%	5.31%	11.30%	0.0927	0.0710	0.4960	0.22%	-4.62%	3.20%	-10.02%
서울 금천구	22.08%	0.98%	3.33%	-5.24%	2.92%	-8.16%	0.1130	0.0706	0.6520	0.49%	-28.60%	2.30%	-3.00%
서울 동작구	21.23%	8.18%	3.45%	1.18%	6.24%	1.06%	0.1233	0.1047	0.5740	0.14%	-38.93%	4.66%	3.46%
부산 진구	7.23%	7.27%	0.05%	0.74%	5.46%	9.01%	0.0215	0.0361	0.0872	0.12%	-21.88%	7.10%	-5.40%
구(2) 평균	18.73%	7.07%	3.07%	5.39%	5.29%	4.79%	0.0886	0.0696	0.4119	0.36%	-22.90%	4.30%	-5.19%
구단위평균	18.99%	15.19%	1.17%	137.4%	6.03%	4.10%	0.0489	0.1435	0.2771	0.34%	-16.37%	7.01%	-7.24%

○ 참고지표

구-2 유형	참고지표(1)										
단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율		
							(자체심사)		(증감률)		
서울 종로구	0.00%	0.00%	0.46%	21.44%	60.51%	74.39%	32.61%	3.48%	113.28%	78.90%	
서울 중구	0.00%	0.00%	0.49%	22.05%	91.59%	92.60%	35.27%	3.95%	107.99%	79.80%	
서울 용산구	0.00%	0.00%	0.78%	15.23%	0.00%	0.00%	33.23%	5.94%	106.31%	84.06%	
서울 성동구	0.00%	0.00%	0.91%	10.80%	0.00%	36.77%	28.71%	5.11%	107.13%	89.45%	
서울 광진구	0.00%	0.00%	0.99%	12.02%	0.00%	109.73%	26.91%	1.54%	102.10%	87.90%	
서울 동대문구	0.00%	0.00%	0.44%	16.65%	0.00%	0.00%	26.02%	1.25%	93.91%	89.93%	
서울 중랑구	0.00%	0.00%	0.54%	11.50%	0.00%	0.00%	23.34%	4.74%	109.07%	93.24%	
서울 강북구	0.00%	0.00%	0.46%	14.28%	0.00%	100.00%	23.27%	4.06%	103.59%	89.29%	
서울 도봉구	0.00%	0.00%	0.55%	14.44%	0.00%	100.00%	24.40%	4.55%	109.57%	87.47%	
서울 서대문구	0.00%	0.00%	0.56%	11.43%	0.00%	0.00%	28.14%	3.77%	100.64%	88.04%	
서울 구로구	0.00%	0.00%	0.71%	19.06%	98.08%	83.08%	20.90%	5.62%	105.82%	90.53%	
서울 금천구	0.00%	0.00%	0.62%	11.77%	0.00%	0.00%	27.72%	4.74%	112.95%	89.58%	
서울 동작구	0.00%	0.00%	0.69%	10.43%	0.00%	30.00%	25.46%	3.30%	106.15%	89.79%	
부산 진구	0.00%	0.02%	0.64%	19.54%	43.66%	33.22%	18.27%	7.18%	91.67%	87.65%	
구(2) 평균	0.00%	0.00%	0.63%	15.05%	20.99%	47.13%	26.73%	4.23%	105.01%	87.55%	
구단위평균	2.39%	0.59%	1.19%	104.01%	86.63%	16.54%	59.82%	73.82%	21.12%	6.15%	

구-2 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보충액 비율
			(증감률)					
서울 종로구	1923.77%	92.47%	-1.53%	2.56%	-203.24%	86.53%	-13.54%	0.00%
서울 중구	1928.86%	91.56%	0.08%	0.73%	1264.82%	67.45%	1.43%	0.00%
서울 용산구	1015.75%	93.14%	0.63%	2.53%	-413.31%	82.28%	19.77%	0.00%
서울 성동구	679.45%	94.75%	0.30%	6.62%	-306.90%	111.57%	-30.12%	0.00%
서울 광진구	817.67%	90.54%	-2.56%	13.38%	-109.30%	106.08%	-0.06%	0.00%
서울 동대문구	1265.83%	95.13%	0.28%	6.58%	-577.73%	122.15%	-0.10%	0.00%
서울 중랑구	1059.07%	94.07%	4.08%	10.93%	-47.20%	128.44%	-22.92%	0.00%
서울 강북구	1806.18%	93.05%	0.47%	8.31%	-125.12%	135.81%	-9.21%	0.00%
서울 도봉구	1188.14%	94.00%	2.31%	8.16%	-116.55%	130.27%	-2.78%	0.00%
서울 서대문구	1261.68%	93.97%	3.72%	7.38%	-356.96%	119.04%	-6.93%	0.00%
서울 구로구	1149.07%	92.83%	4.25%	10.15%	-42.85%	105.08%	-11.43%	0.00%
서울 금천구	1259.40%	93.07%	0.31%	9.19%	-2716.36%	103.36%	15.64%	0.00%
서울 동작구	1063.68%	93.27%	0.48%	8.83%	-397.68%	107.67%	-18.26%	0.00%
부산 진구	1636.88%	91.65%	2.47%	-5.18%	-533.91%	85.99%	3.13%	0.00%
구(2) 평균	1289.67%	93.11%	1.09%	6.44%	-334.45%	106.55%	-5.38%	0.00%
구단위평균	1499.90%	92.19%	2.28%	2.81%	-478.00%	110.63%	5.75%	0.00%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

구-2 유형	참고지표(3)						
	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
단체명				(증감률)		(증감률)	
서울 종로구	0.00%	0.00%	88.63%	40.10%	18.22%	-33.01%	-0.0422
서울 중구	0.00%	0.00%	69.10%	-14.24%	16.46%	34.30%	-0.0189
서울 용산구	0.00%	0.00%	73.54%	9.49%	12.52%	-22.46%	-0.0397
서울 성동구	0.00%	0.00%	73.87%	6.98%	8.99%	-30.64%	0.0019
서울 광진구	0.00%	0.00%	77.28%	9.19%	9.86%	18.31%	0.0493
서울 동대문구	0.00%	0.00%	81.69%	12.83%	13.93%	9.54%	0.0094
서울 중랑구	0.00%	0.00%	91.42%	11.82%	9.02%	15.86%	0.0454
서울 강북구	0.00%	0.00%	94.35%	7.64%	11.22%	3.62%	0.1017
서울 도봉구	0.00%	0.00%	96.46%	12.59%	11.32%	25.22%	0.0558
서울 서대문구	0.00%	0.00%	78.73%	11.25%	8.25%	-35.52%	-0.0245
서울 구로구	0.00%	0.00%	77.24%	11.53%	16.85%	42.54%	0.0501
서울 금천구	0.00%	0.00%	82.89%	2.80%	10.29%	-38.27%	-0.0048
서울 동작구	0.00%	0.00%	81.30%	11.68%	9.02%	-2.99%	-0.0187
부산 진구	0.00%	0.00%	86.66%	2.11%	18.29%	41.61%	0.0739
구(2) 평균	0.00%	0.00%	82.37%	9.70%	12.45%	2.01%	0.0170
구단위평균	3.26%	0.52%	83.93%	8.97%	13.51%	-2.21%	-0.0683

□ 자치구-3 유형

○ 재정건전성 분야

구-3 유형	재정건전성분야							
	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
부산 해운대구	1.34%	17.83%	103.40%	1.97%	1.97%	33.81%	0.00%	0.00%
부산 사하구	2.78%	2.18%	134.51%	0.97%	0.97%	28.21%	0.00%	0.00%
부산 강서구	8.66%	26.08%	108.34%	0.00%	0.00%	9.34%	0.00%	0.00%
대구 동구	4.80%	14.21%	91.63%	1.71%	1.71%	41.59%	0.00%	0.00%
대구 북구	7.47%	12.20%	93.91%	1.68%	1.68%	29.85%	0.00%	0.00%
대구 수성구	0.71%	11.82%	101.45%	0.00%	0.00%	28.76%	0.00%	0.00%
대구 달서구	2.82%	10.14%	94.17%	1.06%	1.06%	39.68%	0.00%	0.00%
인천 중구	-3.47%	23.82%	91.94%	1.05%	1.05%	9.27%	0.00%	0.00%
인천 남구	1.09%	5.60%	89.33%	3.96%	3.96%	58.72%	0.00%	0.00%
인천 연수구	5.83%	30.36%	73.89%	0.00%	0.00%	6.98%	0.00%	0.00%
인천 남동구	2.54%	32.21%	88.16%	0.12%	0.12%	9.87%	0.00%	0.00%
인천 부평구	4.04%	14.07%	88.31%	9.00%	9.00%	74.43%	0.00%	0.00%
인천 계양구	5.44%	16.67%	91.11%	2.49%	2.49%	20.08%	0.00%	0.00%
인천 서구	6.15%	26.54%	81.08%	4.37%	4.37%	22.78%	0.00%	0.00%
광주 서구	2.70%	28.63%	105.15%	4.37%	4.37%	40.98%	0.00%	0.00%
광주 북구	1.99%	21.72%	121.12%	1.33%	1.33%	42.70%	0.00%	0.00%
광주 광산구	2.30%	16.97%	106.95%	0.52%	0.52%	27.62%	0.00%	0.00%
대전 서구	3.67%	23.90%	94.05%	0.84%	0.84%	21.94%	0.00%	0.00%
대전 유성구	11.56%	25.87%	88.13%	0.62%	0.62%	10.70%	0.00%	0.00%
울산 남구	1.91%	23.59%	88.54%	1.18%	1.18%	17.93%	0.00%	0.00%
울산 북구	4.30%	15.73%	116.38%	0.00%	0.00%	29.03%	0.00%	0.00%
구(3) 평균	3.75%	19.05%	97.69%	1.77%	1.77%	28.77%	0.00%	0.00%
구단위평균	3.39%	18.40%	97.62%	1.06%	1.06%	25.65%	0.00%	0.00%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

구-3 유형	재정효율성분야 (1)											
단체명	자체세입비율		지방세	징수율		지방세체납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)			(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
부산 해운대구	23.22%	-2.18%	98.34%	1.0035	0.61%	7.03%	4.32%	-1.30%	4.02%	13.83%	0.9907	
부산 사하구	16.25%	-2.69%	98.09%	1.0072	0.52%	11.47%	3.20%	4.11%	4.64%	6.42%	0.9868	
부산 강서구	28.93%	3.11%	98.79%	1.0000	1.05%	23.47%	4.50%	11.25%	15.84%	0.25%	0.9979	
대구 동구	13.98%	3.89%	98.69%	1.0050	0.35%	24.34%	2.96%	3.65%	4.29%	4.44%	0.9874	
대구 북구	17.39%	-2.62%	98.56%	1.0064	0.47%	17.72%	3.39%	4.28%	2.82%	11.00%	0.9872	
대구 수성구	21.51%	0.57%	98.65%	1.0070	0.55%	41.07%	4.32%	4.63%	3.15%	5.54%	0.9893	
대구 달서구	21.90%	-5.49%	98.78%	1.0042	0.36%	31.90%	3.83%	4.81%	3.01%	9.32%	0.9888	
인천 중구	31.15%	0.11%	97.79%	1.0081	2.25%	7.10%	3.32%	6.01%	7.54%	19.38%	0.9972	
인천 남구	18.46%	-10.49%	91.87%	0.9614	1.76%	104.22%	3.72%	0.73%	4.06%	21.49%	0.9852	
인천 연수구	28.76%	-2.49%	95.77%	0.9845	2.85%	49.53%	3.52%	-1.05%	4.32%	7.57%	0.9936	
인천 남동구	25.52%	-6.80%	97.24%	1.0051	1.39%	18.27%	4.86%	-0.59%	5.77%	9.29%	0.9905	
인천 부평구	18.07%	-4.12%	97.25%	1.0048	1.11%	12.44%	3.83%	1.67%	6.17%	5.77%	0.9858	
인천 계양구	17.50%	-8.49%	96.24%	1.0052	1.25%	28.20%	4.24%	6.42%	5.47%	7.62%	0.9840	
인천 서구	32.01%	-0.96%	97.26%	1.0040	1.94%	21.76%	4.12%	-2.62%	5.76%	4.48%	0.9933	
광주 서구	17.87%	0.54%	98.16%	1.0039	0.36%	61.07%	4.56%	2.96%	3.42%	10.25%	0.9887	
광주 북구	13.54%	1.35%	97.75%	0.9976	0.32%	61.93%	3.62%	3.15%	2.79%	14.33%	0.9837	
광주 광산구	17.57%	-0.75%	97.08%	0.9930	0.80%	39.99%	4.04%	2.91%	4.01%	7.72%	0.9888	
대전 서구	19.50%	3.20%	98.08%	1.0080	0.63%	-7.69%	4.29%	-0.43%	3.06%	11.85%	0.9868	
대전 유성구	26.37%	-0.87%	98.91%	1.0159	0.72%	-5.71%	4.36%	5.44%	1.17%	2.76%	0.9929	
울산 남구	30.89%	1.23%	99.21%	1.0026	0.68%	30.19%	6.18%	3.53%	3.81%	9.03%	0.9916	
울산 북구	26.70%	5.91%	98.75%	1.0080	1.17%	-9.57%	4.92%	8.29%	2.30%	7.82%	0.9932	
구(3) 평균	22.24%	-1.33%	97.68%	1.0017	1.01%	27.08%	4.10%	3.23%	4.64%	9.06%	0.9897	
구단위평균	22.09%	-3.18%	97.95%	1.0034	0.92%	21.89%	4.61%	2.61%	5.29%	7.98%	0.9873	

구-3 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
부산 해운대구	21.89%	36.69%	0.01%	110.67%	4.54%	-2.59%	-0.0027	0.1386	0.0827	0.39%	-5.67%	4.36%	-69.05%
부산 사하구	5.79%	-30.45%	0.00%	4.68%	11.92%	-18.48%	0.0184	0.2482	0.2949	0.13%	-11.05%	9.51%	72.20%
부산 강서구	13.34%	-8.16%	0.15%	187.24%	7.74%	-2.48%	0.0254	0.2327	0.0959	0.43%	0.79%	8.66%	21.72%
대구 동구	17.02%	9.55%	0.00%	-98.74%	4.42%	-2.380%	0.0380	0.2406	0.2990	0.11%	-4.89%	4.91%	19.70%
대구 북구	25.43%	0.51%	0.00%	1.40%	5.76%	7.64%	0.0720	0.1048	0.3622	0.16%	0.53%	5.04%	11.41%
대구 수성구	11.84%	6.94%	0.34%	-24.29%	6.60%	-5.45%	0.0424	0.0917	0.2688	0.11%	-17.36%	7.81%	-0.60%
대구 달서구	23.67%	3.19%	0.25%	281.45%	5.46%	27.44%	0.0318	0.0244	0.3044	0.18%	-22.03%	6.65%	6.47%
인천 중구	15.75%	11.31%	0.09%	-88.44%	9.28%	63.69%	-0.0086	0.2800	0.0982	0.90%	-25.36%	5.79%	-6.51%
인천 남구	27.55%	7.61%	0.02%	-37.32%	6.79%	5.29%	0.0068	0.1351	0.2547	0.28%	-10.81%	3.84%	-10.68%
인천 연수구	24.99%	3.45%	0.00%	-8.78%	7.51%	7.34%	-0.0102	0.0902	0.1259	0.71%	-36.79%	5.34%	-4.26%
인천 남동구	27.35%	6.89%	0.04%	200.01%	6.79%	-0.62%	-0.0221	0.3183	0.3097	0.30%	-33.42%	7.38%	2.02%
인천 부평구	23.07%	3.46%	0.00%	95.22%	5.23%	37.47%	-0.0122	0.1627	0.2238	0.27%	-16.40%	6.90%	-3.42%
인천 계양구	25.80%	8.27%	0.19%	167.38%	5.27%	19.74%	-0.0406	0.3369	0.1220	0.16%	11.81%	8.61%	-4.38%
인천 서구	30.76%	11.87%	0.17%	-19.43%	4.33%	16.23%	-0.0048	0.4065	0.1565	0.49%	11.92%	5.16%	15.23%
광주 서구	25.42%	10.33%	0.00%	-93.54%	6.27%	-11.03%	0.0119	0.0619	0.1420	0.25%	46.86%	7.19%	-63.93%
광주 북구	21.99%	14.55%	0.04%	0.69%	8.46%	-0.41%	0.0232	0.1058	0.0997	0.18%	13.93%	12.45%	-51.54%
광주 광산구	32.14%	16.234%	0.30%	199.53%	6.49%	6.90%	0.0474	0.0603	0.0783	0.28%	32.04%	7.51%	-71.97%
대전 서구	16.05%	5.27%	0.13%	64.25%	6.69%	-7.49%	-0.0259	0.4534	0.1638	0.16%	-24.21%	5.09%	-65.10%
대전 유성구	12.59%	19.30%	0.35%	85.69%	14.72%	2.72%	-0.0101	0.1887	0.1124	0.30%	-30.10%	7.13%	3.90%
울산 남구	8.25%	10.87%	3.15%	6.80%	7.16%	1.08%	0.0050	0.0346	0.0317	0.46%	-9.69%	20.03%	1.50%
울산 북구	12.99%	6.05%	0.01%	126.41%	5.07%	-5.92%	0.0043	0.0498	0.0159	1.03%	-12.88%	19.47%	5.18%
구(3) 평균	20.18%	25.09%	0.25%	94.23%	6.98%	5.58%	0.0090	0.1793	0.1735	0.35%	-8.66%	8.04%	-9.15%
구단위평균	18.99%	15.19%	1.17%	137.49%	6.03%	4.10%	0.0489	0.1435	0.2771	0.34%	-16.37%	7.01%	-7.24%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

구-3 유형	참고지표(1)									
	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율		행정운영경비비율	
							(자체심사)		(증감률)	
부산 해운대구	1.02%	0.31%	0.87%	17.83%	86.00%	90.05%	16.72%	10.22%	107.76%	90.04%
부산 사하구	1.01%	0.29%	0.89%	18.83%	0.00%	31.80%	16.07%	8.61%	107.09%	91.97%
부산 강서구	0.00%	0.04%	0.96%	44.29%	94.00%	61.97%	18.39%	7.07%	107.88%	77.68%
대구 동구	5.41%	0.54%	1.62%	12.97%	97.02%	97.02%	16.48%	1.48%	95.32%	90.07%
대구 북구	5.22%	0.95%	1.68%	12.36%	90.55%	30.19%	17.25%	4.76%	98.25%	86.77%
대구 수성구	0.00%	0.05%	0.66%	13.73%	100.00%	100.00%	17.50%	3.92%	102.06%	89.88%
대구 달서구	3.13%	0.74%	1.42%	11.08%	120.59%	100.00%	15.32%	5.85%	103.74%	91.03%
인천 중구	2.47%	0.56%	0.98%	35.55%	63.45%	65.71%	19.49%	7.82%	95.04%	73.24%
인천 남구	10.72%	3.03%	3.24%	13.49%	115.54%	113.68%	16.15%	4.94%	95.20%	92.04%
인천 연수구	0.00%	0.00%	0.27%	15.05%	927.44%	828.95%	16.24%	5.87%	111.69%	83.87%
인천 남동구	0.32%	0.15%	0.31%	17.29%	42.33%	69.83%	14.56%	9.55%	111.64%	84.99%
인천 부평구	14.04%	3.21%	3.31%	11.14%	99.66%	92.37%	14.12%	6.04%	107.05%	90.16%
인천 계양구	6.29%	1.16%	1.48%	15.47%	51.87%	54.90%	16.57%	7.03%	108.46%	84.16%
인천 서구	10.96%	2.23%	1.65%	18.02%	10.23%	25.80%	14.35%	2.85%	105.35%	84.40%
광주 서구	13.49%	1.15%	2.85%	12.90%	100.00%	100.00%	17.49%	6.99%	98.66%	88.59%
광주 북구	4.41%	0.55%	1.88%	9.80%	0.00%	100.00%	15.81%	6.37%	109.29%	91.89%
광주 광산구	1.72%	0.65%	1.33%	12.16%	103.63%	68.44%	15.51%	12.24%	105.99%	89.01%
대전 서구	2.71%	0.52%	0.75%	10.29%	47.10%	54.71%	16.25%	5.57%	103.05%	89.94%
대전 유성구	1.95%	0.75%	0.78%	16.42%	81.00%	94.10%	16.07%	9.10%	110.03%	79.07%
울산 남구	2.78%	0.70%	0.65%	22.36%	76.48%	76.01%	16.46%	9.87%	131.52%	83.63%
울산 북구	0.00%	0.15%	2.08%	23.00%	38.41%	32.67%	17.76%	7.97%	105.58%	86.90%
구(3) 평균	4.17%	0.84%	1.41%	17.33%	111.68%	108.96%	16.41%	6.86%	105.75%	86.63%
구단위평균	2.39%	0.59%	1.19%	104.01%	86.63%	16.54%	59.82%	73.82%	21.12%	6.15%

구-3 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
부산 해운대구	1131.36%	93.19%	7.47%	0.34%	-178.40%	67.28%	65.18%	0.00%
부산 사하구	971.87%	94.46%	2.40%	-7.67%	-115.40%	98.53%	-10.16%	0.00%
부산 강서구	1779.41%	86.23%	-6.07%	-1.99%	-251.91%	49.03%	-65.40%	0.00%
대구 동구	824.79%	94.75%	2.95%	3.64%	-171.43%	105.12%	-1.44%	0.00%
대구 북구	1129.88%	92.30%	-0.28%	3.25%	-113.41%	96.04%	16.20%	0.00%
대구 수성구	1162.34%	94.24%	2.57%	1.40%	-305.12%	81.12%	6.26%	0.00%
대구 달서구	837.88%	94.48%	2.24%	4.16%	-98.49%	71.03%	1.05%	0.00%
인천 중구	4480.89%	81.08%	4.59%	4.45%	-1240.35%	43.57%	-8.11%	0.00%
인천 남구	449.17%	94.76%	1.13%	5.13%	-81.92%	93.91%	14.99%	0.00%
인천 연수구	3912.49%	90.55%	0.75%	10.43%	-97.34%	47.27%	-0.81%	0.00%
인천 남동구	2589.47%	93.18%	0.66%	5.44%	-240.06%	55.51%	-11.57%	0.00%
인천 부평구	800.04%	91.52%	-0.17%	5.00%	-99.51%	80.04%	-10.38%	0.00%
인천 계양구	2454.14%	90.00%	7.11%	4.27%	-112.30%	110.01%	-10.61%	0.00%
인천 서구	3596.60%	91.30%	1.59%	7.79%	-514.49%	39.30%	-15.23%	0.00%
광주 서구	1079.67%	91.60%	1.54%	0.03%	-247.32%	97.86%	-2.42%	0.00%
광주 북구	827.20%	93.34%	0.86%	-4.26%	-153.78%	126.58%	19.72%	0.00%
광주 광산구	897.92%	92.47%	2.13%	-0.94%	-138.58%	91.28%	5.61%	0.00%
대전 서구	1645.16%	93.87%	0.81%	2.53%	-421.02%	86.18%	-1.64%	0.00%
대전 유성구	2438.38%	88.71%	1.82%	4.42%	-129.52%	52.85%	7.18%	0.00%
울산 남구	2296.50%	93.38%	2.04%	6.37%	-324.50%	53.65%	5.86%	0.00%
울산 북구	547.12%	91.81%	2.41%	-4.68%	-184.54%	64.88%	107.07%	0.00%
구(3) 평균	1707.25%	91.77%	1.84%	2.34%	-248.54%	76.72%	5.30%	0.00%
구단위평균	1499.90%	92.19%	2.28%	2.81%	-478.00%	110.63%	5.75%	0.00%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

구-3 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
부산 해운대구	6.55%	0.48%	80.34%	9.61%	16.10%	-7.97%	-0.2696
부산 사하구	3.50%	0.31%	88.48%	7.51%	17.30%	-21.87%	0.3393
부산 강서구	0.00%	0.00%	64.16%	0.13%	38.39%	-10.69%	0.0876
대구 동구	5.77%	0.48%	89.22%	9.65%	9.50%	-32.31%	-0.0533
대구 북구	5.55%	0.57%	86.63%	5.72%	10.08%	-32.53%	0.0349
대구 수성구	0.00%	0.04%	82.13%	8.04%	11.92%	-9.58%	-0.0043
대구 달서구	3.34%	0.40%	100.41%	31.01%	9.43%	22.82%	0.0681
인천 중구	2.63%	0.46%	26.70%	-50.73%	30.08%	69.95%	0.0646
인천 남구	11.29%	1.66%	83.30%	16.23%	8.17%	26.79%	0.0596
인천 연수구	0.00%	0.00%	75.42%	11.34%	11.17%	-7.54%	0.0431
인천 남동구	0.34%	0.10%	77.37%	11.40%	12.75%	9.92%	0.0203
인천 부평구	26.70%	3.56%	85.57%	7.18%	6.64%	79.64%	0.0512
인천 계양구	6.76%	0.85%	80.78%	8.32%	10.31%	-15.01%	-0.0066
인천 서구	11.96%	1.90%	78.36%	-1.77%	10.43%	-33.65%	-0.1199
광주 서구	14.91%	1.90%	87.07%	-3.26%	10.22%	-22.90%	-0.9403
광주 북구	4.75%	0.46%	86.54%	6.75%	7.43%	-26.52%	-1.3185
광주 광산구	1.88%	0.44%	95.93%	10.74%	9.19%	-18.94%	-1.4293
대전 서구	2.89%	1.50%	86.07%	2.57%	7.84%	-41.64%	-0.0309
대전 유성구	2.06%	0.39%	80.65%	5.26%	12.80%	-32.61%	-0.1510
울산 남구	3.03%	0.57%	80.58%	2.55%	19.62%	-3.74%	-0.0413
울산 북구	0.00%	0.00%	73.27%	2.76%	18.43%	-22.26%	-0.0305
구(3) 평균	5.42%	0.77%	80.43%	4.81%	13.70%	-6.22%	-0.1727
구단위평균	3.26%	0.52%	83.93%	8.97%	13.51%	-2.21%	-0.0683

□ 자치구-4 유형

○ 재정건전성 분야

구-4 유형	재정건전성분야							
	통합재정 수지비율	실질수지 비율	경상수지 비율	관리채무 비율	실질채무 비율	환금자산 대비 부채비율	공기업부 채비율	총자본 대비영업 이익률
부산 중구	6.31%	32.75%	111.67%	0.00%	0.00%	16.15%	0.00%	0.00%
부산 서구	7.24%	16.31%	119.27%	3.09%	3.09%	33.19%	0.00%	0.00%
부산 동구	8.00%	12.38%	129.41%	4.00%	4.00%	39.81%	0.00%	0.00%
부산 영도구	-1.58%	10.57%	109.98%	2.01%	2.01%	44.80%	0.00%	0.00%
부산 동래구	5.71%	31.28%	97.02%	0.00%	0.00%	8.74%	0.00%	0.00%
부산 남구	5.01%	20.56%	132.88%	1.52%	1.52%	26.05%	0.00%	0.00%
부산 북구	7.00%	15.56%	157.99%	0.66%	0.66%	24.75%	0.00%	0.00%
부산 금정구	4.50%	19.91%	113.55%	0.00%	0.00%	12.55%	0.00%	0.00%
부산 연제구	-1.38%	28.31%	110.71%	0.00%	0.00%	13.87%	0.00%	0.00%
부산 수영구	1.53%	21.06%	112.11%	0.00%	0.00%	27.67%	0.00%	0.00%
부산 사상구	0.17%	17.26%	134.11%	0.00%	0.00%	20.95%	0.00%	0.00%
대구 중구	7.82%	25.31%	96.78%	1.72%	1.72%	23.11%	0.00%	0.00%
대구 서구	6.48%	12.67%	97.24%	0.00%	0.00%	33.28%	0.00%	0.00%
대구 남구	7.29%	26.04%	87.91%	0.00%	0.00%	23.18%	0.00%	0.00%
인천 동구	5.68%	56.42%	81.76%	0.00%	0.00%	9.83%	0.00%	0.00%
광주 동구	0.91%	18.46%	105.82%	0.81%	0.81%	56.43%	0.00%	0.00%
광주 남구	5.19%	18.08%	140.43%	0.94%	0.94%	30.24%	0.00%	0.00%
대전 동구	2.06%	7.12%	93.71%	7.03%	7.03%	103.01%	0.00%	0.00%
대전 중구	8.34%	13.39%	94.13%	2.05%	2.05%	28.14%	0.00%	0.00%
대전 대덕구	4.68%	3.40%	105.68%	1.74%	1.74%	36.86%	0.00%	0.00%
울산 중구	4.58%	22.65%	110.29%	0.00%	0.00%	10.30%	0.00%	0.00%
울산 동구	-0.90%	10.46%	123.62%	0.93%	0.93%	17.78%	0.00%	0.00%
구(4) 평균	4.30%	20.00%	112.09%	1.20%	1.20%	29.12%	0.00%	0.00%
구단위평균	3.39%	18.40%	97.62%	1.06%	1.06%	25.65%	0.00%	0.00%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 재정효율성 분야

구-4 유형	재정효율성분야 (1)										
단체명	자체세입비율		지방세 징수율		지방세납액 관리비율		경상세외수입비율		세외수입 체납액비율		탄력세율 적용 노력도
		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)		(증감률)	
부산 중구	17.46%	3.49%	98.43%	1.0004	0.44%	21.37%	3.37%	2.15%	4.37%	10.76%	0.9942
부산 서구	7.96%	-7.69%	97.67%	1.0129	0.32%	-13.77%	1.93%	2.29%	2.25%	17.28%	0.9814
부산 동구	13.30%	-7.86%	98.80%	1.0037	0.26%	-13.59%	2.79%	-0.47%	3.05%	4.31%	0.9906
부산 영도구	8.96%	-3.05%	98.68%	1.0045	0.27%	9.85%	2.28%	-1.51%	2.22%	6.41%	0.9820
부산 동래구	18.02%	-2.85%	98.16%	1.0071	0.56%	19.83%	3.59%	5.05%	3.24%	2.27%	0.9862
부산 남구	16.36%	-3.34%	98.10%	1.0119	0.53%	26.51%	3.25%	1.58%	4.15%	19.01%	0.9859
부산 북구	11.52%	-8.48%	98.17%	1.0018	0.33%	9.01%	2.87%	2.31%	2.05%	1.37%	0.9819
부산 금정구	16.71%	-4.75%	98.34%	1.0041	0.55%	16.92%	4.23%	9.12%	3.71%	9.05%	0.9875
부산 연제구	16.51%	4.52%	98.36%	1.0038	0.70%	87.32%	3.48%	5.20%	2.58%	13.63%	0.9872
부산 수영구	16.79%	-3.43%	97.72%	0.9996	0.55%	35.56%	3.05%	2.39%	2.65%	14.10%	0.9873
부산 사상구	18.02%	-3.94%	98.82%	1.0014	0.36%	19.44%	3.40%	0.58%	1.76%	20.93%	0.9900
대구 중구	20.27%	-4.56%	97.83%	1.0089	0.72%	41.66%	4.44%	7.65%	9.86%	1.90%	0.9946
대구 서구	14.17%	-7.60%	98.86%	1.0019	0.23%	-14.62%	2.77%	0.65%	6.57%	4.10%	0.9845
대구 남구	9.14%	-9.99%	98.22%	1.0024	0.25%	18.16%	2.02%	0.47%	3.18%	27.25%	0.9790
인천 동구	13.04%	-14.75%	98.51%	0.9995	0.33%	16.05%	2.50%	-4.21%	2.93%	3.83%	0.9909
광주 동구	11.13%	3.22%	97.68%	1.0122	0.31%	22.51%	3.12%	2.43%	3.18%	12.68%	0.9884
광주 남구	9.50%	0.99%	98.19%	1.0087	0.23%	10.68%	2.64%	4.20%	2.87%	14.61%	0.9814
대전 동구	11.15%	3.81%	97.67%	1.0021	0.48%	19.13%	2.89%	0.74%	3.09%	4.98%	0.9836
대전 중구	13.54%	1.94%	97.07%	0.9989	0.59%	37.01%	3.23%	5.84%	0.78%	-7.91%	0.9848
대전 대덕구	14.92%	-6.13%	98.97%	1.0142	0.36%	0.14%	2.89%	2.53%	2.82%	22.84%	0.9893
울산 중구	11.96%	7.11%	98.33%	1.0168	0.50%	8.49%	2.73%	7.19%	3.24%	7.19%	0.9815
울산 동구	22.59%	-4.99%	99.36%	1.0000	0.27%	15.35%	4.04%	-2.73%	2.15%	5.79%	0.9904
구(4) 평균	14.23%	-3.11%	98.27%	1.0053	0.42%	17.86%	3.07%	2.43%	3.31%	9.84%	0.9865
구단위평균	22.09%	-3.18%	97.95%	1.0034	0.92%	21.89%	4.61%	2.61%	5.29%	7.98%	0.9873

구-4 유형	재정효율성분야 (2)												
단체명	민간이전경비 비율		출연출자금 비율		자본시설유지 관리비비율		인비절 감 노력도	지방 의회 경비 절감 노력도	업무 추진 비절 감노 력도	행사축제경비 비율		민간위탁급 비율	
		(증감률)		(증감률)		(증감률)					(증감률)		(증감률)
부산 중구	4.56%	7.32%	0.09%	-66.02%	4.43%	-24.07%	0.0126	0.2296	0.2550	0.48%	57.56%	11.66%	4.25%
부산 서구	18.06%	3.15%	0.10%	-64.28%	3.86%	-29.44%	0.0887	0.2280	0.2798	0.21%	-79.67%	4.63%	7.11%
부산 동구	9.48%	15.89%	0.07%	-0.01%	7.13%	13.51%	0.0245	0.1160	0.1047	0.23%	24.60%	6.37%	-6.01%
부산 영도구	17.63%	17.94%	0.05%	55.87%	6.11%	11.32%	0.0991	0.1162	0.2005	0.28%	-18.47%	4.29%	-45.10%
부산 동래구	14.65%	11.91%	0.00%	-1.91%	7.06%	-10.24%	0.0365	0.3378	0.2493	0.20%	-29.67%	4.10%	-4.19%
부산 남구	7.14%	9.35%	0.00%	-0.16%	3.94%	-30.83%	0.0476	0.2046	0.1537	0.10%	-7.01%	17.66%	-4.09%
부산 북구	12.11%	-6.68%	0.00%	3.31%	12.69%	40.43%	0.0276	0.2834	0.1389	0.11%	-68.97%	15.04%	3.82%
부산 금정구	20.67%	4.54%	0.00%	4.32%	9.97%	-0.44%	0.0533	0.1672	0.2648	0.19%	-23.53%	4.91%	-7.66%
부산 연제구	16.53%	13.87%	0.00%	3.28%	4.87%	21.16%	0.0054	0.1227	0.2337	0.30%	-7.03%	7.66%	6.61%
부산 수영구	16.92%	83.79%	0.10%	-79.69%	7.28%	-0.49%	0.0046	0.3008	0.2236	0.13%	-28.97%	6.10%	0.66%
부산 사상구	11.36%	18.18%	0.00%	0.00%	6.55%	31.43%	0.0121	0.0414	0.2597	0.23%	10.32%	13.39%	-9.01%
대구 중구	16.59%	7.96%	0.03%	-88.81%	12.17%	41.19%	0.0146	0.3177	0.2428	0.50%	-4.67%	3.68%	7.92%
대구 서구	21.78%	9.25%	0.06%	33.13%	5.32%	0.70%	0.0384	0.1397	0.3471	0.16%	-38.53%	2.95%	-31.62%
대구 남구	21.69%	4.35%	0.00%	1.69%	4.38%	7.75%	0.0312	0.2219	0.4257	0.21%	-19.51%	2.54%	-11.23%
인천 동구	16.37%	2.40%	2.99%	62.57%	5.77%	14.27%	-0.0142	0.1975	0.0683	0.56%	-14.53%	6.54%	-10.30%
광주 동구	24.03%	30.13%	0.07%	14.51%	10.87%	9.92%	0.0051	0.2592	0.1330	0.27%	-19.81%	4.44%	-49.07%
광주 남구	16.05%	9.08%	0.05%	96.54%	5.94%	-12.23%	0.0228	0.0812	0.2078	0.38%	19.54%	15.44%	-6.41%
대전 동구	26.78%	13.96%	0.00%	1.03%	2.66%	3.40%	0.0933	0.3137	0.5012	0.11%	-37.69%	3.76%	-4.92%
대전 중구	24.95%	4.58%	0.00%	1.84%	4.72%	1.34%	0.0387	0.3077	0.3224	0.31%	-20.12%	4.92%	71.14%
대전 대덕구	12.12%	3.88%	0.03%	-29.76%	4.60%	-15.75%	-0.0231	0.2482	0.2814	0.21%	-30.78%	6.84%	1.79%
울산 중구	8.60%	-15.76%	1.35%	13.77%	10.52%	-8.93%	0.0849	-0.0279	0.0721	0.78%	-13.90%	13.17%	31.61%
울산 동구	10.22%	32.57%	0.00%	12.66%	6.06%	28.17%	0.0320	0.2382	0.0401	0.90%	-2.73%	17.60%	-8.95%
구(4) 평균	15.83%	12.80%	0.23%	38.10%	6.68%	4.19%	0.0334	0.2020	0.2275	0.31%	-16.07%	8.08%	-2.89%
구단위평균	18.99%	15.19%	1.17%	137.49%	6.03%	4.10%	0.0489	0.1435	0.2771	0.34%	-16.37%	7.01%	-7.24%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

○ 참고지표

구-4 유형	참고지표(1)									
	단체명	지방채무 잔액지수	지방채무 상환비 비율	장래세대 부담비율	중기재정 계획 반영비율	예산 집행률	정책사업 투자비 비율	투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사)	행정운영경비비율	
										(증감률)
부산 중구		0.00%	0.00%	1.13%	29.21%	0.00%	0.00%	32.99%	7.63%	107.73% 73.22%
부산 서구		9.32%	2.35%	2.44%	21.70%	100.00%	83.63%	21.46%	8.53%	101.99% 82.49%
부산 동구		11.89%	4.42%	3.55%	20.16%	0.00%	0.00%	24.23%	6.40%	0.10% 83.37%
부산 영도구		6.18%	1.84%	2.48%	19.66%	0.00%	93.00%	20.27%	5.12%	78.59% 89.26%
부산 동래구		0.00%	0.06%	0.37%	18.20%	0.00%	118.99%	19.73%	5.73%	118.08% 84.63%
부산 남구		4.25%	1.66%	1.27%	16.64%	146.55%	146.55%	19.23%	6.92%	117.13% 85.75%
부산 북구		0.00%	0.08%	1.11%	12.01%	0.00%	100.00%	15.99%	5.78%	96.89% 87.72%
부산 금정구		0.00%	0.00%	0.59%	22.48%	100.00%	100.00%	19.09%	4.13%	104.74% 83.83%
부산 연제구		0.00%	0.00%	0.64%	14.25%	0.00%	0.00%	20.60%	11.53%	112.99% 88.09%
부산 수영구		0.00%	0.06%	0.47%	19.04%	17.48%	33.46%	21.98%	9.12%	107.76% 87.51%
부산 사상구		0.00%	0.00%	0.61%	23.11%	0.00%	0.00%	17.64%	8.39%	109.75% 89.02%
대구 중구		4.09%	0.94%	1.52%	19.62%	0.00%	102.92%	29.52%	2.56%	100.72% 81.62%
대구 서구		0.00%	0.23%	0.99%	9.33%	35.49%	31.15%	22.96%	6.53%	107.88% 91.79%
대구 남구		0.00%	0.00%	0.94%	12.33%	153.69%	153.69%	20.93%	1.18%	98.13% 89.47%
인천 동구		0.00%	0.00%	0.73%	19.39%	100.00%	100.00%	26.66%	25.32%	110.92% 81.60%
광주 동구		2.36%	0.64%	7.44%	19.71%	82.55%	71.30%	22.74%	7.42%	89.74% 83.42%
광주 남구		2.55%	1.12%	1.65%	19.84%	0.00%	46.50%	17.55%	7.52%	102.18% 87.37%
대전 동구		21.92%	5.78%	4.25%	12.24%	82.50%	82.50%	16.87%	1.26%	100.83% 91.78%
대전 중구		6.61%	1.46%	1.33%	11.14%	42.87%	42.87%	18.74%	2.38%	99.46% 83.81%
대전 대덕구		5.86%	2.23%	1.18%	17.71%	87.44%	87.44%	16.62%	3.73%	108.16% 88.62%
울산 중구		0.00%	0.00%	0.40%	33.22%	0.00%	100.00%	17.17%	8.51%	119.30% 80.15%
울산 동구		2.40%	0.32%	1.04%	26.50%	63.61%	45.82%	19.96%	10.29%	102.57% 83.23%
구(4) 평균		3.52%	1.05%	1.64%	18.98%	46.01%	69.99%	21.04%	7.09%	99.80% 85.35%
구단위평균		2.39%	0.59%	1.19%	104.01%	86.63%	16.54%	59.82%	73.82%	21.12% 6.15%

구-4 유형	참고지표(2)							
단체명	유동비율	고정순자산비율		경상재원 비율	총예산대비 자체수입 증가율	지방세수입 대비 인건비 비율	부채증가액 (증감률)	세입예산대비 채무보증액 비율
			(증감률)					
부산 중구	2322.02%	81.23%	2.45%	-2.86%	-10895.76%	148.24%	-8.28%	0.00%
부산 서구	1013.99%	91.24%	1.20%	-3.53%	-93.64%	256.25%	41.09%	0.00%
부산 동구	852.70%	88.90%	1.98%	-6.94%	-162.67%	181.96%	-3.47%	0.00%
부산 영도구	761.65%	92.35%	3.94%	-0.39%	-534.86%	231.21%	8.99%	0.00%
부산 동래구	3623.77%	88.71%	2.73%	2.54%	-108.29%	102.66%	-0.47%	0.00%
부산 남구	766.48%	92.10%	2.13%	-9.48%	-113.32%	109.24%	4.97%	0.00%
부산 북구	1153.19%	89.80%	1.27%	-10.88%	-88.77%	132.19%	-3.37%	0.00%
부산 금정구	1411.00%	92.78%	2.42%	-1.64%	-166.77%	113.36%	5.53%	0.00%
부산 연제구	1778.87%	90.56%	4.39%	-1.86%	-1107.44%	116.25%	-2.80%	0.00%
부산 수영구	1616.72%	94.40%	2.16%	-2.51%	-111.72%	122.06%	-5.54%	0.00%
부산 사상구	1295.55%	93.74%	2.16%	-8.53%	-205.12%	89.18%	-4.47%	0.00%
대구 중구	2095.26%	87.98%	3.74%	1.92%	-196.94%	123.19%	-10.71%	0.00%
대구 서구	799.37%	94.21%	0.18%	2.80%	-31.75%	169.69%	6.38%	0.00%
대구 남구	1144.58%	91.58%	1.93%	5.23%	-95.47%	230.55%	0.60%	0.00%
인천 동구	2423.91%	85.10%	1.96%	8.74%	-227.49%	189.97%	8.44%	0.00%
광주 동구	223.93%	92.15%	3.53%	-0.62%	-5081.74%	201.52%	25.80%	0.00%
광주 남구	929.62%	91.54%	3.47%	-9.69%	-102.41%	191.74%	4.15%	0.00%
대전 동구	206.11%	97.31%	1.75%	2.79%	-475.55%	174.70%	-2.93%	0.00%
대전 중구	1207.07%	92.94%	0.63%	2.06%	-262.74%	154.04%	7.69%	0.00%
대전 대덕구	1024.60%	94.40%	3.59%	0.25%	-105.11%	117.41%	0.40%	0.00%
울산 중구	2585.36%	91.05%	4.26%	-1.89%	-179.60%	132.17%	5.54%	0.00%
울산 동구	1897.77%	90.26%	5.28%	-6.34%	-896.58%	88.19%	-2.23%	0.00%
구(4) 평균	1415.16%	91.11%	2.60%	-1.86%	-965.63%	153.44%	3.42%	0.00%
구단위평균	1499.90%	92.19%	2.28%	2.81%	-478.00%	110.63%	5.75%	0.00%

IV. 2015년도 유사단체 재정비교표

구-4 유형	참고지표(3)						
단체명	관리채무부담 비율	관리채무상환 비율	의무지출비율		자본시설지출비율		민간이전경비절감 노력도
				(증감률)		(증감률)	
부산 중구	0.00%	0.00%	95.58%	0.85%	26.59%	-27.95%	-0.0825
부산 서구	10.21%	1.54%	103.18%	13.21%	18.08%	-6.37%	0.0423
부산 동구	12.68%	3.26%	94.44%	5.46%	17.19%	13.55%	-0.0609
부산 영도구	6.48%	1.42%	87.36%	10.54%	18.10%	17.82%	-0.0620
부산 동래구	0.00%	0.01%	86.18%	15.55%	16.11%	2.71%	0.0005
부산 남구	4.75%	1.27%	84.34%	13.06%	13.99%	-26.30%	-0.0169
부산 북구	2.63%	0.17%	97.17%	7.44%	10.39%	-4.22%	0.1404
부산 금정구	0.00%	0.00%	87.96%	0.34%	19.24%	-9.95%	0.0226
부산 연제구	0.00%	0.00%	84.94%	12.83%	11.21%	-22.47%	-0.1250
부산 수영구	0.00%	0.01%	81.99%	14.47%	16.80%	19.69%	-0.5963
부산 사상구	0.00%	0.00%	83.58%	14.27%	19.82%	15.94%	-0.0470
대구 중구	4.45%	0.43%	92.43%	8.48%	15.91%	23.00%	0.0295
대구 서구	0.00%	0.00%	95.59%	22.68%	7.06%	41.31%	0.0290
대구 남구	0.00%	0.00%	94.93%	10.79%	10.18%	10.58%	0.0602
인천 동구	0.00%	0.00%	68.14%	4.36%	16.77%	14.74%	0.0973
광주 동구	2.59%	0.53%	84.18%	2.59%	16.96%	-46.99%	-0.3590
광주 남구	3.43%	0.82%	78.92%	0.25%	16.17%	-12.28%	-0.0391
대전 동구	23.84%	5.64%	97.64%	-4.76%	10.05%	-58.63%	-0.1685
대전 중구	6.98%	1.35%	85.83%	-1.78%	8.29%	-56.01%	-0.0505
대전 대덕구	6.24%	1.36%	85.44%	9.62%	15.28%	28.73%	0.0541
울산 중구	0.00%	0.00%	82.40%	16.35%	28.65%	-10.28%	0.2055
울산 동구	2.52%	0.28%	87.89%	33.62%	22.89%	-1.25%	-0.1889
구(4) 평균	3.94%	0.82%	88.19%	9.55%	16.17%	-4.30%	-0.0507
구단위평균	3.26%	0.52%	83.93%	8.97%	13.51%	-2.21%	-0.0683

지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개
2. 분석결과의 활용
3. 우수단체 선정

V. 지방재정분석 결과의 활용

1. 분석결과의 공개

- 자치단체 유형별 분석결과 공개
 - 유사 자치단체별로 재정위상 확인 및 점검
 - 유사 자치단체와의 재정분석 결과 비교
- 재정분석 결과는 자치단체 유형별(시·도, 시·군·구)로 공개
- 공개방식은 순위(서열)제와 등급제 중 등급제를 채택(중전과 동일)
- 등급의 수는 유형별 자치단체 수를 고려하여 광역자치단체는 3등급제, 기초자치단체는 5등급제를 적용
- 등급별 자치단체 수의 분포는 균등분포를 원칙으로 하고, 나머지는 중간등급 우선의 상하 대칭분포 형태임

[표 V-1] 광역자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다
특별·광역시	8	2	4	2
도	9	2	5	2

[표 V-2] 기초자치단체 등급별 분포

구분	계	가	나	다	라	마
시	74	7	15	30	15	7
군	82	8	16	34	16	8
구	69	7	14	27	14	7

주: 청원군과 통합된 청주시는 데이터 확보상의 문제로 인하여 세종시(기존 연기군)의 사례와 마찬가지로 향후 3년간 재정분석 등급산정에서 제외함

2. 분석결과의 활용

- 지자체 스스로 종합 재정상황 파악 및 재정운영에의 반영(종합보고서 활용)
 - 각 지표별 의미와 해석을 포함하여 재정규모·인구·재정력 등이 유사한 자치단체와 『재정비교표』를 제공
 - 현재 재정공시를 통해 재정분석 결과를 공개하도록 되어 있으나, 주민이 자료를 찾거나 이해하기 어렵다는 점을 고려하여 정보 접근성과 수요자 이용가능성을 추가 보완
- 우수지표와 미흡지표 원인 분석 및 개선점 모색(단체별보고서 활용)
 - 단체별 보고서에서 개별 자치단체의 우수 재정 지표 및 우수 원인 파악
 - 동종 자치단체 대비 미흡 지표에 대한 원인과 개선방안 파악
- 재정공시 자료 제공(종합보고서, 단체별 보고서 활용)
 - 자치단체의 재정건전성과 재정효율성 정도를 주민이 이해하기 쉽게 도식화하여 자치단체별 홈페이지에 게시하도록 의무화
 - 주요 재정운영 지표의 온라인 공개
 - 재정분석 평가결과에 대해 전국평균, 동종평균, 유사단체평균 및 자치단체 유형별 사분위수를 제공함으로써 자치단체 간 비교·공개를 통한 지역주민과 자치단체의 관심도 제고
 - 자치단체가 재정분석지표를 개선하기 위해 시도한 다양한 제도 개선과 재정운영과정에서 추진한 구체적인 노력을 주민에게 공시
- 보통교부세와의 연계 활용(통계보고서 활용)
 - 보통교부세 「자체노력 항목」과 재정분석효율성 지표 중 10개 지표(지방세징수율 증감률, 지방세채납액 증감률, 경상세외수입 증감률, 세외수입채납액 증감률, 탄력세율 적용노력도, 인건비 절감노력도, 지방의회경비 절감노력도, 행사축제경비 증감률)는 자치단체별 세입확충 및 세출절감 실태를 분석·평가한다는 점에서 목적과 취지가 동일함
 - 보통교부세 자체노력 항목 중 자치단체 재정운용 관련 항목은 재정분석 지표와 같은 데이터를 활용하여 재정분석 결과와 연동되게 함
- 재정진단 및 재정건전화계획 수립 시행(진단보고서 활용)
 - 부진단체에 대해서는 재정진단을 실시하여 문제요인 파악 및 개선전략을 제시하여 향후 바람직한 재정운영 방향 및 실질적 개선을 유도

- 관리채무비율 25% 이상, 세입비율(지방세 감소) 하위 10%, 경상수지비율 하위 10%, 재정분석 종합점수 하위 10% 단체에 대해 재정진단 단체 선정
- 현지실사를 통한 재정진단 실시
- 자체 재정진단에 활용

○ 국회 및 국무회의에 보고(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)

- 지방재정법 제55조 4항에 따라 재정분석 및 재정진단 결과의 중요사항에 대해서는 매년 재정분석 진단 실시 후 3개월 이내에 국회소관 상임위원회 및 국무회의에 보고하도록 하고 있음
- 종합적인 지방재정 현황 파악
- 향후 중앙 정부의 지방재정정책 및 재정운영 방향성 수립에 활용

○ 지방의회에 보고(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)

- 지방재정법 제44조의 2(예산안의 첨부서류)에 근거하여 지방자치단체 예산안 제출 시 보고됨
- 예산안 제출시 필수 부속 서류인 재정운영상황개요서에 재정분석 및 재정진단 내용을 포함하여 제출하도록 하고 있음
- 개별 자치단체의 종합적인 재정 현황 파악
- 개별 자치단체의 재정운영방향성 파악
- 중앙정부 지방재정정책 예측 및 대응방안 수립에 활용

○ 분석 결과의 공개(재정분석 모든 보고서의 평가 결과 활용)

- 재정분석 결과 정리 및 공개
- 우수단체와 진단단체의 공개
- 자치단체 간 선의의 경쟁 유도

3. 우수단체 선정

○ 선정기준

- 재정건전성, 재정효율성을 종합한 종합순위 최우수단체로 선정

○ 표창 : 자치단체 유형별 종합순위 최우수 1개 단체를 포상 단체로 선정 (총 5개 자치단체)

[표 V-3] 재정분석 우수단체 선정

유형	최우수단체	표창
특별·광역시(8)	울산	행자부 장관
도(9)	경남	행자부 장관
시(74)	과천	행자부 장관
군(82)	대구 달성군	행자부 장관
구(69)	서울 서초구	행자부 장관

주 1. 시는 75개이나, 통합청주시(청주시+청원군)의 출범으로 인하여 3년간 평가에서 제외시켰으므로 74개임

지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과
2. 지방재정분석의 반성
3. 지방재정분석제도의 발전방향

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

1. 지방재정분석의 성과

가. 재정건전성의 향상

- 지방재정분석 결과의 등급 공개 및 포상을 통해 자치단체의 재정건전화 노력 강화
 - 2014년 분석결과, 건전성 분석지표 7개 중에서 2013년 대비 6개(통합재정수지비율, 실질수지비율, 경상수지비율, 관리채무비율, 현금자산대비부채비율, 공기업부채비율)가 개선되어 전체 재정건전성이 향상되었음
- 올해 재정분석에서는 지방자치단체의 실질적인 재정건전성 평가가 될 수 있도록 채무부분을 관리채무비율과 실질채무비율을 통해 분석
 - 지표 간 관계 검토를 통해 상관관계가 높아 하나의 지표로서 지표 방향성 파악이 충분한 채무관리를 관리채무비율로 일원화하고 관리채무부담비율, 관리채무상환비율을 참고지표로 변경함
 - 광역자치단체의 실질적인 채무부담을 측정하기 위해 채권 발행 후 기초자치단체에 용자한 부분을 제외한 실질채무비율 지표 도입
 - 향후 재정분석에서도 본 개선을 통해 재정건전성이 전체적으로 향상되기를 기대함

나. 재정효율성의 향상

- 자치단체의 재정운용노력도를 보통교부세와 연계하였던 지방재정분석 운영결과, 올해 자치단체의 재정효율성이 향상
 - 2014년 분석결과, 효율성 분석지표 13개 중에서 2013년 대비 8개(자체세입비율, 지방세징수율, 탄력세율적용노력, 출연출자금비율, 자본시설유지관리비율, 지방의회경비절감노력, 업무추진비절감노력, 행사축제경비비율)가 개선되어 전체 재정효율성이 향상되었음
- 올해 재정분석에서도 효율성 분야의 비중을 건전성 분야와 동일한 수준으로 상향조정하고, 효율성 분야 내부에서도 자치단체의 노력을 잘 보여주는 지표들의 비중을 상향조정하여 자치단체 관리 노력의 개선을 유도

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

- 자치단체의 개별 세입 관리 노력을 보다 분명히 파악할 수 있는 세부 지표(지방세징수관리, 지방세채납관리, 경상세외수입관리, 세외수입채납관리, 탄력세율 적용노력)의 평가 비중을 높이고, 지방세제 개편 등 거시적 변화에 따라 변동할 여지가 높은 총괄지표인 자체세입비율의 평가 비중은 낮춤
 - 자치단체의 관리 노력을 직접 보여주는 인건비 절감노력도, 업무추진비 절감노력도, 지방의회경비 절감노력은 평가 비중을 상향 조정함
 - 향후 지방재정분석에서도 본 개선을 통해 재정효율성이 전체적으로 향상되기를 기대함
- 올해 재정분석에서는 한 해 지표가 좋으면 그 다음 해 지표가 나빠질 확률이 높고, 한 해 지표가 나쁘면 그 다음 해는 지표가 좋아질 확률이 높은, 저효과의 영향을 줄이기 위해 지표 일부를 비율과 증감률로 나누어 분석
- 상태를 나타내는 비율은 60%, 변동을 보여주는 증감률의 비율은 40%로 반영
 - 지방세채납관리, 경상세외수입관리, 세외수입관리, 행사축제경비관리 지표가 이에 따라 변경되었음
 - 향후 지방재정분석에서도 본 개선을 통해 재정효율성이 전체적으로 향상되기를 기대함

다. 정책유도 기능 강화

- 정책유도 분야의 도입을 통해 준법성 평가가 가능
- 지방재정분석을 위한 핵심 체계를 건전성과 효율성 2개 분야로 확정짓고, 시의성이 있거나 국가 정책 방향에 맞도록 자치단체의 행태를 유도하는 지표들을 정책유도 분야로 명명
 - 시의성에 따른 재정지표나 국가 시책에 따른 정책지표 등은 정책유도 분야로 편성하여 매년 검토하도록 함
 - 정책유도분야의 지표는 매년 검토를 통해 차년도 핵심지표로 활용하거나, 참고지표로 변경하여 통계를 유지하거나, 활용성이 떨어지는 지표는 아예 과감히 제외하도록 함
 - 이에 따라 올해 재정분석에서는 정책목표상 중요성은 높으나, 자치단체의 재정 상황을 분석한다는 지방재정분석의 본래 취지와 거리가 있어서 그동안 도입될 수 없었던 준법성 지표들이 도입되어 정책유도 기능이 강화되었음
 - 올해는 재난관리기금 전출금의 확보, 상생발전기금 전출금의 확보, 위탁금편성 후 보조금집행의 총 3개 지표가 도입되어 평가되었음
 - 향후 지방재정분석에서는 본 개선을 통해 정책유도 기능 강화를 기대함

라. 유사단체별 자율 재정분석기능 증진

- 유사단체 재정비교표를 공개하여 자치단체의 자기재정진단 유도
 - 14개 자치단체 유형별로 지표값, 평균, 사분위수를 제시함으로써 개별 자치단체 스스로 재정운영 실태와 재정위상을 확인 가능
 - 동일그룹 내 상위수준 목표 설정과 이를 기준으로 향후 재정운용 방향과 개선 전략 수립·이행
 - 재정운영에 대한 개선목표의 설정이 가능한 유사단체 재정비교표를 공개함으로써 자치단체 간의 비교분석이 가능한 정보 공개

마. 재정분석 결과의 활용도 제고

- 재정분석 결과의 환류 기능을 위한 자치단체 내부 절차 마련
 - 지방자치단체는 재정분석 결과에 근거하여 소관부서에서 부진지표에 대한 원인분석 및 대책을 마련하고, 이후 업무계획 수립 및 예산편성 등에 반영
- 재정분석의 상시적 활용을 위한 제도 개선
 - 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 변화를 모니터링하여 예산편성과 집행 등에 상시적으로 활용

2. 지방재정분석의 반성

가. 미흡 지표에 대한 개선방향 모색

- 올해 지방재정분석결과 지방공기업 건전성 관리, 채납 관리, 민간경상보조의 축소, 자본시설유지 관리의 4가지 지표가 악화되었음
 - 지방공기업 건전성 관리를 제고하기 위한 방안 모색 필요
 - 채납 관리를 제고하기 위한 방안 모색 필요
 - 민간경상보조의 축소는 2016년 도입될 지방보조금 축소나 민간위탁금 비율지표의 도입으로 개선될 것으로 판단
 - 자본시설유지·관리 강화를 위한 방안 모색 필요

나. 정성평가 지표 도입 필요

- 지방자치단체의 재정상황을 정성적으로 평가하는 지표의 도입이 필요함
 - 재정분석 결과 중에서 단기간에 성과가 나지 않는 자치단체 노력의 시도나 의도는 좋았으나 성과가 부족한 시책에 대해서 가점을 주는 방안 고려
 - 아무런 재정 상황 개선 노력 없이, 평균 점수를 획득하는 자치단체들을 평가하기 위한 방안 고려
- 공공서비스 제공 관련 재정성과 측정을 위한 질적 지표 보완
 - 지방자치단체의 재정문제 요인을 발견하도록 지역여건, 산업경제 변화 등 미래 재정영향 등에 관한 심층 분석 추가
 - 비계량 지표를 활용한 질적 분석이 이루어질 수 있도록 지표체계를 보완할 필요성이 있음(예: 고령화, 복지수요, 고용창출, 비과세·감면 등)

다. 재정진단 강화 방안 모색

- 재정진단 관련 모델과 매뉴얼 개발 필요
 - 재정분석의 목적과 분석결과의 활용도 제고를 토대로 재정진단 기준 및 분석틀 개발
 - 재정진단 및 실무교육을 위한 실무지침, 매뉴얼 개발
 - 자치단체 상황 및 의견 파악을 위한 연찬회 개최

3. 지방재정분석제도의 발전방향

가. 재정분석지표 및 분석방법 개선

○ 부채(채무) 관련 지표 보완

- 최근 환경변화와 불확실성에 유연하게 대응하기 위해서는 지방재정의 위험관리와 지속가능성을 판단하는데 유용한 부채(채무) 관련 지표를 보강하는 것이 필요함
- 지방재정에 영향을 미치는 지방공사·공단, 제3섹터까지 각 범주별로 구분하여 부채(채무) 관련 정보를 파악하는 방법을 모색
- 2012년 IMF의 GFS(Government Finance Statistics) Manual(draft)을 종합 검토한 다음 국제표준에 준하는 재정통계를 산출하는 전환 필요

○ 아울러 복식부기 재무회계, 원가회계, 성과예산제도 도입 등 새로운 지방재정제도 및 환경변화에 대응하는 재정분석 지표의 추가 검토 및 분석방식의 개선에 대한 종합적 연구 필요

- 거시적 지표와 미시적 지표를 구분하여 거시적 지표와 함께 미시적 지표의 활용성 제고를 위한 방안 제시
 - 예를 들면 행사·축제경비, 민간이전경비, 출연·출자금비율 등 구분이 가능한 사업에 대한 통합 관리 유도

○ 자치단체 재정운영에 의한 재정분석 결과에 대한 정확한 진단과 원인 식별 및 설명 필요

- 2013년도의 자체세입비율 전국평균은 26.35%로 2012년도에 비해 1.60%p 하락하였는데, 이러한 자체세입 감소는 부동산 경기위축 등 경제침체가 지속되는 가운데 취득세 인하 등 국가정책으로 인해 야기된 것임
- 반면 2014년도의 자체세입비율 전국평균은 27.96%로 2013년도에 비해 1.61%p 상승하였는데, 이는 2014년 지방세제의 변화라는 국가정책으로 인해 일어났음
- 추후 재정분석 지표에 미치는 영향을 중앙정부의 재정정책과 자치단체 내 재정운영에 의해 야기된 것을 구분하는 노력이 필요할 것임
- 이를 위해서는 자치단체에서 재정운영을 어느 정도 효율적으로 수행했는가를 식별할 수 있는 방법론이 개발되어야 하며, 이들 진단 결과를 통해 건설적인 재정진단이 가능할 것임

VI. 지방재정분석의 성과와 반성

○ 자치단체의 실태와 관련된 지표 개선

- 자치단체 중에서는 행사축제를 전문적으로 진행하는 독립법인을 구성하고 그 독립법인에 민간이전경비로 지출하는 단체들도 있으므로 이러한 실태를 반영한 지표의 개선이 필요
- 행사축제와 관련하여 매년이 아니라 2년마다 혹은 3년마다 정기적으로 행사축제가 있는 경우에 이를 점수화할 수 있는 방법 개발 필요
- 자치단체 중에서 도서지역의 경우, 도서지역을 운행하는 선박요금을 이원화하거나 이용료와 수수료를 감면하는 정책을 취하고 있어 이러한 실태를 반영한 지표의 개선이 필요
- 위탁금 편성 후 보조금 집행의 경우, 시스템의 구성미비로 위탁금으로 편성하였으면서 보조금 시스템에 기재하여 패널티를 받을 뻔 했던 자치단체들도 있었음
- 자치단체의 실태파악이 정확히 없이 지표가 도입되는 경우, 좋은 도입취지와 달리 부작용이 발생할 수 있음
- 지표개선 시 자치단체의 개별 사정이 충분히 반영될 수 있도록 자치단체 대상의 설명회나 연찬회를 개최하고, 지표 검토가 충분히 이루어지도록 연구 기간을 충분히 부여하는 방안 필요

나. 국가재정의 거시적 분석과의 연계성 강화

- 글로벌 환경 변화에 능동적으로 대응하고 정부 전체 관점에서 재정상태와 재정운영 결과를 객관적으로 분석할 수 있도록 국가-지방 간 재정분석의 연계성을 강화할 필요가 있음
- 분야별, 지표별 종합분석 방안을 마련하고 그 결과를 공개함으로써 지방재정을 포함한 통합재정 관점에서 건전성 관리와 효율성 개선을 유도
 - 정부 전체 관점에서 부채, 자산, 예산, 조세, 정부지출규모, 국고보조사업 등을 분석하고 이를 토대로 재정운영 방향과 기본 틀을 마련하는 것이 필요함

다. 지방자치단체의 자율재정분석시스템 강화

- 유사단체 재정비교표 및 자기 재정분석기법의 개발
 - 미국 ICMA의 FTMS(재정동향평가시스템)의 추세분석과 같이 자치단체의 재정동향 파악 필요
 - ※ 자율적인 재정분석진단시스템을 위해서는 연도 간 재정분석지표의 일관성 확보 필요
 - 미국 지방정부는 재정분석진단지표 중에서 당해 단체에 적용되는 핵심지표를 통해 재정운영 상황과 재정 건전성 여부를 자가진단

- 미국의 FTMS는 재정지표의 추세(10년)를 이용하여 재정상황 분석

○ 지표의 일관성 및 추세분석 강화

- 현재 대부분의 지표들은 거의 단년도이거나 2~3년 간의 지표들의 평균을 사용하고 있어서, 특정 자치단체의 장기추세 파악이 어려움
- 지표의 잦은 변동으로 인해 안정성이 낮아지고 추세분석이 약화되고 있으므로 추세분석을 강화하는 방향으로 전환하여 추세분석을 통해 재정운영 상황을 점검하는 접근을 제고

라. 재정분석 결과의 유용성 제고

○ 재정분석정보가 함축하는 의미와 유용성을 제고

- 재정분석 지표들 간의 연계성 및 체계성 확보 : 재정분석 지표들 간의 연계관계를 구체화하여 지표 개선을 위해 자치단체가 실제로 어떠한 조치를 취하여야 하는지에 대한 시사점을 제언
- 정책의 피드백을 통해 차년도 정책방향을 설정하고 관련 부처와의 협의 및 제도 개선에 재정분석결과를 활용
- 각 분야별 종합지수의 발굴을 통해 단·장기 트렌드를 파악
※ (예) 건전성종합지수, 세입강화지수, 세출효율성지수 등

○ 재정분석 결과물을 활용하여 문제요인을 발견하고 개선 권고를 할 수 있도록 결과분석에서 제도개선 방안 도출

- 재정운영 상황과 문제요인을 재정진단으로 해결
- 재정진단시스템에서 “잘못된 신호(wrong signal)”를 주지 않도록 심층진단에서 무엇을, 어디를 보아야 하는지를 세심하게 파악

○ 재정분석 활용에 대한 인센티브 부여

- 재정분석 결과 우수단체에 대한 인센티브 부여와 함께 지방자치단체 재정운영 과정에서 재정분석 지표의 개선을 위해 노력하는 자치단체에 대한 인센티브 부여를 도모
- 이를 위해 사후 평가만이 아니라 과정 평가, 즉 재정분석의 상시적 활용을 위한 모니터링을 제도화할 필요가 있음

부록

1. 재정분석지표 매뉴얼

부록 1 재정분석지표 매뉴얼

분야	분석지표	분석기간	대상회계	지표성격	비고
I. 재정 건전성	1. 통합재정수지비율	단년도	통합회계	상향지표	국제기준
	2. 실질수지비율	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	
	3. 경상수지비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	4. 관리채무비율	단년도	통합회계	하향지표	
	4-1. 실질채무비율	단년도	통합회계	하향지표	광역단체
	5. 환금자산대비 부채비율	단년도	통합회계	하향지표	복식부기
	6. 공기업부채비율	단년도	공기업회계 (직영, 공사)	하향지표	공기업
	7. 총자본대비 영업이익률	단년도	공기업회계 (직영, 공사)	상향지표	공기업
II. 재정 효율성	8. 자체세입비율(비율증감률)	5년 경향	일반회계	상향지표	
	9. 지방세징수율(제고율)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세
	10. 지방세체납액관리비율(증감율)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	11. 경상세외수입비율(증감율)	2년	일반회계	상향지표	보통교부세
	12. 세외수입체납액관리비율(증감율)	2년	일반회계	하향지표	보통교부세
	13. 탄력세율 적용 노력도	단년도	일반회계	상향지표	보통교부세
	14. 민간이전경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	보통교부세
	15. 출연출자금비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	
	16. 자본시설유지관리비비율(증감률)	2년	통합회계	하향지표	복식부기
	17. 인건비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계	상향지표	보통교부세
	18. 지방의회경비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	보통교부세
	19. 업무추진비 절감 노력도	단년도	일반회계, 기타특별회계	상향지표	보통교부세
	20. 행사축제경비비율(증감률)	2년	일반회계, 기타특별회계	하향지표	보통교부세
III. 정책유도	1. 재난관리기금전출금 확보	단년도	일반회계	페널티지표	페널티
	2. 지역상생발전기금 확보	단년도	일반회계	페널티지표	
	3. 위탁금 편성 후 보조금 집행	단년도	일반회계	페널티지표	

주 : 통합회계: 일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금

◆ 참고지표 : 20개

①지방채무잔액지수, ②지방채무상환비율, ③장래세대부담비율, ④행정운영경비비율(증감률), ⑤중기재정계획반영비율, ⑥예산집행률, ⑦정책사업투자비율, ⑧투융자심사사업 예산편성비율, ⑨유동비율, ⑩고정순자산비율(증감률), ⑪경상재원비율 ⑫ 총예산대비 자체수입증가율 ⑬ 지방세수입 대비 인건비비율 ⑭ 부채증가액(증감률) ⑮ 세입예산 대비 우발채무총액비율 ⑯ 관리채무부담비율 ⑰관리채무상환비율 ⑱의무지출비율 ⑲자본시설지출비율 ⑳민간이전경비절감노력도

□ 재정분석 지표

재정건전성	1. 통합재정수지비율 2. 실질수지비율 3. 경상수지비율 4. 관리채무비율 4-1. 실질채무비율 5. 환금자산대비 부채비율 6. 공기업부채비율 7. 총자본대비 영업이익률
재정효율성	8. 자체세입비율(비율증감률) 9. 지방세징수율(제고율) 10. 지방세체납액관리비율(증감률) 11. 경상세외수입비율(증감률) 12. 세외수입체납액관리비율(증감률) 13. 탄력세율 적용 노력도 14. 민간이전경비비율(증감률) 15. 출연출자금비율(증감률) 16. 자본시설유지관리비비율(증감률) 17. 인건비 절감 노력도 18. 지방의회경비 절감 노력도 19. 업무추진비 절감 노력도 20. 행사축제경비비율(증감률)
정책유도	1. 재난관리기금전출금 확보 2. 지역상생발전기금 확보 3. 위탁금 편성 후 보조금 집행

1. 통합재정수지비율

지표유형	건전성		지표내용	재정수지				
개요(정의)	당해연도의 세입과 세출을 비교하여 재정활동의 적자 또는 흑자 등 재정운영수지를 측정하는 지표							
해석 및 특징	지방재정의 성과 및 안정성을 파악할 수 있는 지표로 통합재정수지비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함							
산정공식	통합재정수지비율 = (세입-지출 및 순융자) / 통합재정규모 × 100 ※ 정부(행정자치부) 통합재정수지 기준에 의함 (경상수입+이전수입+자본수입)-(경상지출+자본지출)+(융자회수-융자지출)/ 통합재정규모							
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e-호조시스템					
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직							
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)							
제출서식	통합재정수지비율 (단위 : 원)							
	회계구분	세입액(A)	세입액+순세계잉여금(D)	지출 및 순융자 (B) 소계 (B=a+b)	통합 재정 규모 (C)	순세계잉여금 (d)	통합재정수지 비율 (A-B)/C × 100	순세계잉여금포함 통합재정수지 비율 (D-B)/C×100
	계							
	일반회계							
	기타특별회계							
	공기업특별회계							
	기금							
※ 통합재정규모 = 지출 및 순융자								
검증자료	e-호조상의 통합재정수지		연락처					
			작성자 (작성부서)					

2. 실질수지비율

지표분류	건전성		지표내용	재정수지																										
개요(정의)	자치단체의 재정적자 여부 및 재정운영의 안정성과 수지균형성을 측정																													
해석 및 특징	자치단체의 재정 안정성을 측정하는 분석지표로 그 비율이 사회적 용인 수준에 근접할수록 건전한 것으로 판단됨																													
산정공식	실질수지비율 = $\frac{\text{실질수지액}}{\text{일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ※ 실질수지액 : 세입결산액 - 세출결산액 - 이월금 - 보조금집행잔액 * 이월금 : 명시이월+사고이월+계속비이월 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성 시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄																													
측정시점(기간)	2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e-호조 세입세출결산서																											
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 자치단체 자기학습지표																													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																													
대상회계	일반회계, 기타특별회계																													
제출서식	실질수지비율 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="5">실질수지액(A)</th><th rowspan="2">일반재원 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</th></tr><tr><th>계 (A=a-b-c-d)</th><th>세입결산액 (a)</th><th>세출결산액 (b)</th><th>이월금 (c)</th><th>보조금집행 잔액(d)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)	일반회계							기타특별회계						
실질수지액(A)					일반재원 결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																								
계 (A=a-b-c-d)	세입결산액 (a)	세출결산액 (b)	이월금 (c)	보조금집행 잔액(d)																										
일반회계																														
기타특별회계																														
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 세입결산, 세출결산, 이월금, 보조금 집행잔액 등 확인		연락처																											
			작성자 (작성부서)																											

3. 경상수지비율

지표유형	건전성		지표내용	재정수지																																																																																																									
개요(정의)	복식부기 재정운영보고서의 경상수익 대비 경상비용의 비율																																																																																																												
해석 및 특징	자치단체의 경상적 수지와 비용 구조를 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을 수록 경상수익으로 경상비용을 충당하기 어려워 건전성이 낮음																																																																																																												
산정공식	경상수지비율 = $\frac{\text{경상비용}}{\text{경상수익}} \times 100(\%)$ ※ 경상비용 : 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금 ※ 경상수익 : 지방세수익+경상세외수익+지방교부세+조정교부금수익+재정보전금수익 - 지방교부세는 보통·분권·부동산 교부세만 합산(특별교부세 제외)																																																																																																												
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 재무제표																																																																																																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																																																																																																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																												
제출서식	경상수지비율 (단위 : 원)																																																																																																												
	<table><tr><th colspan="4">경상비용(A)</th><th colspan="4">경상수익(B)</th><th rowspan="4">지표값 (A/B) ×100</th></tr><tr><th>계 (①+②+③+④+⑤)</th><th>인건비 ①</th><th>운영비 ②</th><th>조정 교부금 (③광역시)</th><th>계 (⑥+⑦+⑧+⑨+ ⑩-⑪)</th><th>지방세수익 (⑥)</th><th>경상 세외 수익 (⑦)</th><th>지방 교부세 수익 (⑧)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>내부거래</td><td></td><td></td><td></td><td>내부거래</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>특별 교부세 수익(⑩)</td><td>재정 보전금 (④광역시)</td><td>교육비특별회 계 전출금 (⑤광역시)</td><td>조정 교부금수익 (⑨기초)</td><td>재정보전금수익 (⑩기초)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>내부거래</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100	계 (①+②+③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	조정 교부금 (③광역시)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+ ⑩-⑪)	지방세수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)	일반회계				일반회계				기타특별				기타특별				공기업특별				공기업특별				기금회계				기금회계				내부거래				내부거래					특별 교부세 수익(⑩)	재정 보전금 (④광역시)	교육비특별회 계 전출금 (⑤광역시)	조정 교부금수익 (⑨기초)	재정보전금수익 (⑩기초)			일반회계								기타특별								공기업특별								기금회계								내부거래							
	경상비용(A)				경상수익(B)				지표값 (A/B) ×100																																																																																																				
	계 (①+②+③+④+⑤)	인건비 ①	운영비 ②	조정 교부금 (③광역시)	계 (⑥+⑦+⑧+⑨+ ⑩-⑪)	지방세수익 (⑥)	경상 세외 수익 (⑦)	지방 교부세 수익 (⑧)																																																																																																					
	일반회계				일반회계																																																																																																								
	기타특별				기타특별																																																																																																								
	공기업특별				공기업특별																																																																																																								
	기금회계				기금회계																																																																																																								
	내부거래				내부거래																																																																																																								
		특별 교부세 수익(⑩)	재정 보전금 (④광역시)	교육비특별회 계 전출금 (⑤광역시)	조정 교부금수익 (⑨기초)	재정보전금수익 (⑩기초)																																																																																																							
	일반회계																																																																																																												
	기타특별																																																																																																												
	공기업특별																																																																																																												
	기금회계																																																																																																												
내부거래																																																																																																													
검증자료	2014회계연도 복식부기 결산서 (성질별 재정운영표)		연락처																																																																																																										
	※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정운영표의 경상비용과 경상수익 내역을 확인		작성자 (작성부서)																																																																																																										

4. 관리채무비율

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																																					
개요(정의)	세입결산 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																							
해석및특징	지방채무의 상대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																							
산정공식	관리채무비율 = $\frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 2015년 지방채발행 총액한도제 산정시 적용하는 지방채무잔액 적용 ※ 지방채무 잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공 후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액																																																							
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																					
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																							
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																							
제출서식	관리채무비율 (단위 : 원) <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="5">2014 지방채무 잔액(A)</th><th rowspan="2">2014 세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th></tr><tr><th>계(A = a+b+c+d)</th><th>지방채증권 및 차입금 a</th><th>채무 부담 행위 b</th><th>보증 채무 이행액 c</th><th>BTL 지급액 d</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			구 분	2014 지방채무 잔액(A)					2014 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = a+b+c+d)	지방채증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	BTL 지급액 d	합 계								일반회계								기 타 특별회계								공 기 업 특별회계								기 금							
구 분	2014 지방채무 잔액(A)					2014 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																	
	계(A = a+b+c+d)	지방채증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	BTL 지급액 d																																																			
합 계																																																								
일반회계																																																								
기 타 특별회계																																																								
공 기 업 특별회계																																																								
기 금																																																								
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																					

4-1. 실질채무비율(광역)

지표유형	건전성	지표내용	채무관리																																																												
개요(정의)	광역자치단체 관리채무에서 공기업특별회계의 지역개발기금 중 기초자치단체 융자금 부분을 제외하고 본청에서 사용하는 융자금만을 포함하는 경우, 세입결산 대비 실질 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 지량(stock) 지표																																																														
해석및특징	광역지방채무의 상대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																														
산정공식	광역실질채무비율 = $\frac{\text{관리채무-기초자치단체 융자금}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ ※ 관리채무는 4. 관리채무비율에서 사용한 BTL 지급액을 포함한 지방채무잔액을 의미함 ※ 지방채무 잔액 → 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액+BTL 지급액 → 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 → 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 → 준공 후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액 중 순지방비로 지급할 금액																																																														
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																												
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																														
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																														
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																														
제출서식	실질채무비율 (단위 : 원) <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="6">2014 지방채무 잔액(A)</th><th rowspan="2">2014 세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B)×100</th></tr><tr><th>계(A = a+b+c +d-e)</th><th>지방채증 권 및 차입금 (a)</th><th>채무 부담 행위 (b)</th><th>보증 채무 이행액 (c)</th><th>BTL 지급액 (d)</th><th>기초자치 단체 융자금 (e)</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업 특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></tr></table>			구 분	2014 지방채무 잔액(A)						2014 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100	계(A = a+b+c +d-e)	지방채증 권 및 차입금 (a)	채무 부담 행위 (b)	보증 채무 이행액 (c)	BTL 지급액 (d)	기초자치 단체 융자금 (e)	합 계									일반회계						-			기 타 특별회계						-			공 기 업 특별회계									기 금						-		
구 분	2014 지방채무 잔액(A)						2014 세입 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B)×100																																																							
	계(A = a+b+c +d-e)	지방채증 권 및 차입금 (a)	채무 부담 행위 (b)	보증 채무 이행액 (c)	BTL 지급액 (d)	기초자치 단체 융자금 (e)																																																									
합 계																																																															
일반회계						-																																																									
기 타 특별회계						-																																																									
공 기 업 특별회계																																																															
기 금						-																																																									
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																												

5. 현금자산대비 부채비율

지표유형	건전성		지표내용	부채관리							
개요(정의)	현금화하기 용이한 자산에 대한 부채총액의 비율로 채무부담 능력을 측정하는 지표 (2014년 분석에서 현금창출자산대비 부채비율의 명칭변경)										
해석및특징	환금자산 대비 총부채의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 채무부담 능력이 높은 것으로 판단										
산정공식	환금자산대비 부채비율 = $\frac{\text{부채총계}}{\text{환금자산}} \times 100(\%)$										
	※ 환금자산 : (유동자산 - 기타유동자산 + 일반미수금*) + 장기금융상품 + (장기대여금* - 학자금위탁대여금) + 기타 투자자산										
	* 일반미수금 및 장기대여금은 해당 대손충당금을 차감한 순액										
	※ 부채총계 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채										
	※ 유동자산 : 고정자산에 대응되는 개념으로 1년 이내에 환금할 수 있는 자산 또는 전매할 목적으로 소유하고 있는 자산(현금, 예금 등)										
	※ 기타유동자산 : 선급금과 선급비용										
	※ 일반미수금: 미수세금, 미수세외수입금, 미수징수교부금, 미수정부간 이전수익을 제외한 거래에서 발생하는 확정 채권										
	※ 장기금융상품, 장기대여금: 단기적 자금운용목적으로 소유하거나 기한이 1년 내에 도래하는 단기금융상품, 단기대여금을 제외한 부분										
	※ 유동부채: 1년 이내 갚아야 하는 부채										
	※ 장기차입부채: 기한이 1년 이상인 차입부채										
※ 기타비유동부채: 비유동부채로서 다른 항목으로 분류하기 어려운 성격의 부채를 모두 포함한 금액으로 장기미지급금, 장기선수금, 장기선수수익 등											
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)										
제출서식	현금창출자산 대비 부채비율										
	(단위 : 원)										
	구분	부채총액(A)				환금(B)				지표값 (A/B)× 100	
		계 (A= a+b+c)	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채 (c)	계 (B= d+e+ f+g)	유동 자산 (d)	장기 금융 상품 (e)	장기 대여 금 (f)		기타 투자 자산 (g)
	합 계										
	일반회계										
	기타 특별회계										
	공기업 특별회계										
기금회계											
내부거래(△)											
검증자료	2014회계연도 복식부기 결산서(재정상태표)					연락처					
	※ 현장검증시 확인사항(✓)					작성자					
	▶ 재정상태표의 유동성자산, 장기금융상품, 장기대여금					(작성부서)					
					▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인						

6. 공기업부채비율

지표유형	건전성	지표내용	공기업																
개요(정의)	지방공기업(직영기업, 지방공사)에 대해 자기자본에 대한 부채액의 비율을 나타내며 공기업의 부채 수준을 측정하는 지표																		
해석및특징	자기자본 대비 부채액의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것으로 판단																		
산정공식	$\text{공기업부채비율} = \frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100(\%)$ * 지방공기업 재정상태표 상의 자본, 부채 * 지방공기업은 직영기업과 지방공사 포함																		
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																		
대상회계	지방직영기업, 지방공사																		
제출서식	공기업부채비율 (단위 : 원) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>부채총액(A)</th><th>자기자본(B)</th><th>지표값 (A/B)×100</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합 계</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>지방직영기업</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>지방공사</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100	합 계				지방직영기업				지방공사			
구분	부채총액(A)	자기자본(B)	지표값 (A/B)×100																
합 계																			
지방직영기업																			
지방공사																			
검증자료	2014회계연도 지방공기업 재정상태표 ※ 현장검증시 확인사항(✓) ▶ 직영기업 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인 ▶ 지방공사 재정상태표의 자기자본, 부채총액 확인		연락처 작성자 (작성부서)																

7. 총자본대비 영업이익률

지표유형	건전성		지표내용	공기업	
개요(정의)	지방공기업(직영기업, 지방공사)에 대해 총자본에 대한 영업이익의 비율을 나타내며 공기업 영업 실적을 측정하는 지표				
해석및특징	총자본 대비 영업이익의 비율을 측정하는 수익성 지표로 그 비율이 높을수록 영업실적이 우수하고 재정 안정성이 높은 것으로 판단				
산정공식	총자본대비 영업이익률 = $\frac{\text{영업이익}}{\text{총자본}} \times 100(\%)$ * 영업이익 : 지방공기업 손익계산서 상의 영업이익 * 총자본 : 지방공기업 재정상태표 상의 총자본(자본+부채) * 지방공기업은 지방직영기업과 지방공사 포함				
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방공기업경영정보공개시스템 지방공기업 재무제표		
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직				
대상회계	지방직영기업, 지방공사				
제출서식	총자본대비 영업이익률 (단위 : 원)				
	구분	영업이익(A)	총자본(B)		지표값 (A/B)×100
			소계 (a+b)	자기자본(a)	부채(b)
	합 계				
	지방직영기업				
지방공사					
검증자료	2014회계연도 지방공기업 재정상태표, 손익계산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓)		연락처		
	▶ 직영기업, 공사의 재정상태표의 자기자본, 부채 확인 ▶ 직영기업, 공사의 손익계산서의 영업이익 확인		작성자 (작성부서)		

8. 자체세입비율(증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세입
개요(정의)	자체세입 조달능력 및 재정의 안정적 성장상태를 측정하는 지표		
해석 및 특징	세입총액에서 자체세입이 차지하는 비중과 자체세입의 연도간(또는 중·장기 추세) 증감 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 재정운영상 재원확보의 안정성이 높은 것을 의미		
산정공식	1-1 자체세입비율(%) = $\frac{\text{자체세입(지방세+경상세외수입) 실제수납액}}{\text{세입결산액}} \times 100(\%)$ 1-2 자체세입비율증감률(%) = $\frac{2014\text{년도 자체세입비율} - 2013\text{년도 자체세입비율}}{2013\text{년도 자체세입비율}} \times 100(\%)$ ※ 지방세 실제수납액 : 보통세(111) + 목적세(112) - 지방교육세(112-02) 및 과년도(지난년도 수입)분(113) 제외 ※ 경상세외수입 실제수납액 : 경상적 세외수입(210) - 임시적 세외수입(220) 제외		
측정시점(기간)	2010~2014회계연도 결산 (5년간 비교)	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) 세외수입정보시스템 e호조
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표 값이 높은 것이 바람직		
대상회계	일반회계		

제출서식	1-1 자체세입비율 (단위 : 원)								
	연도	자체세입액(A) (실제수납액)					세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	
		계 (A=d+e)	지방세(100)						세외수입 (200)
			지방세 총액 (110) (a)	지난년 도수입 (113) (b)	지방교 육세 (112-0 2) (c)	반영액 d=(a- b-c)			경상적세외 수입 (210) (e)
	2014								
	2013								
	2012								
	2011								
	2010								
	1-2 자체세입비율증감률 (단위 : 원)								
현년도 자체세입비율(A)		전년도 자체세입비율(B)		지표값(%) $\{(A-B)/B\} \times 100$					
검증자료	2009~2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓)					연락처			
	▶ 지방세 보통세, 목적세 실제수납액 확인 - 지난년도수입(113) 제외 - 지방교육세(112-02) 제외 ▶ 경상적 세외수입 실제수납액 확인					작성자 (작성부서)			

9. 지방세징수율(제고율)

지표유형	효율성		지표내용	세입							
개요(정의)	지방세의 징수실적과 징수노력을 측정하는 비율 지표										
해석 및 특징	지방세 징수율의 연도간(또는 중·장기 추세) 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 징수노력이 높은 것을 의미										
산정공식	2-1. 지방세징수율 (%) = (지방세 실제수납액 / 지방세 징수결정액) ※ 과년도분 및 자동차세(주행분*), 지방소비세 부과징수실적은 제외 * 주행분 : 자동차세 중 자동차 주행에 대한 자동차세 2-2. 지방세징수율 제고율 = 2014년도 지방세징수율 / 2013년도 지방세징수율 (단, 2년 연속 지방세징수율이 98%를 넘는 경우, 제고율 10이 넘는 자치단체들의 평균점을 부여함)										
측정시점(기간)	2013~2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직										
대상회계	일반회계										
제출서식	2-1. 지방세징수율 (단위 : 원)										
	2014년 지방세징수율										
	계 A=(a/b) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)					징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)				
		소계(a)	실제 수납액	과년도분	자동차세(주행분)	지방 소비세	소계(b)	실제 수납액	과년도분	자동차세(주행분)	지방 소비세

제출서식		2-2. 지방세징수율 제고율														
		(단위 : 원)														
		2014년 지방세징수율							2013년 지방세징수율							지표값 A/B
		계 A=(a/b) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (a)	징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (b)	계 B=(c/d) × 100	실제수납액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 실제수납액) (c)	징수결정액- (과년도분, 자동차세 (주행분), 지방소비세 징수결정액) (d)									
	실제수납액 소계 (a)	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	실제수납액 소계 (b)	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	실제수납액 소계 (c)	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세	실제수납액 소계 (d)	과년도분	자동차세 (주행분)	지방소비세

검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 지방세의 부과액, 징수액 세입 목별조서의 지방소비세 (111-08), 지난년도 수입액 (113-01), 자동차세(주행분) 확인	연락처	
		작성자 (작성부서)	

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정 공식이 일부 변경될 수 있음

10. 지방세체납액관리비율(증가율)

지표분류	효율성	지표내용	세입
------	-----	------	----

개요(정의)	체납된 지방세의 징수실적과 관리노력을 측정하는 비율 지표															
해석 및 특징	지방세체납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 체납액 비율이 낮을수록 증가율이 낮을수록 체납 지방세 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미															
산정공식	3.1 지방세체납액 관리비율 = 2014년 말 지방세 체납누계액 / 2014년도 세입결산액 ※ 2014년 체납누계액 : 2014년 미수납액* - 2014년 자동차세(주행분) 미수납액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 3.2 지방세체납액 증가율 = 2014년도 체납누계액 - 2013년도 체납누계액 ----- × 100(%) 2013년도 체납누계액 ※ 2013년 체납누계액 : 2013년 다음연도 이월액 - 2013년 자동차세(주행분) 다음연도 이월액 ※ 자동차세(주행분) 체납액은 산정에서 제외 * 미수납액(결손처분+ 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 결손처분액은 제외)															
측정시점(기간)	2013~2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) e호조													
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표															
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직															
대상회계	일반회계															
제출서식	3-1. 지방세체납액 관리비율 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="3">2014년도 말 현재 체납누계액</th><th rowspan="2">세입 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th></tr><tr><th>반영액 (A=a-b)</th><th>체납 누계액 (a)</th><th>자동차세(주행분) 체납 누계액 (b)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			2014년도 말 현재 체납누계액			세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세(주행분) 체납 누계액 (b)					
2014년도 말 현재 체납누계액			세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100												
반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세(주행분) 체납 누계액 (b)														
제출서식	3-2. 지방세체납액 증감률 (단위 : 원)															

	2014년도 말 현재 체납누계액			2013년도 말 현재 체납누계액			지표값 (%) $\{(A-B)/B\} \times 100$
	반영액 (A=a-b)	체납 누계액 (a)	자동차세 (주행분) 체납 누계액 (b)	반영액 (B=c-d-e)	체납 누계액 (c)	결손 처분액 (d)	
검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 ※현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 지방세체납액, 체납징수액 ▶ 연도말 체납누계액 확인					연락처	
						작성자 (작성부서)	

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정 공식이 일부 변경될 수 있음

11. 경상세외수입비율(증감률)

지표유형	효율성			지표내용			세입																																											
개요(정의)	자치단체의 경상세외수입의 증대노력을 유도하기 위한 지표																																																	
해석 및 특징	경상세외수입 확충의 성과를 파악할 수 있는 지표로, 경상세외수입비율과 증감률의 지표값이 높을수록 경상세외수입 확충을 위한 자구노력 수준이 높은 것을 의미																																																	
산정공식	4.1. 경상세외수입비율 = 2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입 징수액 / 2014년도 세입결산액 4.2. 경상세외수입 증감률 = 2014년도 기준 3년 평균 경상세외수입 징수액 - 2013년도 기준 3년 평균경상세외수입 징수액 ----- 2013년도 기준 3년 평균경상세외수입 징수액 ※ 경상적세외수입(210) - 이자수입(216)을 제외하여 작성																																																	
측정시점(기간)	2011~2014회계연도 결산			자료산출 (외부통계)		세외수입정보시스템 e호조																																												
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표																																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																																	
대상회계	일반회계																																																	
제출서식	4-1. 경상세외수입 비율																																																	
	(단위 : 원)																																																	
	<table><tr><td colspan="9">전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)</td><td>세입 결산액 (B)</td><td>지표값 (A/B) ×100</td></tr><tr><td rowspan="3">평균 (A)</td><td colspan="3">2012</td><td colspan="3">2013</td><td colspan="3">2014</td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>소계</td><td>경상세외 수입(a)</td><td>이자수입 (b)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)									세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	평균 (A)	2012			2013			2014					소계	경상세외 수입(a)	이자수입 (b)															
	전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)									세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100																																							
평균 (A)	2012			2013			2014																																											
	소계	경상세외 수입(a)	이자수입 (b)																																															

제출서식	4-2. 경상세외수입 증감률															
	(단위 : 원)															
	전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(A)										전전년도 기준 최근 3년간 경상세외수입 실제수납액(B)				지표값(%) $\{(A-B)/B\} \times 100$	
	평 균	2012			2013		2014		평 균	2011			2012		2013	
	소 계	경상세외 수입(a)	이자수 입(b)													
검증자료	※현장검증 시 확인사항(✓) 세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산총괄										연락처					
											작성자 (작성부서)					

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정 공식이 일부 변경될 수 있음

12. 세외수입체납액 관리비율(증가율)

지표분류	효율성	지표내용	세입
------	-----	------	----

개요(정의)	지방자치단체의 세외수입채납액 축소를 유도하기 위한 지표								
해석 및 특징	세외수입채납액의 연도별 변화 정도를 파악할 수 있는 지표로 채납액이 감소할수록 채납 세외수입 관리 및 축소 노력이 높은 것을 의미								
산정공식	5.1 세외수입채납액 관리비율 = 2014년 말 지방세 채납누계액 / 2014년도 세입결산액 ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 5.2 세외수입채납액 증가율 = 2014년도 말 채납누계액 - 2013년도 말 채납누계액 ----- × 100(%) 2013년도 말 채납누계액 ※ 세외수입 = 경상세외수입 + 임시세외수입 ※ 미수납액(결손처분 + 다음연도 이월액) 기준으로 작성 (단, 2013년도 미수납액 중 결손처분액은 제외) ※ 세외수입채납액 계산은 2014년도 세외수입예산과목 변경을 고려하여 2014년도 기준으로 일치시켜 2013년도 채납액을 재계산함								
측정시점(기간)	2013~2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세외수입정보시스템 e호조						
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표								
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직								
대상회계	일반회계								
제출서식	5-1. 세외수입채납액 관리비율 (단위 : 원) <table><tr><td>2014년도 말 현재 세 외 수입 채 납 누 계 액 (A)</td><td>세입 결산액 (B)</td><td>지표값 (A/B) ×100</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>			2014년도 말 현재 세 외 수입 채 납 누 계 액 (A)	세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100			
2014년도 말 현재 세 외 수입 채 납 누 계 액 (A)	세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100							
제출서식	5-2. 세외수입채납액 증가율 (단위 : 원)								

부록 | 재정분석지표 매뉴얼

	2014년도말 현재 체납 누계액(A)	2013년도말 현재 체납누계액(B)				지표값(%) $\{(A-B)/B\}$ × 100
		반영액 (B=c-d-e)	체납 누계액(c)	납기미도래 미징수액(d)	결손 처분액(e)	
검증자료	※현장검증시 확인사항(✓)				연락처	
	세외수입정보시스템 자료 활용 세입세출총괄 설명의 가. 세입결산 총괄				작성자 (작성부서)	

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정 공식이 일부 변경될 수 있음

13. 탄력세율 적용노력도

지표유형	효율성	지표내용	세입								
개요(정의)	자치단체가 자체세입 확충을 위해 과세자주권을 어느 정도 활용하고 있는가를 측정하는 지표										
해석 및 특징	자치단체가 탄력세율을 활용하여 지방세를 추가로 확보할수록 자치단체의 세입확충 노력이 높은 것을 의미하고, 반대로 탄력세율을 활용하여 지방세가 감소한 경우 자치단체의 세입확충 노력이 낮은 것을 의미										
산정공식	탄력세율 적용 노력도 = (2014년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 / 2014년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액) ※ 탄력세율을 적용하지 않는 자치단체는 평균점수를 부여										
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	직접입력 및 근거자료 제출 세입세출결산서								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직										
대상회계	일반회계										
제출서식	탄력세율 적용 노력도 (단위 : 원) <table border="1"> <tr> <td>탄력세율 적용세목</td><td>2014년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)</td><td>2014년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)</td><td>지표값 A/B</td></tr> <tr> <td>총계</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table> ※ 주민세 균등분, 지역자원시설세 등 지방세 세율관련 조례를 참조하여 행정자치부 교부세과에서 매년 조사하는 양식의 총합으로 직접 입력할 것. 해당 자치단체의 행정자치부 교부세과 일괄조사 대응 부서에 문의하여 작성.			탄력세율 적용세목	2014년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2014년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B	총계			
탄력세율 적용세목	2014년도 해당 자치단체의 적용세율로 징수한 해당 세목의 과세총액 (A)	2014년도 해당 자치단체의 지방세법상 표준세율로 산출한 해당 세목의 과세총액 (B)	지표값 A/B								
총계											
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 지방세수입의 징수액 ▶ 지방세 세율관련 조례	연락처									
		작성자 (작성부서)									

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

14. 민간이전경비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출																																																		
개요(정의)	세출결산 대비 민간이전경비의 비율로 민간이전경비로 인한 재정부담 정도를 측정하는 지표																																																				
해석 및 특징	세출결산액에 대한 민간이전경비 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 떨어지는 것으로 판단																																																				
산정공식	7-1. 민간이전경비비율 = $\frac{\text{민간이전경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 7-2. 민간이전경비증감률 = $\frac{(\text{2014년도 민간이전경비결산액} - \text{2013년도 민간이전경비결산액})}{\text{2013년도 민간이전경비 결산액}} \times 100$ ※ 민간이전경비: 민간경상보조(307-2), 사회단체보조(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01) ※ 평가시 사회복지보조(307-10) 제외																																																				
측정시점(기간)	2013~2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서 부속서류																																																		
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																																				
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																				
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																																				
제출서식	7-1. 민간이전경비비율 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="6">민간이전경비 결산액(A)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c+d+e)</th><th>민간경상 보조(a)</th><th>사회단체 보조(b)</th><th>민간행사 보조(c)</th><th>사회복지 보조(d)</th><th>민간자본 보조(e)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			민간이전경비 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b+c+d+e)	민간경상 보조(a)	사회단체 보조(b)	민간행사 보조(c)	사회복지 보조(d)	민간자본 보조(e)	일반회계								기타특별																											
	민간이전경비 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																																													
	계 (A=a+b+c+d+e)	민간경상 보조(a)	사회단체 보조(b)	민간행사 보조(c)	사회복지 보조(d)	민간자본 보조(e)																																															
	일반회계																																																				
	기타특별																																																				
7-2. 민간이전경비증감률 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="6">2014회계연도 민간이전경비결산액(A)</th><th colspan="6">2013 회계연도 민간이전경비결산액(B)</th><th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c+d+e)</th><th>민간경 상보조 (a)</th><th>사회단 체보조 (b)</th><th>민간행 사보조 (c)</th><th>사회복 지보조 (d)</th><th>민간자 본보조 (e)</th><th>계 (B=f+g+h+i+j)</th><th>민간경 상보조 (f)</th><th>사회단 체보조 (g)</th><th>민간행 사보조 (h)</th><th>사회복 지보조 (i)</th><th>민간자 본보조 (j)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			2014회계연도 민간이전경비결산액(A)						2013 회계연도 민간이전경비결산액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b+c+d+e)	민간경 상보조 (a)	사회단 체보조 (b)	민간행 사보조 (c)	사회복 지보조 (d)	민간자 본보조 (e)	계 (B=f+g+h+i+j)	민간경 상보조 (f)	사회단 체보조 (g)	민간행 사보조 (h)	사회복 지보조 (i)	민간자 본보조 (j)	일반회계													기타특별												
2014회계연도 민간이전경비결산액(A)						2013 회계연도 민간이전경비결산액(B)						지표값(%) {(A-B)/B} ×100																																									
계 (A=a+b+c+d+e)	민간경 상보조 (a)	사회단 체보조 (b)	민간행 사보조 (c)	사회복 지보조 (d)	민간자 본보조 (e)	계 (B=f+g+h+i+j)	민간경 상보조 (f)	사회단 체보조 (g)	민간행 사보조 (h)	사회복 지보조 (i)	민간자 본보조 (j)																																										
일반회계																																																					
기타특별																																																					
검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입 세출결산서 상의 민간경상보조, 사회단체보조, 민간행사보조, 사회복지보조 확인		연락처 작성자 (작성부서)																																																		

15. 출연·출자금비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	세출																																																																			
개요(정의)	출연·출자금 등으로 인한 지방자치단체의 재정부담 정도를 측정하는 지표																																																																					
해석 및 특징	세출결산액에 대한 출연·출자금 비율이 높을수록 재정부담이 높은 것으로 판단																																																																					
산정공식	8-1. 출연·출자금비율 = $\frac{\text{출연·출자금 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 8-2. 출연·출자금증감률 = $\frac{(\text{2014년도 출연·출자금결산액} - \text{2013년도 출연·출자금결산액})}{\text{2013년도 출연·출자금 결산액}} \times 100$ ※ 출연·출자금: 출연금(306), 출자금(502), 전출금(309), 공기업자본전출금(404)																																																																					
측정시점(기간)	2013~2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서 부속서류																																																																			
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																																																					
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																					
대상회계	통합회계																																																																					
제출서식	8-1. 출연·출자금비율 (단위 : 원)																																																																					
	<table><tr><th colspan="5">출연·출자금 결산액(A)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b +c+d)</th><th>출연금 (a)</th><th>출자금 (b)</th><th>전출금 (c)</th><th>공기업자 본전출금 (d)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					출연·출자금 결산액(A)					세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업자 본전출금 (d)	일반회계							기타특별						공기업특별						기금																																	
	출연·출자금 결산액(A)					세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																																																															
	계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업자 본전출금 (d)																																																																	
	일반회계																																																																					
	기타특별																																																																					
	공기업특별																																																																					
	기금																																																																					
	8-2. 출연·출자금증감률 (단위 : 원)																																																																					
	<table><tr><th colspan="5">2014회계연도 출연·출자금 결산액(A)</th><th colspan="5">2013 회계연도 출연·출자금 결산액(B)</th><th rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b +c+d)</th><th>출연금 (a)</th><th>출자금 (b)</th><th>전출금 (c)</th><th>공기업 자본 전출금 (d)</th><th>계 (B=e+f +g +h)</th><th>출연금 (e)</th><th>출자금 (f)</th><th>전출금 (g)</th><th>공기업자 본 전출금 (h)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									2014회계연도 출연·출자금 결산액(A)					2013 회계연도 출연·출자금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업 자본 전출금 (d)	계 (B=e+f +g +h)	출연금 (e)	출자금 (f)	전출금 (g)	공기업자 본 전출금 (h)	일반회계											기타특별										공기업특별										기금								
2014회계연도 출연·출자금 결산액(A)					2013 회계연도 출연·출자금 결산액(B)					지표값(%) {(A-B)/B} ×100																																																												
계 (A=a+b +c+d)	출연금 (a)	출자금 (b)	전출금 (c)	공기업 자본 전출금 (d)	계 (B=e+f +g +h)	출연금 (e)	출자금 (f)	전출금 (g)	공기업자 본 전출금 (h)																																																													
일반회계																																																																						
기타특별																																																																						
공기업특별																																																																						
기금																																																																						
검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 부속서류		연락처																																																																			
	※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 출연금, 출자금, 전출금, 공기업자본전출금 확인		작성자 (작성부서)																																																																			

16. 자본시설유지관리비비율(증감률)

지표유형	효율성			지표내용	세출																													
개요(정의)	유형고정자산의 유지관리에 소요되는 비용에 대한 세출결산에서의 비중을 측정하는 지표로 재정운영의 안정성을 측정																																	
해석 및 특징	유형고정자산 대비 자산유지관리비용의 비율로 이 비율이 높을수록 자산관리가 비효율적인 것으로 판단함																																	
산정공식	⑭-1. 자본시설유지관리비비율 = $\frac{\text{자본시설유지비용}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ⑭-2. 자본시설유지관리비 증감률 = $\frac{(\text{2014년도 자본시설유지비용} - \text{2013년도 자본시설유지비용})}{\text{2013년도 자본시설유지비용}} \times 100$ ※ 자본시설유지비용 : 수선유지비, 연료비, 전기요금 ※ 유형고정자산 : 일반유형자산(토지 제외), 주민편의시설(토지 제외)																																	
측정시점(기간)	2013~2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서																															
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표																																	
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																	
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																	
제출서식	⑭-1 자본시설유지관리비비율 (회계구분) (단위 : 원)																																	
	<table><tr><th colspan="4">자본시설유지비용(A)</th><th colspan="3">유형고정자산(B)</th><th rowspan="2">지표값 (A/B) ×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c)</th><th>수선 유지비(a)</th><th>연료비 (b)</th><th>전기요금 (c)</th><th>계 (B=d+e)</th><th>일반유형 자산(토지 제외)(d)</th><th>주민편의 시설(토지 제외)(e)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						자본시설유지비용(A)				유형고정자산(B)			지표값 (A/B) ×100	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지 제외)(d)	주민편의 시설(토지 제외)(e)													
	자본시설유지비용(A)				유형고정자산(B)			지표값 (A/B) ×100																										
	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기요금 (c)	계 (B=d+e)	일반유형 자산(토지 제외)(d)	주민편의 시설(토지 제외)(e)																											
⑭-2 자본시설유지관리비 증감률 (회계 구분없이 총계) (단위 : 원)																																		
	<table><tr><th colspan="4">2014년도 자본시설유지비용(A)</th><th colspan="4">2013년도 자본시설유지비용(B)</th><th rowspan="2">지표값 {(A-B)/ B}×100</th></tr><tr><th>계 (A=a+b+c)</th><th>수선 유지비(a)</th><th>연료비 (b)</th><th>전기 요금 (c)</th><th>계 (B=d+e+f)</th><th>수선 유지비(d)</th><th>연료비 (e)</th><th>전기요금 (f)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>								2014년도 자본시설유지비용(A)				2013년도 자본시설유지비용(B)				지표값 {(A-B)/ B}×100	계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)									
2014년도 자본시설유지비용(A)				2013년도 자본시설유지비용(B)				지표값 {(A-B)/ B}×100																										
계 (A=a+b+c)	수선 유지비(a)	연료비 (b)	전기 요금 (c)	계 (B=d+e+f)	수선 유지비(d)	연료비 (e)	전기요금 (f)																											
검증자료	복식부기 재무제표 전기요금은 e호조에서 확인 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 수선유지비, 연료비, 전기요금 확인 일반유형자산(토지 제외)과 주민편의시설(토지 제외) 확인				연락처																													
					작성자 (작성부서)																													

17. 인건비 절감노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출																																
개요(정의)	행정자치부로부터 시달된 총액인건비(2014년 3월 이후 기준인건비) 기준액과 비교하여 기준인건비를 실제 얼마나 절감하였는지를 측정하는 지표																																		
해석 및 특징	자치단체의 예산절감 노력을 판단할 수 있는 지표로 기준인건비 기준액보다 실제 결산상 지출된 인건비가 적을수록 예산절감 노력이 높은 것으로 분석																																		
산정공식	인건비 절감 노력도 = $\{1-(\text{인건비 결산액} / \text{총액인건비 기준액})\}$ ※ 총액인건비 기준액 : 2013년 말 행정자치부에서 자치단체에 시달한 총액인건비 기준액 (총액인건비 기준액 : 행정자치부에서 일괄 통보) 2014년 3월 법 개정으로 “기준인건비”로 명칭이 변경되었음 ※ 소방직 인건비는 제외 ※ 총액인건비(기준인건비) 대상 과목(7개 항목) - 보수, 기타직보수, 무기계약근로자보수, 직급보조비, 성과상여금, 연금부담금, 국민건강보험금																																		
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 직접입력																																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 보통교부세 연계지표 ※ 기준인력을 준수하지 않은 단체는 값이 양호해도 인센티브 적용 제외																																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																																		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계																																		
제출서식	인건비 절감 노력도 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="3">2014년도 인건비 결산 반영액(A)</th><th colspan="3">2014년도 총액인건비 기준액(B)</th><th rowspan="2">지표값 {1-(A/B)}</th></tr><tr><th>반영액 (A=a-b)</th><th>인건비 결산액 (a)</th><th>소방직 인건비 (b)</th><th>반영액 (B=c-d)</th><th>총액인건비 (c)</th><th>소방직 총액인건비 (d)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td>일반회계</td><td></td><td></td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td>기타특별</td><td></td><td></td></tr><tr><td>공기업특별</td><td></td><td></td><td>공기업특별</td><td></td><td></td></tr></table>			2014년도 인건비 결산 반영액(A)			2014년도 총액인건비 기준액(B)			지표값 {1-(A/B)}	반영액 (A=a-b)	인건비 결산액 (a)	소방직 인건비 (b)	반영액 (B=c-d)	총액인건비 (c)	소방직 총액인건비 (d)	일반회계			일반회계				기타특별			기타특별			공기업특별			공기업특별		
2014년도 인건비 결산 반영액(A)			2014년도 총액인건비 기준액(B)			지표값 {1-(A/B)}																													
반영액 (A=a-b)	인건비 결산액 (a)	소방직 인건비 (b)	반영액 (B=c-d)	총액인건비 (c)	소방직 총액인건비 (d)																														
일반회계			일반회계																																
기타특별			기타특별																																
공기업특별			공기업특별																																
검증자료	2014회계연도 행정자치부 시달 총액인건비(기준인건비) 기준액 자료 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 총액인건비(기준인건비) 기준액과 총액인건비(기준인건비) 결산액 확인 ▶ 소방직 인건비 현황 등 확인 연락처 작성자 (작성 부서)																																		

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

18. 지방의회경비 절감노력도

지표유형	효율성		지표내용	세출
개요(정의)	지방의회경비에 대한 절감 노력도를 파악할 수 있는 지표			
해석 및 특징	자치단체가 지방의회를 운영하는데 소요되는 경비를 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 의회경비 절감노력이 높은 것을 의미			
산정공식	지방의회경비 절감 노력도 = 1 - $\frac{\text{지방의회경비 결산액}}{\text{지방의회경비 기준액}}$ ※ 지방의회 경비 중 3개 과목 - 의원국외여비(205-04), 의정운영공통경비(205-05), 의원운영업무추진비(205-06) ※ 지방의회경비 기준액은 2014.12.31 기준 의원 정원수를 기준			
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 직접입력	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계			
제출서식	지방의회경비 절감 노력도			
	(단위 : 원)			
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식				
제출서식</				

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

19. 업무추진비 절감노력도

지표유형	효율성	지표내용	세출																										
개요(정의)	지방자치단체의 총 예산 중 업무추진비의 비율을 나타내는 지표																												
해석 및 특징	기관운영이나 시책추진에 필요한 추진비용을 기준금액 대비 얼마나 절감하였는지를 판단하는 지표로 지표값이 클수록 업무추진비 절감 노력이 높은 것을 의미																												
산정공식	업무추진비 절감노력도 = 1 - $\frac{\text{업무추진비 결산액}}{\text{업무추진비 기준액}}$ ※ 집행부 업무추진비 중 2개 과목 - 기관운영업무추진비(203-01), 시책추진업무추진비(203-03) ※ 기관운영업무추진비 대상 직위 현황은 2013. 12. 31 기준이며, 2014년 중 조직개편에 따른 변동분은 증빙자료 제출시 추가로 반영 ※ 2014년도 조직개편 내용 증빙자료 미제출시 2013.12.31 기준으로 산출																												
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 직접 입력																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 평가지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																												
대상회계	일반회계, 기타특별회계																												
제출서식	업무추진비 절감노력도 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="3">업무추진비 결산액(A)</th><th colspan="3">업무추진비 기준액(B)</th><th rowspan="2">지표값 1-(A/B)</th></tr><tr><th>소계 (A=a+b)</th><th>기관운영 업무추진비 (a)</th><th>시책추진 업무추진비 (b)</th><th>소계 (B=c+d)</th><th>기관운영 업무추진비 (c)</th><th>시책추진 업무추진비 (d)</th></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td>일반회계</td><td>입력</td><td>입력</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td>기타특별</td><td></td><td></td><td>기타특별</td><td>입력</td><td>입력</td></tr></table> ※ 기준액은 자치단체 직접 입력, 결산액은 e호조로 산출			업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)	소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)	일반회계			일반회계	입력	입력		기타특별			기타특별	입력	입력
업무추진비 결산액(A)			업무추진비 기준액(B)			지표값 1-(A/B)																							
소계 (A=a+b)	기관운영 업무추진비 (a)	시책추진 업무추진비 (b)	소계 (B=c+d)	기관운영 업무추진비 (c)	시책추진 업무추진비 (d)																								
일반회계			일반회계	입력	입력																								
기타특별			기타특별	입력	입력																								
검증자료	2014회계연도 행정자치부 시달 업무추진비 기준액과 업무추진비 결산액 증빙자료 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) 기준금액 관련 업무추진비 편성직위의 적합성 기준금액 관련 2014년 중 조직개편에 대한 증빙자료 등 결산서 부속서류 기능별 성질별 결산액		연락처 작성자 (작성부서)																										

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

20. 행사·축제경비 비율(비율증감률)

지표유형	효율성	지표내용	세출	
개요(정의)	행사축제를 위해 지출하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표			
해석및특징	총 예산 중 행사축제경비의 비중이 감소할수록 전년도 대비 비율이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단			
산정공식	13-1. 행사·축제경비비율 = (행사축제경비/세출결산액)×100			
	13-2. 행사·축제경비 증감률 (2014년도 행사축제경비비율-2013년도 행사축제경비비율) ----- 2013년도 행사축제경비비율			
	※ 행사·축제 관련 4개 과목 - 행사운영비(201-03), 행사실비보상금(301-09) , 민간행사보조(307-04) (민간행사보조 금액 포함), 행사관련시설비(401-04)			
	※ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사, 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전은 제외 : 증빙자료 첨부(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함) 국제행사, 문화체육관광부 축제행사 목록은 행정자치부에서 통보 기타 행사·축제의 경우, 국비와 지방비를 모두 포함하여 산정			
측정시점(기간)	※ 일몰제가 적용되어 비용이 발생한 축제의 경우, 점수 산정시 불이익을 받지 않기 위해 전년도 데이터에 기초하여 점수 새로 산정. 다만, 새로 전국축제로 인정받은 경우에는 전년도 데이터에서도 삭제하여 차이 점수 산정 ex) 2013년도까지 계산 제외대상 축제였다가, 2014년도에 일몰제 적용을 받아 계산축제가 되었으나, 다시 2015년 심사에서 계산 제외대상 축제가 된 경우 2014년도 점수 산정시= 2013년도에 제외되었던 축제금액을 포함한 다음 2014년도 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정 2015년 점수 산정시= 2014년도에 포함되었던 축제금액을 제외한 다음 2015년 축제금액과의 차액을 이용하여 점수 산정			
	※ 2년 혹은 3년에 한 번씩 시행하는 축제가 시행된 경우, 점수 산정 시 불이익을 받지 않기 위해 이전 축제년도(2년 혹은 3년 전) 데이터에 기초하여 점수 새로 산정			
	2012~2014회계연도 결산 (3년 추세 파악)	자료산출 (외부통계)	e호조 직접입력	
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계			
제출서식	13-1. 행사축제경비 비율			
	(단위 : 원)			

제출서식	13-2. 행사축제경비 비율증감률							
	(단위 : 원)							
	2014년 행사축제경비(a)					제외대상 행사축제 경비(b)	2014년 세출 결산액 (c)	A=(a-b) /c×100
	계 (a)	201-03 (행사 운영비)	301-09 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)			
								지표값
	2013년 행사축제경비(d)					제외대상 행사축제 경비(e)	2013년 세출 결산액 (f)	B=(d-e) /f×100
	계 (d)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)			
								{(A-B)/B }×100
	2012년 행사축제경비(g)					제외대상 행사축제 경비(h)	2012년 세출 결산액 (i)	C=(g-h) /i×100
	계 (g)	201-03 (행사 운영비)	301-10 (행사실비 보상금)	307-04 (민간행사 보조)	401-04 (행사관련 시설비)			
								{(B-C)/C }×100
검증자료	2012~2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓)					연락처		
	▶ 기획재정부가 인정하는 국제행사, 문화체육관광부가 인정하는 축제행사 및 전국체전·전국소년체전·전국장애인체전 등 제외경비 확인(단, 사후평가에 따른 제재조치를 받은 행사는 포함)					작성자 (작성부서)		

※ 실제 지방교부세 산정에 적용할 때에는 지표값 산정공식이 일부 변경될 수 있음

※ 제외대상 행사축제경비는 시스템에 다음과 같이 나누어 반영되어 있음

제외대상 행사축제경비(b, e, h)			
계	국제행사	문광부인정	전국체전/소년체전/장애인체전
b			
e			
h			

1. 재난관리기금전출금 확보

지표유형	정책유도		지표내용	페널티																				
개요(정의)	법정 재난관리기금 전출금 확보 여부 파악																							
해석및특징	법정 재난관리기금 전출금을 확보하도록 유도하며 법정 금액 미확보시 페널티 점수 부여																							
산정공식	2014년도 적립 재난관리기금전출금 재난관리기금전출금비율 = ————— × 100(%) 보통세 수입결산액 3년(2010, 2011, 2012) 평균 ※ 보통세(111) 2010년도, 2011년도, 2012년도 : 2014년 예산 작성 시 2013년 결산이 끝나지 않았으므로 2012년부터 최근 3년 계산 ※ 재난관리기금전출금 비율이 1%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 재난 및 안전관리 기본법 제67조(재난관리기금의 적립) ① 지방자치단체는 재난관리에 드는 비용에 충당하기 위하여 매년 재난관리기금을 적립하여야 한다. ② 제1항에 따른 재난관리기금의 매년도 최저적립액은 최근 3년 동안의 「지방세법」에 의한 보통세의 수입결산액의 평균연액의 100분의 1에 해당하는 금액으로 한다.																							
측정시점(기간)	2011~2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위택스) e호조 세입세출결산서 부속서류																					
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법지표, 정책유도지표																							
목표·기준치 (바람직한 상태)	1%가 법정기준임																							
대상회계	일반회계																							
제출서식	재난관리기금전출금비율 (단위: 원) <table><tr><td rowspan="3">2014회계연도 적립 재난관리기 금전출금 A</td><td colspan="4">보통세 수입결산액 평균연액</td><td rowspan="3">지표값 (%) (A/B) × 100</td></tr><tr><td>평균</td><td>2013회계연도</td><td>2012회계연도</td><td>2011회계연도</td></tr><tr><td>$B = \frac{a+b+c}{3}$</td><td>보통세(111)</td><td>보통세(111)</td><td>보통세(111)</td></tr><tr><td>직접입력</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				2014회계연도 적립 재난관리기 금전출금 A	보통세 수입결산액 평균연액				지표값 (%) (A/B) × 100	평균	2013회계연도	2012회계연도	2011회계연도	$B = \frac{a+b+c}{3}$	보통세(111)	보통세(111)	보통세(111)	직접입력					
2014회계연도 적립 재난관리기 금전출금 A	보통세 수입결산액 평균연액					지표값 (%) (A/B) × 100																		
	평균	2013회계연도	2012회계연도	2011회계연도																				
	$B = \frac{a+b+c}{3}$	보통세(111)	보통세(111)	보통세(111)																				
직접입력																								
검증자료	2010, 2011, 2012 회계연도 세입세출결산서 2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 보통세 금액 ▶ 부속서류의 재난관리기금전출금 확인		연락처																					
			작성자 (작성부서)																					

2. 지역상생발전기금전출금 확보

지표유형	정책유도	지표내용	페널티								
개요(정의)	법정 지역상생발전기금 전출금 확보 여부 파악(서울, 인천, 경기)										
해석및특징	법정 지역상생발전기금 전출금(서울, 인천, 경기)을 확보하도록 유도하며 법정 금액 미확보시 페널티 점수 부여										
산정공식	2014년도 지역상생발전기금전출금 $\text{상생발전기금비율} = \frac{\text{2014년도 지역상생발전기금전출금}}{\text{2014년도 지방소비세 실제 수납액(111-08)}} \times 100(\%)$ ※ 지방소비세 실제수납액(111-08): 2014년도 ※ 지역상생발전기금전출금 비율이 35%가 되지 않는 경우 페널티 부여 ※ 지방자치단체 기금관리기본법 제17조의2(발전기금의 재원) 발전기금은 다음 각 호의 재원으로 조성한다. 3. 서울특별시·인천광역시·경기도의 출연금으로서 회계 연도별 지방소비세 세입 등을 고려하여 대통령령으로 정하는 금액 ※ 동법 시행령 제12조의2(출연금) ① 법 제17조의2제3호에서 "대통령령으로 정하는 금액"이란 해당 지방자치단체별로 지방소비세액의 100분의 35에 해당하는 금액을 말한다. ③ 제2항에 따른 해당 연도 출연금의 총액이 해당 연도에 실제로 납입된 지방소비세액의 100분의 35와 다를 경우에는 그 차액에 해당하는 금액을 다음 연도의 추가경정예산에 계상하여 그 해 6월 30일까지 정산하여야 한다.										
측정시점(기간)	2014회계연도 결산 2015년 6월 30일 기준 추가정산액	자료산출 (외부통계)	지방세시스템(위텍스) e호조 세입세출결산서부속서류								
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법지표, 정책유도지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	35%가 법정기준임										
대상회계	일반회계										
제출서식	상생발전기금전출금비율 (단위: 원) <table border="1"> <tr> <td>2014회계연도 지역상생발전기금 전출금 A</td><td>2015년 6월 30일까지 추가 정산액 B</td><td>2014회계연도 지방소비세 실제수납액 C</td><td>지표값 (%) (A+B)/C × 100</td></tr> <tr> <td>직접입력(서울, 인천, 경기)</td><td>직접입력(서울, 인천, 경기)</td><td></td><td></td></tr> </table>			2014회계연도 지역상생발전기금 전출금 A	2015년 6월 30일까지 추가 정산액 B	2014회계연도 지방소비세 실제수납액 C	지표값 (%) (A+B)/C × 100	직접입력(서울, 인천, 경기)	직접입력(서울, 인천, 경기)		
2014회계연도 지역상생발전기금 전출금 A	2015년 6월 30일까지 추가 정산액 B	2014회계연도 지방소비세 실제수납액 C	지표값 (%) (A+B)/C × 100								
직접입력(서울, 인천, 경기)	직접입력(서울, 인천, 경기)										
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 지방소비세실제수납액 ▶ 부속서류의 상생발전기금전출금 확인 ▶ 2015년 6월 30일까지 추가정산액 확인		연락처 작성자 (작성부서)								

3. 위탁금 편성 후 보조금 집행

지표유형	정책유도	지표내용	페널티
개요(정의)	위탁금으로 편성하고 보조금처럼 집행한 현황 파악		
해석및특징	2014년도 지방자치단체 예산편성 운영기준 및 기금운용계획 수립 기준 p.125에 명시된, 민간위탁금(307-05)을 보조금 관계법령, 보조금 관리조례 등에 따라 집행하는 민간보조사업 예산으로 편성하는 것을 금지하도록 한 규정이 제대로 지켜지도록 유도하는 지표		
평가방법	지방자치단체 세출예산집행기준(안전행정부(당시) 예규 14년 1월 1일 시행분) 12-3. 민간위탁금(307-05) ○ 민간수탁자 선정 및 민간위탁의 이행 등에 관한 사항은 「지방계약법령」에서 정한 절차에 따라야 한다. - 다만, 다른 법령에서 구체적인 절차를 규정하고 있는 사항(법령에서 구체적인 절차를 하위규정으로 위임한 경우 포함)은 그 법령이 정한 바에 따른다. ○ 위탁경비 산출 및 사후정산 - 「지방계약법령」에 따라 계약방식을 적용할 경우에는 「지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준」(안전행정부 예규) 제2장 「예정가격 작성요령」 등에 의하여 소요비용을 산정하고, 해당 사업의 특성상 사후 정산이 필요한 경우에는 개산계약 또는 사후원가 검토 조건부로 계약을 체결하여야 한다. - 민간위탁 계약시에는 「지방계약법령」 및 관련법령을 적용하여 수탁기관을 선정하고 집행하여야 하며, 민간보조사업 예산으로 편성되어서는 안됨 - 현장실사 시 위탁금(307-05) 편성 사업예산에 대해 샘플 5건을 선정하여, 지방계약법을 따르지 않고 보조금처럼 지출한 내역파악 - 계약서류 미비 집행 파악 - 부적절한 지출 발견 시 페널티 점수 부여 (최종점수에서 5점 감점)		
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 예산서, 계약서 등 집행 서류
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성: 준법지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	샘플 (광역 5건, 기초 3건) 중에서 0건 발생		
대상회계	일반회계		
제출서식	e호조 제출서식은 없으며, 현지실사 시 민간위탁금 예산서, 계약서 등 민간위탁금(307-05) 관련 지출서류 일체 준비		
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 예산서, 계약서 등 지출서류 일체		연락처
			작성자 (작성부서)

□ 재정분석 참고지표

1. 지방채무잔액지수
2. 지방채무상환비비율
3. 장래세대부담비율
4. 중기재정계획반영비율
5. 예산집행률
6. 정책사업투자비비율
7. 투융자심사사업 예산편성비율
8. 행정운영경비비율(증감률)
9. 유동비율
10. 고정순자산비율(증감률)
11. 경상재원비율
12. 총예산대비 자체수입증가율
13. 지방세수입 대비 인건비비율
14. 부채증가액(증감률)
15. 세입예산대비 우발채무총액비율
16. 관리채무부담비율
17. 관리채무상환비율
18. 의무지출비율
19. 자본시설지출비율
20. 민간이전경비절감노력도

1. 지방채무잔액지수

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																																																																										
개요(정의)	일반재원 대비 지방채무 현재액의 비율을 측정하는 저장(stock) 지표																																																																																																												
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미																																																																																																												
산정공식	지방채무잔액지수 = $\frac{\text{지방채무 잔액}}{\text{일반재원 결산액}} \times 100(\%)$ ※ 지방채무잔액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('12년 한도 산정 까지 적용)에 따른 잔액임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부분의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 ★ 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 지방채무 잔액 : 채무결산보고서 작성기준의 지방채무 범위와 동일 ⇒ 지방채 증권+차입금 + 채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 시·도의 경우 지역개발채권 발행액도 지방채무의 범위에 포함 ⇒ 기금의 조성을 위한 지방채 발행액도 포함 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성																																																																																																												
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																																																																																										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																																																																												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																																																																												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																																																																												
제출서식	지방채무잔액지수 (구분가능한 회계까지만 구분) (단위 : 원) <table><tr><th rowspan="2">구 분</th><th colspan="4">2014 지방채무 잔액(A)</th><th colspan="6">2014 일반재원 결산액(B)</th><th rowspan="2">지표값 (%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th>계 A = (a+b+c)</th><th>지방채 증권 및 차입금 a</th><th>채무 부담 행위 b</th><th>보증 채무 이행액 c</th><th>계 B= (e+f+g+h+i)</th><th>지 방 세 e</th><th>세 외 수입 f</th><th>지 방 교 부 세 g</th><th>조 정 교 부 금 h</th><th>재 정 보 전 금 i</th></tr><tr><td>합 계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>일반회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 타</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>공 기 업</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>특별회계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>기 금</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			구 분	2014 지방채무 잔액(A)				2014 일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100	계 A = (a+b+c)	지방채 증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	계 B= (e+f+g+h+i)	지 방 세 e	세 외 수입 f	지 방 교 부 세 g	조 정 교 부 금 h	재 정 보 전 금 i	합 계												일반회계												기 타												특별회계												공 기 업												특별회계												기 금											
구 분	2014 지방채무 잔액(A)				2014 일반재원 결산액(B)						지표값 (%) (A/B) × 100																																																																																																		
	계 A = (a+b+c)	지방채 증권 및 차입금 a	채무 부담 행위 b	보증 채무 이행액 c	계 B= (e+f+g+h+i)	지 방 세 e	세 외 수입 f	지 방 교 부 세 g	조 정 교 부 금 h	재 정 보 전 금 i																																																																																																			
합 계																																																																																																													
일반회계																																																																																																													
기 타																																																																																																													
특별회계																																																																																																													
공 기 업																																																																																																													
특별회계																																																																																																													
기 금																																																																																																													
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																																																																										

2. 지방채무상환비비율

지표유형	건전성	지표내용	참고지표																																																
개요(정의)	일반재원 대비 과거4년 및 미래4년 간 지방채무 상환액의 비율																																																		
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을 수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																																		
산정공식	지방채무상환비비율 = $\frac{\text{과거4년+미래4년간 평균 순지방비 채무상환액}}{\text{과거4년+미래4년간 평균 일반재원결산액}} \times 100(\%)$ ☞ 과거4년 : 2011, 2012, 2013, 2014년, 미래4년 : 2015, 2016, 2017, 2018년 ※ 채무상환액 및 일반재원결산액은 (구)지방채발행 총액한도제 산정식('14년 한도 산정 까지 적용)에 따른 값임 ※ 일반재원 : 결산서상 세입 결산부문의 실제수납액 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입과 임시적 세외수입을 모두 포함 ⇒ 지방교부세는 보통, 특별, 분권, 부동산교부세를 모두 포함 * 재정자주도 작성시 분자에 해당하는 일반재원과 동일한 범위를 포괄 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외																																																		
측정시점 (기간)	2011~2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호 조 채무결산보고서																																																
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																		
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																		
제출서식	지방채무상환비비율 (단위 : 원) <table><tr><th colspan="6">과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)</th><th colspan="6">과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)</th><th rowspan="3">지 표 값 (%) (A/B) × 100</th></tr><tr><th rowspan="2">계 A=(1 +d)</th><th colspan="3">과거4년 순지방비(a=1+2+3)</th><th rowspan="2">국비 지 원 상 환 (b)</th><th rowspan="2">시·도·비 지 원 상 환 (c)</th><th rowspan="2">미래4년 지방채무 상 환 액 (d)</th><th rowspan="2">계 B=e+f +g+h+i +j</th><th colspan="4">과거 4년</th><th rowspan="2">미래4년 일반재원 결 산 액 (j)</th></tr><tr><th>채무 상 환 (1)</th><th>조기 상 환 (2)</th><th>차 환 (3)</th><th>지 방 세 (e)</th><th>세 외 수 입 (f)</th><th>지 방 교 부 세 (g)</th><th>조 정 교 부 금 (h)</th><th>재 정 보 전 금 (i)</th></tr><tr><td>2010</td><td></td><td>가 등 한 경 우</td><td>가 등 한 경 우</td><td>가 등 한 경 우</td><td>*가 등 한 경 우 만 해 당</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)						과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)						지 표 값 (%) (A/B) × 100	계 A=(1 +d)	과거4년 순지방비(a=1+2+3)			국비 지 원 상 환 (b)	시·도·비 지 원 상 환 (c)	미래4년 지방채무 상 환 액 (d)	계 B=e+f +g+h+i +j	과거 4년				미래4년 일반재원 결 산 액 (j)	채무 상 환 (1)	조기 상 환 (2)	차 환 (3)	지 방 세 (e)	세 외 수 입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	조 정 교 부 금 (h)	재 정 보 전 금 (i)	2010		가 등 한 경 우	가 등 한 경 우	가 등 한 경 우	*가 등 한 경 우 만 해 당								
과거4년+미래4년간 지방채무상환액(A)						과거4년+미래4년간 일반재원결산액(B)						지 표 값 (%) (A/B) × 100																																							
계 A=(1 +d)	과거4년 순지방비(a=1+2+3)			국비 지 원 상 환 (b)	시·도·비 지 원 상 환 (c)	미래4년 지방채무 상 환 액 (d)	계 B=e+f +g+h+i +j	과거 4년					미래4년 일반재원 결 산 액 (j)																																						
	채무 상 환 (1)	조기 상 환 (2)	차 환 (3)					지 방 세 (e)	세 외 수 입 (f)	지 방 교 부 세 (g)	조 정 교 부 금 (h)			재 정 보 전 금 (i)																																					
2010		가 등 한 경 우	가 등 한 경 우	가 등 한 경 우	*가 등 한 경 우 만 해 당																																														
검증자료	2011~2014회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		연락처 작성자 (작성부서)																																																

3. 장래세대부담비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표						
개요(정의)	현재 형성된 사회자본과 후세대의 채무부담 수준을 비교분석하는 지표									
해석및특징	유형고정자산 대비 부채합계의 비율을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 장래세대의 채무부담이 가중되는 것으로 판단									
산정공식	장래세대부담비율 = $\frac{\text{부채합계}}{\text{유형고정자산}} \times 100(\%)$ ※ 유형고정자산 : 일반유형자산 + 주민편의시설 + 사회기반시설 ※ 부채합계 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채 ※ 기타비유동부채는 통계량만 파악									
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)									
제출서식	장래세대부담비율 (단위 : 원)									
	구분	부채총액(A)				유형고정자산(B)				지표값 (A/B)× 100
		계 A= a+b	유동 부채 (a)	장기 차입 부채 (b)	기타 비유동 부채	계 B= c+d+e	일반 유형 자산 (c)	주민 편의 시설 (d)	사회 기반 시설 (e)	
	합 계									
	일반회계									
	기 타 특별회계									
	공기업 특별회계									
	기금회계									
	내부거래(△)									
	※ 기타비유동부채는 통계관리 목적상 자료입력 요망									
검증자료	2014회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 재정상태표의 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설 ▶ 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채 확인			연락처						
				작성자 (작성부서)						

4. 중기재정계획반영비율

지표분류	효율성		지표내용	참고지표			
개요(정의)	중기지방재정계획 중 사업비의 당해연도 사업예산 반영 비율						
해석및특징	재정운영의 거시적 계획성을 측정할 수 있는 성과지표로 100%에 근접할수록 재정운영의 계획성이 양호한 것으로 판단						
산정공식	중기재정계획반영비율 = 최종세출예산서의 정책사업비 중기지방재정계획의 사업비 × 100(%) ※ 지방재정계획상의 사업비 : ‘13년도에 수립·확정한 중기지방재정계획의 2014년 사업예산총액(예비비포함) ※ 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영 없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 이를 제외하고 산정						
측정시점(기간)	2014회계연도 최종예산	자료산출 (외부통계)	직접입력				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직						
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계						
제출서식	중기재정계획반영비율						
	(단위 : 원)						
	최종세출예산서의 정책사업비(A)		중기지방재정계획의 사업비(B)		지표값(%) (A/B)×100		
	계 A=(a-b)	정책사업비 (a)	천재,재해 (b)	계 B=(c+d)		정책사업비 (c)	예비비 (d)
	일반회계	입력	입력	일반회계		입력	입력
	기타특별	입력	입력	기타특별		입력	입력
	공기업	입력	입력	공기업	입력	입력	
※ (b)는 천재지변, 자연재해 등으로 인해 중기지방재정계획에 반영없이 긴급시설 복구비를 집행한 경우 작성							
※ 공기업특별회계 정책사업비 = 총예산-총액인건비-(201-01~02, 202-01~02, 720, 730, 220)							
검증자료	2014년도 세입세출예산서		연락처				
	※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 2013년 중기지방재정계획		작성자 (작성부서)				

5. 예산집행률

지표분류	효율성		지표내용	참고지표
개요(정의)	자치단체의 당해년도 예산편성 기준으로 실질적으로 집행된 예산의 비율			
해석및특징	예산집행률이 높을수록 예산편성의 적절성과 집행의 효율성이 높은 것으로 판단			
산정공식	$\text{예산집행률} = \frac{\text{세출결산액}}{\text{예산현액}} \times 100(\%)$ ※ 세출결산액 : 세출지출액			
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 정책유도 지표			
목표 (바람직한 상태)	100% 달성 및 근접할수록 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계			
제출서식	예산집행률 (단위 : 원)			
	회계명	회계수	세출결산액 (A)	예산현액 (B)
	총계			비율(%) (A/B)×100
	일반회계			
	기타특별회계			
	공기업특별회계			
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상 예산현액, 세출결산액 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

6. 정책사업투자비비율

지표분류	효율성				지표내용				참고지표							
개요(정의)	정책사업비에서 시설비·자산취득비 등 투자지출이 차지하는 비율															
해석및특징	지표값이 높을수록 자본형성을 위한 투자지출이 확대되고 있는 것으로 판단															
산정공식	정책사업투자비비율 = $\frac{\text{투자지출액}}{\text{정책사업비 결산액}} \times 100 \%$ * 투자지출액: 자본지출(400) + 용자및출자(500) * 공기업자본전출금 404 제외															
측정시점(기간)	2014회계연도 결산				자료산출 (외부통계)		e호조 세입세출결산서 부속서류									
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표															
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직															
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계															
제출서식	정책사업투자비비율 (회계구분 추가)															
	(단위 : 원)															
	회계구분	투자지출액(A)											정책사업비 결산액(B)	지표값 (%) (A/B) ×100		
		소계 (A=a+b-c)	자본지출(a) (400)				용자및출자(b) (500)				공기업자본전출금(c) (404)					
			계	행정 운영 비	재무 활동	정책 사업	계	행정 운영 비	재무 활동	정책 사업	계	행정 운영 비			재무 활동	정책 사업
				일반												
	기타															
공기업																
※ 투자지출액 : 자본지출(400)+용자및출자(500) ※ 공기업자본전출금 404 제외 ※ 정책사업비 : 결산서 부속서류의 사업구분별 정책사업비																
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 자본지출(400), 용자 및 출자(500), 공기업자본전출금(404), 정책사업비 확인					연락처										
						작성자 (작성부서)										

7. 투융자심사사업예산편성비율

지표분류	효율성	지표내용	참고지표
개요(정의)	투융자심사를 받아 추진되는 사업 중 당초 예산편성 계획액 대비 실제 예산 편성된 금액의 비율		
해석및특징	투융자심사시 마련된 사업계획과 실제 사업추진과정간의 연계성을 판단할 수 있는 지표로 비율이 높을수록 계획재정 운용노력이 높은 것으로 평가		
산정공식	⑦-1 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) = $\left\{ \frac{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 실제 예산편성액)}{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 실제 예산편성건수)}{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ * 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 * 광역 : 중앙심사, 기초 : 중앙, 시도심사분을 작성 * 민자사업비 부분 제외 * 2014년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2015. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정 ⑦-2 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) = $\left\{ \frac{\sum (2014년도 투융자심사*를 받은 사업의 2015년 실제 예산편성액)}{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 예산편성 계획액)} \times 70(\%) \right\} + \left\{ \frac{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 실제 예산편성건수)}{\sum (2014년도 투융자심사를 받은 사업의 2015년 예산편성 계획건수)} \times 30(\%) \right\}$ * 투융자심사 : 심사결과 적정 또는 조건부추진사업에 한함(부적정, 재검토, 반려 제외) 단, 재심사사업은 제외 * 의뢰심사(중앙심사, 시도심사)와 자체심사 모두 포함 * 민자사업비 부분 제외 * 2014년도에 투융자심사를 받은 사업에 대해서 2015. 6월말까지 지방의회에서 의결된 예산만 인정		
측정시점(기간)	2015회계연도 예산	자료산출 (외부통계)	직접입력
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표		
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 100% 달성 및 근접할수록 바람직		
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공공기업특별회계		

제출서식	⑦-1 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 제외) (단위: 원)					
	계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)		지표값(%) (A*0.7)+ (B*0.3)
	편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	
		직접입력	직접입력		직접입력	직접입력
	⑦-2 투융자심사사업 예산편성비율(자체심사 포함) (단위: 원)					
	계획대비 예산편성액 비율(A)			계획대비 예산편성 건수 비율(B)		지표값(%) (A*0.7)+ (B*0.3)
	편성액 비율 (A=a/b ×100)	실제 예산 편성액(a)	투융자 심사시 예산편성 계획(b)	건수비율 (B=c/d ×100)	실제 예산편성 건수(c)	
		직접입력	직접입력		직접입력	직접입력
검증자료	해당년도 세입세출예산서, 투융자심사 결과 안행부에서 투융자심사 결과를 종합하여 사전통보				연락처	
	※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 2014년 투융자심사 결과(중앙, 시도 심사)문서 ▶ 2014년 투융자심사의뢰서 ▶ 2015년 예산편성결과(예산서 사본) ▶ 광역 시도에서는 투융자심사 사업에 대한 연도별 재원투자 계획을 참고하여 시군구별 입력자료 대사				작성자	

8. 행정운영경비비율(증감률)

지표분류	효율성	지표내용	참고지표																				
개요(정의)	행정조직 운영을 위한 인력 및 부서관리비용의 적정비율 및 연도간 증감 상태를 분석하기 위한 지표																						
해석 및 특징	행정운영에 있어서 인력 및 부서운영을 위한 비용이 낮을수록 경비절감 노력이 높은 것으로 판단																						
산정공식	⑧-1. 행정운영경비비율 = $\frac{\text{행정운영경비 결산액}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ ⑧-2. 행정운영경비증감률 = $\frac{(\text{2014년도 행정운영경비결산액} - \text{2013년도 행정운영경비결산액})}{\text{2013년도 행정운영경비 결산액}} \times 100$ ※ 행정운영경비: 인력운영비와 기본경비의 합계																						
측정시점(기간)	2013~2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서 부속서류																				
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																						
대상회계	일반회계, 기타특별회계																						
제출서식	⑧-1. 행정운영경비비율 (단위 : 원)																						
	<table><tr><td colspan="3">행정운영경비 결산액(A)</td><td rowspan="2">세출결산액 (B)</td><td rowspan="2">지표값(%) (A/B)×100</td></tr><tr><td>계 (A=a+b)</td><td>인력운영비 (a)</td><td>기본경비 (b)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100	계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)												
	행정운영경비 결산액(A)			세출결산액 (B)	지표값(%) (A/B)×100																		
계 (A=a+b)	인력운영비 (a)	기본경비 (b)																					
	⑧-2. 행정운영경비증감률 (단위 : 원)																						
	<table><tr><td colspan="3">2014회계연도 행정운영경비결산액(A)</td><td colspan="3">2013 회계연도 행정운영경비결산액(B)</td><td rowspan="2">지표값(%) {(A-B)/B} ×100</td></tr><tr><td>계 (A=a+b)</td><td>기본경비 (a)</td><td>인력운영비 (b)</td><td>계 (B=c+d)</td><td>기본경비 (c)</td><td>인력운영비 (d)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			2014회계연도 행정운영경비결산액(A)			2013 회계연도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100	계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)							
2014회계연도 행정운영경비결산액(A)			2013 회계연도 행정운영경비결산액(B)			지표값(%) {(A-B)/B} ×100																	
계 (A=a+b)	기본경비 (a)	인력운영비 (b)	계 (B=c+d)	기본경비 (c)	인력운영비 (d)																		
검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 사업예산 결산서 상의 인력운영비 및 기본경비 ▶ 조직 및 정·현원 현황표 ▶ 행정운영경비 예산편성기준지침 및 관련자료		연락처																				
			작성자 (작성부서)																				

9. 유동비율

지표분류	건전성		지표내용	참고지표						
개요(정의)	복식부기 재정상태표의 유동부채 대비 유동자산의 비율									
해석 및 특징	회계연도 종료일로부터 1년 이내에 만기가 도래하는 유동부채를 상환할 수 있는 정도의 유동자산을 보유하고 있는가를 검증하기 위한 지표									
산정공식	유동비율 = $\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100(\%)$ ※ 결산서 중 재정상태표의 유동자산과 유동부채									
측정시점(기간)	2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호 조 복식부기 결산서 (재정상태표)							
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표, 자치단체 학습지표									
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직									
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)									
제출서식	유동비율 (단위 : 원) <table><tr><td>유동자산(A)</td><td>유동부채(B)</td><td>지표값(%) (A/B) × 100</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>				유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100			
유동자산(A)	유동부채(B)	지표값(%) (A/B) × 100								
검증자료	2014회계연도 결산서(재정상태표) ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 재정상태표의 유동자산, 유동부채 항목 확인		연락처							
			작성자 (작성부서)							

10. 고정순자산비율(증감률)

지표분류	건전성		지표내용	참고지표
개요(정의)	순자산 중 고정순자산이 점하는 비중 및 증감상황을 측정하는 지표			
해석 및 특징	고정순자산은 지역사회의 기반시설 등 고정자본 형성을 의미하는 것으로 자치단체의 공공서비스 잠재력을 판단할 수 있음			
산정공식	⑩-1 고정순자산비율 = $\frac{\text{고정순자산}}{\text{순자산 총계}} \times 100(\%)$ ⑩-2 고정순자산증감률 = $\frac{2014\text{년도 고정순자산} - 2013\text{년도 고정순자산}}{2013\text{년도 고정순자산}} \times 100(\%)$ ※ 2014회계연도 재정상태표의 고정순자산 ※ 2013회계연도 재정상태표의 고정순자산			
측정시점(기간)	2013~2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서 (재정상태표)	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)			
제출서식	⑩-1 고정순자산비율 (단위 : 원)			
	2014년 고정순자산(A)	2014년 순자산 총계(B)	지표값(%) (A/B) × 100	
	⑩-2 고정순자산증감률 (단위 : 원)			
	2014년 고정순자산 (A)	2013년 고정순자산 (B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100	
※ 2014회계연도 재정상태표의 고정순자산 ※ 2013회계연도 재정상태표의 고정순자산 ▶ 고정순자산증감률				
		연도		고정순자산 증감률
		2014년		
		2013년		
검증자료	복식부기 결산서 중 재정상태표		연락처	
	※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 복식부기 재정상태표 상의 2013년과 2014년의 고정순자산 확인		작성자 (작성부서)	

11. 경상자원비율

지표유형	건전성			지표내용	참고지표						
개요(정의)	세입결산액에 대한 경상자원(일반자원-경상비용)의 비율										
해석 및 특징	지방자치단체가 자주적으로 사용 가능한 경상적 자원의 수준을 파악하기 위한 지표이며, 비율이 높을수록 재정운영 여력이 양호한 것으로 판단										
산정공식	경상자원(일반자원-경상비용) 경상자원비율 = ----- × 100(%) 세입결산액 ※ 일반자원 : 지방세+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ※ 경상비용 : 인건비+운영비+조정교부금+재정보전금+교육비특별회계전출금										
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조, 세입세출결산서/부속서류, 복식부기 재정운영표								
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높을수록 바람직										
대상회계	일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계										
제출서식	경상자원비율 (단위 : 원)										
	경상 자원 (A)	일반자원(a)				경상비용(b)			세입 결산액 (B)	지표값 (A/B) ×100	
		계	지방세	경상세외 수입	지방 교부세	계	인건비	운영비			조정 교부금
			①	②	③		⑥+⑦ +⑧+ ⑨+⑩	재정 보전금			교육비특별회계 전출금
			조정 교부금	재정보전금							
A= a-b	a= ①+② +③+ ④+⑤	④(기초)	⑤(기초)		⑨(광역)	⑩(광역)					
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 및 복식부기 재정운영표 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서의 일반자원 및 복식부기 재정운영표의 경상비용 내역 확인		연락처								
			작성자 (작성부서)								

12. 총예산대비 자체수입증가율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표			
개요(정의)	총예산 증가액에 대한 자체수입 증가액의 비율로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표						
해석및특징	총예산 증가에 비해 자체수입 증가 정도를 측정하는 재정 건전성 지표로 그 비율이 높을수록 재정운영의 안정성이 양호한 것으로 판단함						
산정공식	총예산대비 자체수입증가율 $= \frac{(2014년\ 자체수입액 - 2012년\ 자체수입액)}{(2014년\ 총예산액 - 2012년\ 총예산액)} \times 100(\%)$ ※ 자체수입 : 지방세 + 세외수입						
측정시점 (기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세입세출결산서				
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표						
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직						
대상회계	일반회계, 기타특별회계						
제출서식	총예산 대비 자체수입 증가율 (단위 : 원)						
	자체수입 증가액(A)		총예산 증가액(B)		지표값 (A/B) ×100		
	계 A=a-b	2014년 자체수입 (a)	2013년 자체수입 (b)	계 B=c-d		2014년 총예산 (c)	2013년 총예산 (d)
	일반회계						
	기타특별						
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 2013, 2014년 자체수입액(지방세, 세외수입) 확인 ▶ 2013, 2014년 총예산액 확인		연락처				
			작성자 (작성부서)				

13. 지방세수입대비 인건비비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표
개요(정의)	지방세수입액 대비 인건비의 비율로 재정운영의 안정성을 측정하는 지표			
해석및특징	지방세 수입으로 인건비를 총당하는 수준을 측정하는 재정 건전성 지표로 이 지표 비율이 낮을수록 지방세수입의 인건비 총당능력이 높아 재정운영의 안정성이 양호한 것으로 판단			
산정공식	지방세수입대비 인건비비율 = $\frac{\text{인건비 결산액}}{\text{지방세수입액}} \times 100(\%)$ ※ 지방세수입(100) 세입결산서 ※ 인건비(100) 세출결산서			
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직			
대상회계	일반회계			
제출서식	지방세수입 대비 인건비 비율			
	(단위 : 원)			
	인건비 결산액(A)	지방세수입액(B)	지표값(%) (A/B)×100	
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 인건비(100) 결산액 확인 ▶ 지방세 수입액(100) 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

14. 부채증가액(증감률)

지표유형	건전성		지표내용	참고지표							
개요(정의)	부채총액의 증가액과 증감률로 부채 관리 능력을 측정하는 지표										
해석및특징	부채관리 능력을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 증가액이나 비율이 낮을수록 부채관리 능력이 높은 것으로 판단										
산정공식	부채증가액 = 2014년도 부채총액 - 2013년도 부채총액 부채증감률 = $\frac{\text{부채증가액}(2014\text{년도 부채총액} - 2013\text{년도 부채총액})}{2013\text{년도 부채총액}} \times 100(\%)$ ※ 부채총액 : 복식부기 재정상태표 상의 유동부채+장기차입부채+기타비유동부채										
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서								
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표										
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직										
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)										
제출서식	부채증가(액, 율) (단위 : 원)										
	구분	14년도 부채총액(A)				13년도 부채총액(B)				지표값	
		계(A)	유동부채	장기차입부채	기타비유동부채	계(B)	유동부채	장기차입부채	기타비유동부채	증가규모(A-B)	증가율((A-B)/B)×100
	합 계										
	일반회계										
	기타특별회계										
	공기업특별회계										
기금											
검증자료	2014회계연도 복식부기 결산서(재정상태표) ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 부채 확인		연락처								
			작성자 (작성부서)								

15. 세입예산대비 우발채무총액비율

지표유형	건전성		지표내용	부채관리
개요(정의)	해당연도 세입예산(당초) 대비 채무지급보증 총액을 측정하는 지표			
해석및특징	세입예산(혹은 결산) 대비 채무지급보증 총액을 측정하는 재정 건전성 지표로 그 값(비율)이 낮을수록 향후 재정위험이 낮아 건전성이 높은 것으로 판단			
산정공식	채무보증 총액 세입예산대비채무보증액비율 = ----- × 100(%) 세입예산(당초) ※ 회계범위 : 일반, 특별(기타, 공기업), 기금 ※ 보증범위 : 지방재정법상 지급보증 및 예산 외 부담 포함			
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 복식부기 결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직			
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)			
제출서식	세입예산대비 우발채무총액비율			
	(단위 : 원)			
	우발채무총액(A=a+b)	보증채무액a	예산외의무부담액(부지매입확약/토지리턴제/기타)b	세입예산(B)
※ 행정자치부 재정정책과 현황실태조사 자료 입력				
검증자료	2014회계연도 복식부기 결산서 및 별도 파악 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 결산서 확인 ▶ 지급보증, 예산외 부담 등		연락처	
			작성자 (작성부서)	

16. 관리채무부담비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표									
개요(정의)	경상일반재원 대비 지방채무현재액의 비율을 측정하는 저량(stock) 지표												
해석및특징	지방채무의 절대적 수준을 측정하는 지표로 그 비율이 낮을수록 재무구조가 건전한 것을 의미												
산정공식	$\text{관리채무부담비율} = \frac{\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)}}{\text{경상일반재원}} \times 100(\%)$												
	※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정방식과 동일 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 지방채무 잔액 ⇒ 지방채 증권+차입금+채무부담행위+보증채무이행책임액 ⇒ 자치단체의 일반·특별회계·기금이 그 자치단체의 지역개발기금에서 차입·상환하는 금액은 제외 ⇒ 지방채무 잔액은 원금기준으로 작성 ※ BTL 지급액 ⇒ 준공후 자치단체로 소유권이 이전된 시설물에 대해 결산일 기준으로 향후 민간사업자에게 지급의무가 생긴 총액중 순지방비로 지급할 금액												
측정시점(기간)	2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서										
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표												
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직												
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)												
제출서식	관리채무부담비율												
	(단위 : 원)												
	구 분	2014 지방채무 잔액(A)					2014 경상일반재원 결산액(B)					지표값 (%) (A/B) × 100	
		계 A = (a)+b)+ c)+d)+ e)	지방 채증권 a	차 입 금 b	채무 부담 행위 c	보증 채무 이행액 d	BTL 지급액 e	계 B= (f)+g)+ (h)+i)+ j)	지방 세 f	경상 세외 수입 g	지방 교부 세 h	조정 교부 금 i	재 정 보 전 금 j
	합 계												
	일반회계												
	기타 특별회계												
	공 기 업 특별회계 기 금												
검증자료	2014회계연도 세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 채무결산보고서의 채무현황과 일치여부							연락처					
								작성자 (작성부서)					

17. 관리채무상환비율

지표유형	건전성		지표내용	참고지표																																													
개요(정의)	경상일반재원 대비 미래4년의 지방채무 상환액의 비율																																																
해석 및 특징	채무상환에 따른 단기적 재정운영의 안정도를 측정하는 지표로서 비율이 높을수록 미래채무상환의 압박이 가중되는 것을 의미함																																																
산정공식	관리채무상환비율 = 미래4년 순지방비로 상환할 평균관리채무액 미래4년 경상일반재원의 평균수입액 × 100(%)																																																
	☞ 미래 4년 : 2015, 2016, 2017, 2018년 ※ 2014년 지방채발행 총액한도 산정식과 동일 ※ 관리채무 : 일반채무 + BTL지급액 총액 ※ 경상일반재원 ⇒ 지방세(지방교육세 제외)+경상세외수입+지방교부세+조정교부금+재정보전금 ⇒ 세외수입은 경상적 세외수입 ※ 순지방비 채무상환액은 조기상환액, 차환액, 국·도비 채무상환액 제외 ※ 평균 관리채무상환액 및 평균 경상일반재원 수입액 계산식 ⇒ 미래4년 상환할 평균채무액 : 미래 4년 관리채무상환액* / 4년 * 기준일 현재 지방채무 잔액을 기준으로 미래 4년 관리채무상환액 산정, 이자액은 과거 4년 평균 이자액을 미래 4년간 관리채무상환액에 합산 ⇒ 평균 경상일반재원 수입액 : 미래 4년 경상일반재원 수입액* / 4년 * 직전연도의 경상일반재원 규모에 과거 4년 경상일반재원 평균 증가율을 적용																																																
측정시점(기간)	2015~2018회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 채무결산보고서																																														
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 주민관심지표																																																
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																																
대상회계	통합회계(일반회계, 기타특별회계, 공기업특별회계, 기금회계)																																																
제출서식	관리채무상환비율 (단위 : 원) <table><tr><th rowspan="3">계 A=(1)</th><th colspan="5">미래 4년 순지방비(a=1+2+3)</th><th rowspan="3">계 B=e+f+g+h+i+j</th><th colspan="5">미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)</th><th rowspan="3">지표값 (%) (A/B) ×100</th></tr><tr><th colspan="3">미래 4년</th><th rowspan="2">국비 지원 상환 (b)</th><th colspan="2" rowspan="2">시도비 지원 상환 (c)</th><th colspan="5">미래 4년</th></tr><tr><th>채무 상환액 (1)</th><th>조기 상환액 (2)</th><th>차환액 (3)</th><th>지방 세 (e)</th><th>경상 세외 수입 (f)</th><th>지방 교부 세 (g)</th><th>조정 교부 금 (h)</th><th>재 정 보 전 금 (i)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*기준단체 만 해당</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				계 A=(1)	미래 4년 순지방비(a=1+2+3)					계 B=e+f+g+h+i+j	미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) ×100	미래 4년			국비 지원 상환 (b)	시도비 지원 상환 (c)		미래 4년					채무 상환액 (1)	조기 상환액 (2)	차환액 (3)	지방 세 (e)	경상 세외 수입 (f)	지방 교부 세 (g)	조정 교부 금 (h)	재 정 보 전 금 (i)						*기준단체 만 해당							
계 A=(1)	미래 4년 순지방비(a=1+2+3)					계 B=e+f+g+h+i+j	미래 4년 경상일반재원의 평균수입액(B)					지표값 (%) (A/B) ×100																																					
	미래 4년			국비 지원 상환 (b)			시도비 지원 상환 (c)		미래 4년																																								
	채무 상환액 (1)	조기 상환액 (2)	차환액 (3)		지방 세 (e)				경상 세외 수입 (f)	지방 교부 세 (g)	조정 교부 금 (h)		재 정 보 전 금 (i)																																				
					*기준단체 만 해당																																												
검증자료	세입세출결산서, 채무결산보고서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서, 채무결산보고서 내용과 일치 여부		연락처																																														
			작성자 (작성부서)																																														

18. 의무지출비율(증감률)

지표분류	효율성		지표내용	참고지표																																
개요(정의)	세출결산 대비 의무지출의 비율로 재정운영의 경직도를 측정하는 지표																																			
해석 및 특징	세출결산액에 대한 의무지출 비율이 높을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 낮은 것으로 판단																																			
산정공식	18-1. 의무지출비율 = $\frac{\text{의무지출}}{\text{세출결산액}} \times 100(\%)$ 18-2. 의무지출증감률 = $\frac{(\text{2014년도 의무지출 결산액} - \text{2013년도 의무지출 결산액})}{\text{2013년도 의무지출 결산액}} \times 100$ ※ 의무지출: 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비(지방비부담 포함), 의회비(205), 채무상환비, 법정경비(재정보전금(308-04)(광역), 조정교부금(308-03)(광역), 상생발전기금, 재난관리기금전출금) • 채무상환비 : 차입금원금상환(601)+차입금이자상환(311)																																			
측정시점 (기간)	2013~2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호 조 세입세출결산서 부속서류																																	
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표																																			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 낮은 것이 바람직																																			
대상회계	일반회계, 기타특별회계																																			
제출서식	18-1. 의무지출비율 (단위 : 원)																																			
	<table><tr><th colspan="6">의무지출 결산액(A)</th><th rowspan="5">세출 결산액 (B)</th><th rowspan="5">지표값 (%) (A/B) ×100</th></tr><tr><td rowspan="3">계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)</td><td>인력 운영비 (a)</td><td>기본경비 (b)</td><td>국도비 사업비 (c)</td><td>의회비 (d)</td><td>차입금 원금상환 (e)</td></tr><tr><td></td><td></td><td>직접입력</td><td></td><td></td></tr><tr><td>차입금 이자상환 (f)</td><td>재정보전 금(광역) (g)</td><td>조정교부 금(광역) (h)</td><td>상생발전 기금 (광역)(i)</td><td>재난관리기 금전출금(j)</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>직접입력</td><td>직접입력</td><td></td><td></td></tr></table>					의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100	계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)			직접입력			차입금 이자상환 (f)	재정보전 금(광역) (g)	조정교부 금(광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리기 금전출금(j)				직접입력	직접입력		
	의무지출 결산액(A)						세출 결산액 (B)	지표값 (%) (A/B) ×100																												
	계 (A=a+b +c+d+e+f+ g+h+i+j)	인력 운영비 (a)	기본경비 (b)	국도비 사업비 (c)	의회비 (d)	차입금 원금상환 (e)																														
				직접입력																																
차입금 이자상환 (f)		재정보전 금(광역) (g)	조정교부 금(광역) (h)	상생발전 기금 (광역)(i)	재난관리기 금전출금(j)																															
			직접입력	직접입력																																

제출서식	18-2. 의무지출증감률 (단위 : 원)												
	2014회계연도 의무지출 결산액(A)					2013 회계연도 의무지출 결산액(B)					지표 값(%) {(A-B)/B} ×100		
	계 (A=a +b+c +d+e +f+g +h+i+ j)	인력 운영 비 (a)	기본 경비 (b)	국도 비사 업비 (c)	의회 비 (d)	차입 금원 금상 환(e)	계 (B=k +l+m +n+o +p+q +r+s +t)	인력 운영 비 (k)	기본 경비 (l)	국도비 사업비 (m)		의회비 (n)	차입 금원 금상 환(o)
				직접 입력						직접 입력			
	차입 금이 자상 환(f)	재정 보전 금(광 역) (g)	조정 교부 금(광 역) (h)	상생 발전 기금(광역) (i)	재난 관리 기금 전출 금(j)		차입 금이 자상 환(p)	재정 보전 금(광역) (q)	조정 교 부금 (광역) (r)	상생발 전기금 (광역) (s)	재난 관리 기금 전출 금(t)		
				직접 입력	직접 입력					직접 입력	직접 입력		
검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 세입세출결산서 상의 행정운영경비(인력운영비, 기본경비), 국도비사업비, 의회비, 채무상환비(차 입금원금상환, 차입금이자상환), 재정보전금(광 역), 조정교부금(광역), 상생발전기금(광역), 재난 관리기금전출금 확인					연락처							
						작성자 (작성부서)							

19. 자본시설지출비율(증감률)

지표분류	효율성		지표내용	참고지표
개요(정의)	정책사업비 대비 자본시설지출의 비율로 사회기반시설 형성을 통한 장기적 재정안정성을 측정하는 지표			
해석 및 특징	정책사업비에 대한 시설비지출액의 비율로 이 비율이 높을수록 지역의 고정자본 형성 및 자본투자가 높은 것으로 판단			
산정공식	19-1. 자본시설지출비율 = $\frac{\text{시설비지출액}}{\text{정책사업비}} \times 100(\%)$ 19-2. 자본시설지출 증감률 = $\frac{(\text{2014년도 시설비지출액} - \text{2013년도 시설비지출액})}{\text{2013년도 시설비지출액}} \times 100$ ※ 시설비지출액 : 시설비 및 부대비(401)			
측정시점(기간)	2013 ~ 2014회계연도	자료산출 (외부통계)	e호조 세입세출결산서	
지표특징	거시/미시 : 거시적 지표 특성 : 일반지표, 정책유도지표			
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직			
대상회계	일반회계, 기타특별회계			
제출서식	19-1 자본시설지출비율 (단위 : 원)			
	시설비지출액(A)		정책사업비(B)	지표값(%) (A/B)×100
	19-2 자본시설지출 증감률 (단위 : 원)			
	2014년도 시설비지출액(A)	2013년도 시설비지출액(B)	지표값(%) {(A-B)/B}×100	
검증자료	세입세출결산서 부속서류 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 정책사업비 확인 ▶ 시설비및부대비(401) 확인		연락처	
			작성자 (작성부서)	

20. 민간이전경비 절감노력도

지표유형	재정운영노력		지표내용	참고지표																										
개요(정의)	자치단체가 민간단체에 보조하는 경비의 절감수준을 측정하는 지표																													
해석및특징	총 예산 중 민간이전경비의 비중이 감소할수록 자치단체의 재정운영 절감노력이 높은 것으로 판단																													
산정공식	민간이전경비 절감 노력도 = {1-(2014년도 민간이전경비비율 / 2013년도 민간이전경비비율)} ※민간이전경비비율= (민간이전경비/세출결산액)×100 ※민간이전경비 중 4개 과목 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)																													
측정시점(기간)	2013~2014회계연도 결산	자료산출 (외부통계)	e호조																											
지표특징	거시/미시 : 미시적 지표 특성 : 주민관심지표, 정책유도지표, 보통교부세 연계지표																													
목표·기준치 (바람직한 상태)	지표값이 높은 것이 바람직																													
대상회계	일반회계, 기타특별회계 내용 : 민간경상보조(307-02), 사회단체보조금(307-03), 민간행사보조(307-04), 사회복지보조(307-10), 민간자본보조(402-01)																													
제출서식	민간이전경비 절감 노력도																													
	(단위 : 원)																													
	<table><tr><th colspan="6">2014년 민간보조액(a)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (b)</th><th rowspan="2">A= (a/b) ×100</th><th rowspan="2">지표값 1- (A/B)</th></tr><tr><th>소계 (a)</th><th>307-02 (민간경상 보조)</th><th>307-03 (사회단체 보조금)</th><th>307-04 (민간행사 보조)</th><th>307-10 (사회복지 보조)</th><th>402-01 (민간자 본보조)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					2014년 민간보조액(a)						세출 결산액 (b)	A= (a/b) ×100	지표값 1- (A/B)	소계 (a)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조금)	307-04 (민간행사 보조)	307-10 (사회복지 보조)	402-01 (민간자 본보조)										
	2014년 민간보조액(a)						세출 결산액 (b)	A= (a/b) ×100	지표값 1- (A/B)																					
	소계 (a)	307-02 (민간경상 보조)	307-03 (사회단체 보조금)	307-04 (민간행사 보조)	307-10 (사회복지 보조)	402-01 (민간자 본보조)																								
<table><tr><th colspan="6">2013년 민간보조액(c)</th><th rowspan="2">세출 결산액 (d)</th><th rowspan="2">B=(c/d) ×100</th><th rowspan="2"></th></tr><tr><th>소계 (c)</th><th>307-02 (민간 경상 보조)</th><th>307-03 (사회 단체 보조금)</th><th>307-04 (민간 행사 보조)</th><th>307-10 (사회복지 보조)</th><th>402-01 (민간자본 보조)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					2013년 민간보조액(c)						세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100		소계 (c)	307-02 (민간 경상 보조)	307-03 (사회 단체 보조금)	307-04 (민간 행사 보조)	307-10 (사회복지 보조)	402-01 (민간자본 보조)											
2013년 민간보조액(c)						세출 결산액 (d)	B=(c/d) ×100																							
소계 (c)	307-02 (민간 경상 보조)	307-03 (사회 단체 보조금)	307-04 (민간 행사 보조)	307-10 (사회복지 보조)	402-01 (민간자본 보조)																									
검증자료	2013~2014회계연도 세입세출결산서 ※ 현장검증 시 확인사항(✓) ▶ 민간경상보조, 사회단체보조금, 민간행사보조, 사회복지보조 금액 확인		연락처																											
			작성자 (작성부서)																											

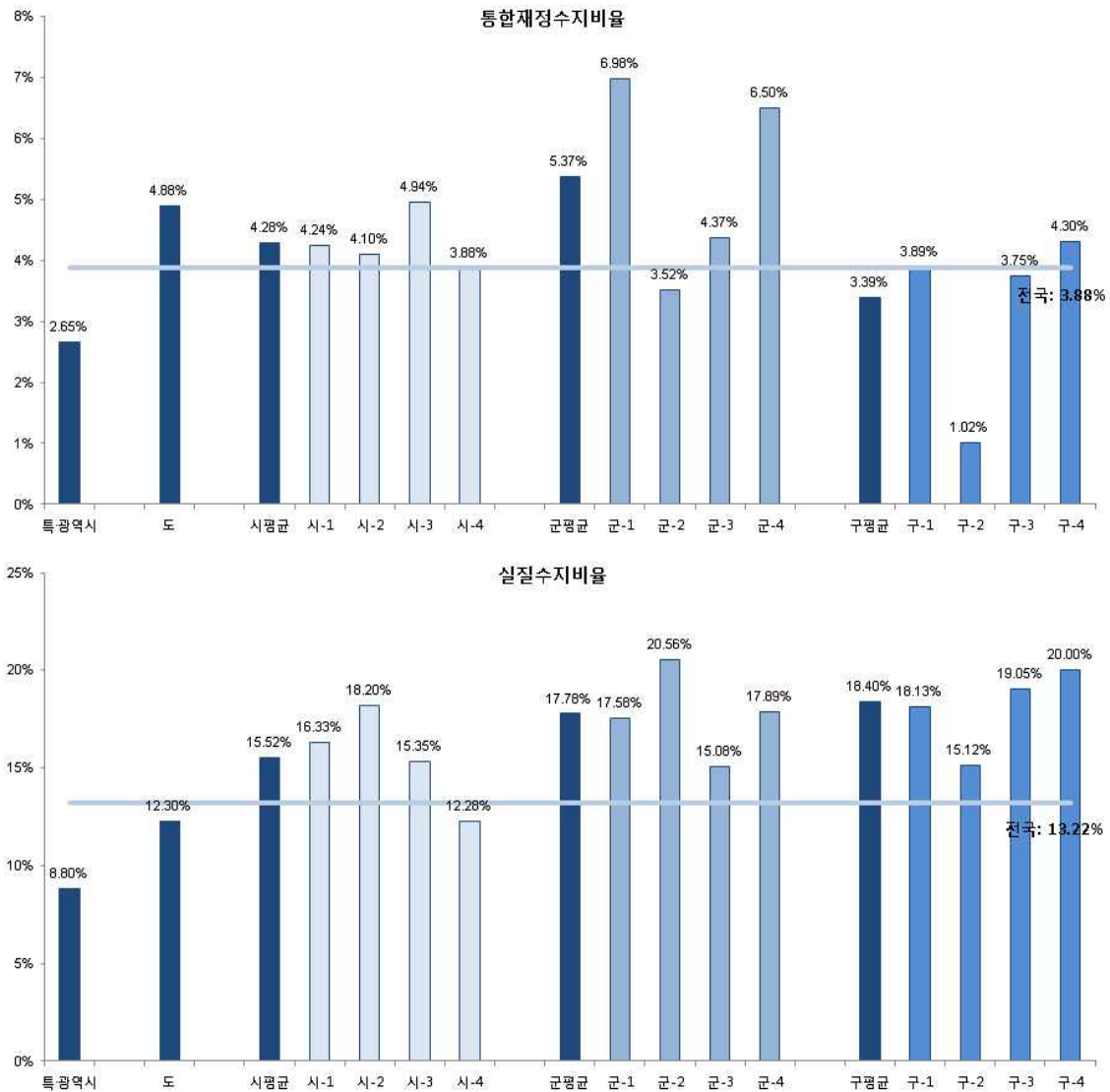
부록

2. 유사단체별 재정분석지표 통계량

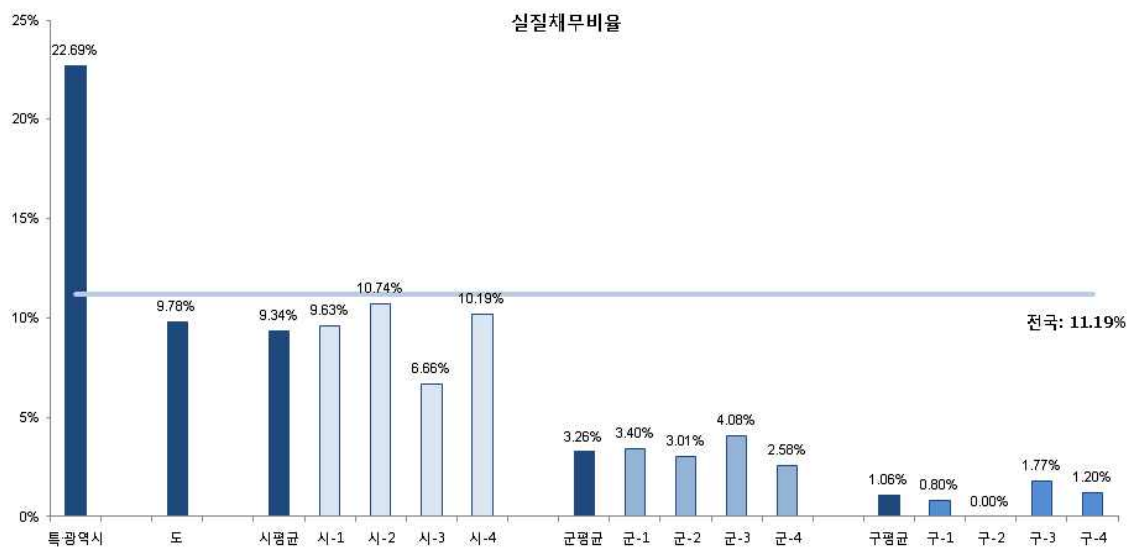
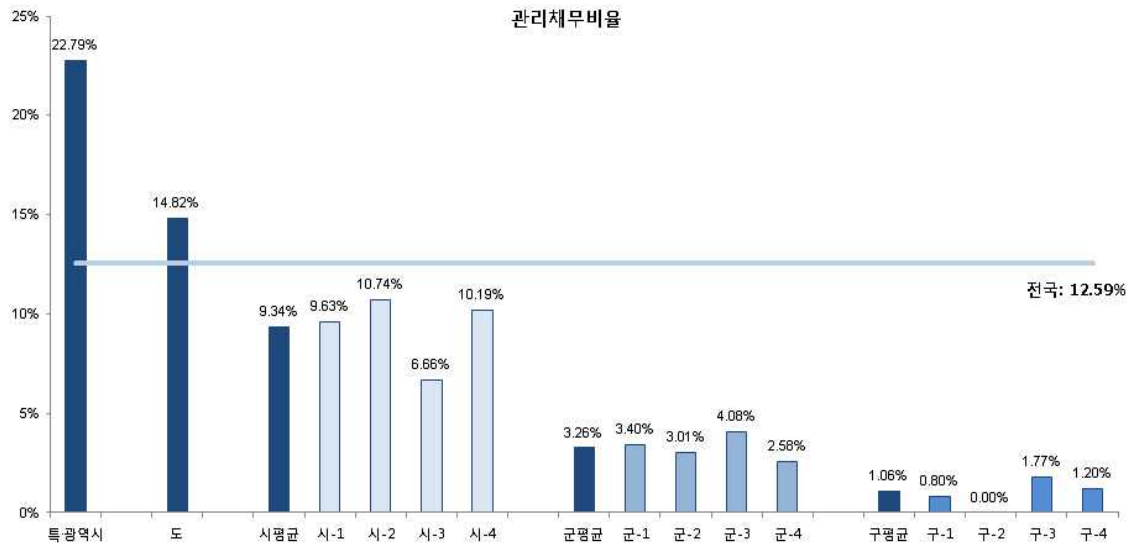
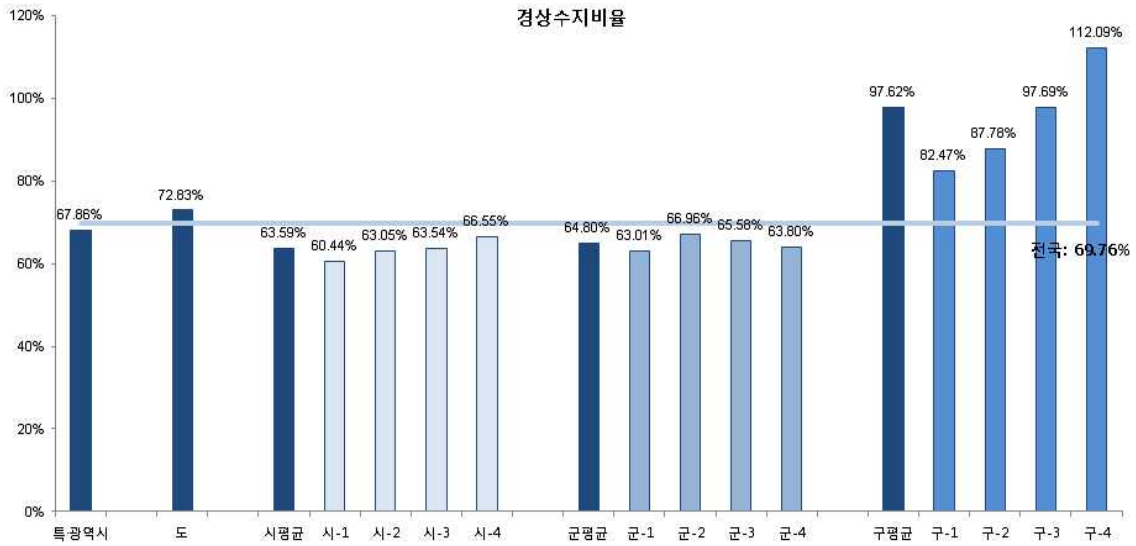
- 재정 건전성 분야
- 재정 효율성 분야
- 참고지표

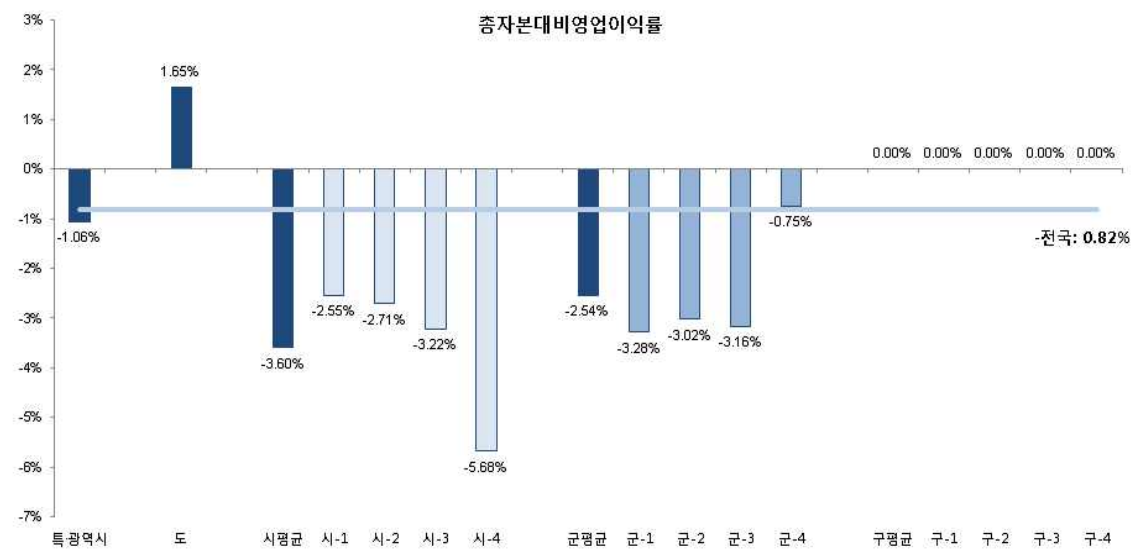
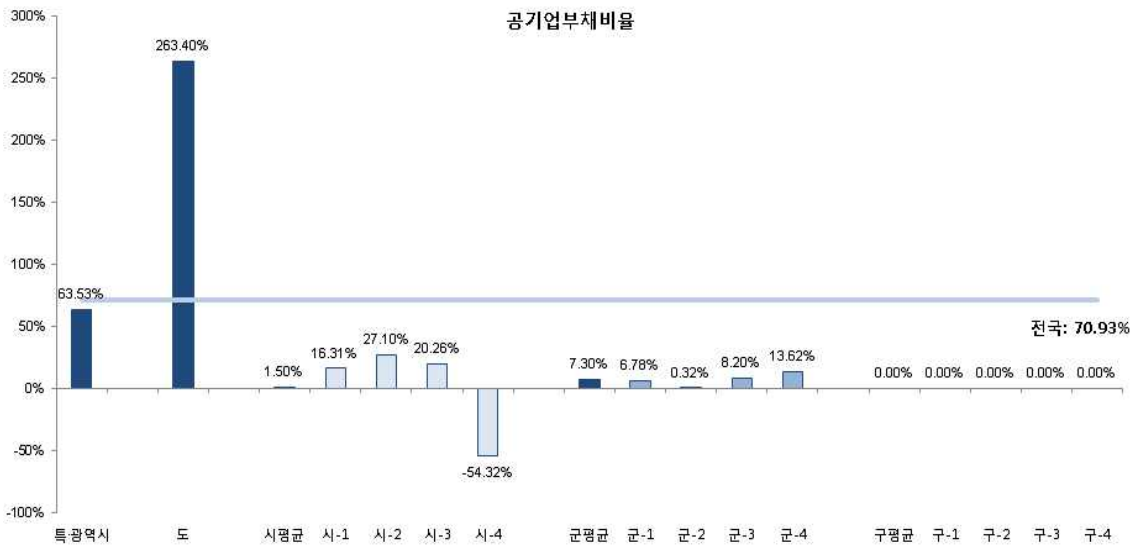
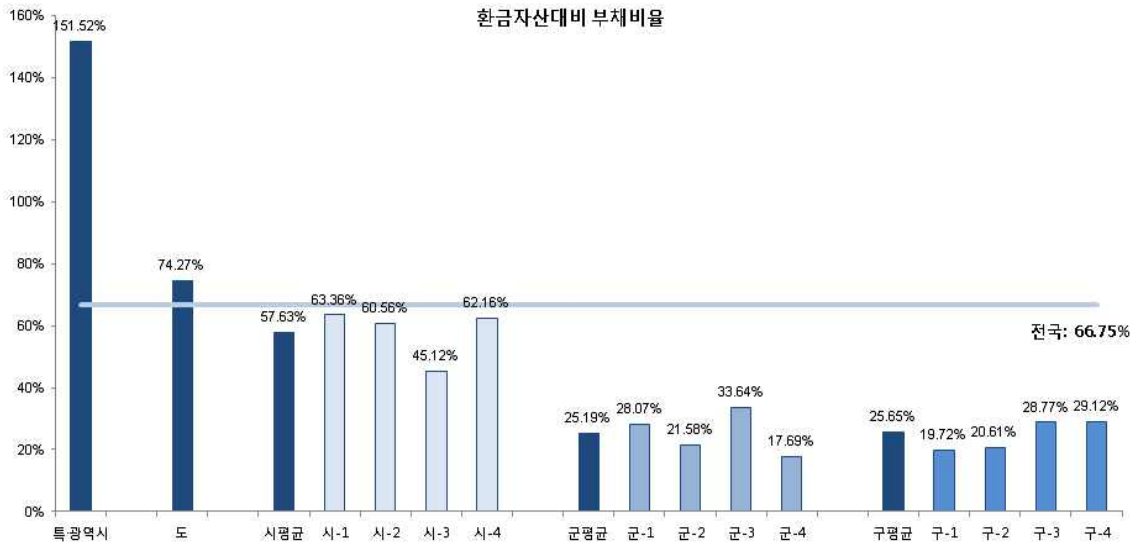
부록 2 유사단체별 재정분석지표 통계량

1. 재정건전성 분야

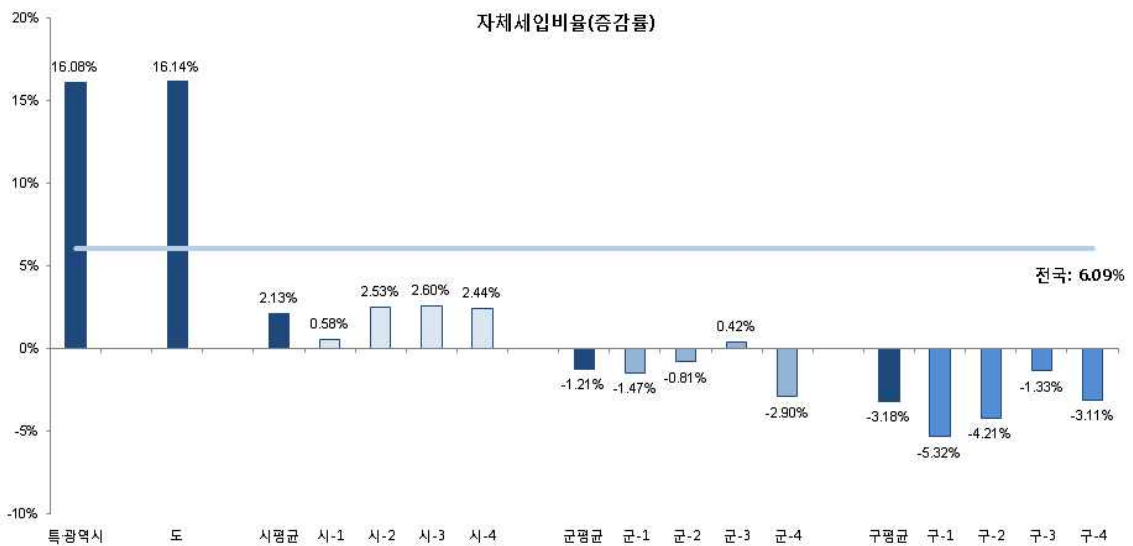
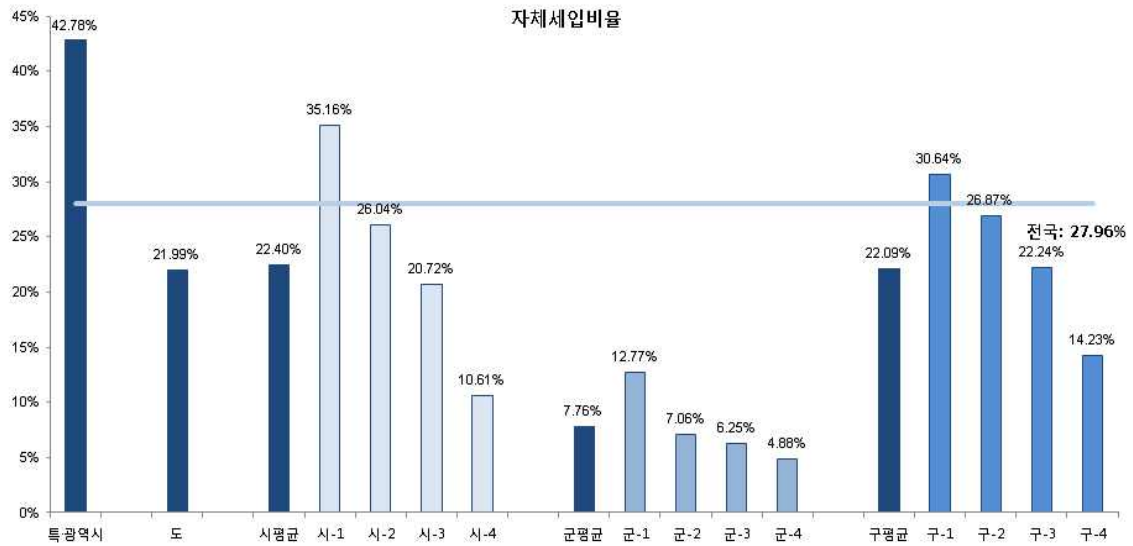


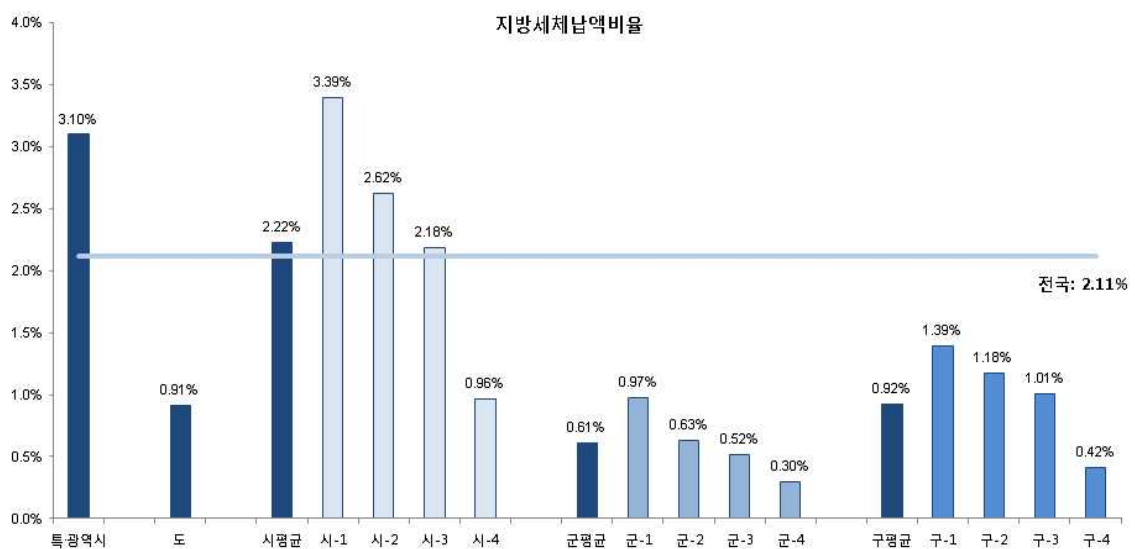
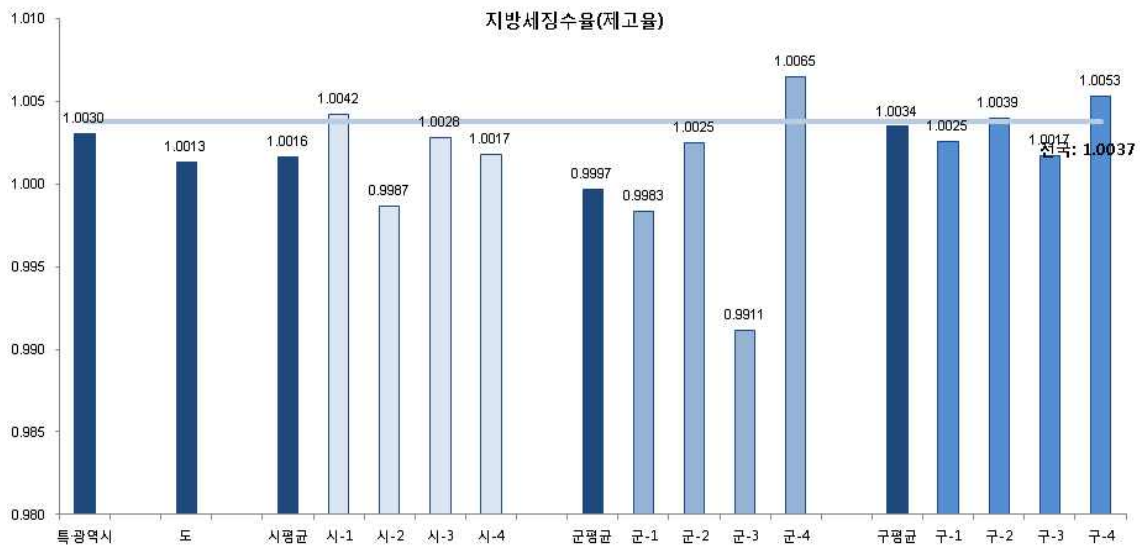
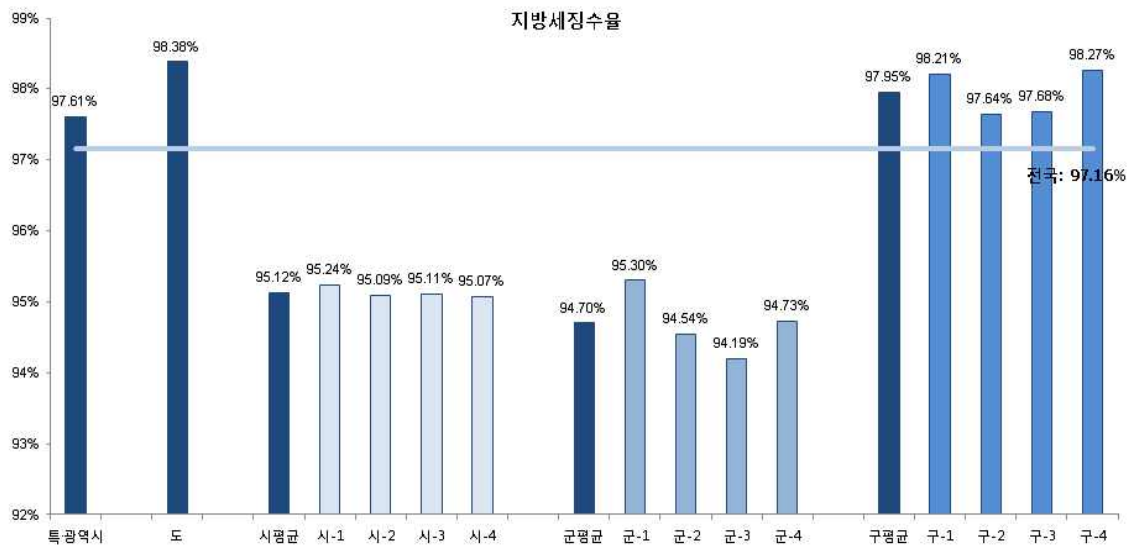
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량



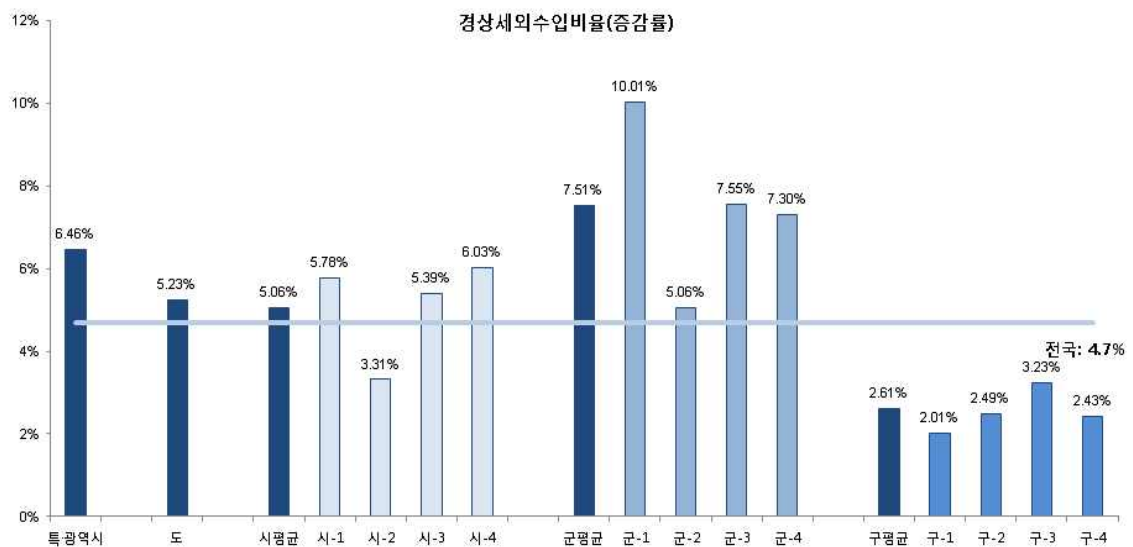
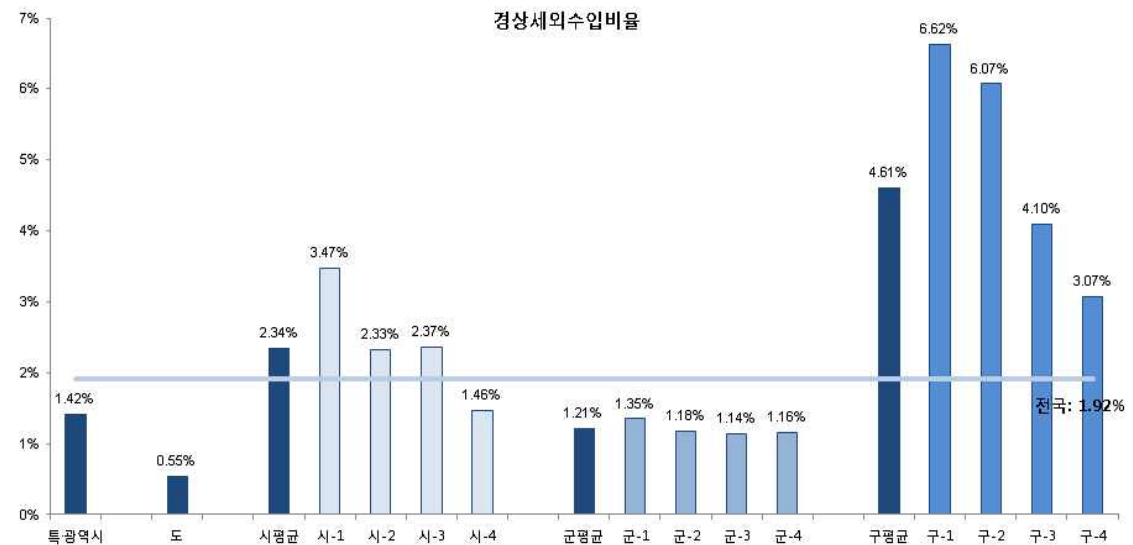
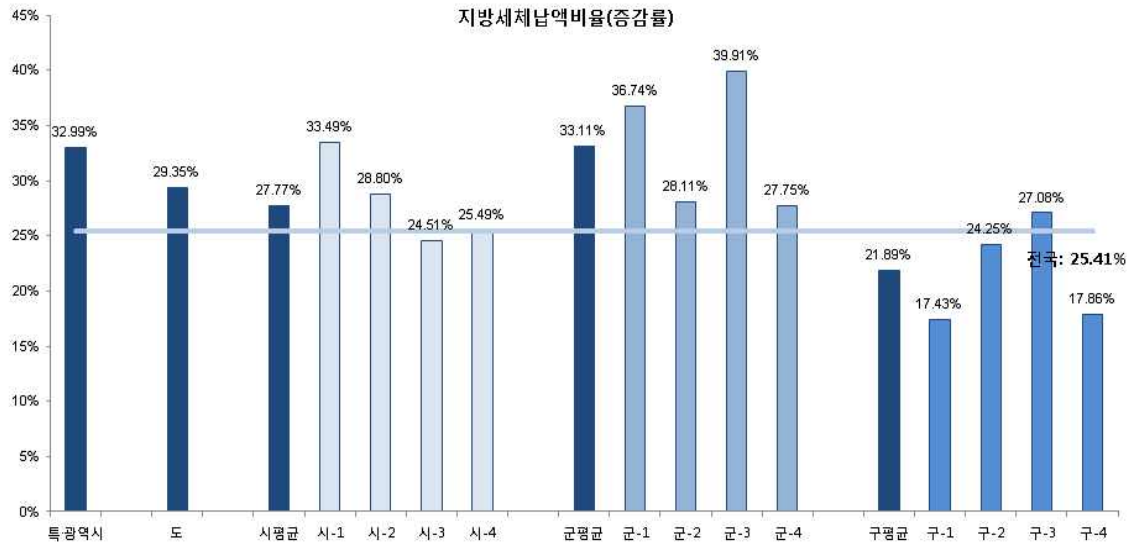


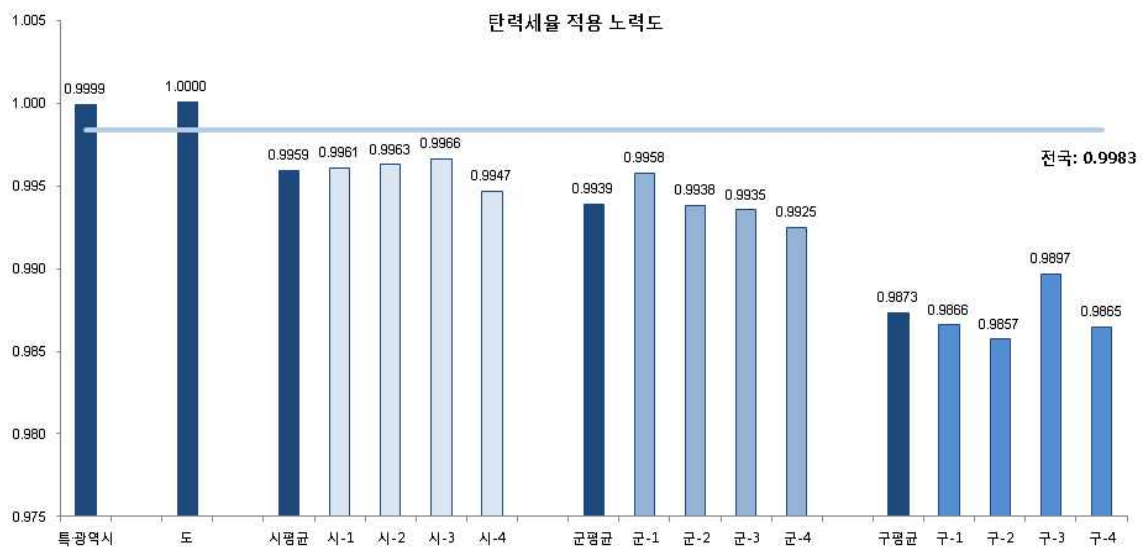
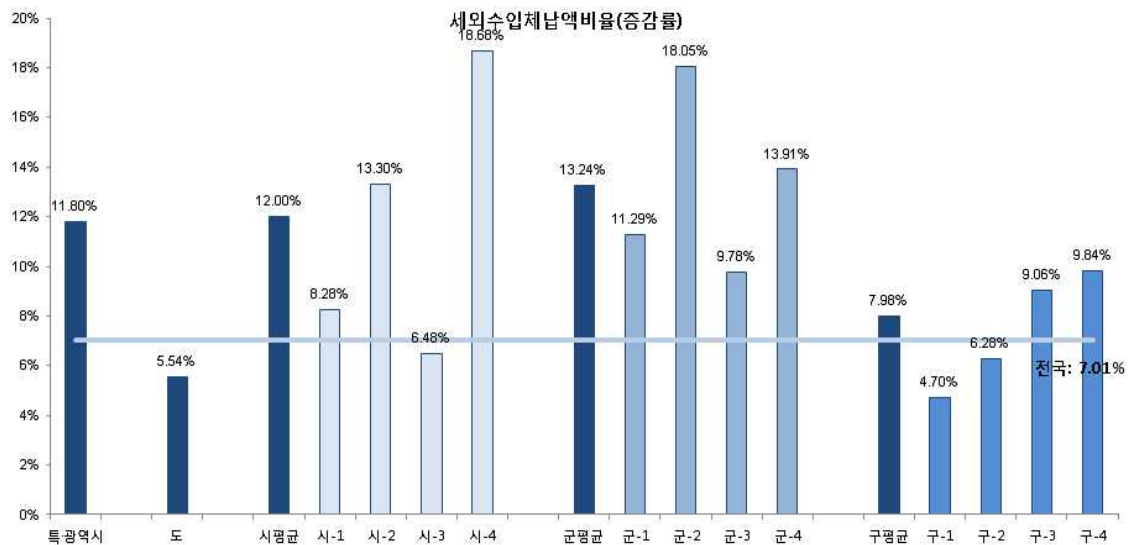
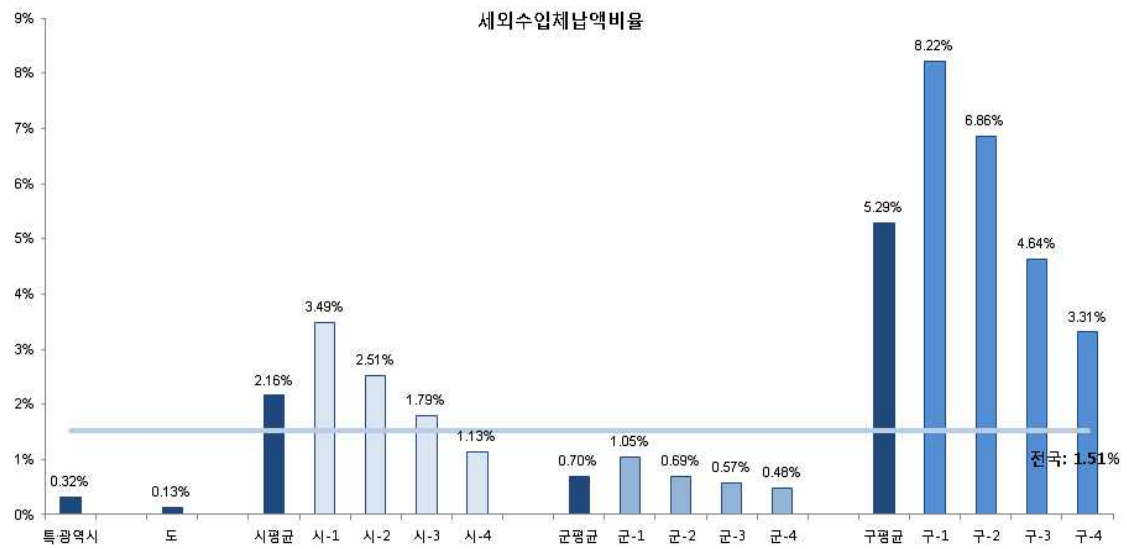
2. 재정부효율성 분야

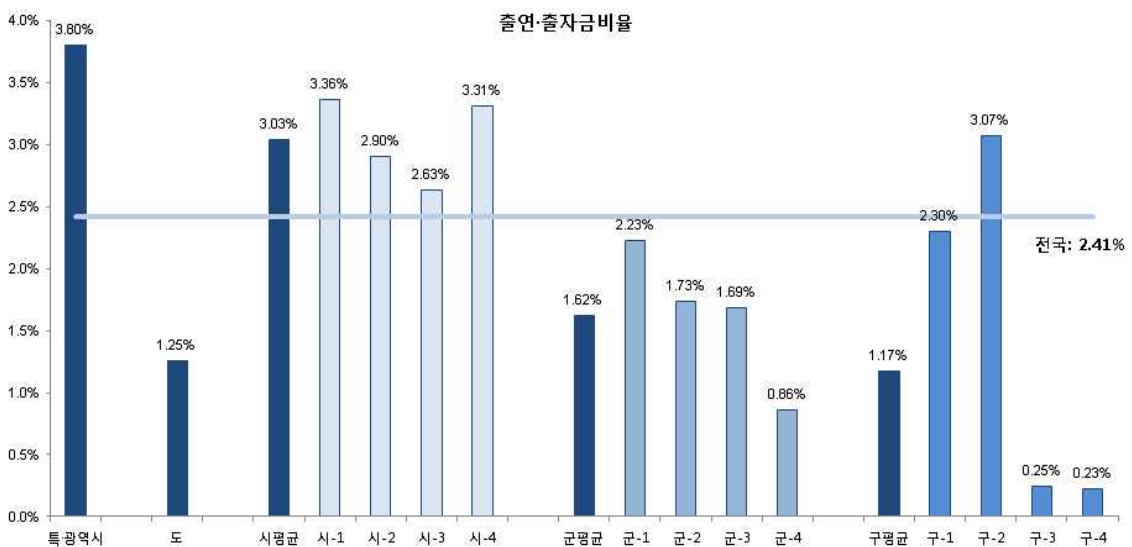
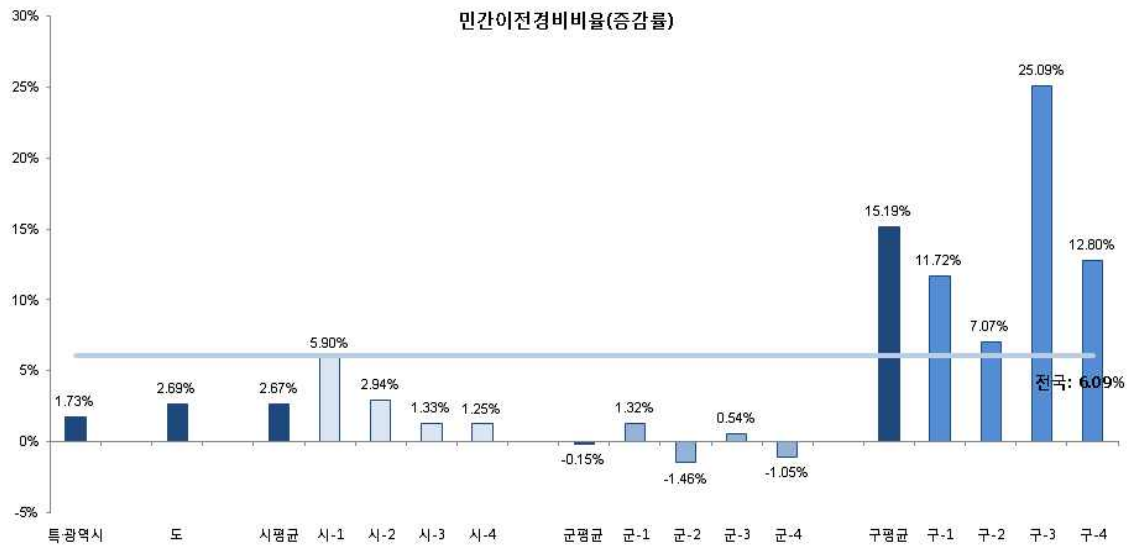
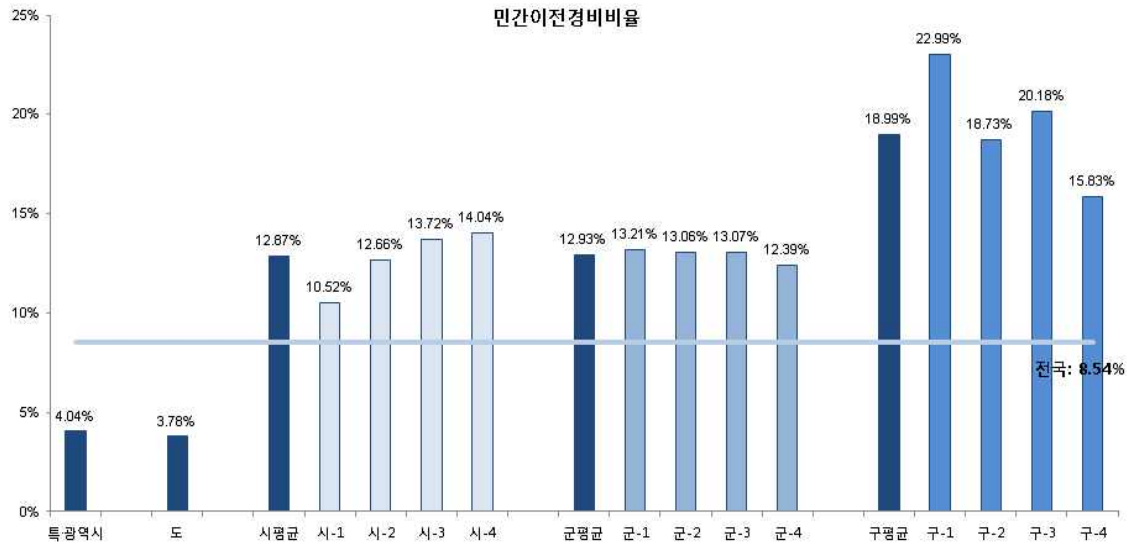


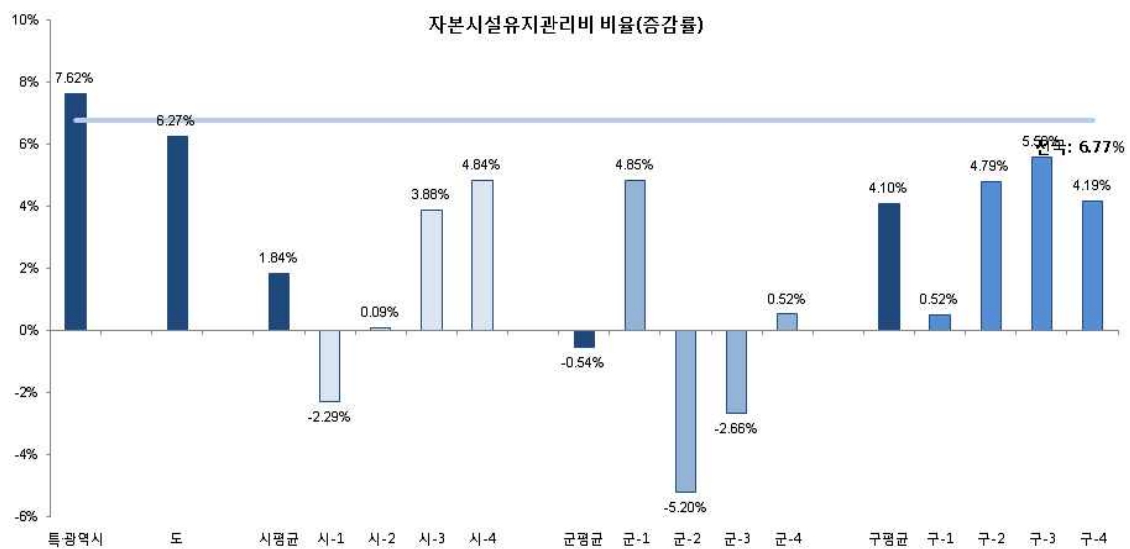
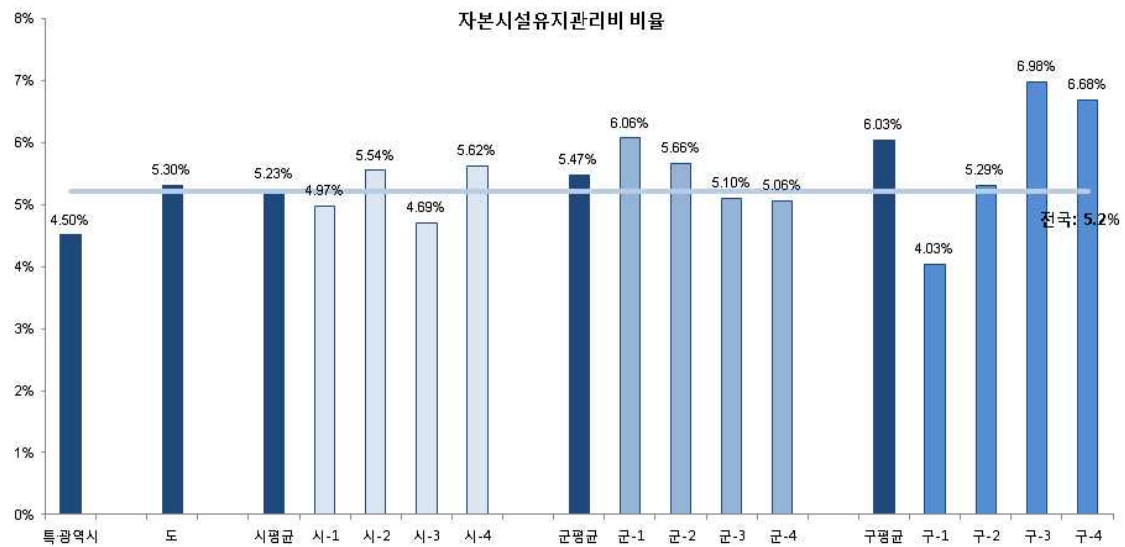
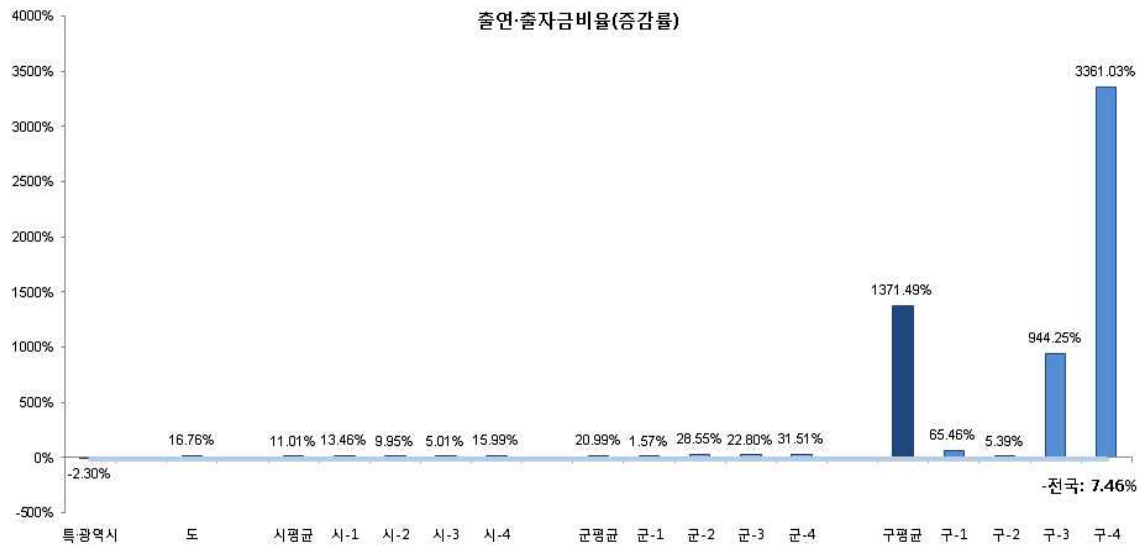


부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

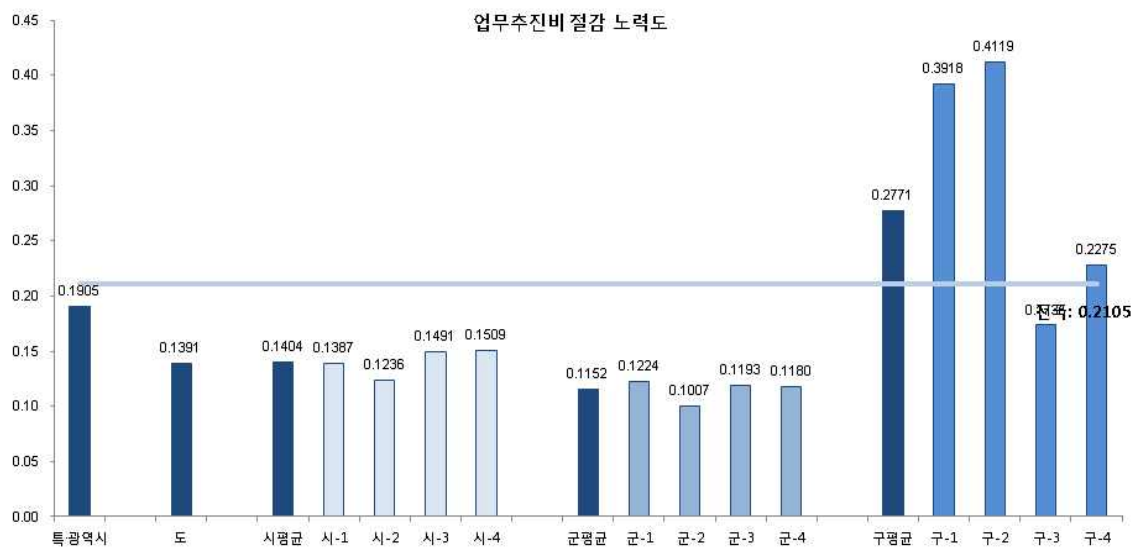
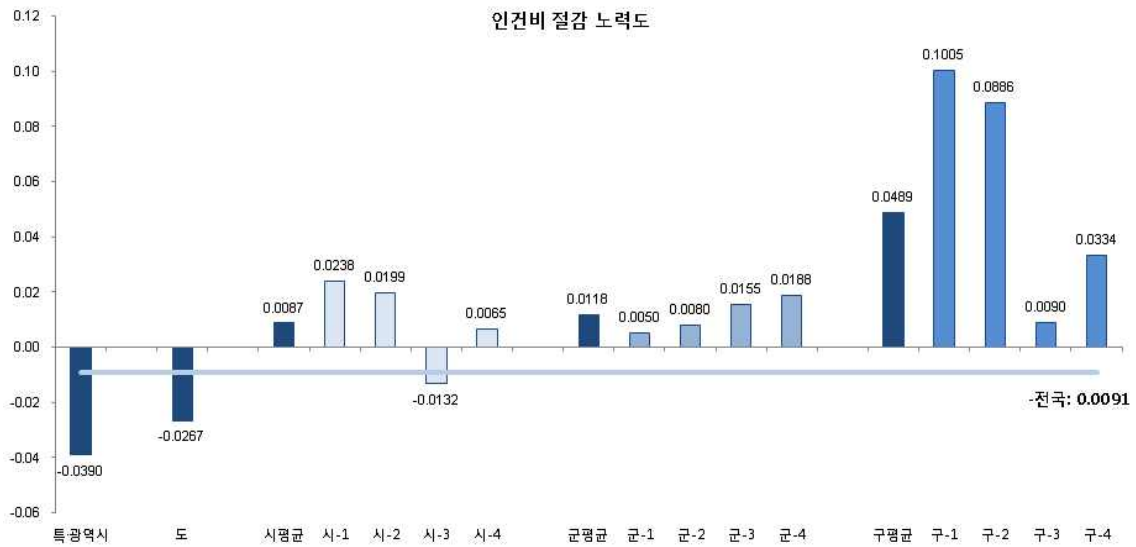


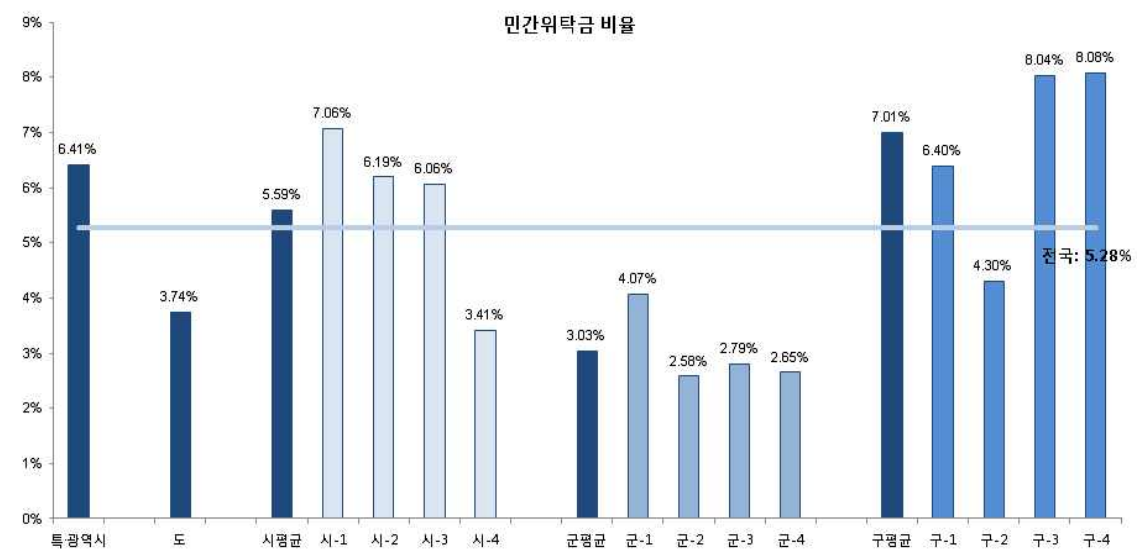
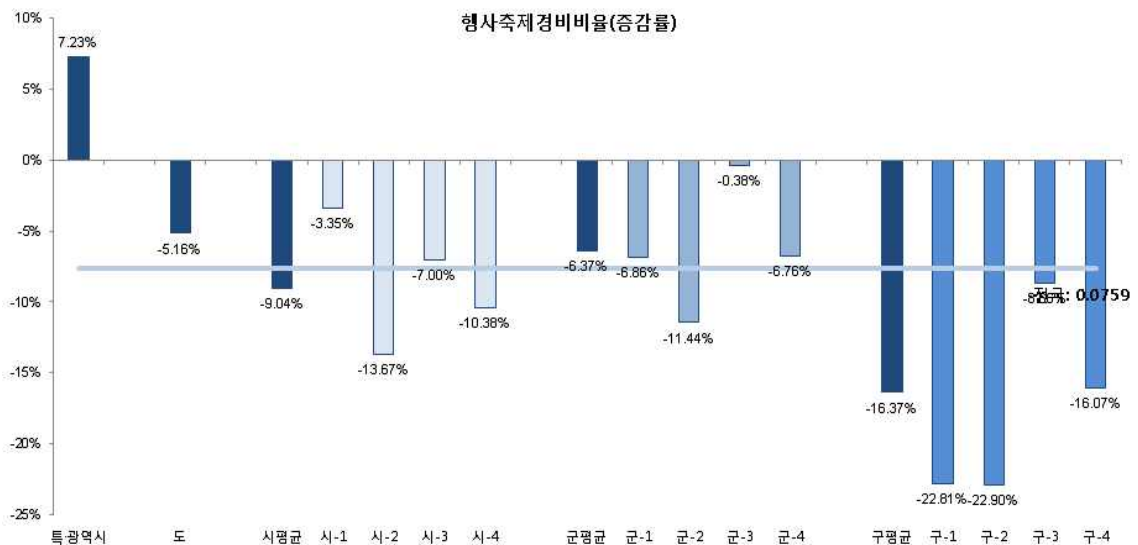
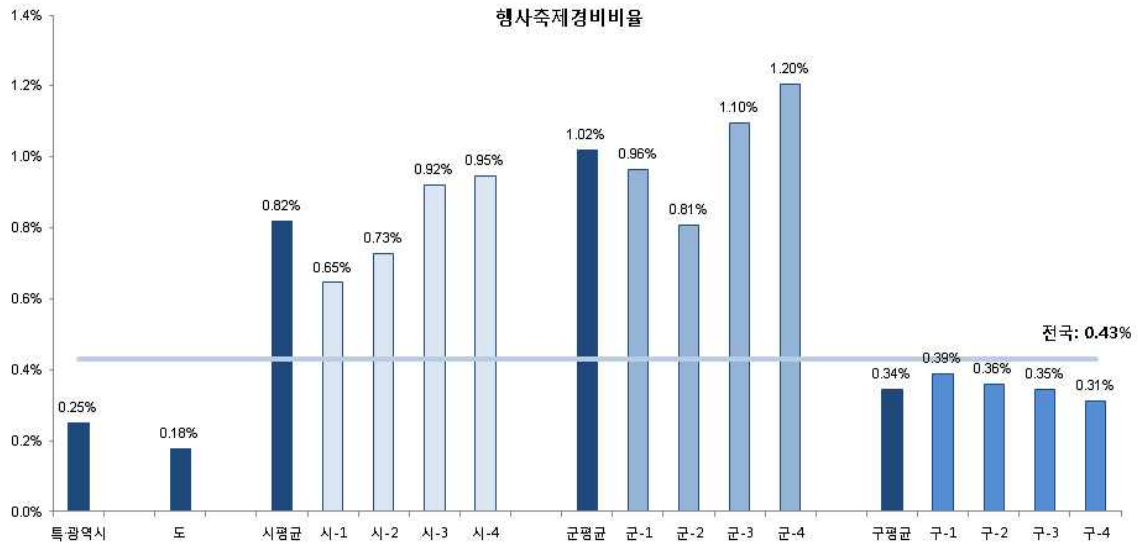




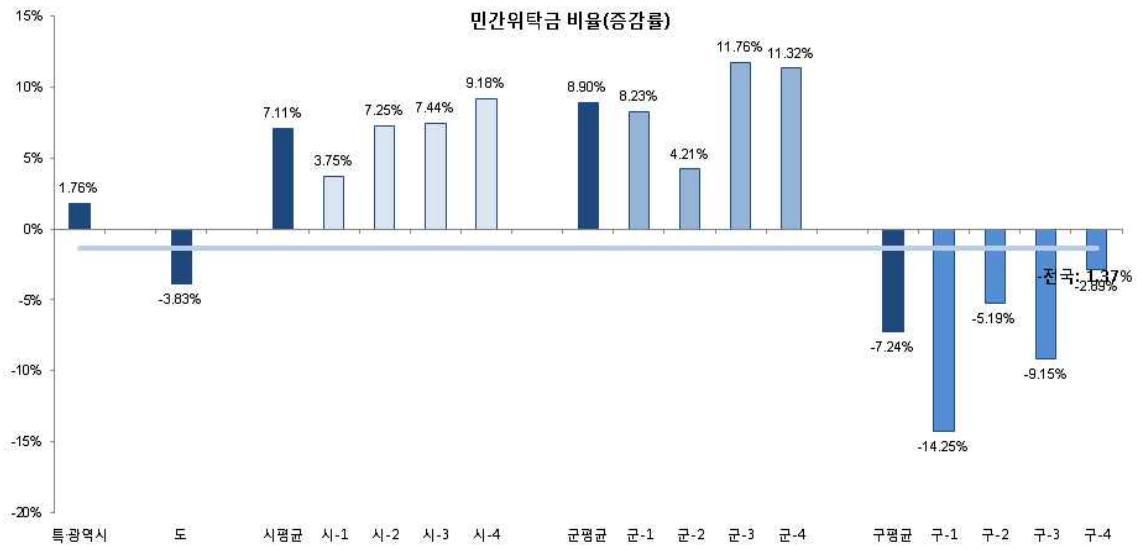


부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

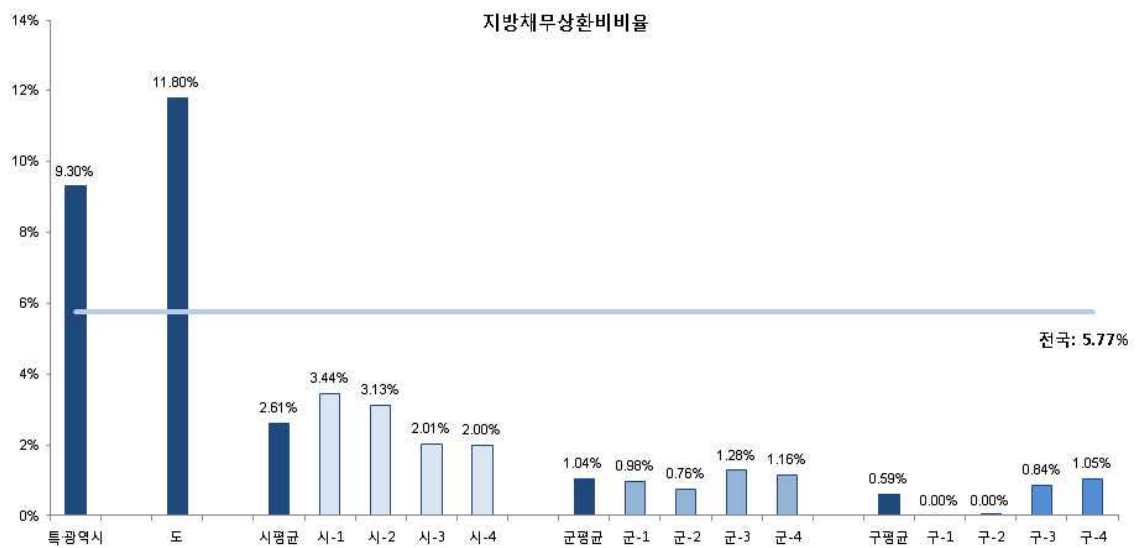
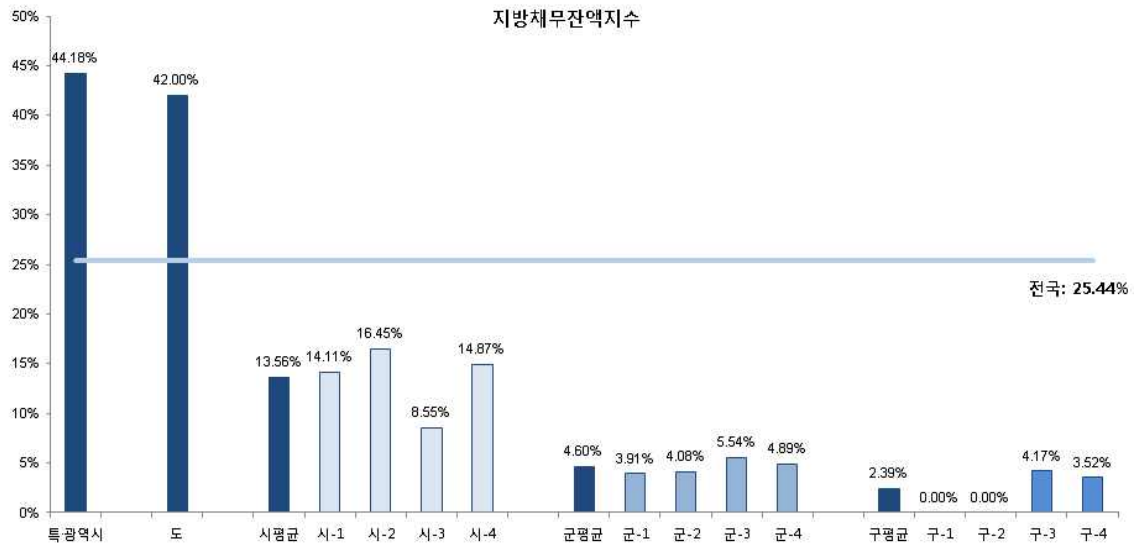




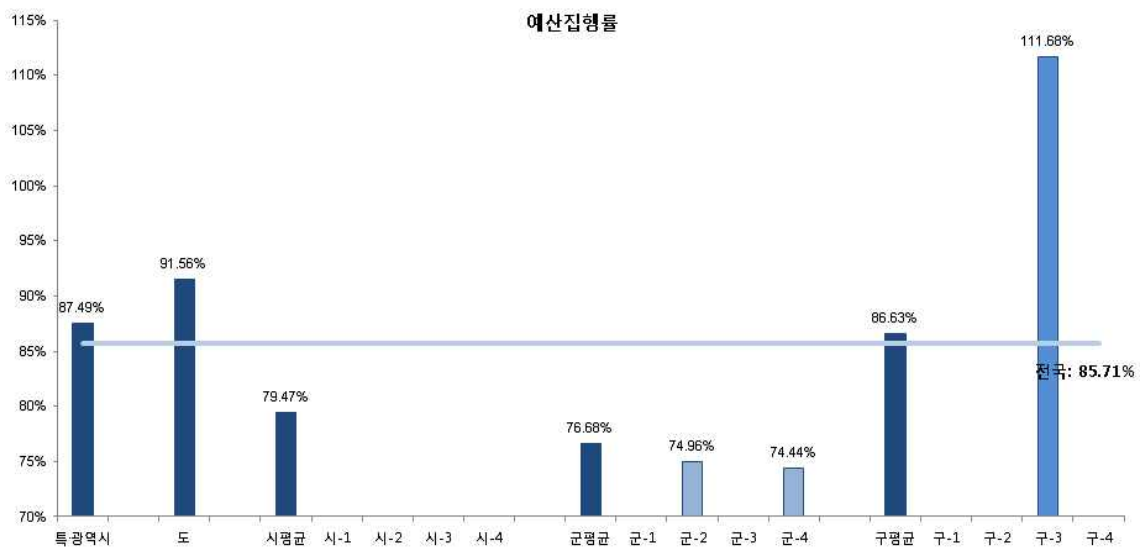
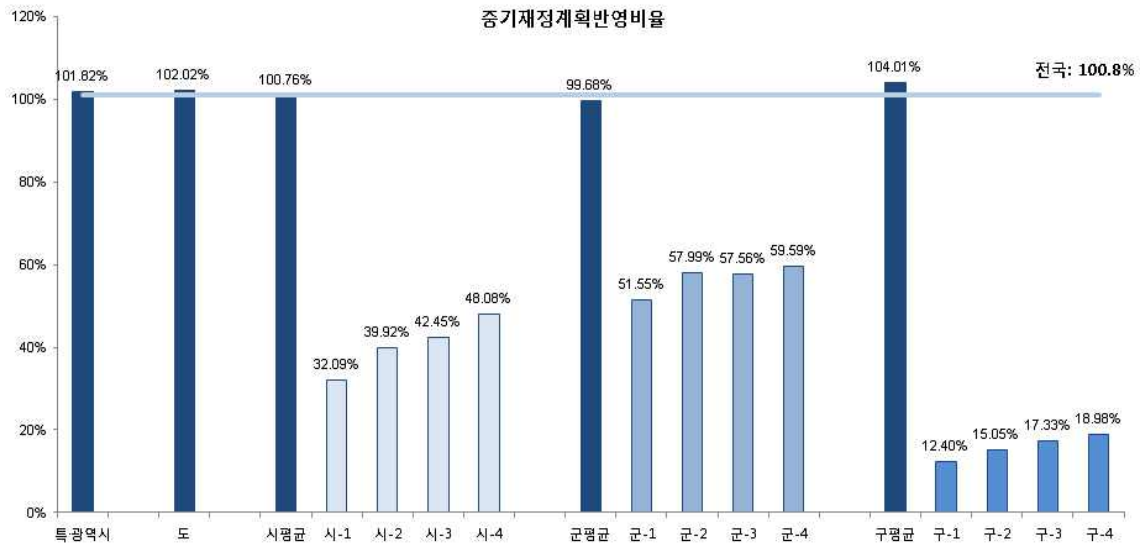
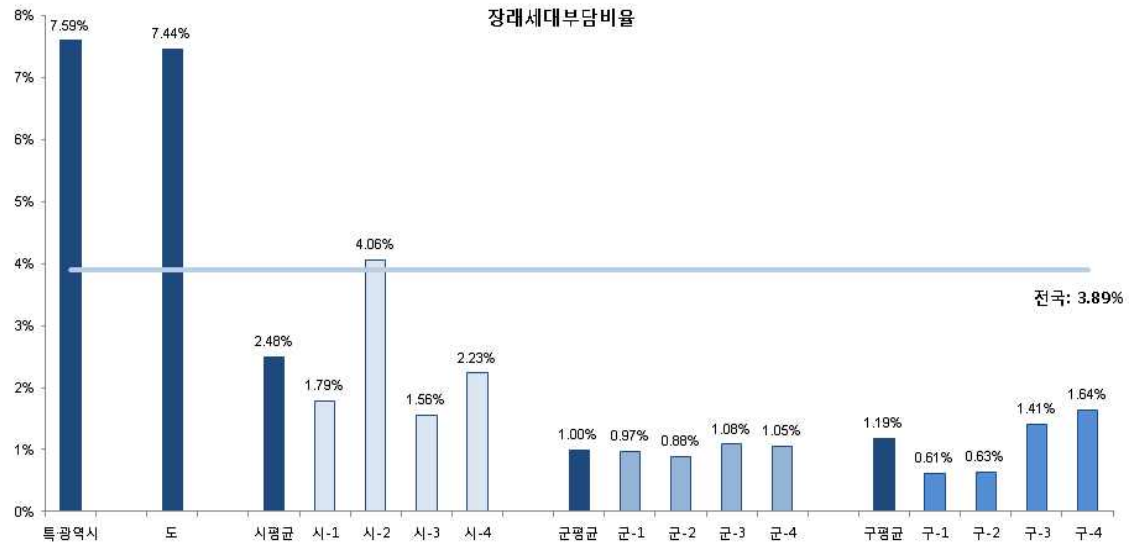
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

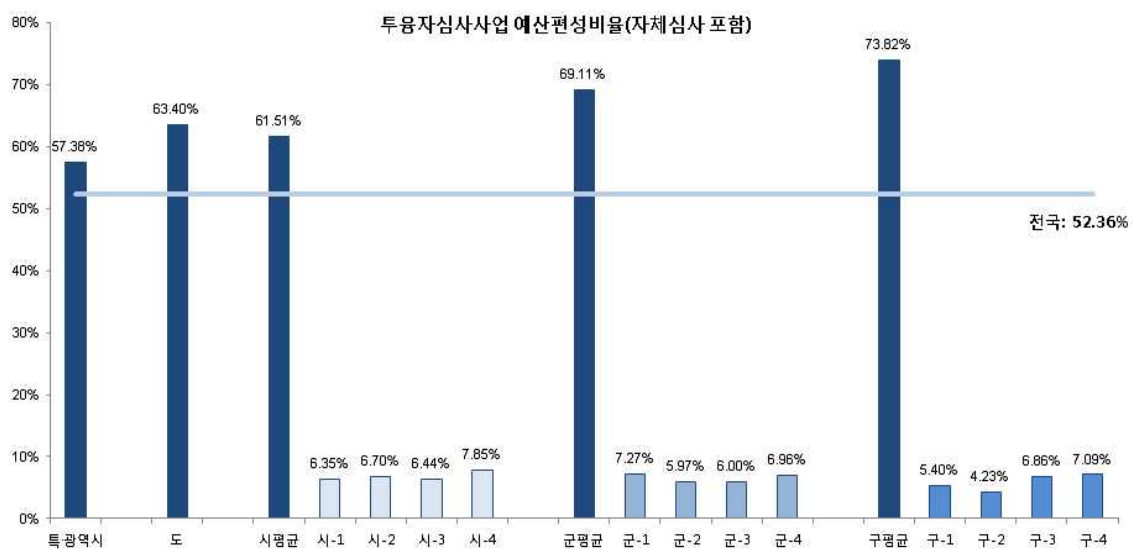
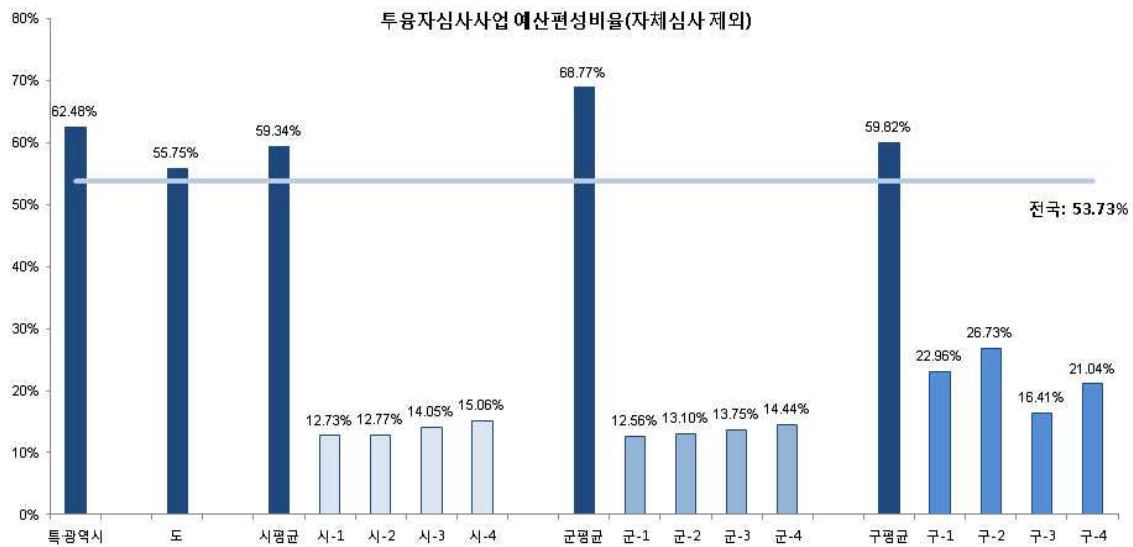
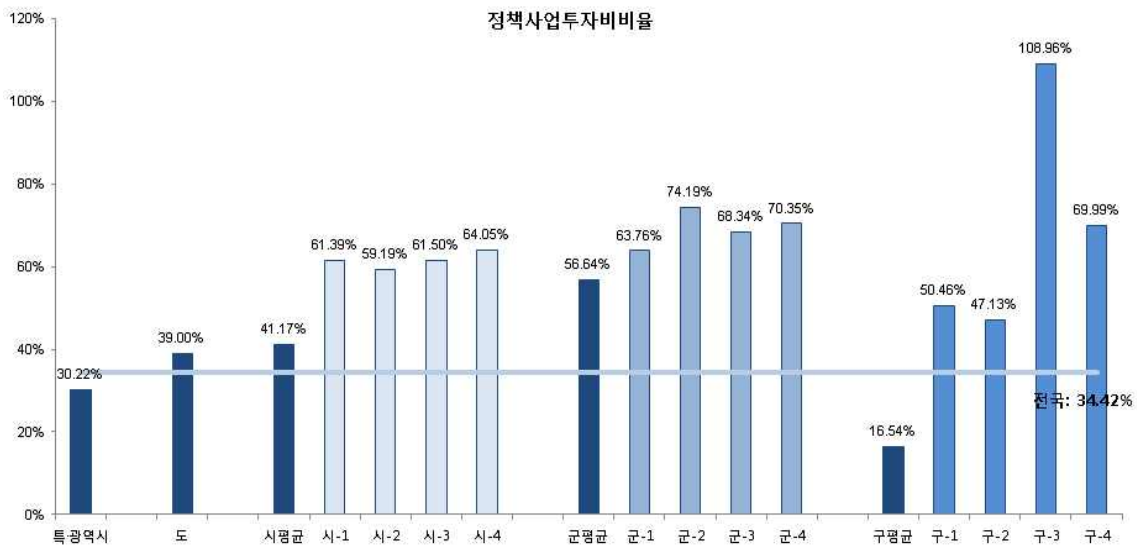


3. 참고지표

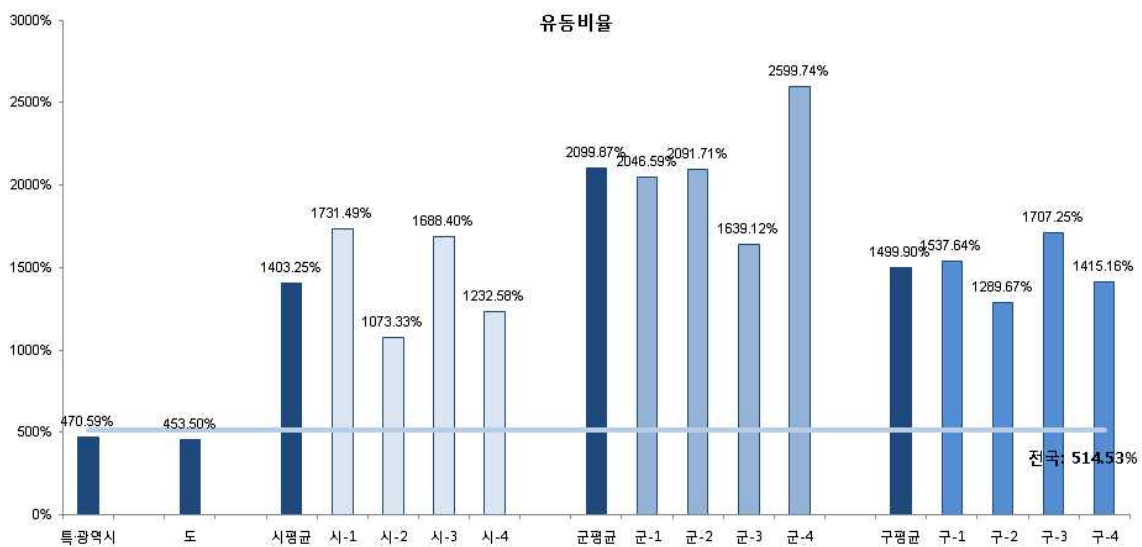
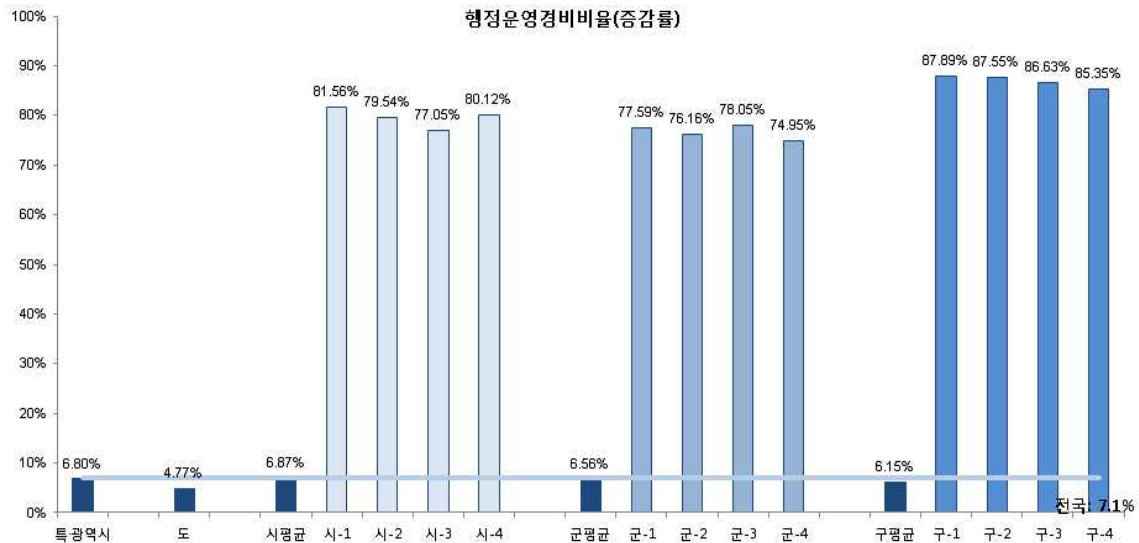
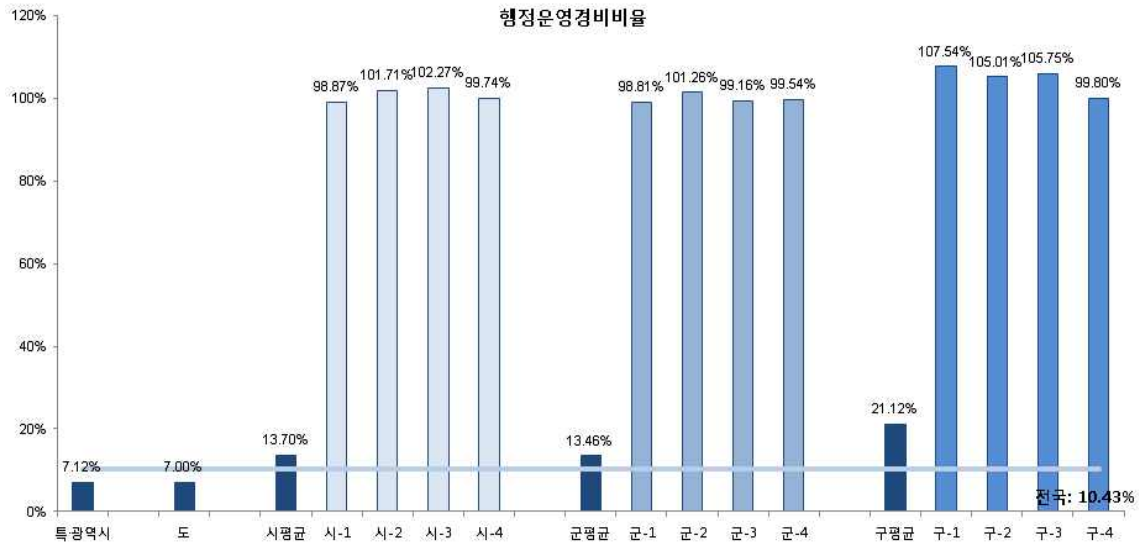


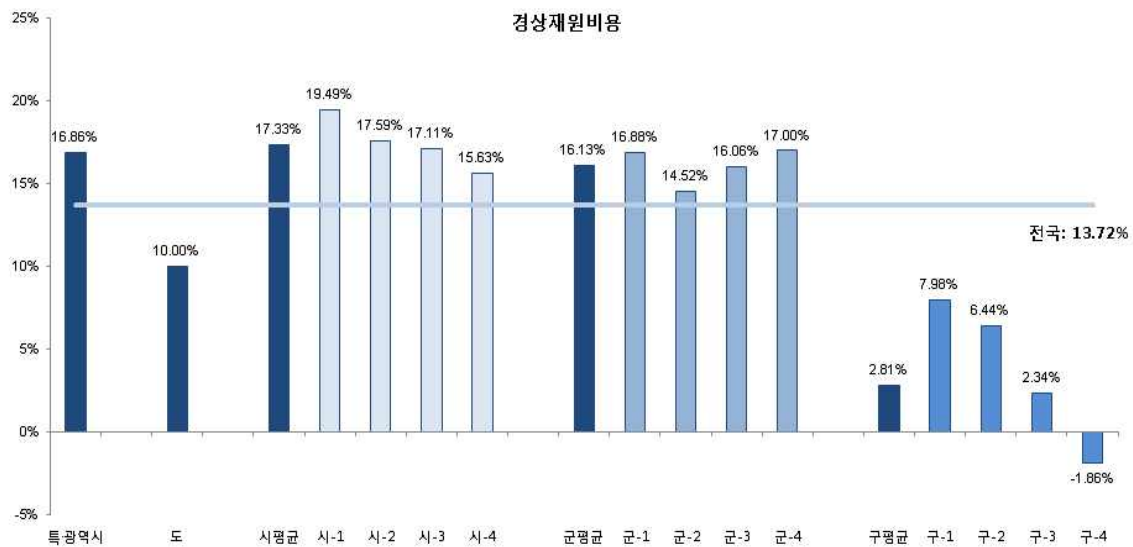
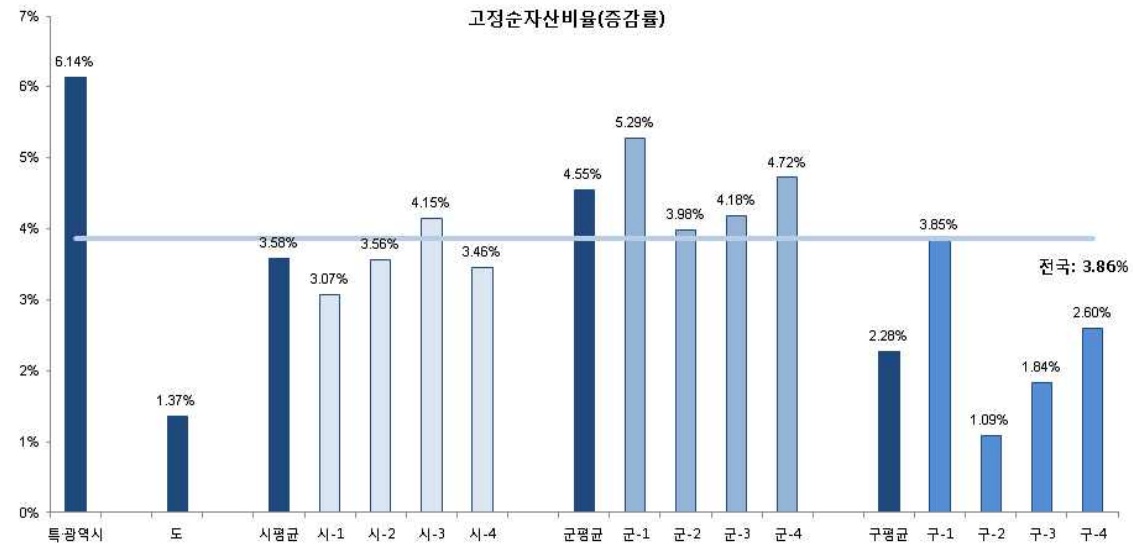
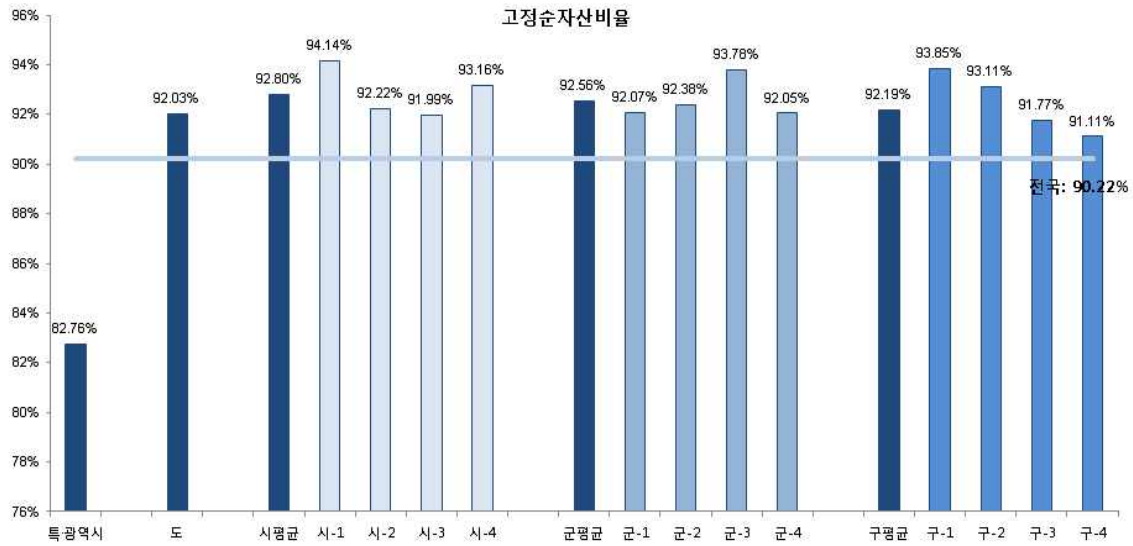
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량



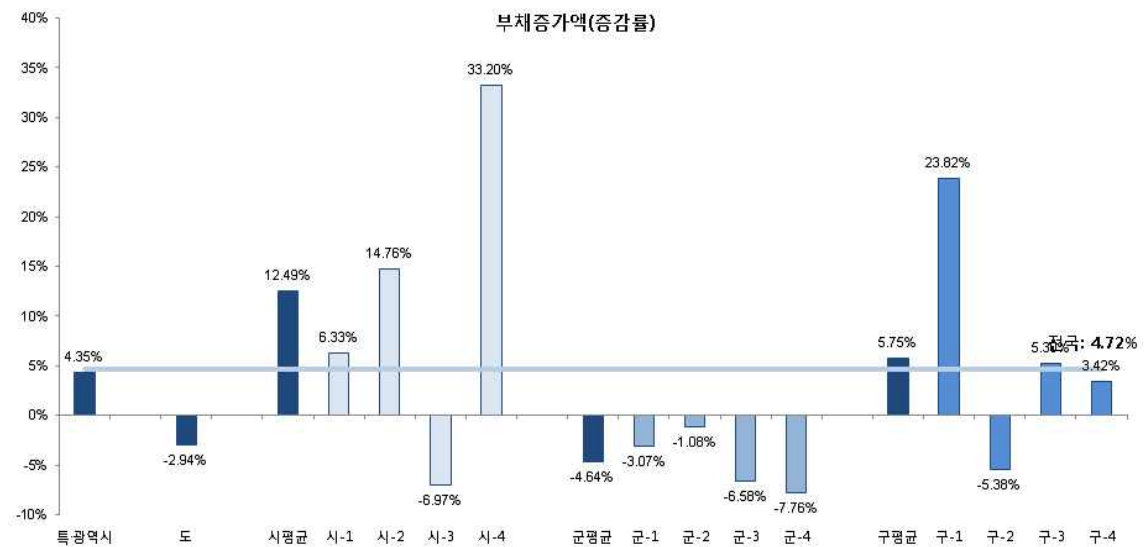
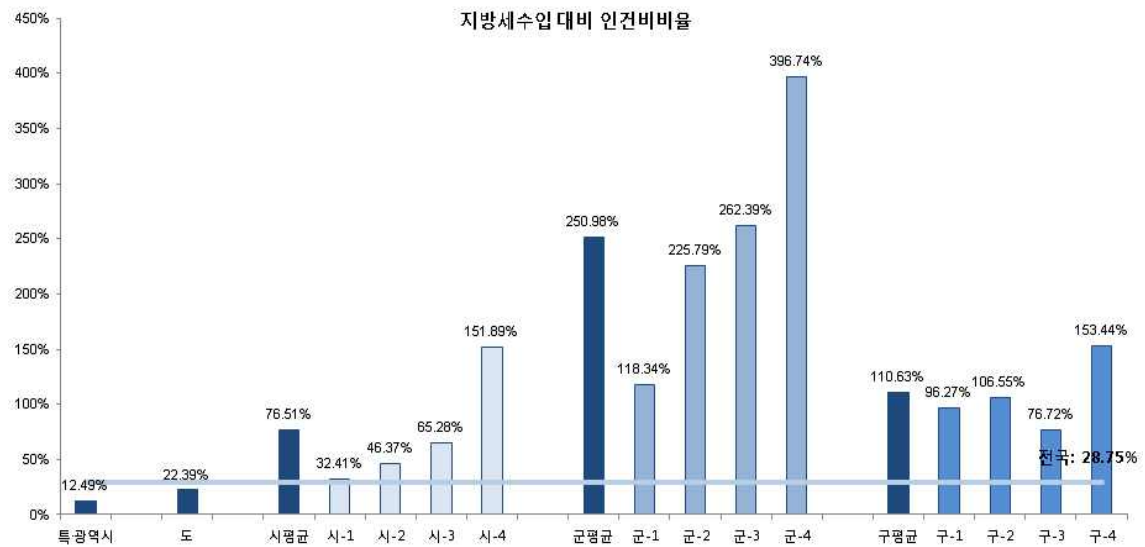
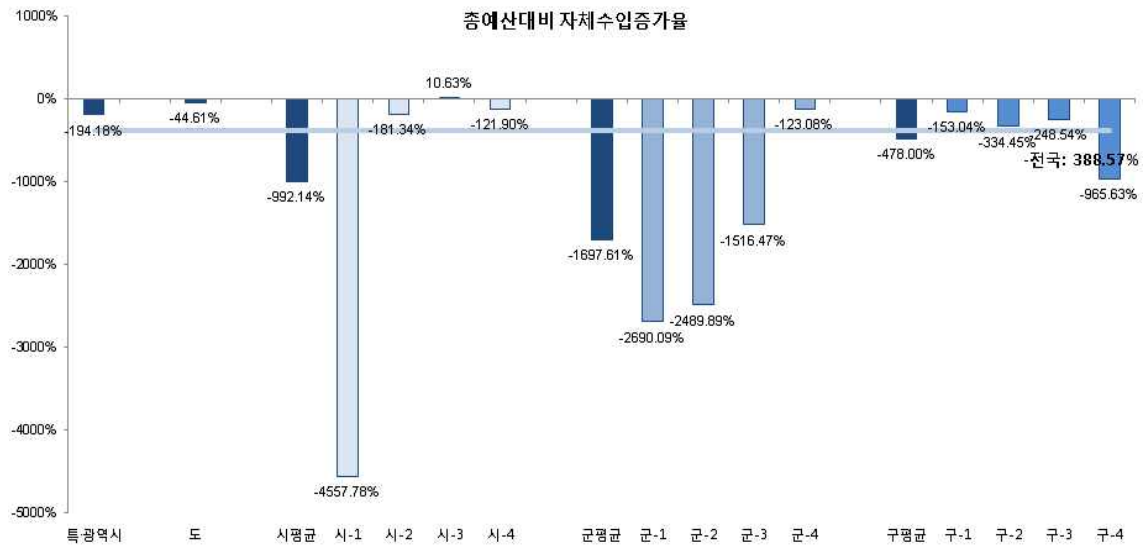


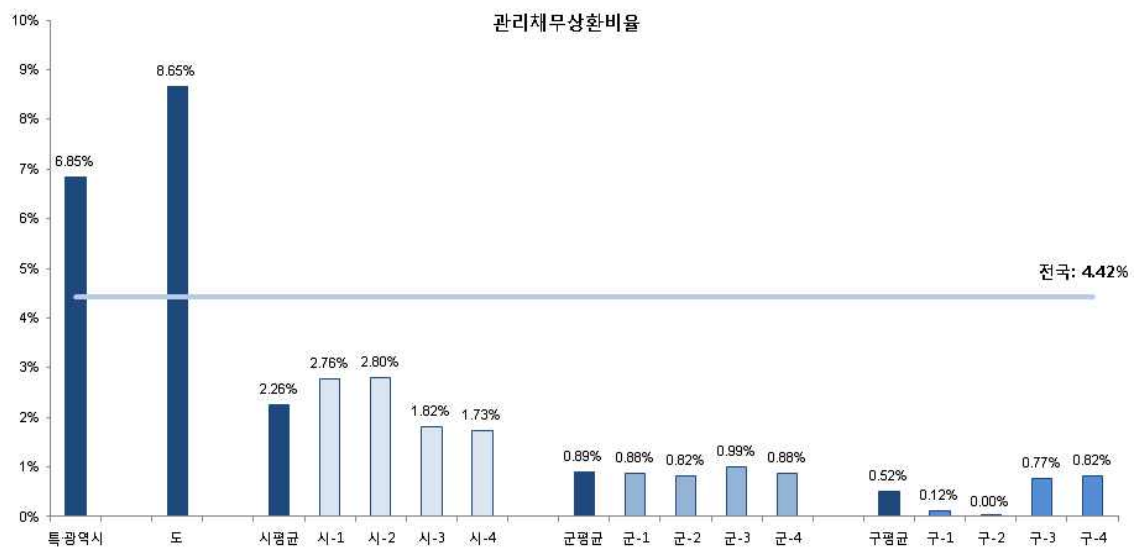
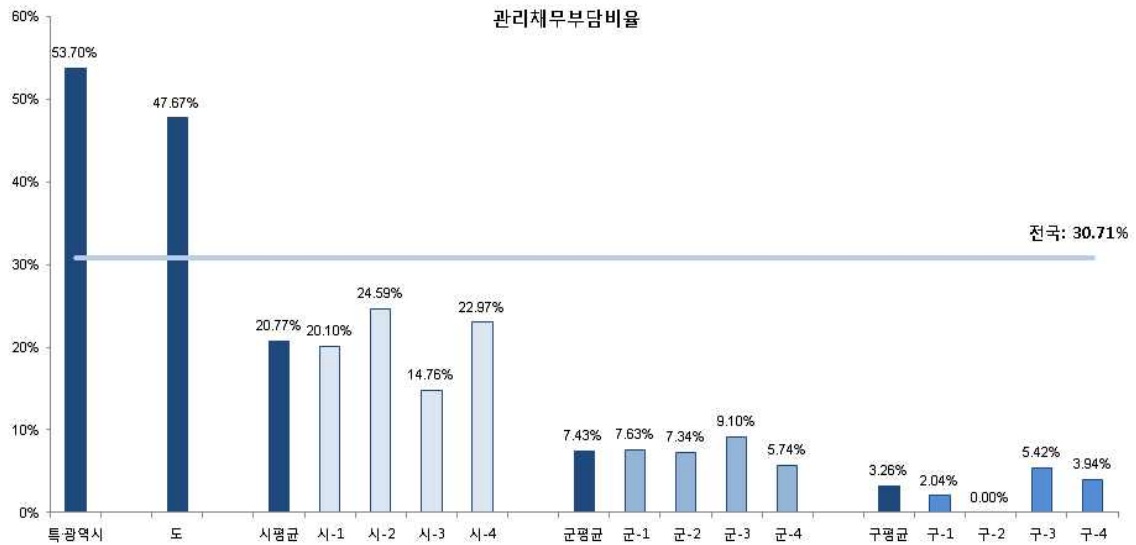
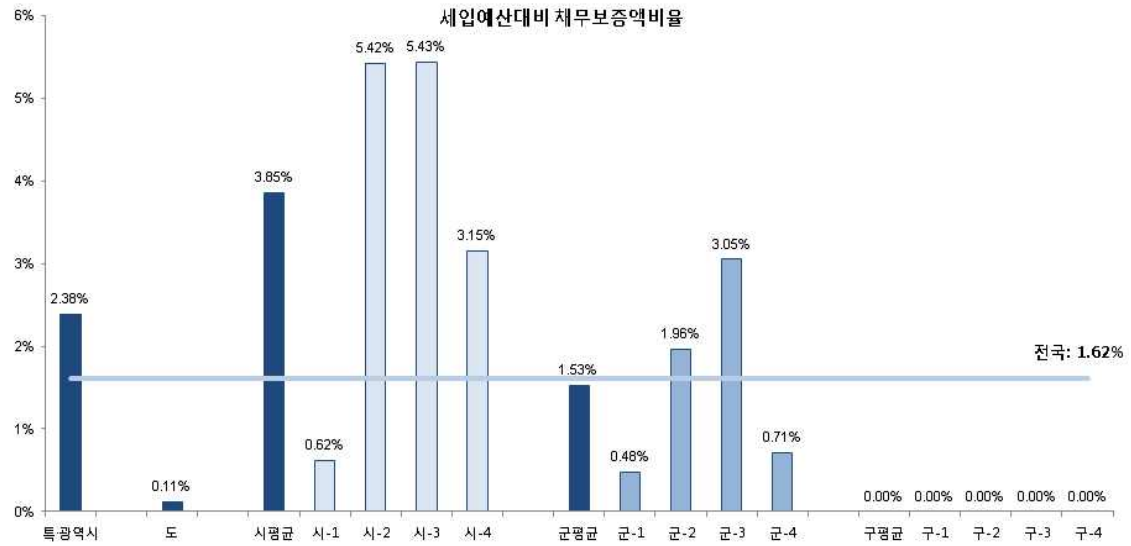
부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량

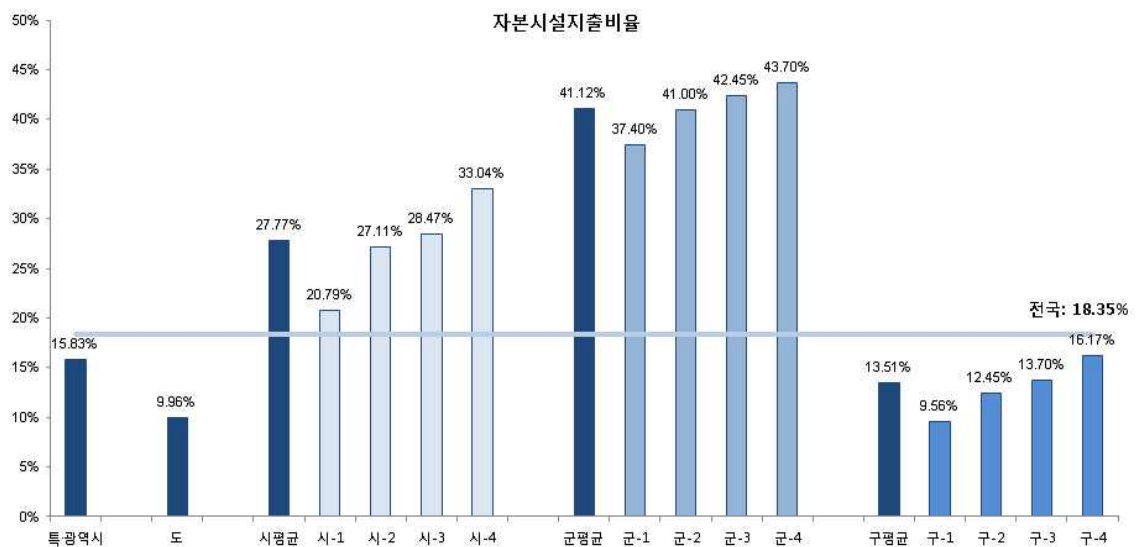
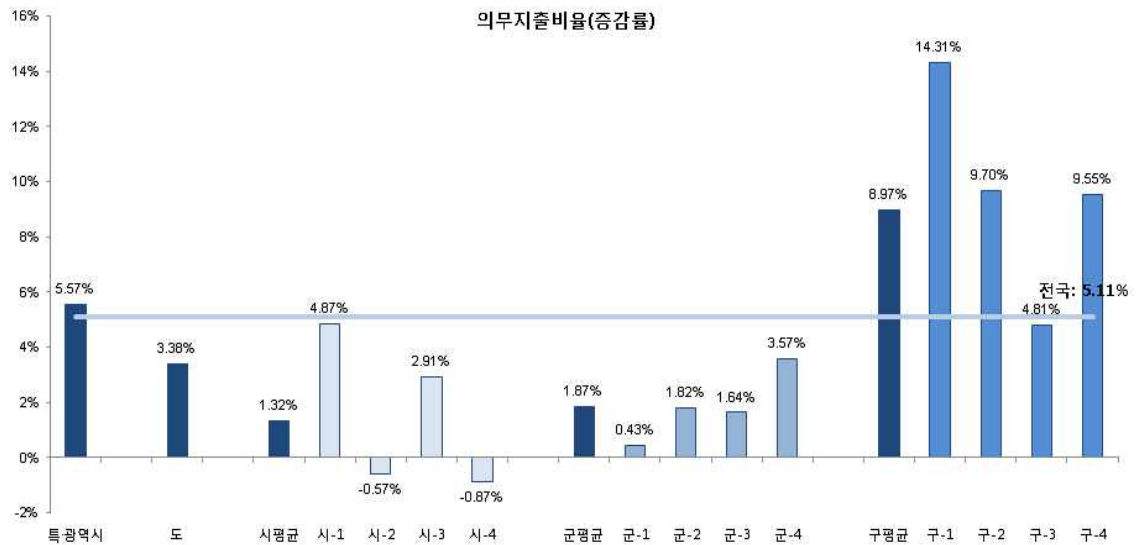
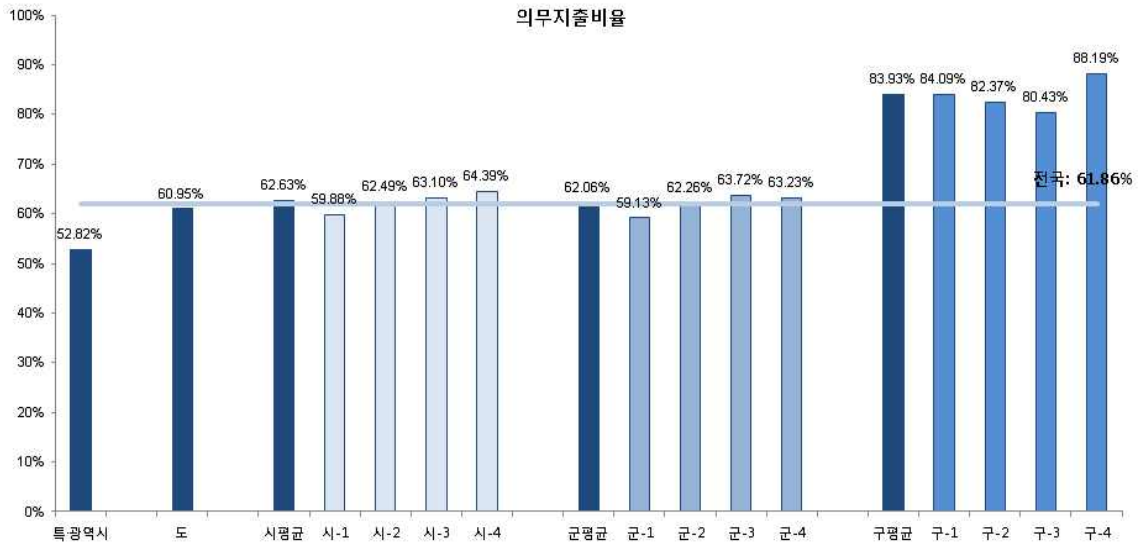


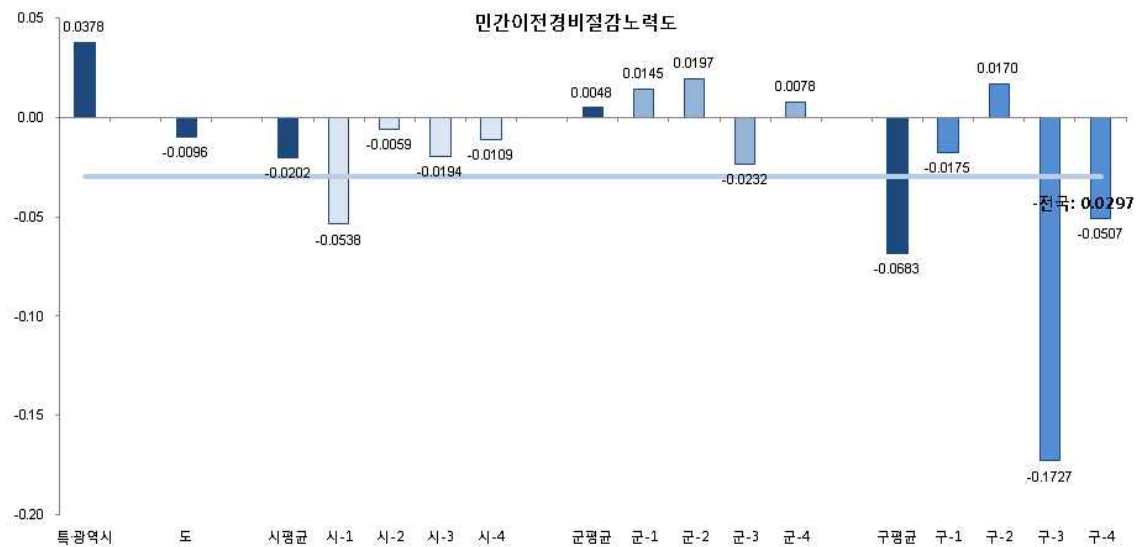
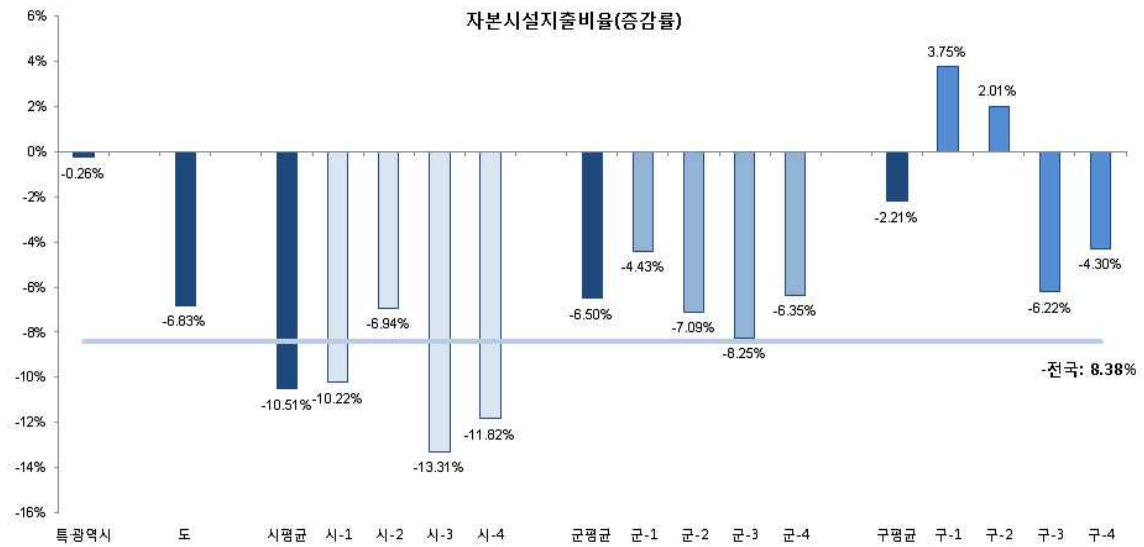


부록 | 유사단체별 재정분석지표 통계량









부록

3. 유사단체 재정분석지표별 통계량

부록 3 유사단체 재정분석지표별 통계량

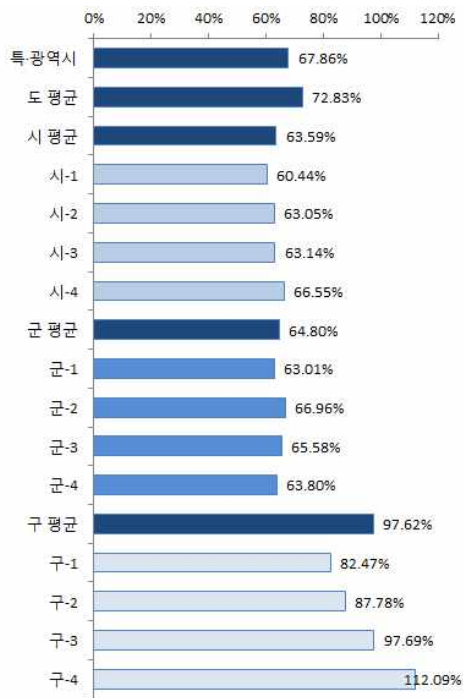
|표 부록 3-1| 통합재정수지비율

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	2.65%	-4.96%	0.73%	3.99%	5.02%	8.04%
도	4.88%	2.02%	3.02%	4.35%	6.10%	10.96%
시	4.28%	-3.13%	1.16%	3.79%	6.73%	24.66%
시-1	4.24%	-1.75%	0.25%	3.95%	8.35%	12.71%
시-2	4.10%	-2.10%	0.25%	3.12%	6.39%	24.66%
시-3	4.11%	-0.84%	2.17%	3.79%	6.31%	10.80%
시-4	3.88%	-3.13%	1.70%	4.14%	5.73%	11.40%
군	5.37%	-2.75%	1.47%	5.16%	8.04%	36.89%
군-1	6.98%	-2.75%	2.26%	5.71%	8.20%	36.89%
군-2	3.52%	-2.39%	0.29%	2.47%	6.39%	12.32%
군-3	4.37%	-0.20%	1.34%	4.40%	6.49%	11.05%
군-4	6.50%	-1.86%	4.20%	5.81%	9.74%	16.74%
자치구	3.39%	-7.81%	1.34%	2.98%	5.71%	17.37%
구-1	3.89%	-0.76%	1.00%	2.82%	4.56%	17.37%
구-2	1.02%	-7.81%	-1.66%	1.65%	3.19%	9.81%
구-3	3.75%	-3.47%	1.99%	2.82%	5.44%	11.56%
구-4	4.30%	-1.58%	1.67%	5.10%	6.87%	8.34%

|표 부록 3-2| 실질수지비율

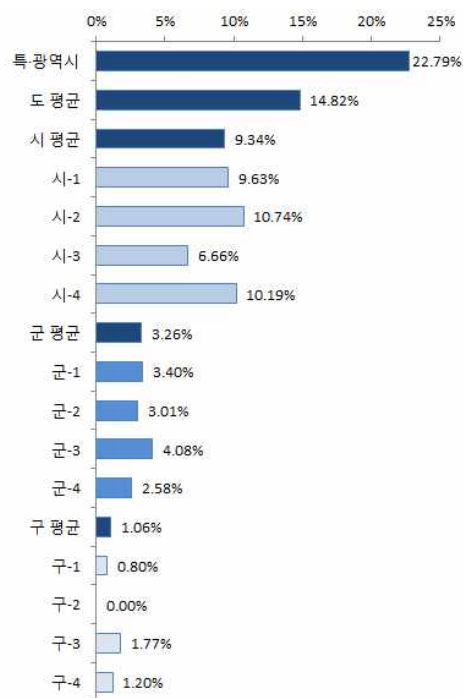
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	8.80%	0.45%	6.31%	7.47%	12.53%	16.01%
도	12.30%	7.07%	11.81%	12.60%	13.80%	15.90%
시	15.52%	5.19%	11.05%	13.34%	18.03%	46.28%
시-1	16.33%	5.19%	12.27%	13.34%	17.56%	46.28%
시-2	18.20%	7.75%	12.51%	16.94%	22.30%	37.52%
시-3	15.31%	6.27%	11.26%	12.60%	17.59%	31.50%
시-4	12.28%	5.29%	8.28%	11.44%	15.46%	20.86%
군	17.78%	4.12%	13.10%	16.55%	21.20%	39.78%
군-1	17.58%	4.12%	14.21%	16.13%	21.13%	39.78%
군-2	20.56%	7.43%	14.34%	19.70%	25.95%	35.34%
군-3	15.08%	6.12%	12.73%	15.12%	16.91%	30.28%
군-4	17.89%	4.42%	12.12%	17.35%	22.31%	37.06%
자치구	18.40%	1.78%	11.82%	16.97%	25.31%	56.42%
구-1	18.13%	7.36%	11.47%	14.96%	21.13%	39.46%
구-2	15.12%	1.78%	8.66%	14.61%	19.65%	31.23%
구-3	19.05%	2.18%	14.07%	17.83%	25.87%	32.21%
구-4	20.00%	3.40%	12.85%	18.27%	24.65%	56.42%

|표 부록 3-3| 경상수지비율



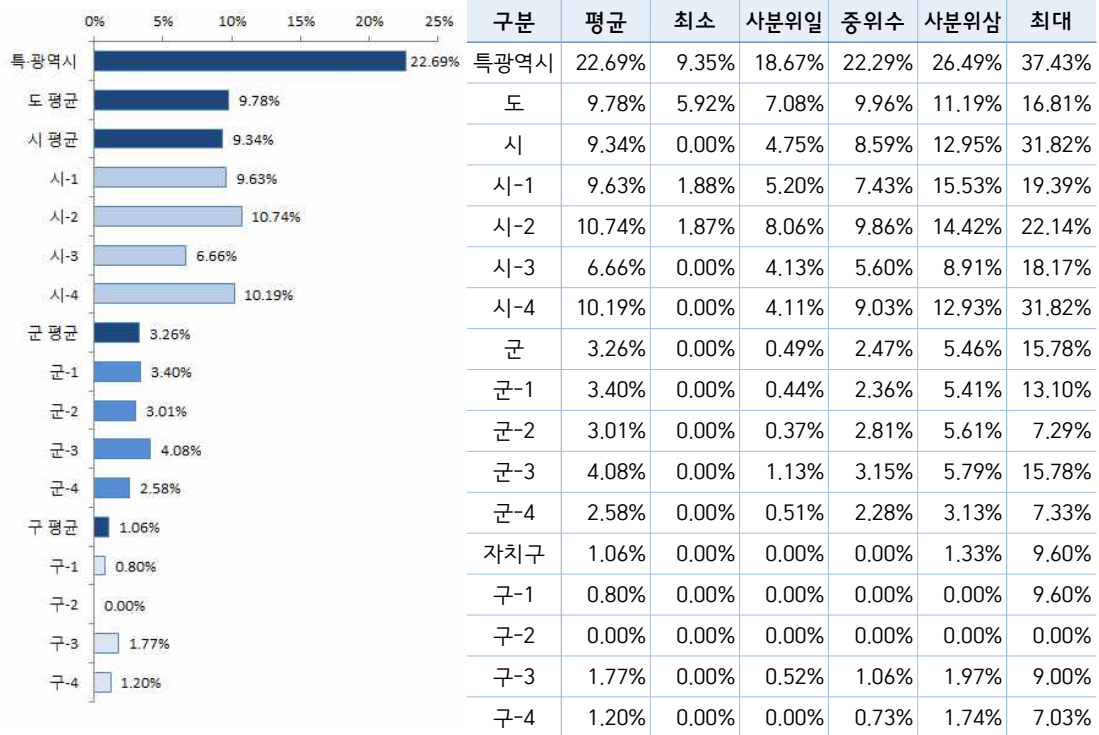
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	67.86%	63.92%	65.66%	67.67%	70.24%	71.64%
도	72.83%	58.70%	67.69%	74.04%	75.05%	82.50%
시	63.59%	47.39%	57.50%	61.75%	69.39%	83.22%
시-1	60.44%	47.39%	55.20%	60.92%	67.13%	72.34%
시-2	63.05%	52.22%	56.41%	60.51%	69.55%	79.17%
시-3	63.14%	52.49%	59.83%	61.75%	67.06%	82.01%
시-4	66.55%	54.36%	60.49%	67.95%	69.80%	83.22%
군	64.80%	47.68%	58.58%	63.36%	69.63%	103.06%
군-1	63.01%	47.68%	58.66%	61.77%	69.19%	77.48%
군-2	66.96%	50.45%	60.21%	64.32%	73.66%	90.11%
군-3	65.58%	51.09%	58.87%	63.95%	69.21%	103.06%
군-4	63.80%	49.64%	58.55%	63.93%	67.50%	82.14%
자치구	97.62%	71.49%	82.88%	93.84%	108.34%	157.99%
구-1	82.47%	71.49%	78.84%	81.01%	87.64%	96.82%
구-2	87.78%	73.24%	81.03%	83.99%	92.34%	123.88%
구-3	97.69%	73.89%	88.54%	93.91%	105.15%	134.51%
구-4	112.09%	81.76%	97.08%	110.50%	122.53%	157.99%

|표 부록 3-4| 관리채무비율

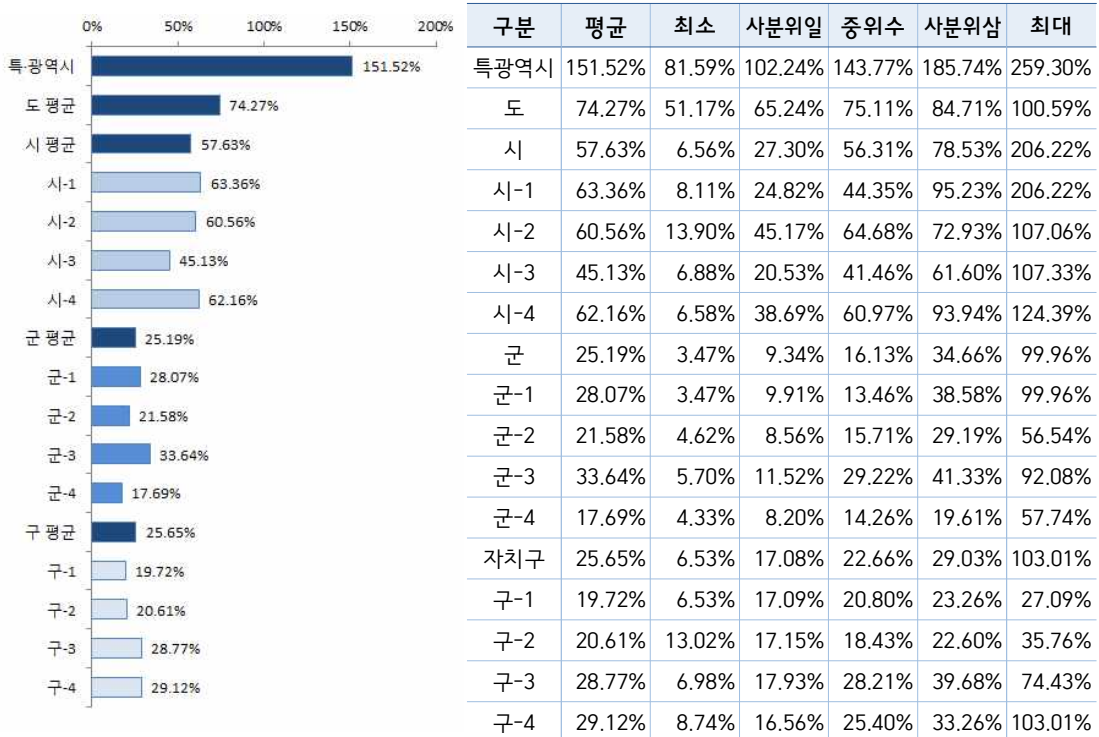


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	22.79%	9.35%	18.78%	22.29%	26.49%	37.73%
도	14.82%	10.22%	13.64%	15.23%	16.20%	18.15%
시	9.34%	0.00%	4.75%	8.59%	12.95%	31.82%
시-1	9.63%	1.88%	5.20%	7.43%	15.53%	19.39%
시-2	10.74%	1.87%	8.06%	9.86%	14.42%	22.14%
시-3	6.66%	0.00%	4.13%	5.60%	8.91%	18.17%
시-4	10.19%	0.00%	4.11%	9.03%	12.93%	31.82%
군	3.26%	0.00%	0.49%	2.47%	5.46%	15.78%
군-1	3.40%	0.00%	0.44%	2.36%	5.41%	13.10%
군-2	3.01%	0.00%	0.37%	2.81%	5.61%	7.29%
군-3	4.08%	0.00%	1.13%	3.15%	5.79%	15.78%
군-4	2.58%	0.00%	0.51%	2.28%	3.13%	7.33%
자치구	1.06%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	9.60%
구-1	0.80%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	9.60%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	1.77%	0.00%	0.52%	1.06%	1.97%	9.00%
구-4	1.20%	0.00%	0.00%	0.73%	1.74%	7.03%

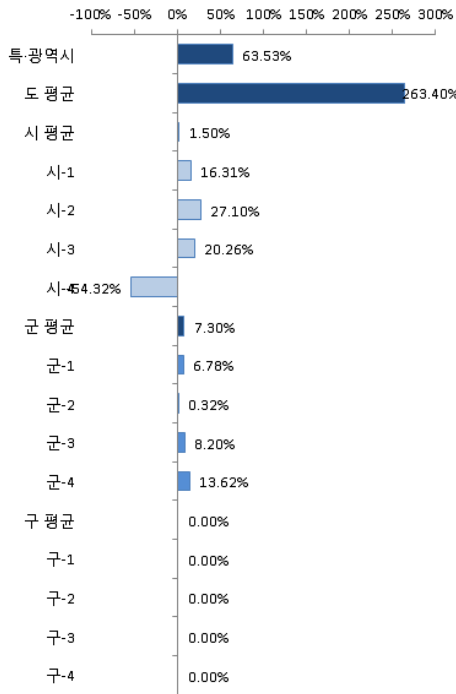
|표 부록 3-5| 실질채무비율



|표 부록 3-6| 환금자산대비부채비율

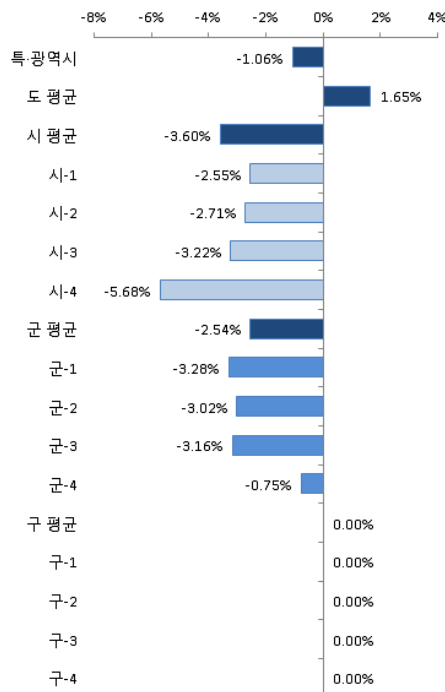


[표 부록 3-7] 공기업부채비율



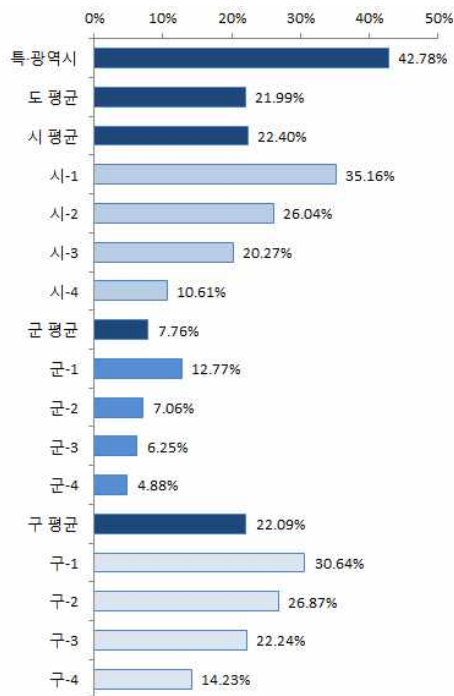
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	63.53%	26.02%	39.11%	58.58%	88.11%	106.93%
도	263.40%	57.83%	230.90%	265.02%	340.80%	396.44%
시	1.50%	-1497.99%	1.02%	9.79%	34.65%	153.26%
시-1	16.31%	0.43%	2.69%	7.25%	31.54%	43.44%
시-2	27.10%	0.23%	1.57%	16.32%	47.97%	125.21%
시-3	20.26%	0.03%	0.25%	10.03%	24.84%	111.95%
시-4	-54.32%	-1497.99%	0.20%	3.56%	33.47%	153.26%
군	7.30%	0.00%	0.00%	0.00%	0.99%	126.32%
군-1	6.78%	0.00%	0.00%	0.19%	3.72%	51.32%
군-2	0.32%	0.00%	0.00%	0.01%	0.15%	2.27%
군-3	8.20%	0.00%	0.00%	0.00%	1.96%	82.94%
군-4	13.62%	0.00%	0.00%	0.00%	1.37%	126.32%
자치구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

[표 부록 3-8] 총자본대비영업이익률



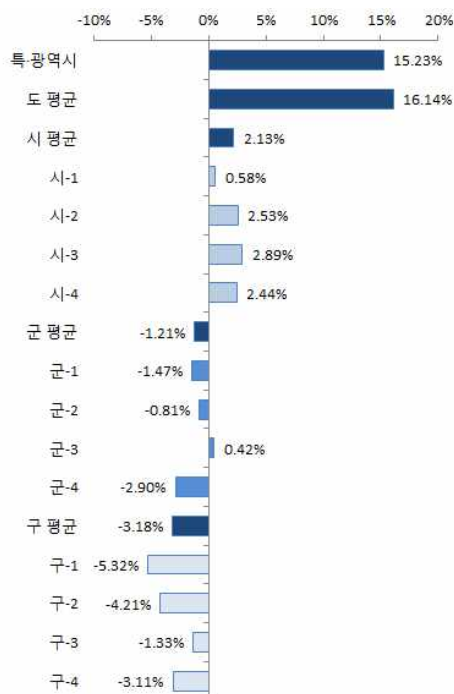
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-1.06%	-2.81%	-2.07%	-1.12%	-0.17%	0.88%
도	1.65%	-0.68%	0.45%	1.23%	2.48%	4.00%
시	-3.60%	-9.45%	-4.99%	-3.91%	-2.38%	10.56%
시-1	-2.55%	-5.99%	-3.99%	-2.28%	-1.13%	-0.65%
시-2	-2.71%	-5.33%	-3.88%	-3.09%	-2.24%	2.12%
시-3	-3.22%	-6.91%	-4.76%	-3.90%	-3.06%	10.56%
시-4	-5.68%	-9.45%	-6.60%	-5.54%	-4.62%	-3.69%
군	-2.54%	-35.50%	-4.94%	0.00%	0.00%	11.26%
군-1	-3.28%	-9.35%	-6.15%	-3.64%	0.00%	0.00%
군-2	-3.02%	-11.06%	-5.04%	-1.13%	0.00%	0.00%
군-3	-3.16%	-35.50%	-2.58%	0.00%	0.00%	0.00%
군-4	-0.75%	-10.98%	0.00%	0.00%	0.00%	11.26%
자치구	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

|표 부록 3-9| 자체세입비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	42.78%	30.89%	34.84%	39.10%	44.76%	73.54%
도	21.99%	11.95%	16.07%	20.48%	23.18%	41.55%
시	22.40%	6.31%	12.34%	22.12%	30.70%	47.51%
시-1	35.16%	25.72%	27.67%	35.41%	40.56%	47.51%
시-2	26.04%	14.75%	19.10%	28.27%	33.26%	38.03%
시-3	20.27%	9.27%	14.91%	22.12%	26.22%	28.66%
시-4	10.61%	6.31%	7.76%	9.92%	12.10%	24.48%
군	7.76%	2.87%	4.74%	6.29%	8.91%	33.37%
군-1	12.77%	4.22%	7.72%	11.27%	17.27%	33.37%
군-2	7.06%	2.90%	5.01%	6.01%	8.44%	13.80%
군-3	6.25%	4.14%	5.18%	6.29%	7.14%	9.45%
군-4	4.88%	2.87%	4.17%	4.52%	5.70%	7.62%
자치구	22.09%	7.96%	16.36%	19.50%	26.14%	56.77%
구-1	30.64%	15.86%	20.62%	26.20%	37.74%	56.77%
구-2	26.87%	17.77%	21.02%	23.46%	26.74%	52.29%
구-3	22.24%	13.54%	17.57%	21.51%	26.70%	32.01%
구-4	14.23%	7.96%	11.24%	13.86%	16.77%	22.59%

|표 부록 3-10| 자체세입증감률



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	15.23%	0.96%	6.21%	18.91%	21.33%	31.65%
도	16.14%	11.01%	15.04%	15.86%	18.21%	19.01%
시	2.13%	-20.04%	-1.30%	0.76%	5.81%	16.92%
시-1	0.58%	-20.04%	-2.08%	1.09%	5.36%	9.59%
시-2	2.53%	-4.60%	-0.82%	0.76%	4.24%	14.90%
시-3	2.89%	-3.88%	-1.25%	0.82%	6.25%	16.92%
시-4	2.44%	-5.43%	-1.03%	0.25%	3.96%	15.51%
군	-1.21%	-22.75%	-5.28%	-1.31%	3.19%	27.02%
군-1	-1.47%	-22.75%	-5.14%	-0.13%	3.19%	14.57%
군-2	-0.81%	-12.92%	-5.68%	-1.95%	5.94%	12.07%
군-3	0.42%	-16.18%	-4.48%	-2.35%	3.94%	27.02%
군-4	-2.90%	-15.37%	-5.29%	-2.94%	1.68%	5.40%
자치구	-3.18%	-14.75%	-6.25%	-3.67%	0.15%	7.11%
구-1	-5.32%	-12.36%	-6.61%	-6.13%	-3.66%	2.25%
구-2	-4.21%	-9.96%	-6.28%	-4.92%	-2.23%	3.51%
구-3	-1.33%	-10.49%	-2.69%	-0.87%	1.23%	5.91%
구-4	-3.11%	-14.75%	-7.23%	-3.69%	1.70%	7.11%

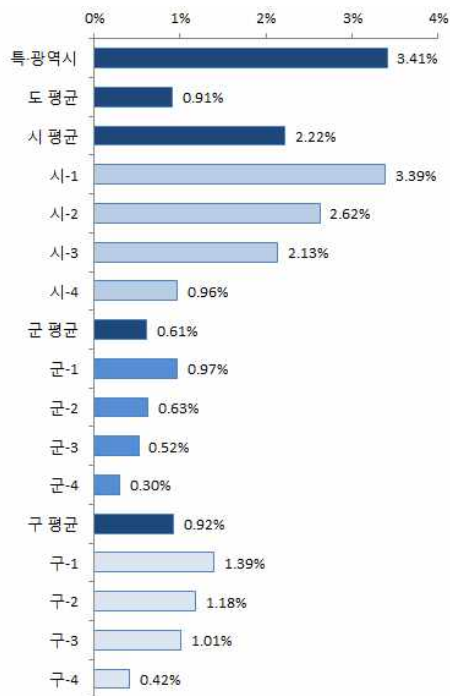
[표 부록 3-11] 지방세징수율

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	97.45%	96.50%	97.26%	97.46%	97.60%	98.49%
도 평균	98.38%	97.48%	98.31%	98.49%	98.56%	98.79%
시 평균	95.12%	89.31%	94.17%	95.22%	96.37%	97.89%
시-1	95.24%	91.84%	94.57%	95.22%	96.42%	97.02%
시-2	95.09%	91.33%	94.15%	94.88%	96.21%	97.89%
시-3	94.99%	89.31%	94.05%	95.13%	96.20%	97.67%
시-4	95.07%	90.17%	94.79%	95.14%	96.27%	97.17%
군 평균	94.70%	82.32%	94.46%	95.38%	96.44%	98.23%
군-1	95.30%	90.88%	94.30%	95.71%	96.53%	97.32%
군-2	94.54%	90.21%	91.85%	95.35%	96.26%	97.79%
군-3	94.19%	82.32%	94.66%	95.48%	96.03%	97.38%
군-4	94.73%	84.85%	94.76%	95.32%	96.63%	98.23%
자치구	97.95%	91.87%	97.75%	98.16%	98.63%	99.36%
구-1	98.21%	97.46%	97.85%	98.11%	98.63%	98.96%
구-2	97.64%	92.65%	97.88%	98.02%	98.24%	98.93%
구-3	97.68%	91.87%	97.25%	98.09%	98.69%	99.21%
구-4	98.27%	97.07%	97.90%	98.27%	98.64%	99.36%

[표 부록 3-12] 지방세징수 제고율

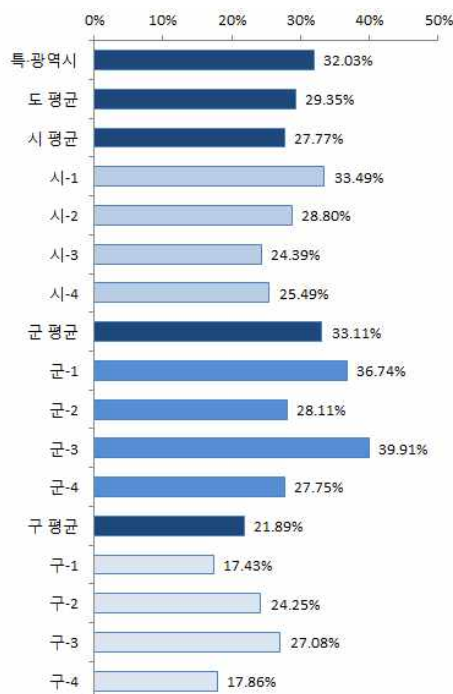
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	1.0034	0.9989	1.0020	1.0027	1.0057	1.0069
도 평균	1.0013	0.9955	0.9969	1.0022	1.0029	1.0085
시 평균	1.0016	0.9784	0.9963	1.0020	1.0064	1.0408
시-1	1.0042	0.9944	0.9991	1.0053	1.0073	1.0177
시-2	0.9987	0.9862	0.9938	0.9984	1.0028	1.0148
시-3	1.0013	0.9828	0.9928	1.0020	1.0115	1.0192
시-4	1.0017	0.9784	0.9952	1.0017	1.0067	1.0408
군 평균	0.9997	0.8780	0.9914	0.9997	1.0066	1.1094
군-1	0.9983	0.9800	0.9922	0.9989	1.0032	1.0229
군-2	1.0025	0.9722	0.9888	0.9968	1.0050	1.0926
군-3	0.9911	0.8780	0.9870	0.9999	1.0055	1.0193
군-4	1.0065	0.9202	0.9916	1.0013	1.0128	1.1094
자치구	1.0034	0.9614	1.0014	1.0037	1.0072	1.0168
구-1	1.0025	0.9975	1.0010	1.0031	1.0036	1.0080
구-2	1.0039	0.9881	1.0017	1.0032	1.0086	1.0146
구-3	1.0017	0.9614	1.0026	1.0048	1.0070	1.0159
구-4	1.0053	0.9989	1.0015	1.0037	1.0089	1.0168

|표 부록 3-13| 지방세체납액관리비율



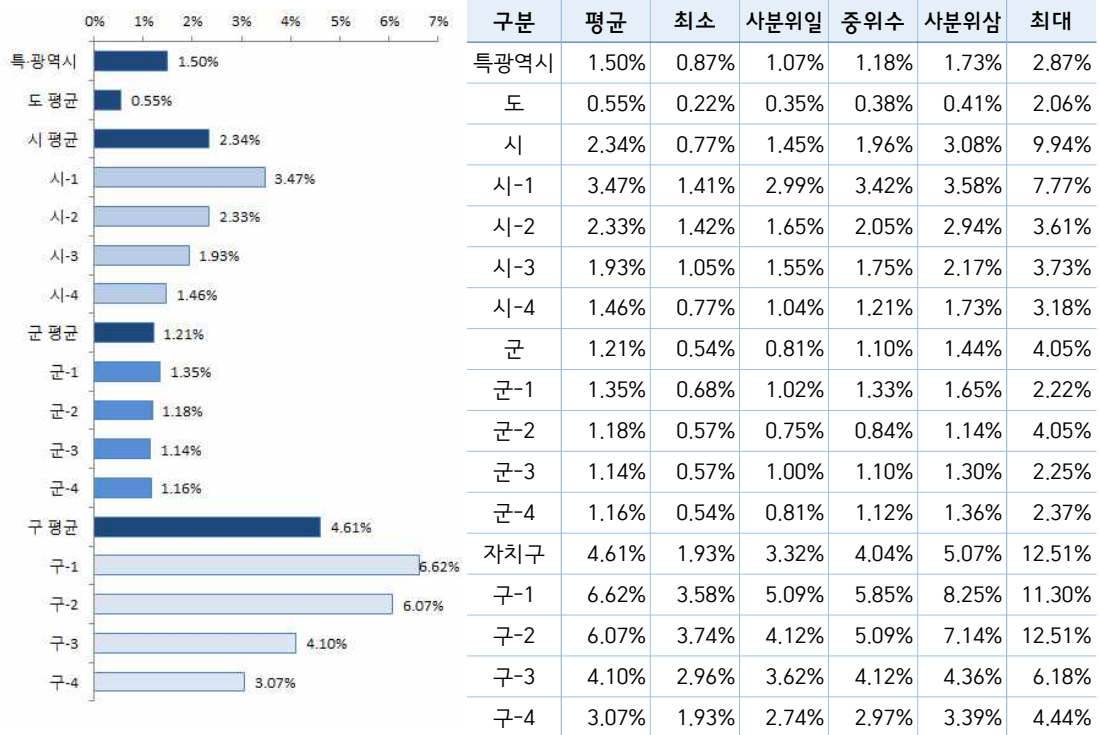
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.41%	1.30%	1.67%	1.95%	4.75%	7.74%
도	0.91%	0.36%	0.76%	0.77%	0.98%	1.78%
시	2.22%	0.24%	1.05%	1.94%	3.15%	6.37%
시-1	3.39%	1.12%	2.45%	3.24%	4.47%	5.53%
시-2	2.62%	1.09%	1.59%	2.27%	2.96%	6.37%
시-3	2.13%	0.66%	1.05%	1.98%	3.15%	3.85%
시-4	0.96%	0.24%	0.50%	0.84%	1.23%	2.62%
군	0.61%	0.09%	0.23%	0.40%	0.69%	2.86%
군-1	0.97%	0.17%	0.46%	0.66%	1.52%	2.86%
군-2	0.63%	0.14%	0.27%	0.36%	0.69%	2.74%
군-3	0.52%	0.09%	0.20%	0.45%	0.59%	1.89%
군-4	0.30%	0.11%	0.18%	0.29%	0.34%	0.69%
자치구	0.92%	0.23%	0.36%	0.54%	0.79%	5.93%
구-1	1.39%	0.31%	0.49%	0.58%	0.95%	5.93%
구-2	1.18%	0.27%	0.45%	0.57%	0.81%	5.74%
구-3	1.01%	0.32%	0.52%	0.72%	1.25%	2.85%
구-4	0.42%	0.23%	0.28%	0.36%	0.54%	0.72%

|표 부록 3-14| 지방세체납액 증감률

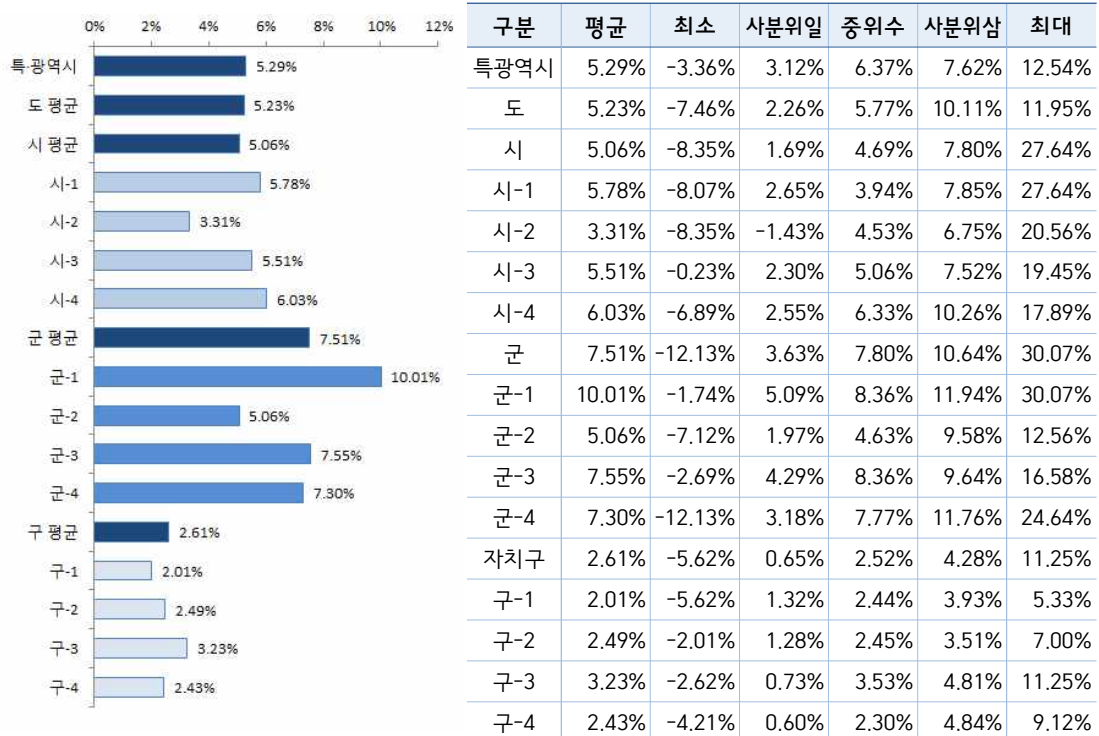


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	32.03%	16.63%	21.40%	35.39%	39.27%	50.83%
도	29.35%	10.40%	19.96%	26.28%	40.66%	58.40%
시	27.77%	4.80%	18.85%	25.30%	35.96%	62.64%
시-1	33.49%	19.09%	27.48%	35.42%	38.87%	47.68%
시-2	28.80%	7.53%	19.70%	24.15%	35.47%	62.64%
시-3	24.39%	11.72%	16.12%	23.20%	29.25%	53.26%
시-4	25.49%	4.80%	15.79%	20.26%	34.43%	57.60%
군	33.11%	-23.33%	16.28%	25.84%	42.36%	168.28%
군-1	36.74%	3.16%	22.91%	30.18%	45.76%	98.08%
군-2	28.11%	6.70%	16.21%	20.18%	37.12%	69.61%
군-3	39.91%	0.15%	14.06%	24.36%	46.76%	168.28%
군-4	27.75%	-23.33%	14.99%	23.71%	33.06%	142.75%
자치구	21.89%	-14.62%	9.85%	19.13%	29.89%	104.22%
구-1	17.43%	-0.29%	12.41%	17.88%	24.15%	32.09%
구-2	24.25%	-12.23%	9.24%	22.79%	37.23%	59.68%
구-3	27.08%	-9.57%	11.47%	23.47%	39.99%	104.22%
구-4	17.86%	-14.62%	9.22%	17.54%	22.22%	87.32%

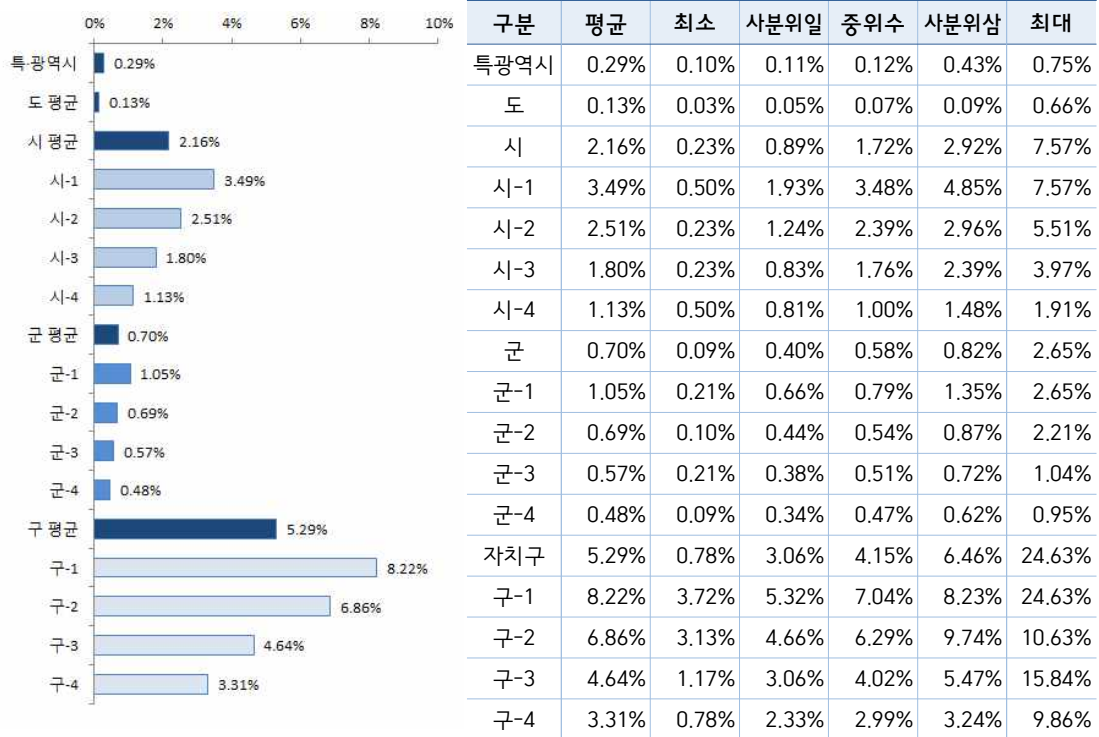
[표 부록 3-15] 경상세외수입비율



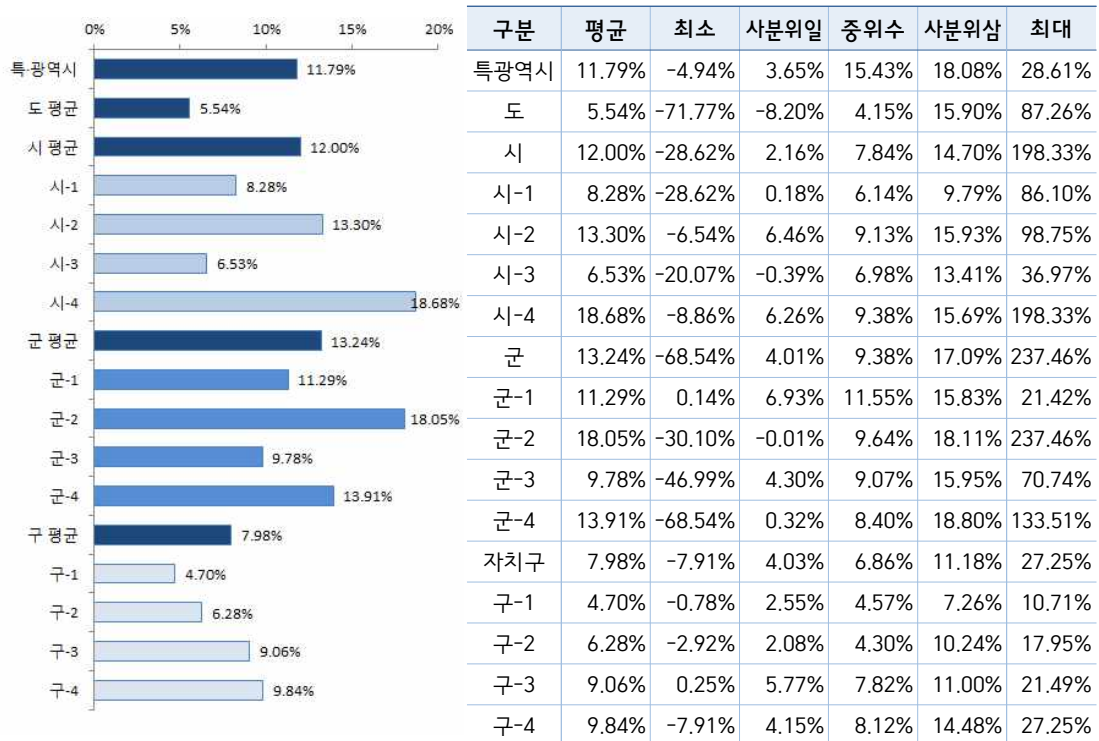
[표 부록 3-16] 경상세외수입 증감률



|표 부록 3-17| 세외수입채납액관리비율



|표 부록 3-18| 세외수입채납액 증감률



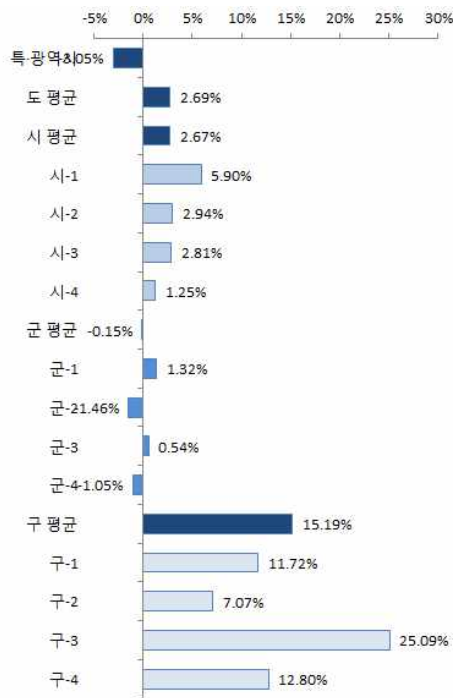
[표 부록 3-19] 탄력세율 적용 노력도

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.9999	0.9991	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
도 평균	1.0000	0.9992	1.0000	1.0000	1.0001	1.0010
시 평균	0.9959	0.9917	0.9947	0.9960	0.9970	1.0000
시-1	0.9961	0.9943	0.9951	0.9962	0.9968	0.9985
시-2	0.9963	0.9931	0.9953	0.9960	0.9974	0.9987
시-3	0.9966	0.9939	0.9957	0.9967	0.9973	1.0000
시-4	0.9947	0.9917	0.9928	0.9947	0.9959	0.9985
군 평균	0.9939	0.9872	0.9919	0.9940	0.9962	1.0000
군-1	0.9958	0.9904	0.9940	0.9960	0.9970	1.0000
군-2	0.9938	0.9894	0.9913	0.9939	0.9962	0.9980
군-3	0.9935	0.9886	0.9929	0.9941	0.9949	0.9969
군-4	0.9925	0.9872	0.9894	0.9930	0.9943	1.0000
구 평균	0.9873	0.9744	0.9843	0.9873	0.9907	0.9979
구-1	0.9866	0.9744	0.9804	0.9866	0.9929	0.9971
구-2	0.9857	0.9750	0.9835	0.9848	0.9889	0.9978
구-3	0.9897	0.9837	0.9868	0.9888	0.9929	0.9979
구-4	0.9865	0.9790	0.9824	0.9867	0.9898	0.9946

[표 부록 3-20] 민간이전경비비율

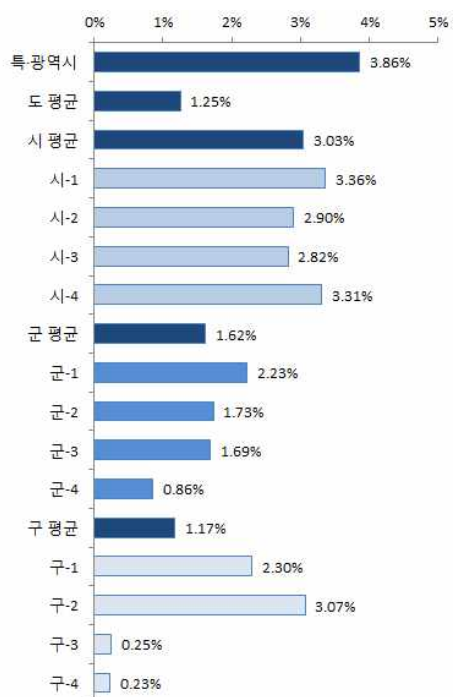
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.01%	1.98%	2.50%	3.20%	3.49%	3.94%
도 평균	3.78%	1.41%	1.91%	2.04%	2.80%	15.38%
시 평균	12.87%	5.23%	9.69%	11.74%	16.25%	24.44%
시-1	10.52%	5.23%	7.99%	9.68%	12.87%	18.51%
시-2	12.66%	5.65%	8.03%	10.79%	16.51%	24.44%
시-3	13.92%	6.99%	11.28%	13.16%	15.43%	24.19%
시-4	14.04%	7.08%	11.02%	14.20%	16.57%	19.90%
군 평균	12.93%	6.83%	11.47%	12.81%	14.13%	20.09%
군-1	13.21%	9.48%	11.34%	12.32%	15.85%	20.09%
군-2	13.06%	8.61%	12.17%	13.21%	13.90%	17.07%
군-3	13.07%	9.89%	11.61%	12.70%	14.43%	17.26%
군-4	12.39%	6.83%	11.46%	12.11%	13.38%	17.69%
구 평균	18.99%	4.56%	13.95%	19.78%	24.03%	33.72%
구-1	22.99%	5.50%	21.10%	23.18%	25.95%	33.72%
구-2	18.73%	7.23%	15.57%	19.52%	22.34%	25.23%
구-3	20.18%	5.79%	13.34%	21.99%	25.43%	32.14%
구-4	15.83%	4.56%	11.55%	16.45%	20.02%	26.78%

|표 부록 3-21| 민간이전경비 증감률



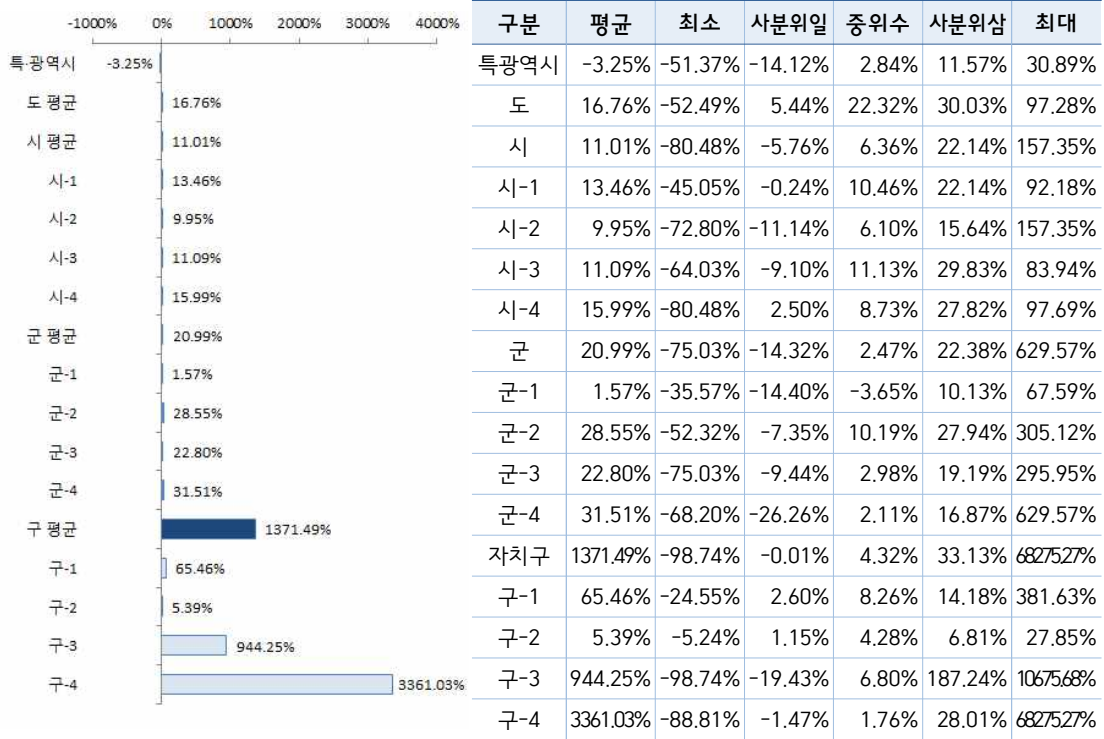
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-3.05%	-17.38%	-11.61%	0.20%	3.57%	11.89%
도	2.69%	-19.20%	-9.89%	8.33%	11.60%	24.65%
시	2.67%	-41.25%	-1.65%	3.87%	8.57%	49.13%
시-1	5.90%	-0.58%	1.64%	5.96%	9.28%	17.76%
시-2	2.94%	-20.00%	-3.75%	6.22%	8.53%	29.65%
시-3	2.81%	-41.25%	0.08%	4.33%	7.35%	27.39%
시-4	1.25%	-34.27%	-11.01%	1.95%	8.97%	49.13%
군	-0.15%	-21.39%	-5.79%	-1.77%	5.22%	26.17%
군-1	1.32%	-16.80%	-5.26%	-2.15%	7.14%	21.57%
군-2	-1.46%	-21.39%	-5.68%	-0.59%	2.34%	20.66%
군-3	0.54%	-20.55%	-5.82%	-0.69%	7.48%	19.91%
군-4	-1.05%	-15.73%	-6.38%	-2.50%	2.30%	26.17%
자치구	15.19%	-30.45%	5.31%	8.27%	12.13%	162.34%
구-1	11.72%	6.13%	6.96%	10.36%	14.21%	25.12%
구-2	7.07%	-1.11%	6.61%	8.14%	8.95%	10.27%
구-3	25.09%	-30.45%	3.46%	7.61%	11.87%	162.34%
구-4	12.80%	-15.76%	4.40%	9.17%	15.41%	83.79%

|표 부록 3-22| 출연출자금비율

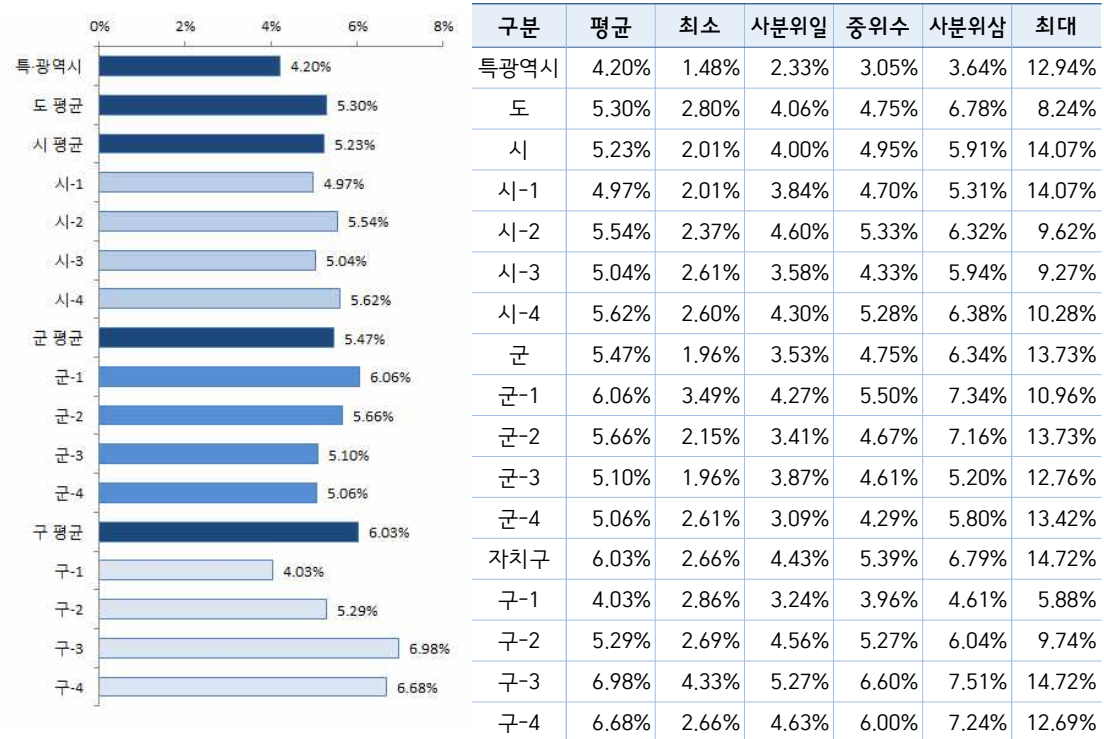


구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	3.86%	2.68%	3.30%	3.32%	4.30%	5.79%
도	1.25%	0.60%	1.03%	1.13%	1.35%	2.39%
시	3.03%	0.17%	1.48%	2.91%	4.25%	7.91%
시-1	3.36%	0.71%	1.68%	2.89%	5.10%	7.91%
시-2	2.90%	0.21%	1.45%	2.05%	5.30%	6.52%
시-3	2.82%	0.17%	1.35%	2.90%	3.97%	5.27%
시-4	3.31%	0.86%	2.43%	3.27%	4.10%	6.57%
군	1.62%	0.01%	0.41%	1.10%	2.61%	7.05%
군-1	2.23%	0.17%	0.80%	1.84%	2.85%	5.34%
군-2	1.73%	0.01%	0.35%	0.98%	2.82%	5.42%
군-3	1.69%	0.19%	0.53%	1.08%	2.15%	7.05%
군-4	0.86%	0.01%	0.13%	0.62%	1.17%	3.62%
자치구	1.17%	0.00%	0.01%	0.10%	2.41%	5.83%
구-1	2.30%	0.09%	1.69%	2.42%	2.97%	4.79%
구-2	3.07%	0.05%	2.33%	3.04%	3.57%	5.83%
구-3	0.25%	0.00%	0.00%	0.04%	0.19%	3.15%
구-4	0.23%	0.00%	0.00%	0.03%	0.07%	2.99%

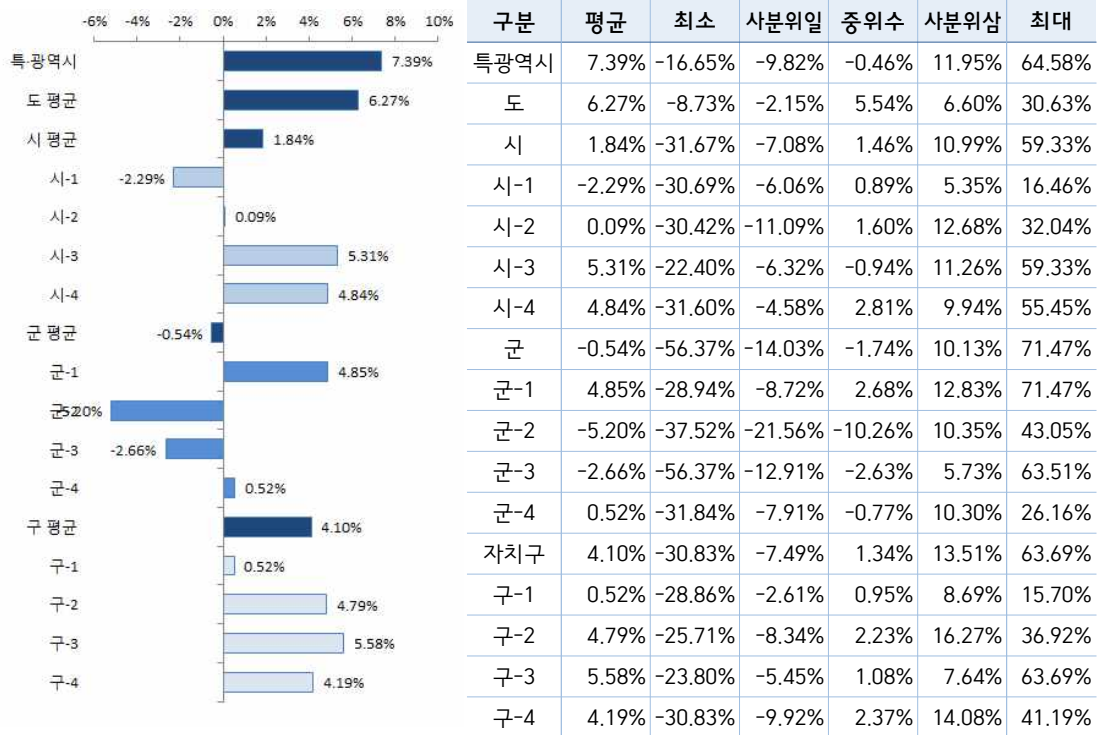
[표 부록 3-23] 출연출자금 증감률



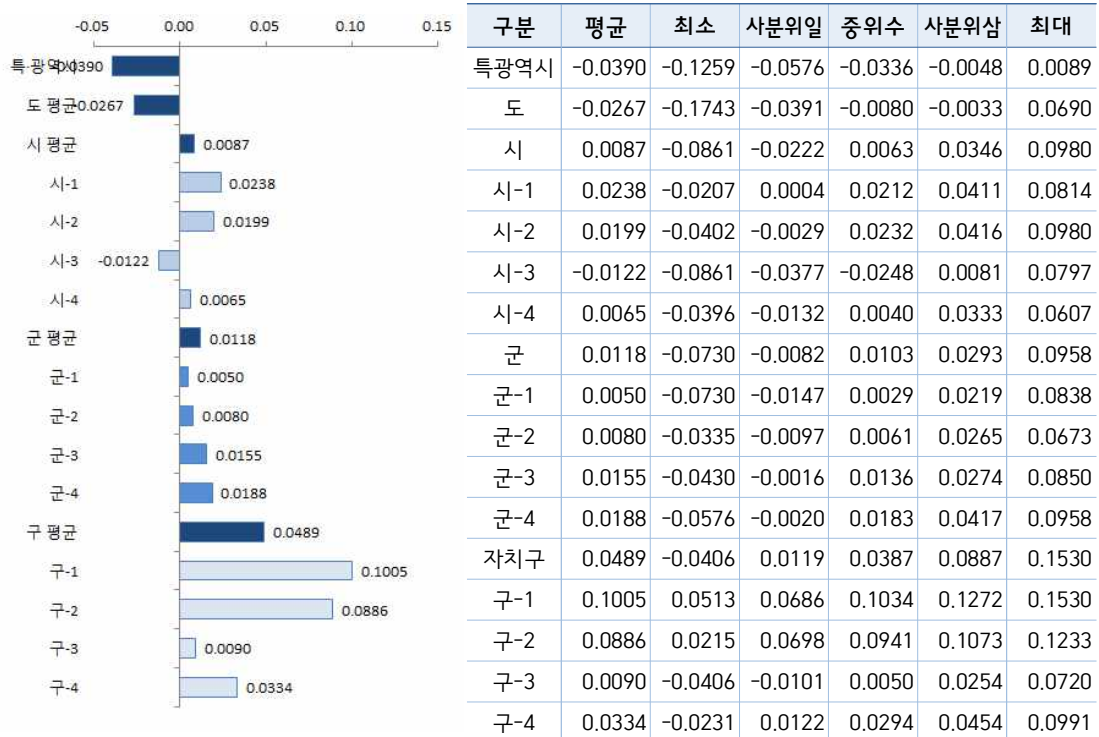
[표 부록 3-24] 자본시설유지관리비비율



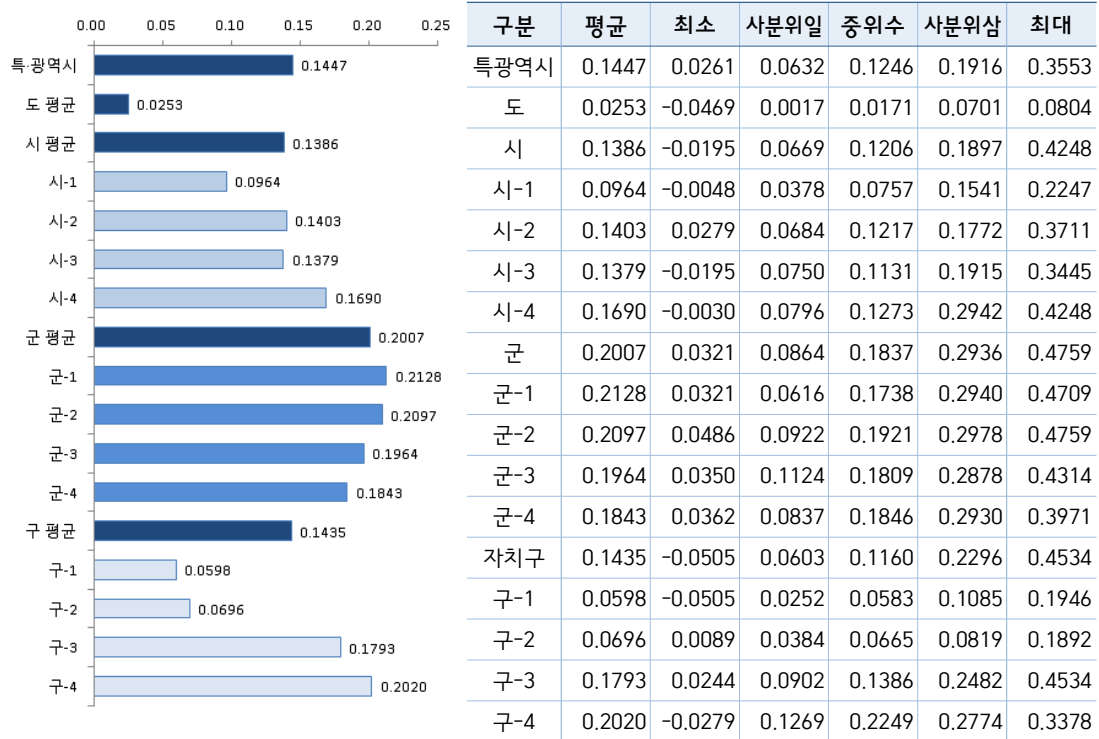
|표 부록 3-25| 자본시설유지관리비 증감률



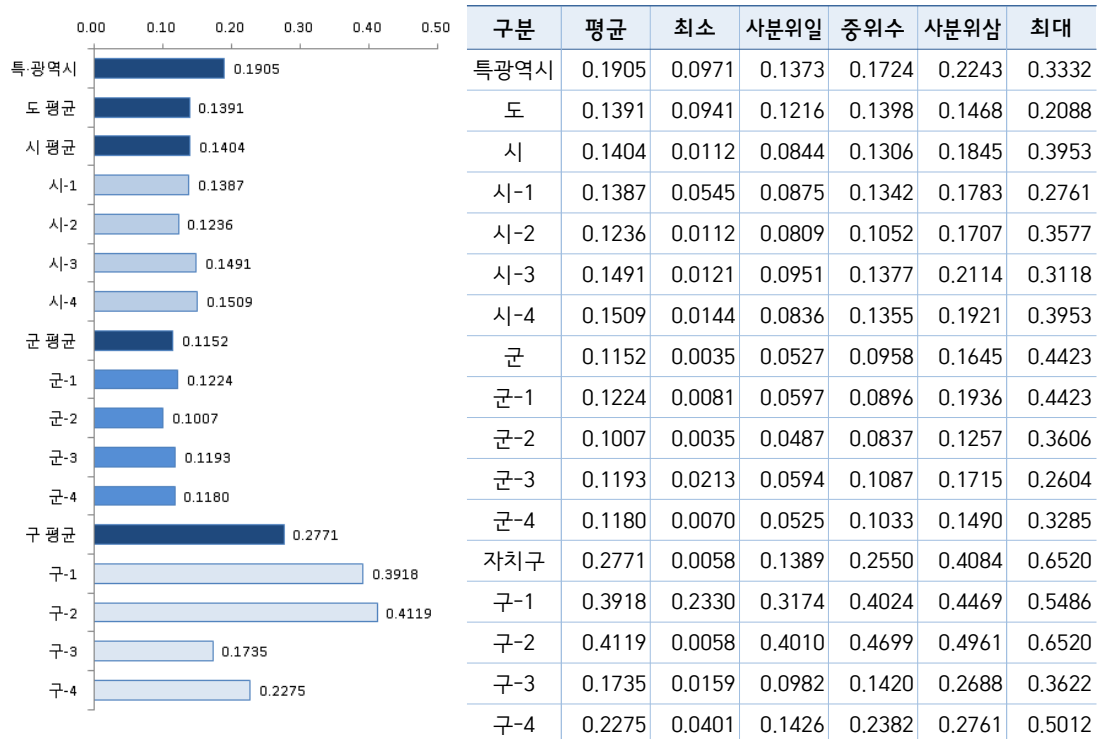
|표 부록 3-26| 인건비 절감노력도



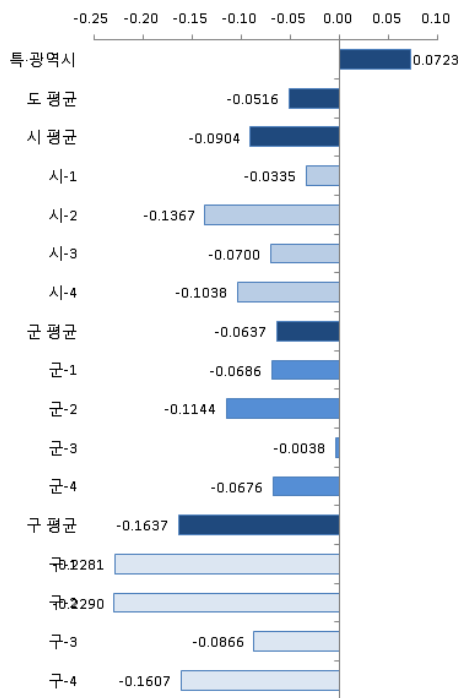
[표 부록 3-27] 지방의회경비 절감노력도



[표 부록 3-28] 업무추진비 절감노력도

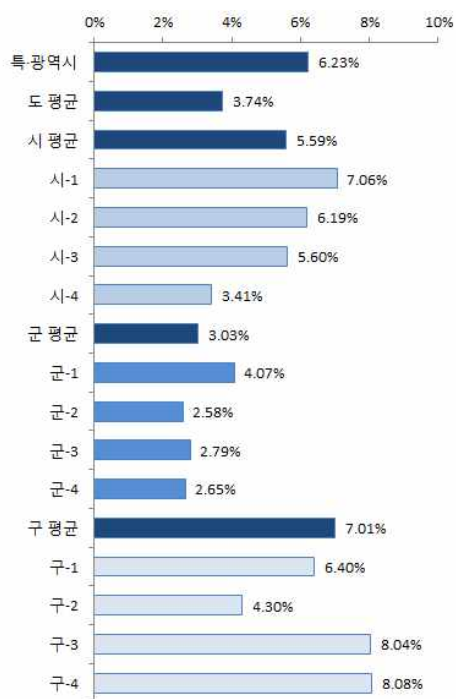


|표 부록 3-29| 행사축제경비 증감률



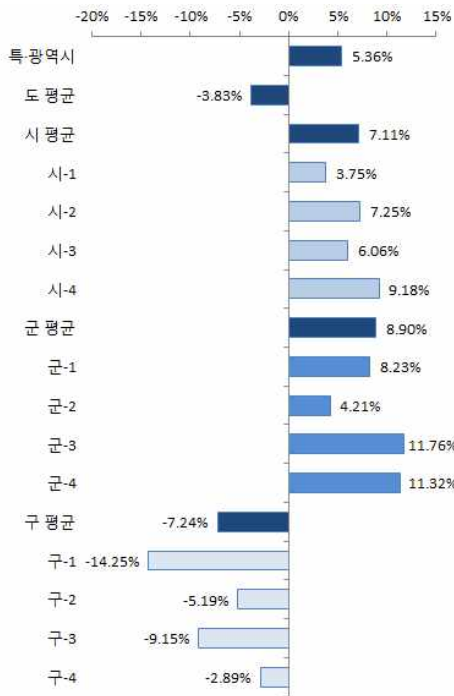
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0723	-0.0928	-0.0530	0.0516	0.1358	0.4040
도	-0.0516	-0.2695	-0.1113	-0.0513	0.0378	0.1861
시	-0.0904	-0.8004	-0.1758	-0.0843	0.0299	0.3370
시-1	-0.0335	-0.1809	-0.1063	-0.0811	0.0443	0.2241
시-2	-0.1367	-0.4834	-0.2650	-0.1040	-0.0501	0.3370
시-3	-0.0700	-0.4111	-0.1764	-0.0421	0.0346	0.2106
시-4	-0.1038	-0.8004	-0.1683	-0.0946	0.0049	0.2911
군	-0.0637	-0.6123	-0.1814	-0.0680	0.0579	0.3250
군-1	-0.0686	-0.6123	-0.1825	-0.0937	0.0736	0.3250
군-2	-0.1144	-0.4079	-0.2212	-0.1124	0.0032	0.3120
군-3	-0.0038	-0.2600	-0.0920	0.0167	0.0808	0.1877
군-4	-0.0676	-0.3427	-0.1747	-0.0925	0.0560	0.2465
자치구	-0.1637	-0.7967	-0.2877	-0.1892	-0.0635	0.5756
구-1	-0.2281	-0.4603	-0.2703	-0.2306	-0.1706	0.0413
구-2	-0.2290	-0.4169	-0.3640	-0.2270	-0.1718	0.1039
구-3	-0.0866	-0.4389	-0.2421	-0.1105	0.0079	0.4686
구-4	-0.1607	-0.7967	-0.2950	-0.1899	-0.0525	0.5756

|표 부록 3-30| 민간위탁금비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	6.23%	1.10%	4.77%	7.59%	8.35%	8.69%
도	3.74%	0.14%	0.28%	5.06%	6.82%	8.34%
시	5.59%	0.50%	3.33%	4.24%	7.47%	14.54%
시-1	7.06%	2.63%	3.69%	6.47%	9.41%	14.54%
시-2	6.19%	3.24%	4.07%	4.99%	7.36%	13.23%
시-3	5.60%	1.77%	3.50%	5.57%	7.51%	10.15%
시-4	3.41%	0.50%	2.10%	2.87%	3.50%	9.02%
군	3.03%	0.17%	1.94%	2.54%	3.56%	9.86%
군-1	4.07%	1.43%	2.44%	2.87%	4.98%	9.86%
군-2	2.58%	0.17%	1.73%	2.27%	3.33%	6.25%
군-3	2.79%	1.10%	1.98%	2.63%	3.21%	5.58%
군-4	2.65%	0.33%	1.85%	2.28%	3.42%	6.25%
자치구	7.01%	2.07%	4.00%	5.34%	7.59%	26.30%
구-1	6.40%	2.27%	2.85%	4.04%	7.51%	26.30%
구-2	4.30%	2.07%	3.27%	3.96%	5.28%	7.40%
구-3	8.04%	3.84%	5.16%	7.13%	8.61%	20.03%
구-4	8.08%	2.54%	4.32%	6.24%	12.79%	17.66%

[표 부록 3-31] 민간위탁금 증감률



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	5.36%	-4.41%	-0.78%	3.20%	10.04%	20.21%
도	-3.83%	-15.80%	-13.36%	-3.61%	2.83%	12.90%
시	7.11%	-24.04%	0.14%	4.99%	12.18%	71.60%
시-1	3.75%	-16.20%	-0.74%	2.39%	10.13%	22.11%
시-2	7.25%	-24.04%	0.22%	4.23%	13.67%	62.19%
시-3	6.06%	-20.38%	-0.17%	6.79%	10.22%	40.38%
시-4	9.18%	-20.38%	0.62%	4.19%	12.28%	71.60%
군	8.90%	-39.61%	-1.31%	7.65%	15.61%	72.66%
군-1	8.23%	-35.84%	-1.84%	10.17%	14.90%	54.01%
군-2	4.21%	-26.47%	-1.51%	5.38%	13.17%	22.17%
군-3	11.76%	-12.98%	-2.62%	8.12%	25.07%	46.14%
군-4	11.32%	-39.61%	1.25%	7.98%	14.64%	72.66%
자치구	-7.24%	-71.97%	-9.37%	-4.26%	3.82%	72.20%
구-1	-14.25%	-54.38%	-19.36%	-8.29%	-4.77%	17.63%
구-2	-5.19%	-56.40%	-4.66%	-3.02%	-0.49%	13.18%
구-3	-9.15%	-71.97%	-10.68%	-0.60%	6.47%	72.20%
구-4	-2.89%	-49.07%	-8.99%	-4.56%	4.14%	71.14%

[표 부록 3-32] 지방채무잔액지수



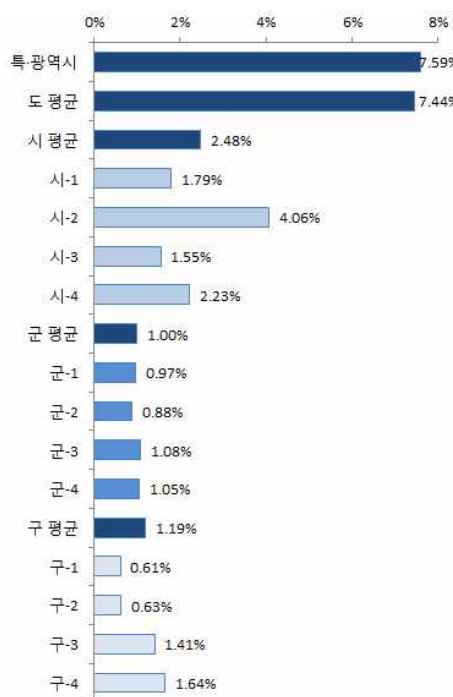
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	42.08%	0.00%	32.18%	38.92%	53.56%	85.85%
도	42.00%	28.81%	38.60%	43.73%	47.54%	52.82%
시	12.73%	0.00%	6.03%	11.68%	17.52%	64.92%
시-1	14.11%	1.68%	10.19%	14.12%	18.35%	27.87%
시-2	14.21%	0.00%	8.21%	14.93%	18.64%	33.33%
시-3	8.24%	0.00%	2.62%	8.31%	12.12%	23.97%
시-4	14.41%	0.00%	7.34%	11.84%	16.78%	64.92%
군	4.60%	0.00%	0.24%	3.61%	7.20%	33.38%
군-1	3.91%	0.00%	0.39%	2.62%	7.15%	14.57%
군-2	4.08%	0.00%	0.00%	3.71%	6.75%	14.59%
군-3	5.54%	0.00%	0.96%	3.16%	7.67%	33.38%
군-4	4.89%	0.00%	0.92%	4.58%	6.30%	13.43%
자치구	2.39%	0.00%	0.00%	0.00%	2.78%	21.92%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	4.17%	0.00%	1.01%	2.71%	5.41%	14.04%
구-4	3.52%	0.00%	0.00%	1.18%	5.46%	21.92%

|표 부록 3-33| 지방채무상환비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	9.30%	1.70%	5.32%	9.52%	13.97%	16.23%
도	11.80%	6.87%	11.55%	11.95%	12.96%	15.63%
시	2.61%	0.00%	1.06%	2.29%	3.97%	10.56%
시-1	3.44%	0.60%	2.43%	3.48%	4.52%	5.80%
시-2	3.13%	0.54%	1.36%	2.73%	4.21%	10.56%
시-3	2.02%	0.02%	0.79%	1.50%	2.65%	5.84%
시-4	2.00%	0.02%	0.86%	2.00%	2.74%	5.46%
군	1.04%	0.00%	0.27%	0.81%	1.59%	4.76%
군-1	0.98%	0.00%	0.32%	0.66%	1.59%	3.42%
군-2	0.76%	0.00%	0.11%	0.59%	1.26%	2.57%
군-3	1.28%	0.05%	0.28%	1.07%	1.76%	3.80%
군-4	1.16%	0.00%	0.29%	0.83%	1.61%	4.76%
자치구	0.59%	0.00%	0.00%	0.04%	0.70%	5.78%
구-1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.02%
구-3	0.84%	0.00%	0.29%	0.56%	0.95%	3.21%
구-4	1.05%	0.00%	0.00%	0.27%	1.61%	5.78%

|표 부록 3-34| 장래세대부담비율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	7.59%	3.92%	5.77%	7.39%	8.73%	13.62%
도	7.44%	3.81%	5.17%	6.35%	8.13%	16.43%
시	2.48%	0.21%	1.17%	1.97%	2.63%	20.72%
시-1	1.79%	0.21%	1.29%	2.02%	2.23%	3.41%
시-2	4.06%	0.72%	1.65%	2.65%	4.18%	20.72%
시-3	1.55%	0.25%	0.73%	1.21%	2.28%	3.40%
시-4	2.23%	0.25%	1.28%	1.99%	2.55%	9.67%
군	1.00%	0.15%	0.40%	0.77%	1.37%	5.25%
군-1	0.97%	0.24%	0.45%	0.74%	1.20%	2.30%
군-2	0.88%	0.15%	0.37%	0.79%	1.25%	2.06%
군-3	1.08%	0.19%	0.40%	0.76%	1.47%	5.25%
군-4	1.05%	0.17%	0.57%	0.86%	1.03%	4.20%
자치구	1.19%	0.20%	0.56%	0.87%	1.33%	7.44%
구-1	0.61%	0.20%	0.40%	0.59%	0.80%	1.22%
구-2	0.63%	0.44%	0.50%	0.59%	0.71%	0.99%
구-3	1.41%	0.27%	0.78%	1.33%	1.68%	3.31%
구-4	1.64%	0.37%	0.66%	1.12%	1.61%	7.44%

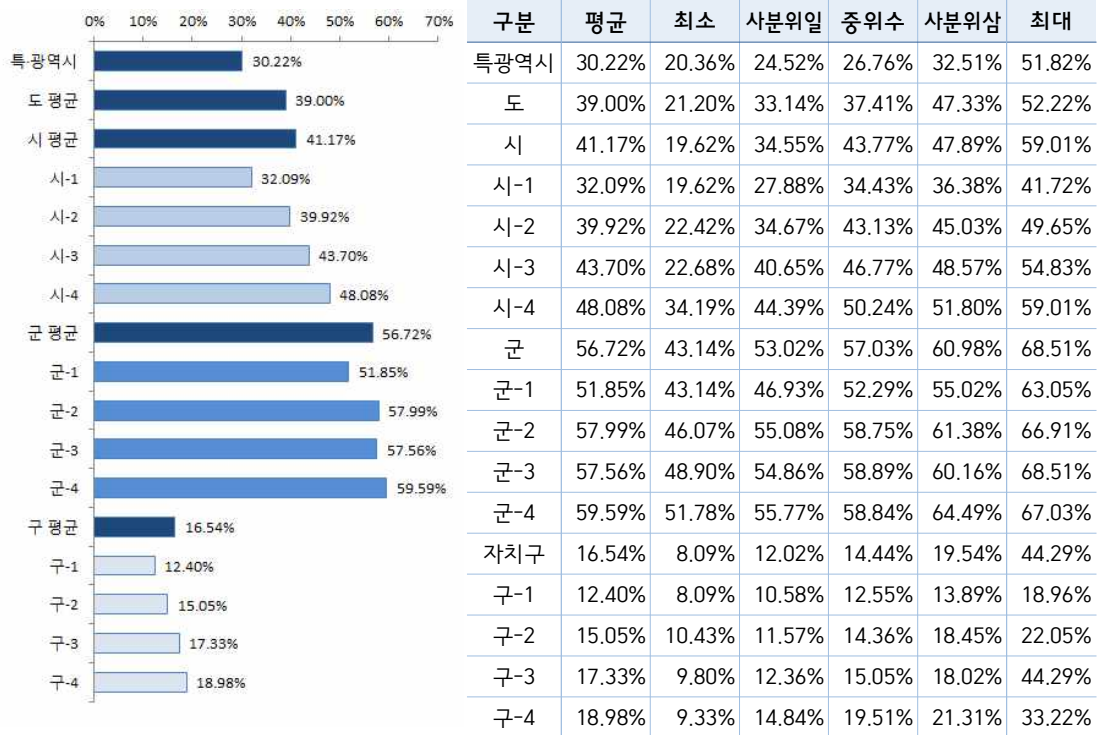
[표 부록 3-35] 중기재정계획반영비율

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	101.82%	89.21%	100.12%	102.06%	105.23%	111.77%
도	102.02%	93.18%	97.99%	100.07%	104.43%	115.06%
시	1543.59%	75.11%	96.46%	100.78%	105.89%	108320.18%
시-1	98.87%	75.11%	97.74%	98.87%	102.20%	113.71%
시-2	101.71%	76.90%	97.41%	101.12%	105.76%	118.28%
시-3	5798.03%	89.58%	97.97%	100.28%	109.98%	108320.18%
시-4	99.74%	89.37%	92.16%	100.36%	105.88%	119.31%
군	131.96%	78.96%	94.40%	99.04%	104.10%	2728.86%
군-1	224.85%	78.96%	94.15%	97.07%	106.14%	2728.86%
군-2	101.26%	83.34%	96.86%	100.94%	104.88%	117.01%
군-3	99.16%	91.13%	95.25%	97.23%	103.44%	115.76%
군-4	99.54%	84.29%	93.58%	98.72%	101.97%	137.71%
구	1739.33%	0.10%	100.64%	106.20%	109.57%	112949.53%
구-1	107.54%	94.89%	99.45%	107.64%	115.66%	120.86%
구-2	8164.77%	91.67%	102.47%	106.23%	108.80%	112949.53%
구-3	105.75%	95.04%	102.06%	105.99%	108.46%	131.52%
구-4	99.80%	0.10%	99.78%	103.65%	109.35%	119.30%

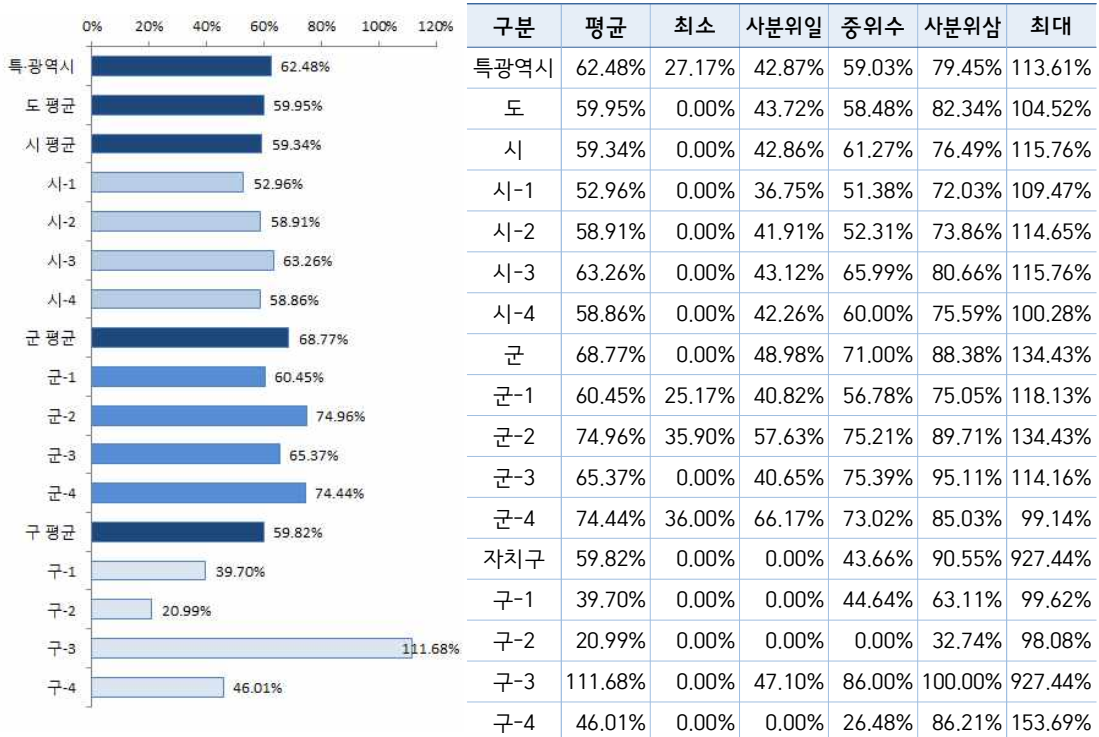
[표 부록 3-36] 예산집행률

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	87.49%	76.50%	85.81%	88.16%	89.93%	94.72%
도	91.56%	84.30%	90.87%	92.61%	92.90%	95.41%
시	79.47%	62.94%	77.18%	80.06%	82.69%	90.41%
시-1	81.56%	65.42%	81.04%	81.88%	84.63%	88.37%
시-2	79.54%	62.94%	77.03%	79.94%	83.10%	88.73%
시-3	77.78%	67.28%	74.61%	78.87%	80.81%	86.72%
시-4	80.12%	71.69%	77.14%	79.67%	82.60%	90.41%
군	76.68%	62.57%	73.39%	76.75%	80.02%	89.62%
군-1	77.59%	62.57%	75.39%	77.75%	80.99%	89.62%
군-2	76.16%	68.65%	73.44%	75.57%	80.62%	82.46%
군-3	78.05%	71.46%	75.88%	77.91%	80.61%	84.06%
군-4	74.95%	67.88%	71.06%	75.91%	78.70%	81.84%
구	86.63%	73.22%	83.82%	87.90%	89.88%	93.24%
구-1	87.89%	79.57%	85.67%	88.31%	91.97%	92.94%
구-2	87.55%	78.90%	87.52%	88.67%	89.73%	93.24%
구-3	86.63%	73.24%	84.16%	88.59%	90.07%	92.04%
구-4	85.35%	73.22%	83.26%	85.19%	88.48%	91.79%

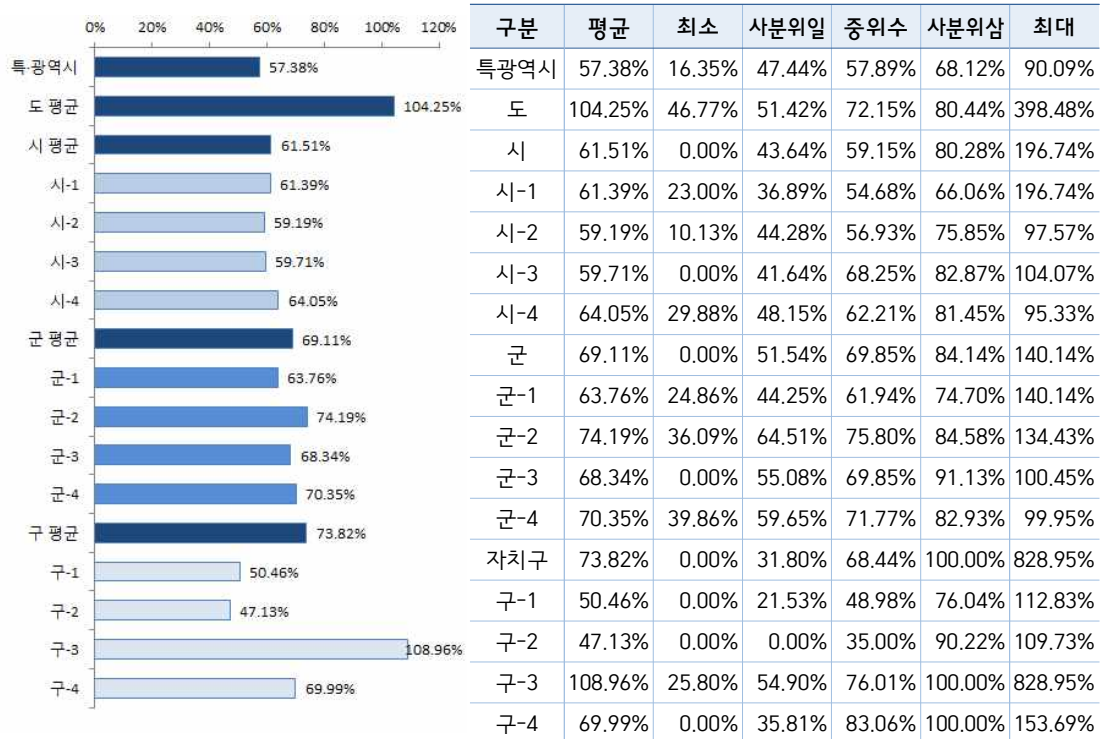
|표 부록 3-37| 정책사업투자비비율



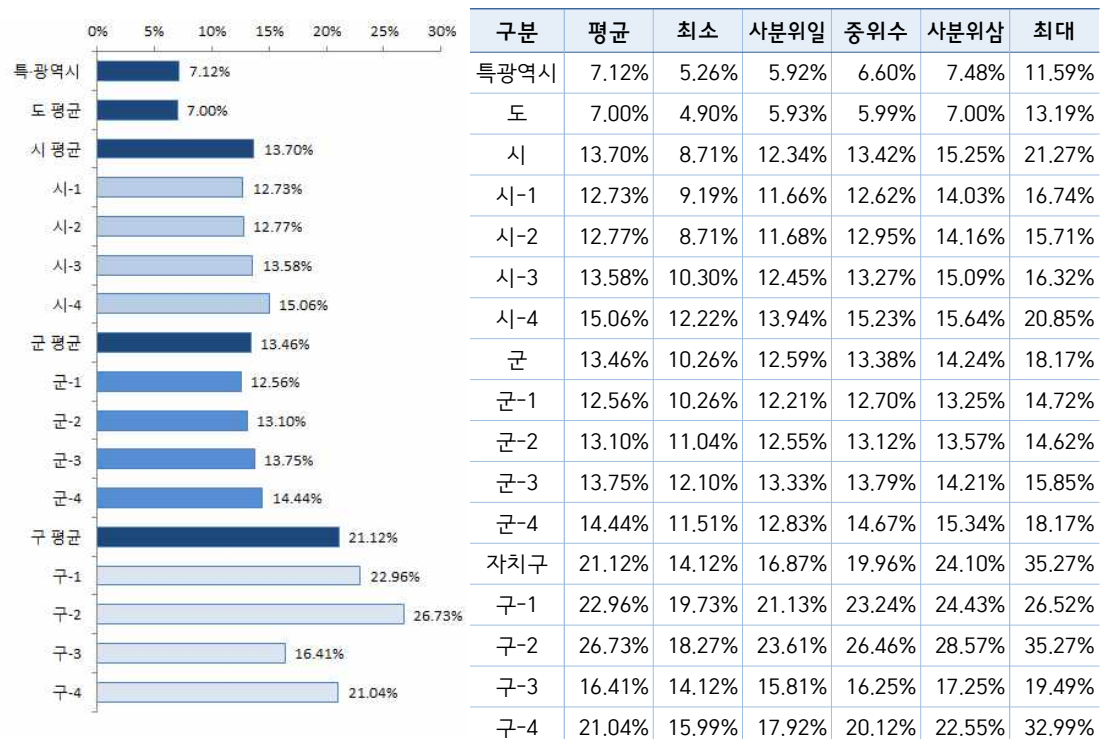
|표 부록 3-38| 투융자심사사업 예산편성비율



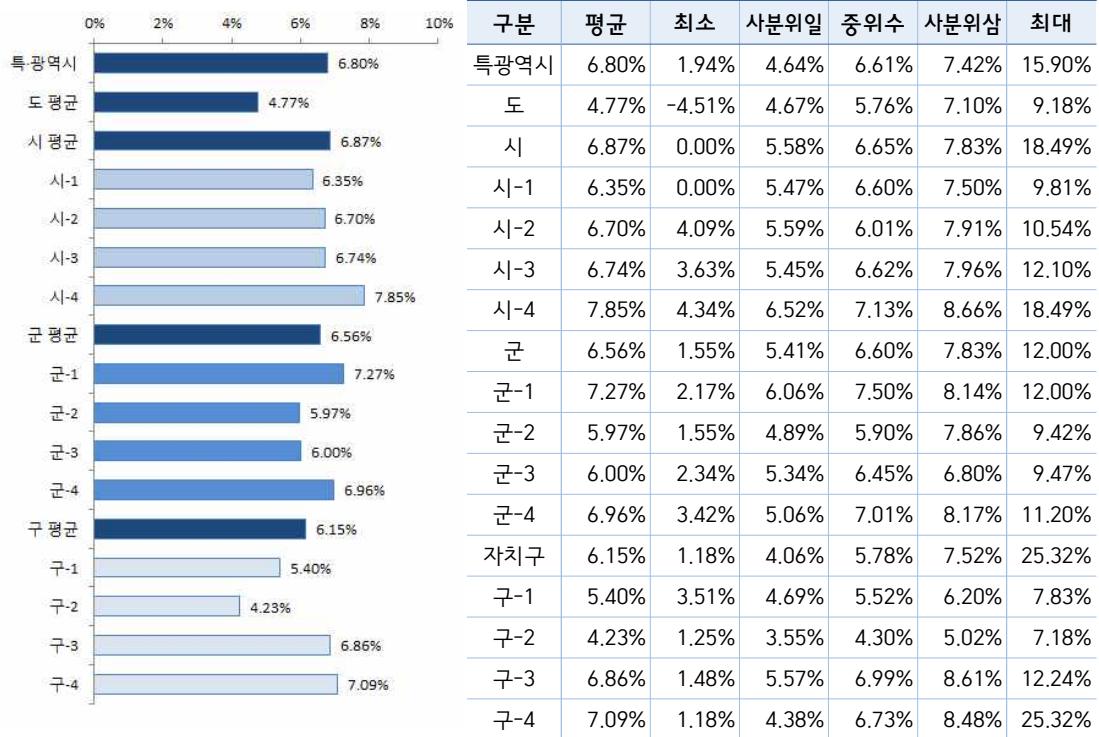
[표 부록 3-39] 투융자심사사업 예산편성비율 (자체심사 포함)



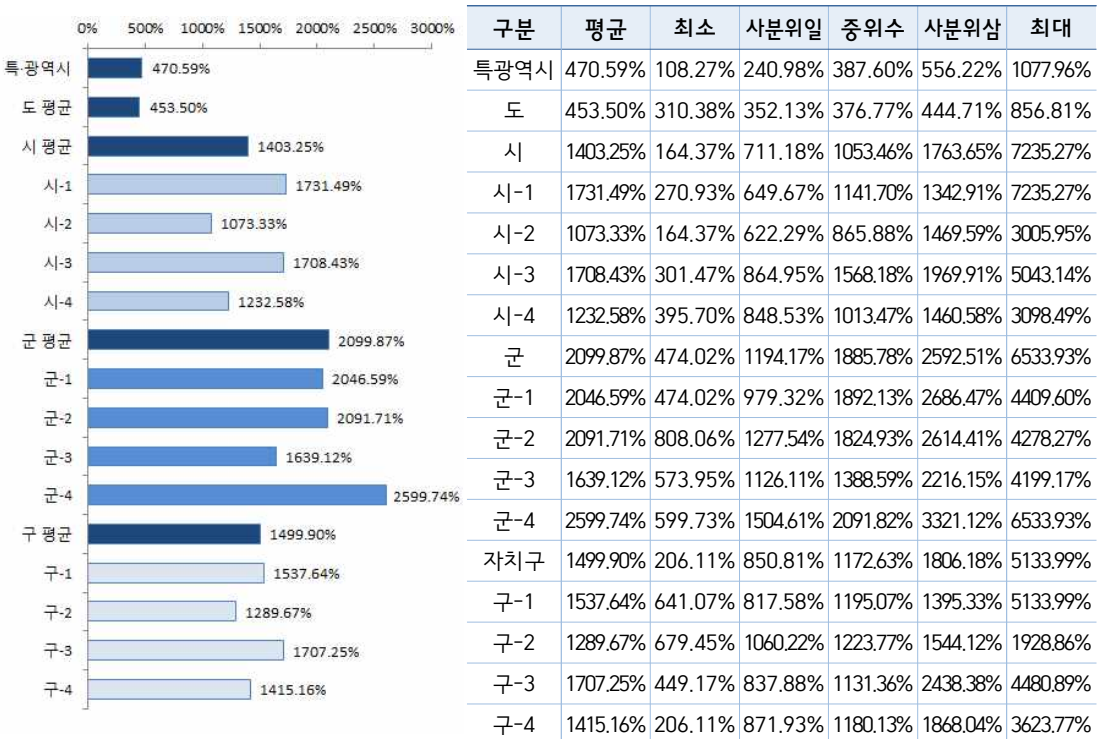
[표 부록 3-40] 행정운영경비비율



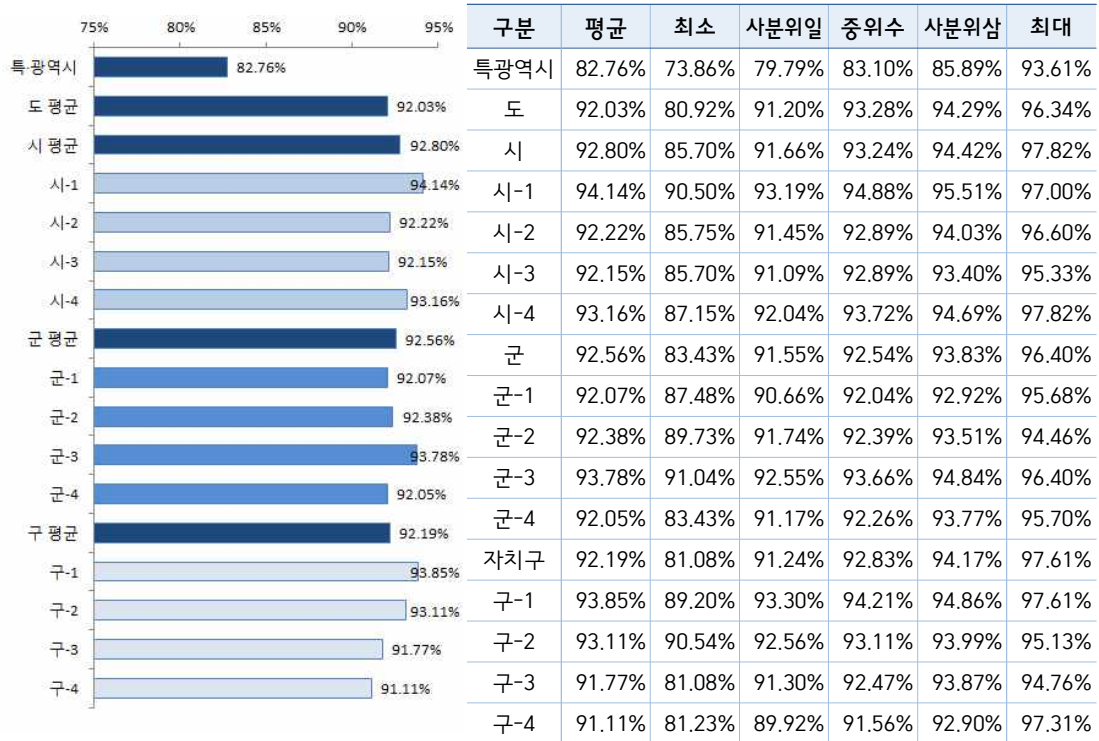
|표 부록 3-41| 행정운영경비비율 증감률



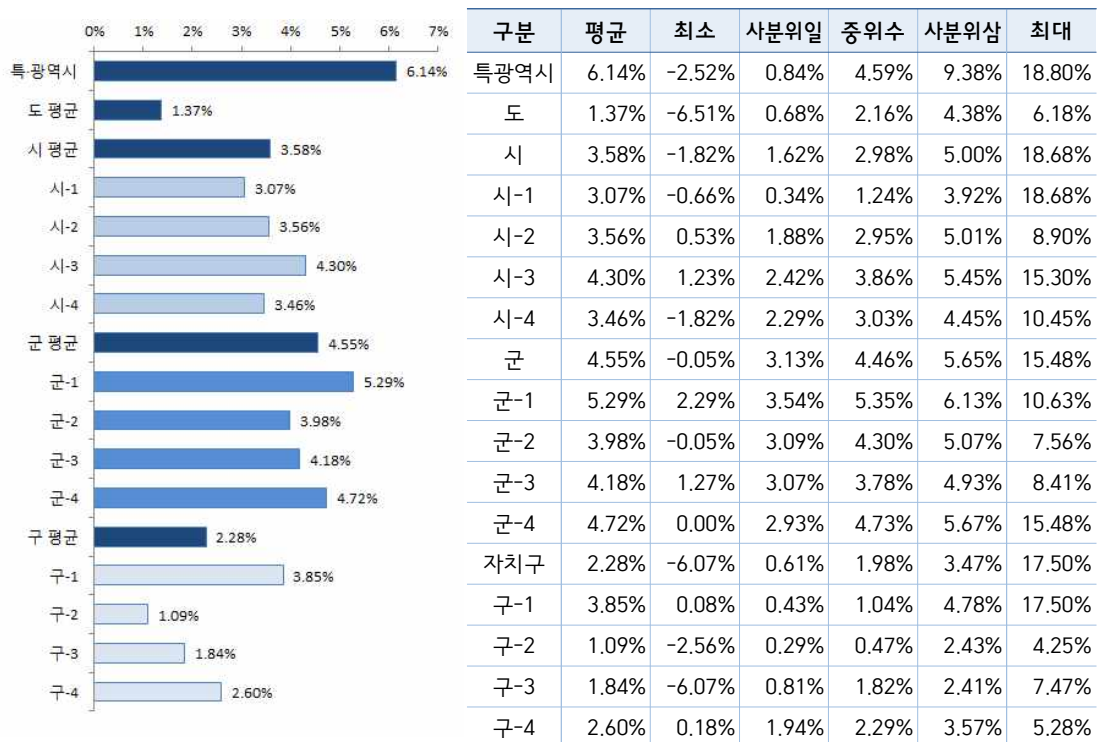
|표 부록 3-42| 유동비율



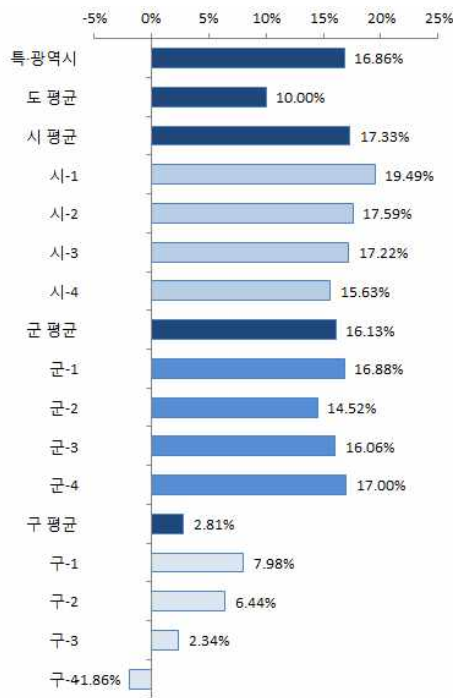
[표 부록 3-43] 고정순자산비율



[표 부록 3-44] 고정순자산비율 증감률

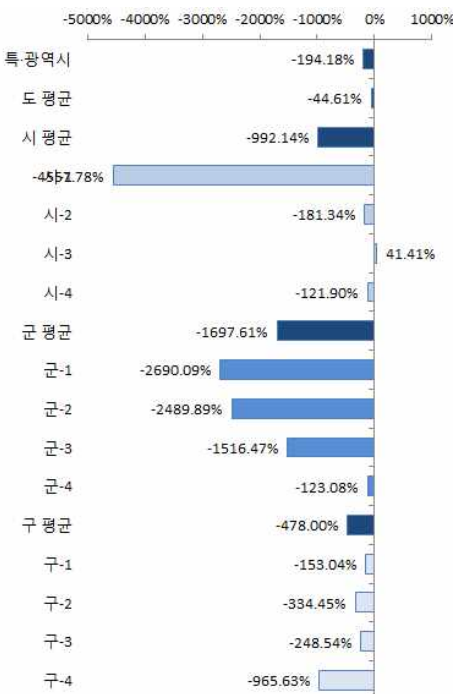


|표 부록 3-45| 경상자원비용



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	16.86%	8.41%	15.14%	16.55%	17.79%	28.13%
도	10.00%	5.73%	7.74%	9.78%	11.98%	15.30%
시	17.33%	7.26%	14.45%	17.81%	20.32%	29.64%
시-1	19.49%	8.08%	16.73%	20.46%	21.29%	29.64%
시-2	17.59%	9.57%	14.71%	17.93%	21.19%	24.58%
시-3	17.22%	8.32%	15.59%	17.89%	19.55%	22.10%
시-4	15.63%	7.26%	13.81%	15.63%	18.95%	19.88%
군	16.13%	-0.72%	13.79%	15.82%	19.15%	25.86%
군-1	16.88%	10.97%	14.01%	17.58%	19.66%	24.19%
군-2	14.52%	4.13%	12.38%	14.99%	17.42%	24.41%
군-3	16.06%	-0.72%	13.99%	15.78%	19.21%	23.75%
군-4	17.00%	8.34%	14.49%	16.62%	18.77%	25.86%
자치구	2.81%	-10.88%	-0.94%	3.25%	7.38%	13.38%
구-1	7.98%	1.22%	6.52%	8.60%	9.92%	12.26%
구-2	6.44%	-5.18%	3.57%	7.77%	9.10%	13.38%
구-3	2.34%	-7.67%	0.03%	3.64%	5.00%	10.43%
구-4	-1.86%	-10.88%	-5.64%	-1.75%	2.03%	8.74%

|표 부록 3-46| 총예산대비 자체세입 증가율



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-194.18%	-2962.59%	-266.37%	-102.23%	341.72%	1330.79%
도	-44.61%	-1132.31%	-84.93%	-66.76%	201.20%	653.43%
시	-992.14%	-6460.73%	-534.57%	-214.64%	495.64%	4922.68%
시-1	-4557.78%	-6460.73%	-499.29%	-204.97%	131.93%	1144.71%
시-2	-181.34%	-2997.06%	-467.04%	-289.71%	262.68%	1839.72%
시-3	41.41%	-1471.46%	-533.51%	-318.69%	402.23%	4922.68%
시-4	-121.90%	-4546.59%	-582.70%	-6.11%	620.62%	2237.48%
군	-1697.61%	-51158.19%	-1101.13%	-442.07%	376.17%	26672.18%
군-1	-2690.09%	-51158.19%	-732.01%	-364.92%	-128.59%	13352.25%
군-2	-2489.89%	-30099.06%	-1981.29%	-745.82%	-79.73%	3508.88%
군-3	-1516.47%	-36737.99%	-1557.10%	-429.12%	355.88%	26672.18%
군-4	-123.08%	-2201.96%	-630.50%	-290.19%	511.70%	1638.22%
자치구	-478.00%	-10895.76%	-306.90%	-171.43%	-105.11%	1264.82%
구-1	-153.04%	-370.14%	-187.15%	-140.19%	-80.49%	-45.71%
구-2	-334.45%	-2716.36%	-409.40%	-255.07%	-111.11%	1264.82%
구-3	-248.54%	-1240.35%	-251.91%	-171.43%	-113.41%	-81.92%
구-4	-965.63%	-10895.76%	-422.35%	-173.18%	-105.91%	-31.75%

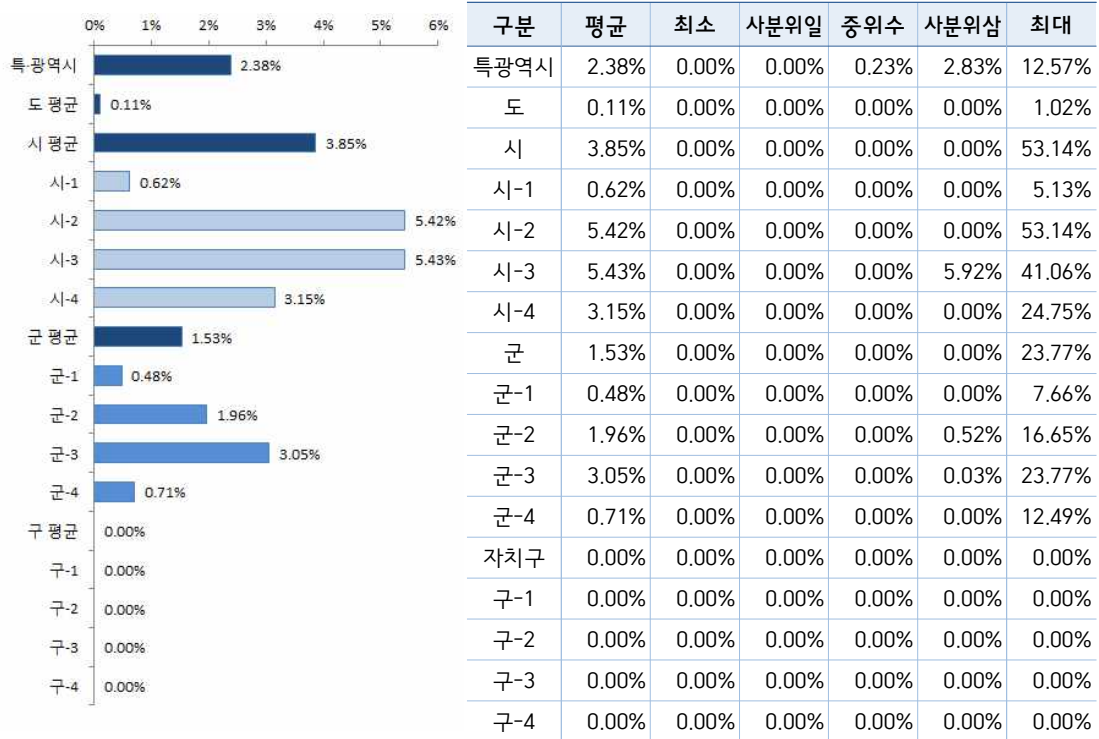
[표 부록 3-47] 지방세수입대비 인건비비율

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	12.49%	6.97%	10.93%	11.71%	14.85%	17.71%
도	22.39%	7.14%	16.90%	21.56%	27.19%	42.97%
시	76.51%	12.94%	35.06%	54.23%	103.41%	256.80%
시-1	32.41%	12.94%	26.86%	34.11%	39.18%	48.71%
시-2	46.37%	24.23%	30.42%	38.35%	61.63%	86.20%
시-3	64.74%	30.64%	41.60%	50.26%	91.07%	125.11%
시-4	151.89%	46.32%	109.68%	131.56%	206.58%	256.80%
군	250.98%	30.22%	145.45%	247.75%	312.33%	781.97%
군-1	118.34%	30.22%	63.55%	98.03%	155.13%	302.67%
군-2	225.79%	80.58%	168.65%	228.14%	283.17%	426.09%
군-3	262.39%	138.72%	181.02%	266.73%	309.95%	526.54%
군-4	396.74%	235.62%	278.44%	363.06%	479.56%	781.97%
구	110.63%	33.24%	82.28%	105.08%	130.27%	256.25%
구-1	96.27%	33.24%	72.02%	98.40%	128.19%	141.90%
구-2	106.55%	67.45%	90.74%	106.88%	121.38%	135.81%
구-3	76.72%	39.30%	53.65%	80.04%	96.04%	126.58%
구-4	153.44%	88.19%	116.54%	140.21%	187.97%	256.25%

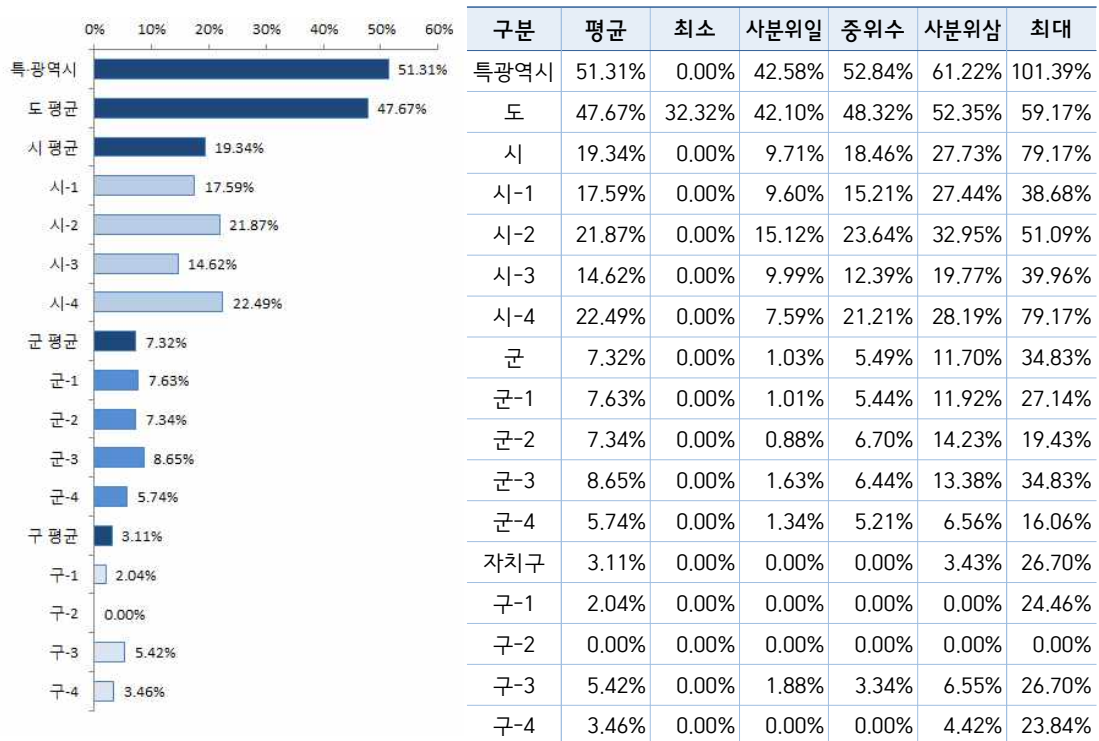
[표 부록 3-48] 부채증가액(증감률)

구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	4.35%	-1.50%	-0.58%	0.28%	6.15%	24.46%
도	-2.94%	-26.95%	-2.29%	0.62%	2.18%	2.56%
시	12.49%	-68.47%	-9.98%	-1.12%	10.57%	358.76%
시-1	6.33%	-29.82%	-18.48%	0.00%	5.41%	141.94%
시-2	14.76%	-13.41%	-8.42%	-0.86%	16.51%	116.87%
시-3	-1.89%	-48.23%	-10.91%	-4.02%	1.65%	58.74%
시-4	33.20%	-24.77%	-8.33%	-0.53%	18.30%	358.76%
군	-4.64%	-45.76%	-15.13%	-5.01%	1.31%	144.26%
군-1	-3.07%	-37.53%	-20.30%	-5.27%	1.38%	144.26%
군-2	-1.08%	-27.23%	-11.45%	-2.59%	1.64%	55.59%
군-3	-6.58%	-37.20%	-15.64%	-3.38%	-0.46%	25.35%
군-4	-7.76%	-45.76%	-14.20%	-7.89%	0.17%	18.24%
구	5.75%	-65.40%	-5.54%	0.82%	10.52%	107.07%
구-1	23.82%	-25.81%	9.67%	19.07%	33.30%	105.42%
구-2	-5.38%	-30.12%	-13.01%	-4.86%	1.06%	19.77%
구-3	5.30%	-65.40%	-10.16%	-0.81%	7.18%	107.07%
구-4	3.42%	-10.71%	-3.26%	0.50%	6.17%	41.09%

|표 부록 3-49| 세입예산대비 채무보증액 비율



|표 부록 3-50| 관리채무부담비율

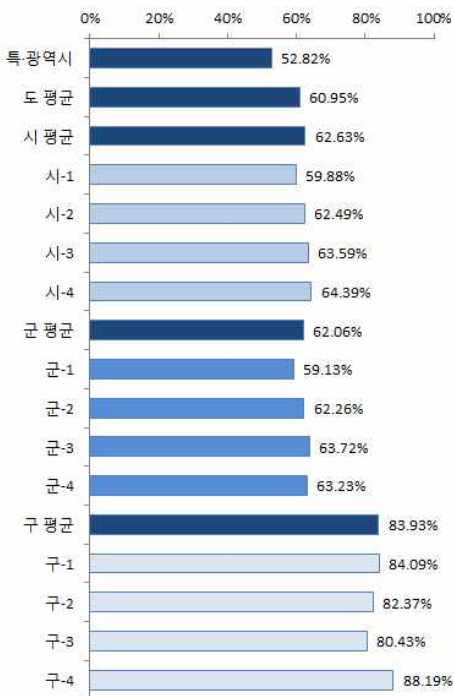


[표 부록 3-51] 관리채무상환비율



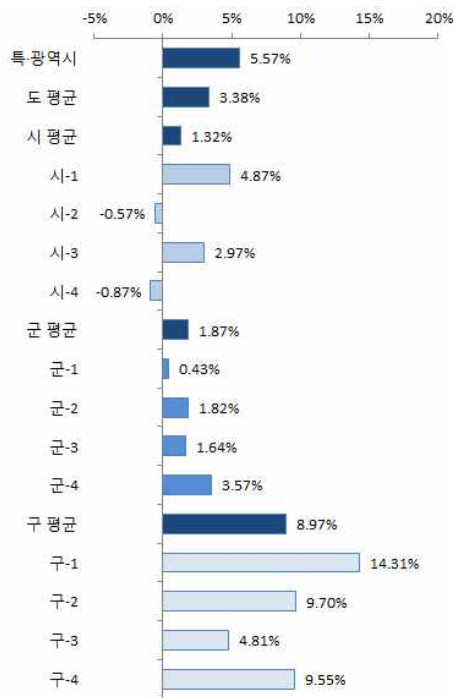
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	6.85%	0.84%	3.60%	7.53%	9.91%	12.82%
도	8.65%	4.76%	7.42%	9.11%	9.80%	11.45%
시	2.26%	0.00%	1.00%	2.02%	3.38%	7.70%
시-1	2.76%	0.41%	1.62%	2.43%	3.74%	6.57%
시-2	2.80%	0.41%	1.40%	2.57%	3.70%	7.70%
시-3	1.82%	0.00%	1.01%	1.60%	2.16%	4.25%
시-4	1.73%	0.00%	0.54%	1.65%	2.56%	5.31%
군	0.89%	0.00%	0.19%	0.65%	1.15%	5.50%
군-1	0.88%	0.00%	0.11%	0.61%	1.25%	3.38%
군-2	0.82%	0.00%	0.17%	0.52%	1.05%	5.50%
군-3	0.99%	0.03%	0.35%	0.88%	1.17%	4.52%
군-4	0.88%	0.00%	0.21%	0.49%	0.95%	4.89%
자치구	0.52%	0.00%	0.00%	0.00%	0.53%	5.64%
구-1	0.12%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.38%
구-2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
구-3	0.77%	0.00%	0.31%	0.46%	0.85%	3.56%
구-4	0.82%	0.00%	0.00%	0.22%	1.33%	5.64%

[표 부록 3-52] 의무지출비율



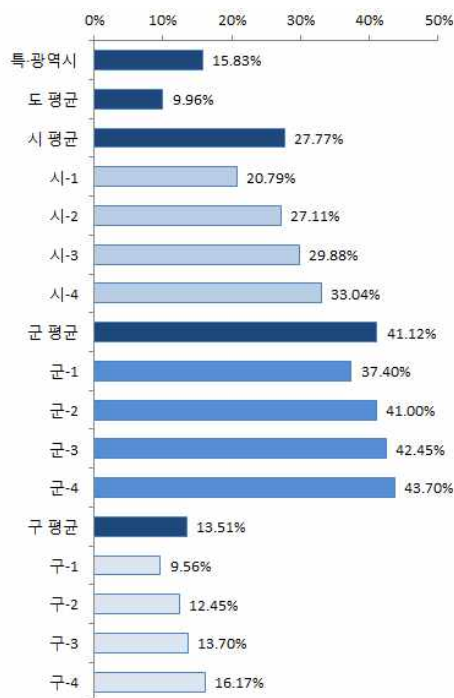
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	52.82%	38.13%	49.43%	54.07%	57.97%	61.25%
도	60.95%	44.01%	57.62%	62.48%	64.89%	73.96%
시	62.63%	39.98%	57.19%	62.99%	67.79%	83.46%
시-1	59.88%	45.89%	55.99%	59.50%	64.90%	79.42%
시-2	62.49%	39.98%	56.87%	64.26%	68.36%	79.02%
시-3	63.59%	55.77%	59.05%	62.72%	67.79%	73.46%
시-4	64.39%	50.05%	57.12%	64.42%	68.77%	83.46%
군	62.06%	13.17%	55.88%	60.82%	69.78%	88.68%
군-1	59.13%	13.17%	57.68%	61.76%	64.64%	85.50%
군-2	62.26%	50.17%	54.16%	59.71%	69.80%	79.74%
군-3	63.72%	18.86%	59.40%	66.38%	72.03%	75.61%
군-4	63.23%	52.92%	55.64%	59.01%	66.38%	88.68%
자치구	83.93%	26.70%	78.92%	84.94%	89.22%	103.18%
구-1	84.09%	70.22%	78.50%	85.58%	89.79%	95.51%
구-2	82.37%	69.10%	77.25%	81.49%	88.13%	96.46%
구-3	80.43%	26.70%	78.36%	82.13%	86.63%	100.41%
구-4	88.19%	68.14%	84.22%	86.77%	94.80%	103.18%

|표 부록 3-53| 의무지출비율 증감률



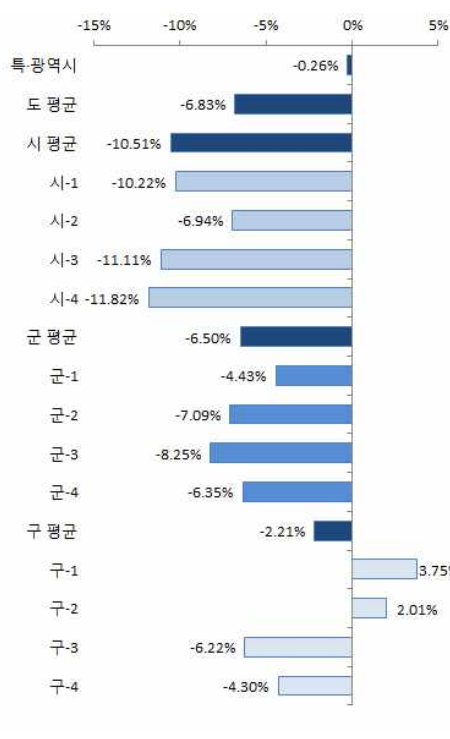
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	5.57%	-10.82%	-6.90%	-0.44%	11.16%	38.99%
도	3.38%	-11.43%	-4.48%	2.90%	8.67%	22.54%
시	1.32%	-42.28%	-5.06%	1.51%	7.02%	30.67%
시-1	4.87%	-13.71%	-1.22%	2.98%	9.20%	27.98%
시-2	-0.57%	-42.28%	-5.49%	0.06%	5.22%	30.67%
시-3	2.97%	-16.05%	-2.22%	1.58%	8.39%	29.72%
시-4	-0.87%	-18.47%	-9.81%	0.48%	5.10%	16.46%
군	1.87%	-75.00%	-7.14%	1.79%	10.36%	61.08%
군-1	0.43%	-75.00%	-6.42%	5.49%	9.42%	61.08%
군-2	1.82%	-23.02%	-5.89%	1.45%	9.47%	21.76%
군-3	1.64%	-68.19%	-10.02%	1.71%	17.28%	39.08%
군-4	3.57%	-26.03%	-6.11%	0.29%	12.78%	39.67%
자치구	8.97%	-50.73%	4.36%	9.49%	12.83%	43.18%
구-1	14.31%	-12.72%	7.94%	12.14%	16.30%	43.18%
구-2	9.70%	-14.24%	7.15%	10.37%	11.79%	40.10%
구-3	4.81%	-50.73%	2.57%	7.18%	9.65%	31.01%
구-4	9.55%	-4.76%	3.03%	10.08%	14.00%	33.62%

|표 부록 3-54| 자본시설지출비율



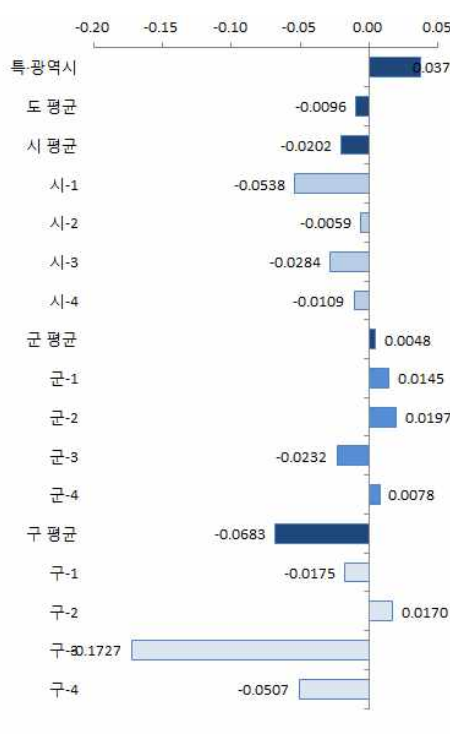
구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	15.83%	9.14%	11.43%	13.79%	15.99%	34.81%
도	9.96%	3.63%	5.78%	7.71%	9.41%	33.01%
시	27.77%	10.97%	21.56%	28.76%	33.30%	42.14%
시-1	20.79%	13.42%	16.87%	19.38%	24.72%	30.81%
시-2	27.11%	14.90%	20.38%	27.60%	31.74%	40.58%
시-3	29.88%	15.37%	28.13%	29.87%	33.60%	41.06%
시-4	33.04%	20.15%	29.87%	33.58%	35.94%	42.14%
군	41.12%	27.82%	37.08%	41.08%	45.77%	55.94%
군-1	37.40%	27.82%	34.50%	37.23%	40.37%	46.18%
군-2	41.00%	31.34%	38.54%	41.31%	44.14%	50.07%
군-3	42.45%	29.81%	39.61%	43.65%	46.80%	53.96%
군-4	43.70%	34.89%	38.73%	44.11%	46.77%	55.94%
자치구	13.51%	5.16%	9.50%	11.32%	16.80%	38.39%
구-1	9.56%	5.16%	7.42%	9.80%	11.41%	16.21%
구-2	12.45%	8.25%	9.23%	11.27%	15.83%	18.29%
구-3	13.70%	6.64%	9.43%	10.43%	16.10%	38.39%
구-4	16.17%	7.06%	11.90%	16.47%	18.09%	28.65%

[표 부록 3-55] 자본시설지출비율 증감률



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	-0.26%	-30.29%	-16.28%	-7.24%	-1.29%	76.64%
도 평균	-6.83%	-17.57%	-13.19%	-5.52%	-4.42%	15.08%
시 평균	-10.51%	-47.30%	-19.76%	-12.52%	1.04%	41.62%
시-1	-10.22%	-41.11%	-20.91%	-8.49%	3.20%	15.46%
시-2	-6.94%	-28.74%	-17.50%	-9.69%	2.91%	41.62%
시-3	-11.11%	-44.75%	-22.94%	-11.62%	-4.41%	28.55%
시-4	-11.82%	-40.05%	-19.05%	-13.82%	-6.02%	27.79%
군 평균	-6.50%	-40.99%	-15.08%	-7.04%	3.17%	24.38%
군-1	-4.43%	-40.99%	-14.89%	-6.24%	5.74%	24.38%
군-2	-7.09%	-24.20%	-15.46%	-7.54%	-0.07%	11.52%
군-3	-8.25%	-39.18%	-19.77%	-8.95%	6.15%	16.24%
군-4	-6.35%	-24.64%	-13.75%	-7.20%	-2.92%	13.05%
구 평균	-2.21%	-58.63%	-25.95%	-4.22%	17.82%	79.64%
구-1	3.75%	-54.18%	-20.14%	6.85%	22.24%	62.80%
구-2	2.01%	-38.27%	-28.60%	6.58%	23.49%	42.54%
구-3	-6.22%	-41.64%	-26.52%	-15.01%	-3.74%	79.64%
구-4	-4.30%	-58.63%	-19.92%	-2.74%	15.64%	41.31%

[표 부록 3-56] 민간이전경비 절감 노력도



구분	평균	최소	사분위일	중위수	사분위삼	최대
특광역시	0.0378	-0.1383	0.0055	0.0230	0.1087	0.1482
도 평균	-0.0096	-0.2828	-0.1008	-0.0747	0.1612	0.2099
시 평균	-0.0202	-0.4239	-0.0692	-0.0159	0.0250	0.4051
시-1	-0.0538	-0.1763	-0.0830	-0.0253	-0.0076	0.0279
시-2	-0.0059	-0.2776	-0.0637	-0.0226	0.0438	0.3075
시-3	-0.0284	-0.3479	-0.0770	-0.0211	0.0059	0.4051
시-4	-0.0109	-0.4239	-0.0534	0.0063	0.0349	0.3303
군 평균	0.0048	-0.5552	-0.0572	0.0191	0.0786	0.2456
군-1	0.0145	-0.2942	0.0100	0.0350	0.0981	0.2037
군-2	0.0197	-0.2160	-0.0389	0.0151	0.0781	0.1761
군-3	-0.0232	-0.5552	-0.0555	-0.0109	0.0289	0.1718
군-4	0.0078	-0.2086	-0.0717	0.0043	0.0830	0.2456
구 평균	-0.0683	-1.4293	-0.0533	-0.0034	0.0454	0.3393
구-1	-0.0175	-0.1642	-0.0495	0.0078	0.0322	0.0754
구-2	0.0170	-0.0422	-0.0189	0.0057	0.0499	0.1017
구-3	-0.1727	-1.4293	-0.1199	-0.0066	0.0512	0.3393
구-4	-0.0507	-0.5963	-0.0774	-0.0280	0.0391	0.2055

부록

4. 지방재정분석실사단 및 실무지원단 명단

2015년 지방재정분석실사단 명단

구분	성명		소속
단장		김동건	서울대
부단장		박완규	중앙대
		임성일	한국지방행정연구원
총괄책임		이희재	한국지방행정연구원
자문		이창균	한국지방행정연구원
연구원	1	조기현	한국지방행정연구원
	2	이삼주	한국지방행정연구원
	3	서정섭	한국지방행정연구원
	4	이 효	한국지방행정연구원
	5	김성주	한국지방행정연구원
	6	윤태섭	한국지방행정연구원
	7	김대욱	한국지방행정연구원
교수/ 전문가	1	김대진	서울시립대
	2	김의섭	한남대
	3	김재영	인천대
	4	김재훈	서울과기대
	5	김종웅	대구한의대
	6	김철희	한남대
	7	남창우	경북대
	8	남항우	서울시립대
	9	라휘문	성결대
	10	문병기	방송통신대
	11	박기관	상지대
	12	박병희	순천대
	13	배정아	전남대
	14	배인명	서울여대
	15	손희준	청주대
	16	신종렬	방송통신대

부록 | 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

구분	성명		소속
	17	양영철	한국지방재정공제회
	18	오희환	한국지방자치경영연구소
	19	우명동	성신여대
	20	유태현	남서울대
	21	이상엽	한서대
	22	이용환	경기연구원
	23	이원희	한경대
	24	이재원	부경대
	25	임상수	조선대
	26	임정빈	성결대
	27	정성호	한국조세재정연구원
	28	정종필	지방행정연수원
	29	정창훈	인하대
	30	조임곤	경기대
	31	주운현	건양대
	32	최병호	부산대
	33	최영출	충북대
	34	한상우	한양대
회계사	1	김유진	성지회계법인
	2	김 현	성산회계법인
	3	임진윤	도원회계법인
행자부	4	최대규	세일회계법인
	1	구본근	행정자치부
	2	신동승	행정자치부
	3	정종호	행정자치부

2015년 지방재정분석 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
서울	서울특별시	행정7급	김혜미
서울	동대문구	행정7급	류근호
부산	부산광역시	행정6급	이강모
부산	동구	행정7급	김현경
부산	북구	행정7급	김미숙
대구	대구광역시	행정7급	이찬승
대구	중구	행정8급	양정원
대구	동구	행정7급	최호영
대구	서구	행정7급	변윤경
인천	인천광역시	행정6급	서용성
인천	부평구	행정8급	강호은
광주	광주광역시	행정7급	이영진
광주	북구	세무7급	조은하
대전	대전광역시	행정6급	허성찬
대전	중구	행정8급	남기호
울산	울산광역시	행정7급	이무영
울산	남구	행정8급	김지미
세종	세종특별자치시	행정9급	정나래
경기	경기도	행정6급	이용호
경기	동두천시	행정7급	전성희
강원	강원도	행정7급	위충성
강원	태백시	행정6급	용대웅
충북	충청북도	행정7급	장수랑

부록 | 지방재정분석 실사단 및 실무지원단 명단

지역	소 속	직 급	성 명
충북	옥천시	행정7급	송호웅
충남	충청남도	행정7급	박기용
충남	천안시	행정7급	김필선
전북	전라북도	행정6급	이연희
전북	남원시	행정7급	김춘성
전남	전라남도	전산7급	박재성
전남	함평군	행정7급	박승이
경북	경상북도	행정7급	권보창
경북	성주군	행정7급	이영환
경남	경상남도	사무 운영7급	김미혜
경남	진주시	세무7급	오종석
제주	제주특별자치도	행정7급	김선심