

제4기 지역사회보장계획

2018. 12. 21.



서울특별시 중랑구

제 출 문

보건복지부장관 귀하

서울특별시 중랑구 『제4기 지역사회보장계획(2019 - 2022)』을
제출합니다.

2018. 12. 21.

중랑구청장

류경기

심 의 결 과 서

서울특별시 중랑구 제4기 지역사회보장계획(2019 - 2022)을
심의함.

2018. 12. 21.

중랑구 지역사회보장협의체 위원

류 경 기	(인)	김 민 기	(인)
홍 순 철	(인)	김 태 웅	(인)
우 정 연	(인)	정 호 영	(인)
차 금 례	(인)	김 형 기	(인)
김 호 규	(인)	김 영 미	(인)
서 태 진	(인)	성 기 환	(인)
정 현 봉	(인)	정 정 애	(인)
김 종 범	(인)	이 종 화	(인)
정 순 오	(인)	양 대 경	(인)
한 인 규	(인)	조 회 정	(인)
민 은 식	(인)	이 동 수	(인)
이 봉 신	(인)		



목 차



1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경	1
가. 제3기 지역사회복지계획(2015- 2018)의 실행결과 진단	1
1) 실행 성과와 지역사회·주민 변화	1
2) 미진한 성과의 진단(장애요인)	1
3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항	2
나. 제4기 계획 수립 준비 절차	3
1) 계획수립 추진체계 구성·운영	3
2) 지역사회보장조사 준비 및 실행 체계	5
3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계	5
4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정	7
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망	8
가. 복지수요 분석 및 전망	8
1) 중랑구 복지 수요 분석 방법	8
2) 중랑구 인구현황 및 추이	9
3) 중랑구 주민욕구조사 분석	14
4) 중랑구 현장전문가 조사	167
나. 복지공급 및 지역 자원 현황	172
1) 중랑구 연혁	172
2) 지리적 현황	172
3) 사회적 현황	174
4) 경제적 현황	177
5) 중랑구 사회보장공급 현황	179
6) 중랑구 지역 자원 현황	181
다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제 도출	184
1) 주민 참여를 통한 커뮤니티 케어 추진	184
2) 밝은 미래를 약속하는 교육환경 조성	185
3) 안전하고 건강한 사회 구축	186
4) 일자리 공동체 활성화	191
5) 삶의 질을 높이는 문화활동 확대	193

6) 존중 받는 세상 만들기	197
3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향	199
가. 목표 및 추진전략.....	199
1) 목표 설정의 이유.....	199
2) 추진전략 설정의 이유 및 근거.....	200
나. 중점추진사업 및 세부사업	202
4. 세부사업 추진방안	205
가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	205
1) 추진전략1의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	205
- 추진전략1 : 함께하는 커뮤니티케어 추진	
2) 추진전략2의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	207
- 추진전략2 : 미래를 꿈꾸는 교육환경 조성	
3) 추진전략3의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	210
- 추진전략3 : 안전하고 건강한 사회 구축	
4) 추진전략4의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	214
- 추진전략4 : 활력 넘치는 일자리 공동체 형성	
5) 추진전략5의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	217
- 추진전략5 : 삶의 질 높이는 문화 창조	
6) 추진전략6의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유.....	220
- 추진전략6 : 누구나 존중받는 세상 만들기	
나. 세부사업 추진 방안.....	223
1) 세부사업 1-1 : 저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축	223
2) 세부사업 1-2 : 동 보장협의체 운영 활성화	225
3) 세부사업 1-3 : 법률상담터 운영	227
4) 세부사업 1-4 : 보건·의료·복지 연계 협력사업	229
5) 세부사업 1-5 : 위기가정 통합지원센터 운영	231
6) 세부사업 1-6 : 우리동네 이웃사촌(나눔이웃·나눔가게) 사업	233
7) 세부사업 2-1 : 국공립어린이집 확충	235
8) 세부사업 2-2 : 꿈과 희망을 주는 중랑장학사업	237
9) 세부사업 2-3 : 공교육 정상화를 위한 학교 교육경비 지원 확대	239
10) 세부사업 2-4 : 서울형 혁신교육지구 사업	241
11) 세부사업 2-5 : 중랑구 육아종합지원센터 운영	243
12) 세부사업 2-6 : 희망스터디 중랑	245
13) 세부사업 2-7 : 경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영.....	247

14) 세부사업 2-8 : 지역 맞춤형 행복학습센터 운영	249
15) 세부사업 2-9 : 책으로 아이 키우기 ‘북스타트 사업’	251
16) 세부사업 2-10 : 스쿨버스 운행	253
17) 세부사업 3-1 : 마음건강상담소 운영	255
18) 세부사업 3-2 : 청소년 건강사업 확대(비만·심리치료 지원)	258
19) 세부사업 3-3 : 방문의료서비스 지원사업	261
20) 세부사업 3-4 : 자살예방을 위한 생명존중 문화조성	264
21) 세부사업 3-5 : 마을건강위원회 구성·운영	267
22) 세부사업 3-6 : 출산축하금 지원사업	269
23) 세부사업 3-7 : 주민과 함께하는 단독주택지 생활지원센터 운영	271
24) 세부사업 3-8 : 안전체험 교육장 운영	273
25) 세부사업 3-9 : 스마트 안전 CCTV 통합관제센터 운영	275
26) 세부사업 4-1 : 일자리플러스센터 운영 활성화	277
27) 세부사업 4-2 : 지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업	280
28) 세부사업 4-3 : 패션봉제 교육장 운영	282
29) 세부사업 4-4 : 서일대 일자리센터와 연계한 청년취업 지원	284
30) 세부사업 4-5 : 실버카페 운영 지원	286
31) 세부사업 4-6 : 중랑진로직업체험센터 운영	288
32) 세부사업 4-7 : 중랑구립정보도서관 청년 일자리 카페 운영	290
33) 세부사업 5-1 : 10분거리 공공도서관 20개소 확충	292
34) 세부사업 5-2 : 서울장미축제 활성화	295
35) 세부사업 5-3 : 함께해요 문화나눔 사업 활성화	297
36) 세부사업 5-4 : 건강, 여가, 문화가 있는 소규모 노인복지관 운영 지원	300
37) 세부사업 6-1 : 지역아동센터 운영 지원	303
38) 세부사업 6-2 : 공동육아방 운영	305
39) 세부사업 6-3 : 장애인 정보 접근 편의제공	307
40) 세부사업 6-4 : 장애인 편의증진 인프라 구축	309
41) 세부사업 6-5 : 복지아카데미	311
42) 세부사업 6-6 : 중랑형 등·하원 도우미 지원사업	313
43) 세부사업 6-7 : 중랑구 청년네트워크 운영	315
 5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획	 317
가. 재정 계획	317
1) 사회보장사업 소요 예산 전망	317
2) 세부사업 예산 투입 계획	318

나. 행정 개선 계획	322
1) 조직 개선 계획	322
2) 인력 운용-관리 개선 계획	324
다. 복지자원 및 시설 확충 계획	327
1) 복지자원	327
2) 시설확충 계획	329
라. 입법 추진 계획	332
마. 민관 협력 개선 계획	334
6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가	335
가. 모니터링 수행의 목적 및 중요성	335
나. 모니터링 수행 방안	336
다. 모니터링 체계 구성	336
라. 모니터링 계획 수립	338
7. 첨부, 지자체 사회보장분야 사업 목록	340



표 차례



〈표 1-1 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항〉	2
〈표 1-2 TF 구성〉	3
〈표 1-3 TF 운영〉	4
〈표 1-4 참여 주체별 역할 분담〉	6
〈표 1-5 참여 주체간 연계·협력〉	7
〈표 1-6 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정〉	7
〈표 2-1 각 동의 가구·인구 수 및 노인·청소년 인구 비율〉	11
〈표 2-2 조사 내용 개요〉	14
〈표 2-3 욕구조사 설문 지역별 할당표〉	14
〈표 2-4 욕구 조사 세부 항목〉	16
〈표 2-5 동별 설문 빈도〉	19
〈표 2-6 가구 구성원 인구 통계학 특성〉	21
〈표 2-7 가구원 현황 사항〉	24
〈표 2-8 아동 돌봄의 어려움과 외부 지원 서비스 필요성 응답 결과〉	29
〈표 2-9 아동 돌봄 지원 및 서비스 우선 순위 응답〉	32
〈표 2-10 사회보장 서비스 인지 여부 응답〉	34
〈표 2-11 사회보장 지원 서비스 불편 우선 순위 응답〉	36
〈표 2-12 외부 지원 및 서비스 필요성 응답〉	39
〈표 2-13 성인 돌봄에 대한 외부 지원 및 서비스 우선순위 응답〉	42
〈표 2-14 사회보장 지원 서비스의 인지여부 응답〉	45
〈표 2-15 사회보장 지원 서비스 등 이용과정 불편 순위 응답〉	47
〈표 2-16 기초생활유지 및 사회관계의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	51
〈표 2-17 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 외부 지원·서비스 우선 순위 응답〉	54
〈표 2-18 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	57
〈표 2-19 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	59
〈표 2-20 보호·안전의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	62
〈표 2-21 보호·안전의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답〉	64
〈표 2-22 보호·안전의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	66
〈표 2-23 보호·안전의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	68
〈표 2-24 건강(신체적)의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	70
〈표 2-25 건강(신체적)의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답〉	72
〈표 2-26 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	74
〈표 2-27 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	76

〈표 2-28 건강(정신적)의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	78
〈표 2-29 건강(정신적)의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위〉	80
〈표 2-30 건강(정신적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	83
〈표 2-31 건강(정신적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위〉	85
〈표 2-32 교육의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성〉	88
〈표 2-33 교육의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위〉	91
〈표 2-34 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	94
〈표 2-35 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	96
〈표 2-36 고용의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	99
〈표 2-37 고용의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위〉	101
〈표 2-38 고용의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	103
〈표 2-39 고용의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위〉	106
〈표 2-40 주거의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	108
〈표 2-41 주거의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답〉	110
〈표 2-42 주거의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	112
〈표 2-43 주거의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	114
〈표 2-44 문화·여가의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성〉	116
〈표 2-45 문화·여가의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답〉	118
〈표 2-46 문화·여가의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	120
〈표 2-47 문화·여가의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	122
〈표 2-48 환경의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답〉	125
〈표 2-49 환경의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답〉	127
〈표 2-50 환경의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉	129
〈표 2-51 환경의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉	131
〈표 2-52 연간 가구 소득 (단위 : 원)〉	133
〈표 2-53 현재 경제 상태에 대한 주관적 판단 응답〉	134
〈표 2-54 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단 응답〉	135
〈표 2-55 주택의 상태 응답〉	136
〈표 2-56 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도 응답〉	139
〈표 2-57 현재 거주 지역의 환경 만족도(가장 많이 이용하는 시설·장소 기준) 응답〉	140
〈표 2-58 현재 거주환경에 대한 전반적인 만족도 응답〉	144
〈표 2-59 지난 1년 중 가구원(본인포함)이 아팠을 때 의료기관 이용 여부 응답〉	144

〈표 2-60 의료기관 이용시 주로 이용한 곳 및 의료서비스 만족도 응답〉	145
〈표 2-61 가구원 1인 평균 일주일 운동 횟수 응답 (1일 1회 기준, 30분 이상)〉	147
〈표 2-62 정기적 체력측정·검진에 따른 운동 처방이나 운동 상담형 서비스 여부 응답〉	148
〈표 2-63 체력관리 서비스 받을 경우, 이용 형태 응답〉	149
〈표 2-64 지난 1년 중 가구원 평균 공연 및 스포츠를 관람 횟수 응답(중복 선택 가능)〉	149
〈표 2-65 지난 1년 중 가구원 예술행사 직접참여 횟수 및 만족도 응답〉	150
〈표 2-66 응답자의 요즘 자신의 삶에 대한 전반적 만족도 응답〉	152
〈표 2-67 다른 지역과 비교할 때 응답자 거주 지역에 대한 응답자의 평가 응답〉	153
〈표 2-68 본인 또는 가족이 장애로 인한 어려움이 있을 경우, 도움을 신청할 수 있는 경로에 대해 알고 있는 정도 응답〉	154
〈표 2-69 장애로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답〉	155
〈표 2-70 장애로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답〉	156
〈표 2-71 돌봄서비스 이용유무 응답〉	157
〈표 2-72 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는지 여부 응답〉	159
〈표 2-73 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는 시간〉	160
〈표 2-74 본인이나 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을 시, 도움을 신청할 수 있는 경로를 알고 있는지 생각하는 정도〉	160
〈표 2-75 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답〉	161
〈표 2-76 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경 (교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답〉	162
〈표 2-77 중랑구 사회보장서비스 이용 여부 및 만족도 응답〉	163
〈표 2-78 중랑구가 제4기 사회보장계획 수립에 있어 중점이라고 생각하는 영역 응답〉	165
〈표 2-79 중랑구 학교〉	174
〈표 2-80〉 중랑구 어린이집	175
〈표 2-81〉 중랑구 도서관	175
〈표 2-82 중랑구 독서실〉	175
〈표 2-83 의료기관〉	176
〈표 2-84 중랑구 의약품 등 제조업소 및 판매업소〉	176
〈표 2-85 중랑구 문화복지시설〉	177
〈표 2-86 중랑구 공공체육시설〉	177
〈표 2-87 중랑구 금융기관〉	177
〈표 2-88 중랑구 유통업체〉	179
〈표 2-89〉 2018년도 예산 총규모	180
〈표 2-90〉 2018년도 서울시 주요 자치구 재정자립도	181
〈표 2-91〉 중랑구 사회보장 시설	183
〈표 2-92 최근 5년간 자살률 현황〉	187
〈표 2-93 권역별 도서관 현황〉	196
〈표 2-94 연도별 확충(안)〉	196
〈표 6-1 모니터링 이행 점검표〉	338
〈표 6-2 모니터링 계획 진행표〉	339



그림 차례



[그림 1-1 중랑구 복지사업 개요]	6
[그림 2-1 중랑구 인구현황 및 추이]	9
[그림 2-2 각 구별 가구 및 인구 수]	9
[그림 2-3 중랑구 성별, 연령별 인구 수 및 비율]	10
[그림 2-4 중랑구 주택 형태별 숫자]	11
[그림 2-5 중랑구 기초생활보장수급자 현황]	12
[그림 2-6 중랑구 국민연금가입자 현황]	12
[그림 2-7 중랑구 65세 이상 홀몸노인 현황]	13
[그림 2-8 중랑구 등록장애인 현황]	13
[그림 2-9 동별 설문 분포]	20
[그림 2-10 연령대별 분포]	22
[그림 2-11 직업별 분포]	23
[그림 2-12 장애 등급별 분포]	23
[그림 2-13 부부 맞벌이 여부]	25
[그림 2-14 국제결혼 다문화 가족원 존재 여부]	26
[그림 2-15 사회보장 수급 대상 여부]	26
[그림 2-16 사회보장 수급 및 차상위 계층 여부]	26
[그림 2-17 연속 거주 시작년도]	27
[그림 2-18 총 가구원수]	27
[그림 2-19 노인 가구원 수]	28
[그림 2-20 등록장애인 가구원 수]	28
[그림 2-21 아동 가구원 수]	28
[그림 2-22 아동 돌봄 어려움 정도]	30
[그림 2-23 아동 돌봄 어려움 응답 분포]	30
[그림 2-24 아동 발달, 양육 어려움 응답 분포]	30
[그림 2-25 장애아동 돌봄, 발달, 양육 어려움 응답 분포]	30
[그림 2-26 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	31
[그림 2-27 아동 돌봄의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위]	33
[그림 2-28 아동 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위]	33
[그림 2-29 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위]	33
[그림 2-30 아동 돌봄의 어려움 분포]	35
[그림 2-31 아동 발달, 양육의 어려움 분포]	35
[그림 2-32 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움 분포]	35
[그림 2-33 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	37
[그림 2-34 아동 발달, 양육 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	37
[그림 2-35 장애아동 돌봄, 발달, 양육어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	37
[그림 2-36 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]	38
[그림 2-37 아동 발달, 양육 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]	38

[그림 2-38 장애아동 돌봄, 발달, 양육어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]	38
[그림 2-39 성인 돌봄 어려움 분포]	40
[그림 2-40 일상생활 유지 어려움 분포]	40
[그림 2-41 노인 돌봄 과정 어려움 분포]	41
[그림 2-42 장애인 돌봄 과정 어려움 분포]	41
[그림 2-43 돌봄 담당 가족의 어려움 분포]	41
[그림 2-44 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	41
[그림 2-45 일상생활 유지 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	43
[그림 2-46 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	43
[그림 2-47 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 지원 및 서비스 1순위 분포]	43
[그림 2-48 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 지원 및 서비스 2순위 분포]	44
[그림 2-49 돌봄 담방 가족의 어려움에 대한 지원 및 서비스 1순위 분포]	44
[그림 2-50 돌봄 담방 가족의 어려움에 대한 지원 및 서비스 2순위 분포]	44
[그림 2-51 사회보장 지원 서비스 인지여부 응답 분포]	46
[그림 2-52 노인 돌봄 과정 어려움 응답 분포]	46
[그림 2-53 장애인 돌봄 과정 어려움 응답 분포]	46
[그림 2-54 돌봄 담당 가족 당사자의 어려움 응답 분포]	47
[그림 2-55 사회보장 지원 서비스 불편 경험 응답 분포]	48
[그림 2-56 일상생활 유지 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]	49
[그림 2-57 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위]	49
[그림 2-58 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]	49
[그림 2-59 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위]	50
[그림 2-60 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]	50
[그림 2-61 돌봄 담당 가족 당사자의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위]	50
[그림 2-62 돌봄 담당 가족 당사자의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]	51
[그림 2-63 기초생활 유지 및 사회관계의 어려움 분포]	52
[그림 2-64 기초생활 해결의 어려움 분포]	52
[그림 2-65 가족 구성원 간 관계의 어려움 분포]	52
[그림 2-66 친인척, 이웃, 소속 집단과의 관계 형성 어려움 분포]	53
[그림 2-67 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	53
[그림 2-68 기초생활 해결의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	54
[그림 2-69 기초생활 해결 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]	55
[그림 2-70 가족 구성원 관계 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	55
[그림 2-71 가족 구성원 관계 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]	55
[그림 2-72 친인척, 이웃, 소속집단 관계형성 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	56
[그림 2-73 친인척, 이웃, 소속집단 관계형성 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]	56
[그림 2-74 사회보장 지원 서비스 인지여부 응답 분포]	58
[그림 2-75 가족 구성원 간 관계 어려움 분포]	58
[그림 2-76 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 어려움 분포]	58
[그림 2-77 이용과정 불편 경험 1순위 분포]	60
[그림 2-78 기초생활 해결 어려움 2순위 분포]	60
[그림 2-79 가족 구성원 간 관계 어려움 1순위 분포]	61
[그림 2-80 가족 구성원 간 관계 어려움 2순위 분포]	61

[그림 2-81 친인척, 이웃, 소속집단 관계 형성 어려움 1순위 분포]	61
[그림 2-82 친인척, 이웃, 소속집단 관계 형성 어려움 2순위 분포]	62
[그림 2-83 보호, 안전의 어려움 분포]	63
[그림 2-84 가족 내 안전 유지의 어려움 분포]	63
[그림 2-85 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 분포]	63
[그림 2-86 외부로부터의 지원 및 서비스 필요 응답 분포]	64
[그림 2-87 외부 지원 및 서비스 우선 1순위 분포]	65
[그림 2-88 가족 외부로부터 안전 유지 어려움 1순위 분포]	65
[그림 2-89 가족 외부로부터 안전 유지 어려움 2순위 분포]	65
[그림 2-90 가족 내 안전 유지 어려움 2순위 분포]	66
[그림 2-91 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]	67
[그림 2-92 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 응답 분포]	67
[그림 2-93 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 1순위 응답 분포]	69
[그림 2-94 가족 내 안전 유지의 어려움 2순위 응답 분포]	69
[그림 2-95 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 1순위 응답 분포]	70
[그림 2-96 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 2순위 응답 분포]	70
[그림 2-97 건강(신체적)의 어려움 응답 분포]	71
[그림 2-98 신체적 건강 문제 어려움 분포]	71
[그림 2-99 신체적 건강 관리의 어려움 분포]	71
[그림 2-100 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	72
[그림 2-101 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]	73
[그림 2-102 신체적 건강 문제 어려움 2순위 분포]	73
[그림 2-103 신체적 건강 관리 어려움 1순위 분포]	73
[그림 2-104 신체적 건강 관리 어려움 2순위 분포]	74
[그림 2-105 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]	75
[그림 2-106 신체적 건강 관리 어려움 응답 분포]	75
[그림 2-107 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답 분포]	77
[그림 2-108 신체적 건강 문제의 어려움 2순위 응답 분포]	77
[그림 2-109 신체적 건강 관리의 어려움 1순위 응답 분포]	77
[그림 2-110 신체적 건강 관리의 어려움 2순위 응답 분포]	78
[그림 2-111 건강(정신적)의 어려움 응답 분포]	79
[그림 2-112 외부 지원 및 서비스의 필요성 응답 분포]	79
[그림 2-113 정신적 건강 문제의 어려움 응답 분포]	79
[그림 2-114 정신적 건강 관리의 어려움 응답 분포]	80
[그림 2-115 약물 복용의 어려움 응답 분포]	80
[그림 2-116 외부 지원 및 서비스 1순위 응답 분포]	81
[그림 2-117 정신적 건강 문제의 어려움 2순위 응답 분포]	81
[그림 2-118 정신적 건강 관리의 어려움 1순위 응답 분포]	82
[그림 2-119 정신적 건강 관리의 어려움 2순위 응답 분포]	82
[그림 2-120 약물 복용의 어려움 1순위 응답 분포]	82
[그림 2-121 약물 복용의 어려움 2순위 응답 분포]	83

[그림 2-122 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]	84
[그림 2-123 정신적 건강 관리의 어려움 응답 분포]	84
[그림 2-124 약물 복용의 어려움 응답 분포]	85
[그림 2-125 사회보장 지원 서비스 이용시 불편 순위 응답 분포]	86
[그림 2-126 정신적 건강 관리의 어려움 1순위 응답 분포]	87
[그림 2-127 정신적 건강 관리의 어려움 2순위 응답 분포]	87
[그림 2-128 정신적 건강 문제의 어려움 2순위 응답 분포]	87
[그림 2-129 약물 복용의 어려움 1순위 응답 분포]	88
[그림 2-130 약물 복용의 어려움 2순위 응답 분포]	88
[그림 2-131 교육의 어려움 응답 분포]	89
[그림 2-132 학교생활의 어려움 응답 분포]	89
[그림 2-133 학업 유지의 어려움 응답 분포]	89
[그림 2-134 평생교육 및 기초 학습의 어려움 응답 분포]	90
[그림 2-135 외부로부터의 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	91
[그림 2-136 외부 지원 및 서비스 1순위 응답 분포]	92
[그림 2-137 학교생활의 어려움 2순위 응답 분포]	92
[그림 2-138 학업유지의 어려움 1순위 응답 분포]	92
[그림 2-139 학업유지의 어려움 2순위 응답 분포]	93
[그림 2-140 평생교육 및 기초학습의 어려움 1순위 응답 분포]	93
[그림 2-141 평생교육 및 기초학습의 어려움 2순위 응답 분포]	93
[그림 2-142 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]	95
[그림 2-143 학업유지의 어려움 응답 분포]	95
[그림 2-144 평생교육 및 기초학습의 어려움 응답 분포]	95
[그림 2-145 학교 생활의 어려움 1순위 응답 분포]	97
[그림 2-146 학교 생활의 어려움 2순위 응답 분포]	97
[그림 2-147 학업 유지의 어려움 1순위 응답 분포]	97
[그림 2-148 학업 유지의 어려움 2순위 응답 분포]	98
[그림 2-149 평생교육 및 기초학습의 어려움 1순위 응답 분포]	98
[그림 2-150 평생교육 및 기초학습의 어려움 2순위 응답 분포]	98
[그림 2-151 고용의 어려움 응답 분포]	99
[그림 2-152 취업,창업 활동 및 기회 마련의 어려움 응답분포]	100
[그림 2-153 직장생활 유지의 어려움 응답 분포]	100
[그림 2-154 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	101
[그림 2-155 외부 지원 및 서비스 1순위 응답 분포]	102
[그림 2-156 취업,창업활동 및 기회 마련의 어려움 2순위 응답 분포]	102
[그림 2-157 직장생활 유지의 어려움 1순위 응답 분포]	103
[그림 2-158 직장생활 유지의 어려움 2순위 응답 분포]	103
[그림 2-159 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]	105
[그림 2-160 직장생활 유지의 어려움 응답 분포]	105
[그림 2-161 사회보장 지원 서비스 이용 불편 경험 1순위 응답 분포]	107
[그림 2-162 취업, 창업활동 및 기회 마련의 어려움 2순위 응답 분포]	107
[그림 2-163 직장생활 유지의 어려움 1순위 응답 분포]	107
[그림 2-164 직장생활 유지의 어려움 2순위 응답 분포]	108

[그림 2-165 주거의 어려움 응답 분포]	109
[그림 2-166 주거비 부담의 어려움 응답 분포]	109
[그림 2-167 주거 환경 열악 관련 어려움 응답 분포]	109
[그림 2-168 외부 지원 및 서비스의 필요성 응답 분포]	110
[그림 2-169 주거비 부담의 어려움 1순위 응답 분포]	111
[그림 2-170 주거비 부담의 어려움 2순위 응답 분포]	111
[그림 2-171 주거환경 열악 관련 어려움 1순위 응답 분포]	112
[그림 2-172 주거환경 열악 관련 어려움 2순위 응답 분포]	112
[그림 2-173 주거비 부담의 어려움 응답 분포]	113
[그림 2-174 주거환경 열악 관련 어려움 응답 분포]	113
[그림 2-175 주거비 부담의 어려움 1순위 응답 분포]	115
[그림 2-176 주거비 부담의 어려움 2순위 응답 분포]	115
[그림 2-177 주거환경 열악 관련 어려움 1순위 응답 분포]	115
[그림 2-178 주거환경 열악 관련 어려움 2순위 응답 분포]	115
[그림 2-179 문화,여가의 어려움 응답 분포]	116
[그림 2-180 문화,여가 활동 관련 어려움 응답 분포]	117
[그림 2-181 체육 활동 관련 어려움 응답 분포]	117
[그림 2-182 외부 지원 및 서비스의 필요성 응답 분포]	118
[그림 2-183 문화, 여가 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]	119
[그림 2-184 문화, 여가 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]	119
[그림 2-185 체육 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]	120
[그림 2-186 체육 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]	120
[그림 2-187 문화, 여가 활동 관련 어려움 응답 분포]	122
[그림 2-188 체육 활동 관련 어려움 응답 분포]	122
[그림 2-189 문화, 여가 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]	124
[그림 2-190 문화, 여가 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]	124
[그림 2-191 체육 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]	124
[그림 2-192 체육 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]	125
[그림 2-193 환경의 어려움 응답 분포]	126
[그림 2-194 환경오염 관련 어려움 응답 분포]	126
[그림 2-195 생활환경 관련 어려움 응답 분포]	126
[그림 2-196 외부로부터의 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]	127
[그림 2-197 환경오염 관련 어려움 1순위 응답 분포]	128
[그림 2-198 환경오염 관련 어려움 2순위 응답 분포]	128
[그림 2-199 생활환경 관련 어려움 1순위 응답 분포]	129
[그림 2-200 생활환경 관련 어려움 2순위 응답 분포]	129
[그림 2-201 환경오염 관련 어려움 응답 분포]	130
[그림 2-202 환경오염 관련 어려움 1순위 응답 분포]	132
[그림 2-203 환경오염 관련 어려움 2순위 응답 분포]	132
[그림 2-204 생활환경 관련 어려움 1순위 응답 분포]	132
[그림 2-205 생활환경 관련 어려움 2순위 응답 분포]	132
[그림 2-206 소득 분류별 분포]	133
[그림 2-207 경제 상태에 대한 주관적 판단 응답 분포]	134

[그림 2-208 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단 응답 분포]	135
[그림 2-209 집의 구조물 응답 분포]	137
[그림 2-210 방수 상태 응답 분포]	137
[그림 2-211 난방 상태 응답 분포]	138
[그림 2-212 환기 상태 응답 분포]	138
[그림 2-213 채광 상태 응답 분포]	138
[그림 2-214 방음 상태 응답 분포]	138
[그림 2-215 안전성 응답 분포]	138
[그림 2-216 화재 안전성 응답 분포]	138
[그림 2-217 주택방범 상태 응답 분포]	138
[그림 2-218 현재 거주하는 주택 만족도 응답 분포]	139
[그림 2-219 접근용이성 응답 분포]	142
[그림 2-220 접근용이성 응답 분포]	142
[그림 2-221 접근용이성 응답 분포]	142
[그림 2-222 접근용이성 응답 분포]	142
[그림 2-223 접근용이성 응답 분포]	142
[그림 2-224 이용편의성 응답 분포]	142
[그림 2-225 보행 안전 응답 분포]	143
[그림 2-226 교육 환경 응답 분포]	143
[그림 2-227 방범 상태 응답 분포]	143
[그림 2-228 소음 정도 응답 분포]	143
[그림 2-229 쓰레기 처리상태 응답 분포]	143
[그림 2-230 대기오염 정도 응답 분포]	143
[그림 2-231 이웃 관계 응답 분포]	143
[그림 2-232 거주환경 만족도 응답 분포]	144
[그림 2-233 의료기관 이용 응답 분포]	145
[그림 2-234 이용 의료기관 응답 분포]	146
[그림 2-235 종합병원 만족도 응답 분포]	147
[그림 2-236 병의원 만족도 응답 분포]	147
[그림 2-237 운동 횟수 응답 분포]	148
[그림 2-238 운동 처방, 운동 상담형 서비스 여부 응답 분포]	148
[그림 2-239 체력관리 서비스 이용형태 응답 분포]	149
[그림 2-240 1년간 문화프로그램 이용 응답 분포]	150
[그림 2-241 개별 사항 평균 관람 횟수 응답 분포]	150
[그림 2-242 1년간 예술행사 직접 참여 경험 응답 분포]	152
[그림 2-243 예술행사 참여 만족도 응답 분포]	152
[그림 2-244 요즘 자신의 삶에 대한 전반적 만족도 응답 분포]	153
[그림 2-245 다른 지역과 비교시 응답자 거주 지역에 대한 평가 응답 분포]	154
[그림 2-246 도움 신청 경로에 대한 인지 응답 분포]	155
[그림 2-247 지역이 개별적 도움을 제공하는 정도 응답 분포]	156
[그림 2-248 지역이 충분한 환경을 제공하는 정도 응답 분포]	157
[그림 2-249 돌봄서비스 이용유무 응답 분포]	158
[그림 2-250 양육부담 경감 정도 응답 분포]	158

[그림 2-251 만족도 평균 응답 분포]	159
[그림 2-252 1시간 이상 여부 응답 분포]	159
[그림 2-253 1시간 이상 아동들만 있는 시간 응답 분포]	160
[그림 2-254 도움 신청 경로 인지 응답 분포]	161
[그림 2-255 지역이 충분한 도움을 제공하는지에 대한 응답 분포]	162
[그림 2-256 지역이 충분한 환경을 제공하는지에 대한 응답 분포]	163
[그림 2-257 만족도 응답 분포]	164
[그림 2-258 중랑구 사회보장 서비스 이용 여부 응답 분포]	164
[그림 2-259 제4기 계획 수립에 있어 중점 1순위 응답 분포]	166
[그림 2-260 제4기 계획 수립에 있어 중점 2순위 응답 분포]	166
[그림 2-261 제4기 계획 수립에 있어 중점 3순위 응답 분포]	167
[그림 2-262 동북1권 권역발전구상도, 자료: 2030 서울생활권계획(2018)]	174
[그림 2-263 중랑구 산업대분류별 종사자 수]	178
[그림 2-264 중랑구 행정조직도]	179
[그림 2-265 중랑구 동주민센터 조직도]	179
[그림 2-266 공무원 인력현황]	180
[그림 2-267 2018년도 일반회계 세입 예산]	180
[그림 2-268 2018년도 일반회계 세출 예산]	181
[그림 2-269 중랑구 종합복지관 현황]	182
[그림 6-1 모니터링 수행과정]	336
[그림 6-2 모니터링체계]	336
[그림 6-3 모니터링단 운영]	337

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

가. 제3기 지역사회복지계획(2015-2018)의 실행 결과

1) 실행 성과와 지역사회·주민 변화

- 제3기 지역사회복지계획은 지역의 특성과 욕구에 맞는 사회보장사업을 계획·시행하여 주민의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 방향으로 설계되었으며,
- 지역주민이 참여하고 소통하는 정부 3.0, 지방 3.0, 중랑 3.0, 복지 3.0에 입각한 복지 계획으로 그동안 수동적이었던 지역사회와 주민들이 능동적으로 지역사회에 참여하고 문제를 해결함으로써 주민들 욕구 충족 및 만족도가 개선되었음.
- 또한, 지역주민들을 위한 다양한 복지·문화 프로그램 개발 등으로 주민 삶의 질 향상에도 기여함.
- 지역사회보장계획 세부사업 모니터링에 지역주민과 지역사회보장실무협의체 위원들이 다양한 경로로 참여하여 발전적 계획수립 및 평가에 기여하고 있음

2) 미진한 성과의 진단(장애요인)

- 제3기 지역사회복지계획의 실천 계획 목표치를 현실성 있게 수립하지 못해 성과 달성에 어려움이 있었음.
 - 제4기 계획에서는 실현 가능한 목표치 설정으로 성과 달성을 위해 노력하겠음
- 계획수립-시행-평가 과정에서 주민과 민간기관의 참여가 저조하였음
 - 다양한 경로로 주민과 민간기관이 제4기 계획 수립에 참여하도록 하여 의견을 적극 반영하겠음
- 제3기 지역사회복지계획 책자가 복지시설과 관에만 배부되어 주민들에게 홍보가 부족하였음.
 - 소식지, 동 단체 회의자료, 정책 간담회 등에 적극 홍보하여 주민들의 관심을 끌어내겠음.

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

3) 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항

<표 1-1 계획 실행과정-추진체계의 점검과 개선 필요사항 >

제3기 계획 점검내용		제기된 문제	제4기 계획 반영(개선과제)
계획 수립	• 계획수립주체 관련	계획수립에 있어 다양한 계층의 참여가 필요하나 공무원과 연구용역, 민간 복지시설 등에 치중되어 있음	계획수립에 공무원, 연구용역 외 지역사회 보장협의체, 주민, 복지전문가 등 다양한 주체들이 계획 수립에 참여가 필요함
	• 지역사회보장조사 관련	육구조사와 자원조사 간의 연계성이 부족하여 중량구 특성에 맞는 계획이 수립되지 않음	중량구 특성에 맞는 지역사회보장조사를 위해 설문조사와 더불어 질적조사를 병행하여 주민의 욕구 파악을 위해 노력할 필요가 있음
	• 사업 개발과정 관련	사업 개발과정에 다양한 주체들이 참여하지 못함	관 주관으로 이루어지던 사업 개발을 지역사회보장협의체, 복지전문가, 주민 등의 다양한 주체들이 참여토록 함
	• 계획 수립 관련 추진체계 관련	TF팀을 계획대로 구성하여 추진함으로써 제기된 문제가 없음	TF팀을 구성하여 계획을 추진함
	• 사·도 조정 권고 관련	지역사회보장 지원 및 인프라 확충 계획에 일자리 계획 미포함	제4기 계획에서는 중점추진전략으로 “활력 넘치는 일자리 공동체 형성”을 바탕으로 일자리 관련 세부 계획을 포함시킴
	• 지역주민 의견 수렴 관련	공고를 통한 지역주민 의견 수렴 과정은 거쳤으나 형식적이고 소극적인 과정에 그쳤음	공청회, 정책간담회, 동 보장협의체 회의 등의 다양한 경로를 통해 지역주민의 의견 수렴이 필요
계획 실행	• 사업 실행력 관련 (사업 신설 변경 폐지 관련 원인 등)	현실성 있는 목표치를 설정하지 않아 사업 변경 및 폐지 등이 발생	제4기 중기계획에는 실행 가능한 사업 목표치를 설정하여 사업변경을 최소화 하도록 노력
	• 개별사업의 성과목표 관련	개별사업의 성과목표가 객관적 지표가 없이 설정됨	객관적 지표설정으로 달성 가능한 성과목표 설정이 필요함
	• 연차별 계획과의 연계	4개년 목표치를 달성할 수 있도록 예산을 현실성 있게 고려하지 못함 - 매년 연차별 계획 수립시 사업 신설, 변경, 폐지가 발생함	- 제4기에는 목표치 달성이 가능한 계획을 수립 4개년 중기계획에 포함된 연차별 시행 계획이 목표에 도달할 수 있도록 일관성 있는 사업을 추진
	• 실행과정의 협의기구 활동 관련	지역사회보장협의체에서 연차별 계획수립 및 평가 의견을 적극 제시하고 있으나 사업담당부서 공무원과의 계획내용 및 평가에 대한 의견교류가 없음	연차별 계획 수립 및 평가 시 지역사회보장협의체와 사업부서 담당 공무원간의 간담회, 토의 등 활발한 의견교류가 필요함
	• 지역주민의 참여 및 민관협력 관련	계획실행 과정에 민간기관, 지역사회보장협의체, 주민 등의 참여가 소극적임	공공부문과 민간부문의 의견이 균형과 조화를 이룰 수 있도록 복지전문가, 공공기관, 주민, 지역사회보장협의체 위원 등의 다양한 주체가 계획실행 과정에 참여하도록 하여 내실 있는 중기 계획 수립
환류	• 모니터링 및 자체평가 추진체계 관련	개별사업 담당 공무원의 자체 모니터링이 주를 이룸	제4기 계획에는 민·관이 함께하는 모니터링단을 구성하여 내실 있는 평가 추진
	• 모니터링 및 자체평가 결과반영 관련	모니터링 및 자체평가가 소극적 형식에 그침	민·관 모니터링단에서 평가된 결과에 따라 사업변경, 폐지 등을 결정
	• 연차별 평가 결과 환류 관련	연차별 평가 결과의 환류가 이루어지고 있지 않았음	- 주요업무계획 및 예산 수립의 자료로 활용 - 연차별 평가 결과를 개별 사업에 반영하여 계획 추진

나. 제4기 계획 수립 준비 절차

1) 계획수립 추진체계 구성·운영

□ 계획 수립 TF 구성

<표 1-2 TF 구성>

구분	성명	소속 및 직위	상세 역할	비고
조직 및 참여 인원		총 (3)반 (47)명		
팀장	엄문섭	복지정책과장	제4기 지역사회보장계획 수립 총괄	
간사	김윤희	복지정책과 복지기획팀장	계획간 조정 및 연계 등	
기획 총괄반	공무원	엄문섭	· 지역사회보장계획 비전·전략 · 목표 설정 및 모니터링 · 우선순위 핵심과제 및 세부사업 · 선정 · 행·재정계획 수립 등 · 계획관련 워크숍 및 회의 · 개회	기획총괄반장
		김윤희		복지정책과
		이영민		"
		이준석		"
		박유정		"
	협의체	홍희주		지역사회보장협의체
	전문가	최희천		연구원
계획 작성반	공무원	박유정	· 지역사회복지계획 비전·전략 · 목표 설정 · 계획 전반 디자인, 육구· · 자원 조사 · 지역사회복지조사의 시행결과 · 분석 · 핵심과제 및 세부 · 사업의 내용작성 · 상위계획 및 관련계획의 · 검토· 분석 · 제2기 지역사회복지계획 · 분석 및 평가 · 주민의견 반영 등	영유아분과장
	협의체	황인순		아동청소년분과장
		문현주		중장년분과장
		배일환		사례관리분과장
		백창기		장애인분과장
		김은주		여성분과장
		안가연		노인분과장
		김혜림		고용·주거분과장
		백철현		문화·생활분과장
		한송이		계획작성반장
	전문가	성기환		복지정책과
계획 지원반	공무원	정명숙	· 계획전반 디자인 · 지역사회보장계획 비전· · 전략 · 목표 설정 · 우선순위 핵심과제 및 세 · 부 사업 선정 · 사업별 의견제시 · 제4기 지역사회보장계획 · 분석 및 평가	문화관광과
		박경수		"
		문미화		"
		홍기석		"
		김규남		일자리창출과
		이동인		"
		김선자		장애인복지과
		김성식		어르신복지과
		김학욱		"
		추영식		"
		백병현		여성가족과
		이은하		"
		김은정		"
		서현식		교육지원과
		김현희		"
		윤은미		"
		이현아		"
		윤영은		건강증진과
		신춘자		의약과
		민일선		"
	협의체	최귀선		계획지원반장
		임아라		영유아분과위원
		유지나		아동청소년분과위원
		이혜정		여성분과위원
		권수민		노인분과위원
		신우리		장애인분과위원
		박애심		고용주거분과위원
		박이지		문화생활분과위원
	전문가	이승환		사례관리분과위원
		임우석		연구원

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

□ 계획 수립 TF 운영

<표 1-3 TF 운영>

구분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
기획 총괄반	‘18. 1. 26.	제4기 중기계획 용역 관련 회의	성기환(서일대) 김상화(복지정책과) 김윤희(복지정책과) 박유정(복지정책과)	계획 수립 위탁 용역 관련	서일대학교 산학협력단에 용역 위탁
	‘18. 2. 19	제4기 중기계획 용역 계약 관련 회의	성기환(서일대) 김윤희(복지정책과) 박유정(복지정책과)	계획 수립 용역 계약건	서일대학교 산학협력단과 연구 용역 체결
	‘18. 3. 14.	계획 수립을 위한 TF팀 구성	성기환 외 2명(서일대) 사업부서 담당 팀장 10명	정책방향 간담회	계획수립을 위한 TF팀 구성과 정책방향 결정
	‘18. 9. 7.	중간보고회 개최	성기환 외 2명(서일대) 사업부서 담당 팀장,주무관 15명 지역사회보장실무 협의체 위원 10명 복지기관 관계자 9명 지역주민 5명	지역주민 욕구조사 결과 보고회	지역주민 욕구조사 결과 보고 및 참석자 의견 수렴
계획 작성반	‘18. 4. 18.	지역주민 욕구조사 회의	성기환 외 2명(서일대) 김윤희(복지정책과) 박유정(복지정책과) 지역사회보장 실무협의체 분과장 7명	지역주민 욕구조사 방법	지역주민 욕구조사 방법에 대하여 논의
	‘18. 6. 28.	세부사업 선정 관련 회의	성기환 외 2명(서일대) 지역사회보장실무 협의체 분과장 및 위원 10명 박유정(복지정책과) 사업부서 담당 팀장 10명	세부사업 선정	제4기 중기계획 수립 및 연차별 계획 반영을 위한 세부사업 40개 선정
	‘18. 7. ~10.	동 지역사회보장협의체 회의 시 의견 수렴	면목본동 협의체 위원 24명 면목2동 협의체 위원 15명 상봉2동 협의체 위원 13명 중화1동 협의체 위원 17명 목1동 협의체 위원 19명 목2동 협의체 위원 12명 망우본동 협의체 위원 21명 망우3동 협의체 위원 14명 신내1동 협의체 위원 21명 신내2동 협의체 위원 12명	중기 계획수립을 위한 분야별 의견 제시	동 보장협의체 회의 시 나온 의견 및 건의사항 중 일부는 중기계획 에 반영, 나머지는 향후 연차 별계획이나 기타 방법으로 수렴 예정

구분	회의일시	회의명	참석자(소속)	안 건	회의 결과
	‘18. 7. ~10.	동 통장협의회 회의시 의견수렴	16개동 통장	중기 계획수립을 위한 분야별 의견 제시	동 통장협의회 회의 시 나온 의견 및 건의사항 중 일부는 중기계획에 반영, 나머지는 향후 연차별계획이나 기타 방법으로 수립 예정
	‘18. 8.20.	마을활동가 소통회의	마을활동가 20명	정책건의	각 해당부서에서 정책건의 사항 검토 및 세부사업 반영
	‘18. 9.19.	동 정책간담회	16개 동 주민	주민 정책건의	추진예정인 건의사항은 중기 계획에 반영하고 많은 예산과 중장기적 사업 또는 검토가 필요한 사업은 향후 연차별계획이나 기타 방법으로 수립 예정
계획 지원반	‘18. 8. 31.	제3기 지역사회복지계획 평가 및 분석	사업부서 담당 팀장 10명 지역사회보장실무 협의체 분과장 7명	제3기 지역사회복지계획 평가 및 분석	제3기 지역사회복지계획 평가 및 분석으로 제4기 중기계획서에 반영
	‘18. 10. 25.	제4기 중기계획 중점추진전략 선정 회의	성기환 외 2명(서일대) 지역사회보장실무 협의체 분과장 및 위원 9명 엄문섭(복지정책과) 김윤희(복지정책과) 박유정(복지정책과)	제4기 중기계획 중점추진전략 선정 회의	제4기 중기계획 중점추진전략 수립과 함께 중점 추진사업 선정

2) 지역사회보장조사 준비 및 실행 체계

- 학술 연구기관과 용역계약 : ‘18. 2.
- 주민 복지욕구 및 지역자원 조사 : ‘18. 4. ~ 5.
- 제4기 지역사회보장계획 작성 : ‘18. 5. ~ 11.
- 제4기 지역사회보장계획 중간보고회 개최 : ‘18. 8.
- 제4기 지역사회보장계획 공고 및 공청회 : ‘18. 10.
- 제4기 지역사회보장계획(안) 시 모니터링 : ‘18. 11.
- 제4기 지역사회보장계획(안) 심의 및 확정 : ‘18. 12.

3) 지역 진단 및 자체사업 개발 체계

- 중랑구는 중랑천, 용마산 등 자연환경 및 사통팔달로의 편리한 교통 인프라로 입지가 우수하여 주민들이 지역 공동체에 대한 애착과 생활환경에 대한 만족도가 높은편임
- 교육환경 및 경제적 자립 부분, 문화시설 부족면에서는 주민의 만족도가 낮음
- 또한, 중랑구 복지사업은 자체사업이 4.4%에 불과하며 사업 대부분이 노인, 영유아,

1. 제4기 지역사회보장계획 수립 배경

저소득 대상 사업에 집중되어 아동청소년, 청년, 중장년을 위한 복지사업이 미흡한 실정임

- 따라서 “더불어 따뜻한 중랑”을 만들기 위해 영유아 돌봄의 공공성 강화, 온종일 돌봄체계 구축, 장애인 자립생활지원체계 마련, 청년의 참여와 지원 보장, 생애주기별 맞춤형 건강서비스, 사회변화에 대응하는 복지자원 지원체계 마련 등으로 미래세대를 키우는 중랑, 사회적 포용을 실현하는 중랑, 건강한 마을을 만드는 중랑을 위해 지역돌봄체계 구축을 위한 사업을 진행하고자 함



[그림 1-1 중랑구 복지사업 개요]

□ 참여 주체별 역할 분담

주체 구분	참여 주체	수행 역할
핵심주체	○ 구청, 주민센터	계획 수립, 실천, 평가의 행정 책임 계획 수립, 실천, 평가의 행정 책임 동 단위 특화사업 계획 지원
	○ 협의기구 - 사회보장위원회 - 지역사회보장협의체 · 대표 협의체 · 실무 협의체 · 실무분과 · 동 보장협의체(위원장)	계획 심의 계획 심의 계획 수립, 모니터링, 평가 논의 및 참여 계획 수립, 모니터링, 평가 논의 및 참여 동 단위 특화사업 계획 및 실천
지원주체	○ 전문연구기관	주민욕구조사, 지역자원조사 등 연구 수행
	○ 외부전문가	계획 수립, 실천, 평가 자문 등
	○ 구의회	계획 보고

□ 참여 주체간 연계·협력

<표 1-5 참여 주체간 연계·협력 >

소통단위	목적	연계방법	실시 주기	책임자
계획수립TF	지역사회보장계획 수립 주도	메일, SNS 등을 통한 수시 정보 공유	매주	계획 담당자
단체장	지지 획득, 의지 반영, 타부서 협조, 장애 제거	직접보고	매월	계획수립 TF 팀장
사업부서 및 담당자	계획에 대한 교육과 공유, 지지 및 협조 획득	부서회의 보고	매월	해당부서장
유관부서 및 담당자	계획에 대한 교육과 공유, 지지 및 협조 획득	부서회의 보고	매분기	해당부서장
협의체	상호 협력, 협업계획 수립	대표협의체 보고 실무협의체 및 실무분과 논의 동 보장협의체 논의	분기	협의체 간사(사무국장)
지역주민	계획수립 참여, 의견반영, 지지와 관심	지역사회보장조사, 주민 간담회, 공청회, 계획안 공개, 포스터, 웹사이트 등	분기별 상시	계획담당자 협의체 간사(사무국장)

4) 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정

<표 1-6 계획 수립안의 공유-확정-보고 과정>

구분	주요 활동	추진 일정	세부 내용	주체
계획 준비	계획준비	‘18. 2. ~ 4.	중기 계획 수립을 위한 기획, 예산 확보 및 활용계획 수립	공공·민간기관
지역 분석	지역주민욕구조사	‘18. 4. ~ 5.	지역주민의 복지욕구와 활용 가능한 복지자원 파악	공공·민간기관, 학술용역업체
계획 작성	중기 계획 작성	‘18. 5. ~ 11.	- 중기 계획(안)을 위한 부서별 세부사업 작성 - 추진전략, 중점추진사업 선정 - 제3기 지역사회복지계획 실행결과 진단	공공기관, 학술용역업체
의견 수렴	계획의 지역성과 정당성 확보를 위한 의견 수렴	‘18. 9 ~ 10.	- 주민의견 수렴을 위한 공청회 개최 - 주민 정책간담회의 - 마을활동가 소통회의 - 동 지역사회보장협의체, 통장협의회 회의시 의견수렴 - 동별 행복나눔리협의체, 통장협의회 회의시 의견수렴 - 지역사회보장협의체 위원 의견수렴 - 복지전문가 및 복지시설 관계자 의견수렴 - 공고	공공, 민간, 주민, 마을활동가, 복지전문가 등
계획 확정	지역사회보장협의체 심의	‘18. 12.	지역사회보장협의체 심의로 계획 확정	공공기관 지역사회보장협의체
제출	구의회 보고	‘18. 12.	구의회 보고 후 계획 제출	공공기관 구의회
최종	권고·조정 사항 반영	‘18. 12.	보건복지부, 시에서 제시한 권고·조정 사항을 계획에 반영하여 수정	공공기관

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

가. 복지수요 분석 및 전망

1) 중랑구 복지 수요 분석 방법

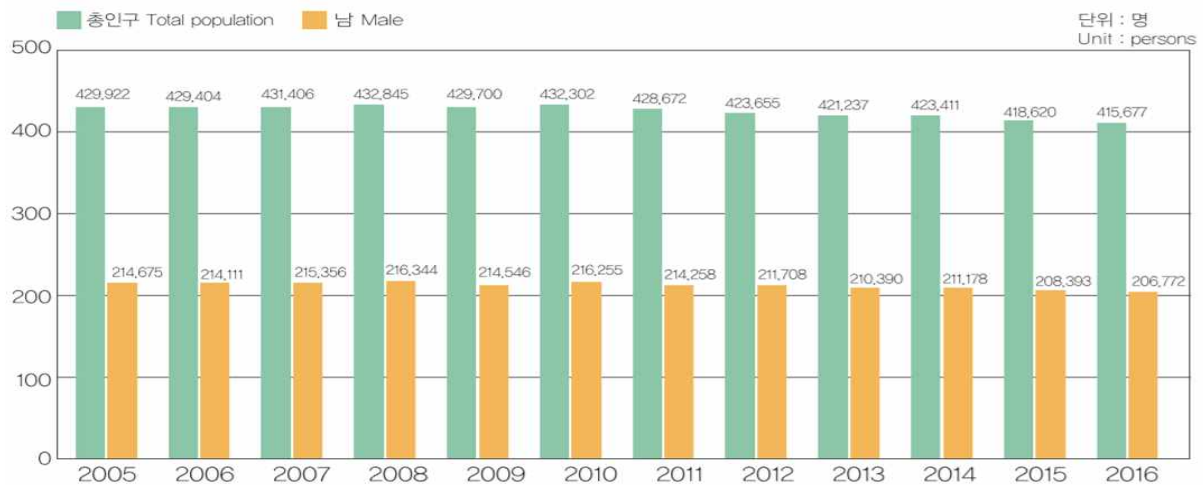
- ☐ 중랑구의 복지수요를 파악하기 위하여 각종 지표 및 다양한 방식을 통하여 현재 표출되고 있거나 잠재적인 복지수요를 파악함.
- ☐ 우선 중랑구가 서울시 내의 다른 지방자치단체와 비교하여 가지고 있는 중랑구의 고유한 특성을 확인하기 위하여 중랑구의 사회·경제적 여건 및 인구통계학적 특성 등에 관한 자료를 활용하여 사회보장 분야별/대상자별 사회보장의 수요와 변화를 진단하였음.
- ☐ 중랑구 주민을 대상으로 하여 욕구를 측정하기 위한 표준화된 욕구조사 설문지를 활용하여 중랑구의 욕구 수요를 조사하였음.
- ☐ 제3기 연차시행계획의 자체평가결과 등을 활용하여, 그간의 성과를 개선시키고 한계점을 보완하며, 새로운 욕구 수요를 파악하고자 하였음.
- ☐ 상기 방식을 보완하기 위하여 특정 그룹을 대상으로 하는 FGI(Focus Group Interview)를 실시하였음.

2) 중랑구 인구현황 및 추이

(1) 중랑구 인구 현황

□ 중랑구의 인구현황 및 추이는 다음과 같음

□ 중랑구의 인구는 2005년 429,992명에서 조금씩 감소하는 추세에 있으며, 2016년도는 415,667명으로 기록됨. 2017년 기준으로는 408,226명으로 여전히 감소 중임. 최근 1년간 약 2% 정도 감소하였으며 전체 추세로 볼 때 감소 추세는 이어질 것으로 예상됨.



[그림2-1 중랑구 인구현황 및 추이]

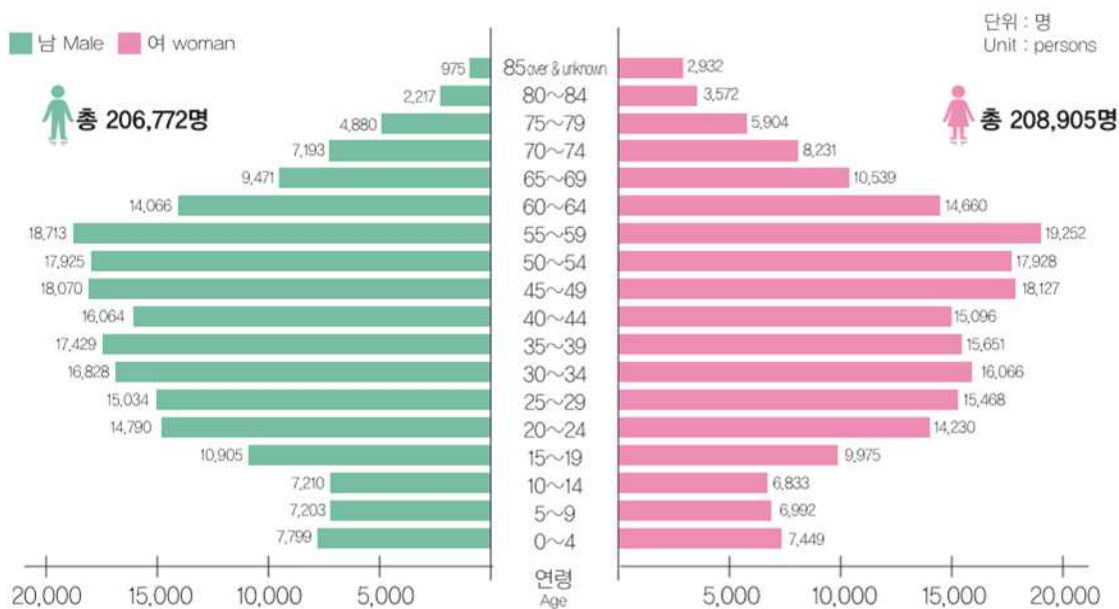
□ 전체 서울 구별 인구 중 중랑구는 중간 정도인 것으로 나타남



[그림2-2 각 구별 가구 및 인구 수]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 중랑구의 2016년도 기준 연령 및 성별 인구 구조는 아래와 같음. 남성 인구는 총 206,772명이며, 여성인구는 총 208,905명임. 5세 기준으로 분류할 때 55세~59세가 가장 많음. 55세~59세를 정점으로 아래로 갈수록 완만하게 줄어드는 경향을 보이며, 15~19세 구간 아래부터는 급격하게 줄어드는 모습을 보임. 이는 향후 4년간 생산 가능인구는 비슷하게 유지되지만, 60세 이상 인구는 급격하게 증가할 것으로 예상됨. 성비는 남성을 100으로 보았을 경우, 여성은 101을 나타내어 비슷한 것으로 나타남.



[그림 2-3 중랑구 성별, 연령별 인구 수 및 비율]

- 중랑구의 2017년도 동별 인구 및 세대 수는 다음과 같음. 전체 인구는 405,456명이며, 가구수는 178,646가구로 가구당 인구수는 평균 2.27명임. 만 65세이상 인구는 62,970 명으로, 중랑구 전체 인구 대비 65세이상 비율은 평균 15.53%임. 각 동별로 볼 때, 65세 인구가 20%를 넘어서는 동은 상봉2동의 24.44%와 중화1동의 23.41%임

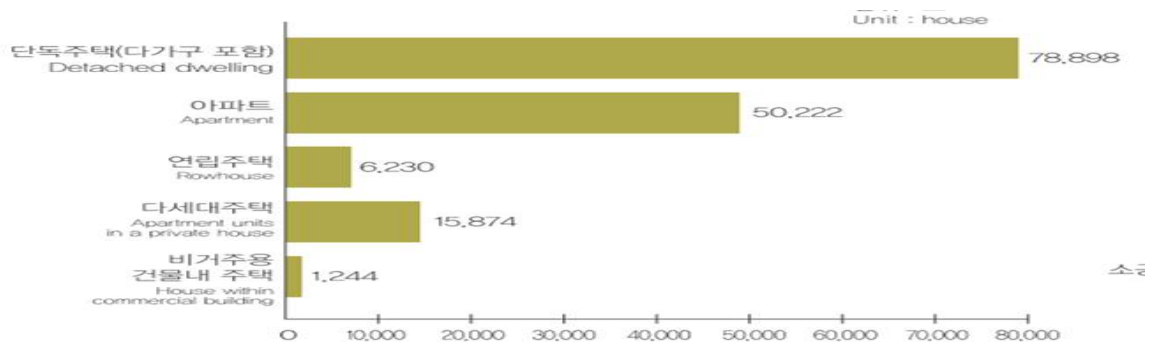
- 만 17세 이하 인구는 49,956명으로, 인구대비 17세 이하 비율은 평균 12.32%임. 인구대비 17세 이하 비율이 10% 미만인 동은 상봉 2동의 8.04%와 중화 2동의 8.83%임. 인구대비 17세 이하 비율이 15% 정도이거나 넘어서는 동은 상봉1동의 15.04%와 신내1동의 17.68% 및 신내2동의 14.97% 임.

- 각 동의 인구수는 신내1동이 41,214명으로 가장 많았으며, 묵1동 36,129명, 면목본동 35,446명, 망우본동 31,897명, 중화2동 28,127명, 면목3.8동 27,076명, 면목2동 26,547명, 상봉1동 25,420명, 신내2동 22,734명, 면목7동 22,253명, 중화1동 20,944명, 면목4동 20,356명, 묵2동 20,276명, 상봉2동 18,472명, 망우3동 18,340명, 면목5동 10,225명 순이었음.

<표 2-1 각 동의 가구·인구 수 및 노인·청소년 인구 비율 >

구 분	가구수	인구수	만65세이상 (명)	만17세이하 (명)	65세 이상 인구 비율	17세 이하 인구 비율
면목본동	16,930	35,446	5,116	3,814	14.43%	10.76%
면목2동	12,222	26,547	3,764	3,208	14.18%	12.08%
면목3.8동	12,563	27,076	4,231	2,817	15.63%	10.40%
면목4동	9,122	20,356	3,185	2,488	15.65%	12.22%
면목5동	4,638	10,225	1,461	1,142	14.29%	11.17%
면목7동	10,100	22,253	3,545	2,354	15.93%	10.58%
상봉1동	10,092	25,420	3,158	3,823	12.42%	15.04%
상봉2동	9,806	18,472	4,515	1,486	24.44%	8.04%
중화1동	8,787	20,944	4,904	2,725	23.41%	13.01%
중화2동	14,243	28,127	4,584	2,485	16.30%	8.83%
묵1동	14,336	36,129	4,827	5,086	13.36%	14.08%
묵2동	9,135	20,276	2,837	2,457	13.99%	12.12%
망우본동	14,701	31,897	4,870	3,258	15.27%	10.21%
망우3동	8,467	18,340	3,079	2,123	16.79%	11.58%
신내1동	14,508	41,214	5,629	7,286	13.66%	17.68%
신내2동	8,996	22,734	3,265	3,404	14.36%	14.97%
계	178,646	405,456	62,970	49,956	15.53%	12.32%

- 중랑구의 주택 형태별 분류는 2014년도 기준으로 단독주택(다가구 포함)이 78,898개, 아파트가 50,222개, 다세대 주택이 15,874개, 연립주택이 6,230개 순으로, 단독주택(다가구 포함)과 아파트가 대다수를 차지하였음



[그림 2-4 중랑구 주택 형태별 숫자]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

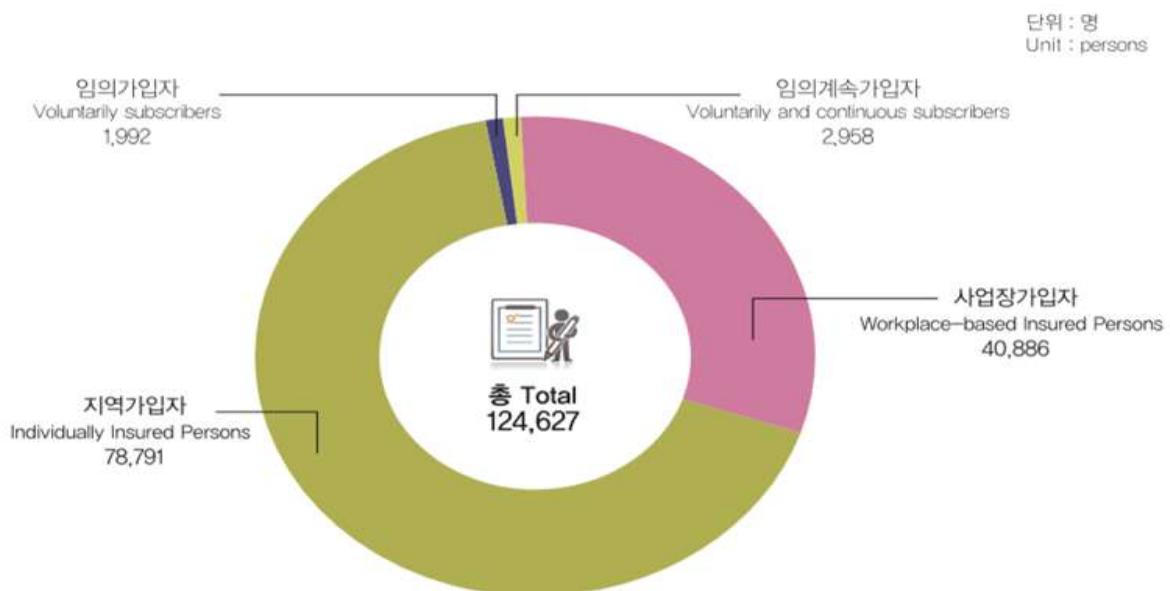
(2) 중랑구 사회 보장 인구 현황

- 중랑구의 국민기초생활보장 수급자 현황은 다음과 같음. 2017년 자료 기준 전체 수급자 수는 15,194명이며 수급자 가구수는 10,087세대 임에 비추어, 기초생활수급자는 1인가구가 많은 비율을 차지하는 것으로 나타남.



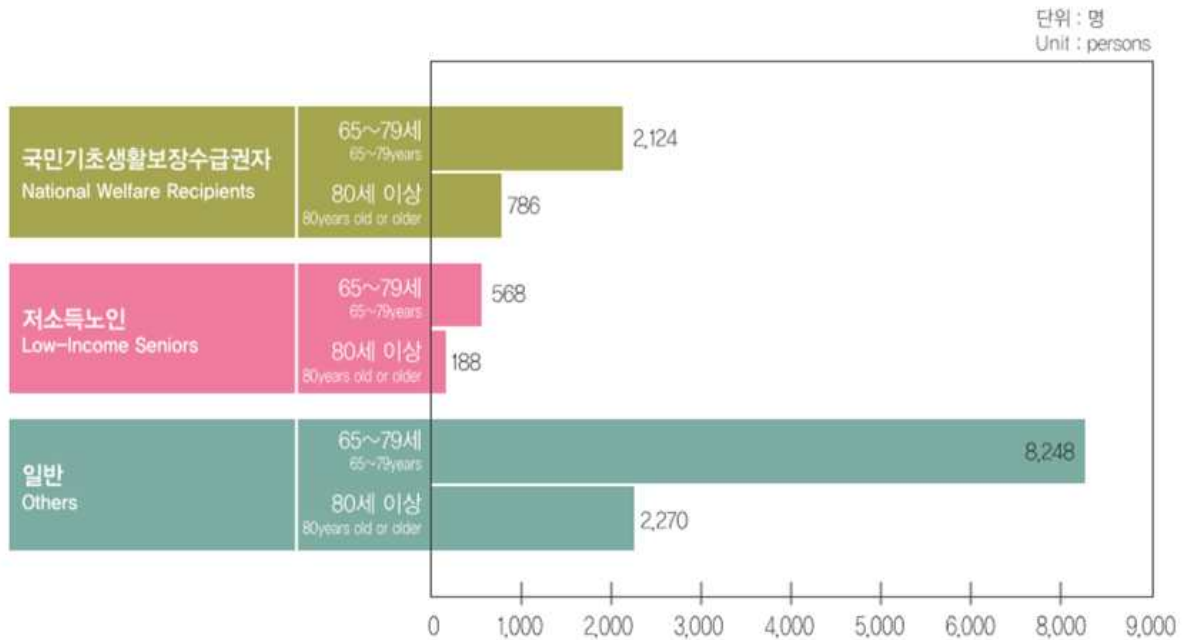
[그림 2-5 중랑구 기초생활보장수급자 현황]

- 중랑구의 국민연금 가입자 현황은 지역가입자가 과반을 차지하였고, 사업장가입자, 임의계속가입자, 임의가입자 순으로 나타남.



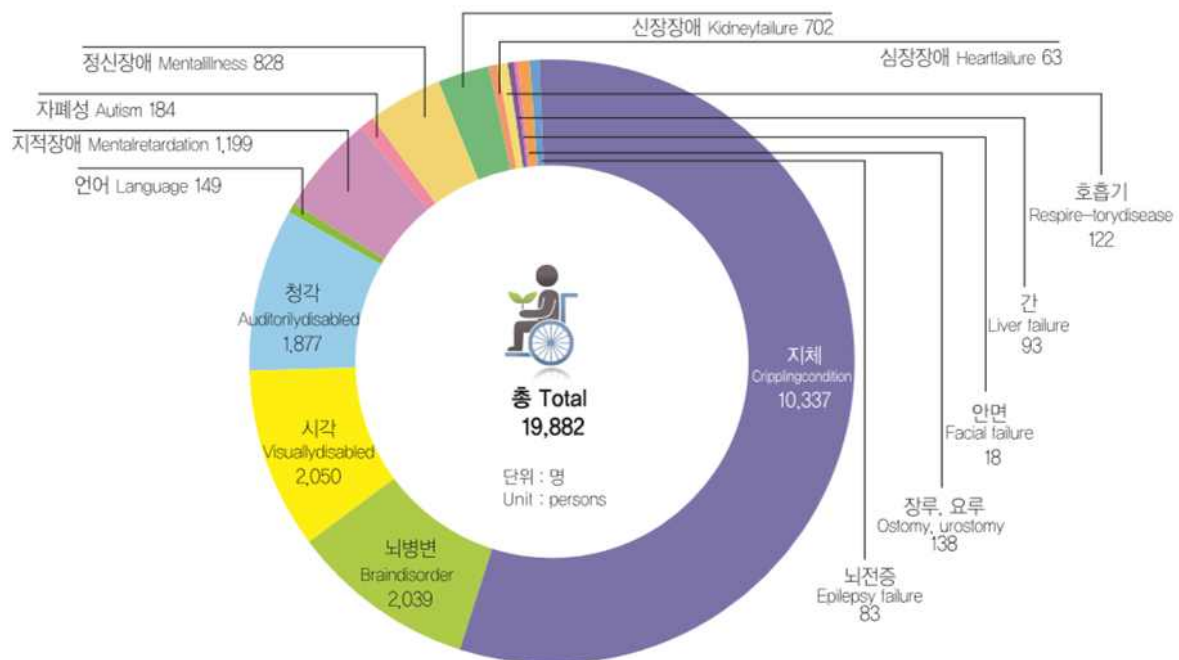
[그림 2-6 중랑구 국민연금가입자 현황]

- 중랑구의 65세 이상 홀몸노인 현황은 일반이 가장 많고, 국민기초생활수급권자, 저소득노인의 순으로 다음과 같음.



[그림 2-7 중랑구 65세 이상 홀몸노인 현황]

- 중랑구의 등록장애인 현황은 지체장애인이 10,337명, 뇌병변 2,039명, 시각장애 2,050명, 청각장애 1,877명, 지적장애 1,199명, 정신장애 828명 등의 순으로 나타남



[그림 2-8 중랑구 등록장애인 현황]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

3) 중랑구 주민욕구조사 분석

(1) 조사 설계 및 개요

(가) 설문조사 배포

□ 설문조사지 배부 설계

- 본 설문조사지는 보건복지부 지침 표준설문지를 사용함
- 설문부수는 보건복지부 지침인 400부를 목표로 하여 500부를 배포함
- 회수된 설문지 총 464부를 분석하였음

<표 2-2 조사 내용 개요>

조사 영역	주요 내용	
조사 명	제4기『중랑구 지역사회보장계획』수립을 위한 자원 및 욕구 조사	
조사 방법	훈련된 조사원에 의한 1:1 면접 조사	
표본 크기	목표 표본	500가구
	조사 표본	464가구
조사 기간	2018년 5월	

□ 설문지 배포

- 설문지 배포에 있어 각 동별 인구수, 가구수 등을 감안하여 다음과 같이 설문지를 할당하여 배포하였음

<표 2-3 욕구조사 설문 지역별 할당표>

면목본동	전체	1통~11통	12통~21통	22통~31통	32통~49통
전체 부수(부)	23부	5부	5부	5부	8부
65세이상 가구원포함 가구	5부	1부	1부	1부	2부
17세미만 가구원포함 가구	5부	1부	1부	1부	2부
면목2동	전체	1통~11통	12통~21통	22통~36통	
전체 부수(부)	17부	5부	5부	7부	
65세이상 가구원포함 가구	4부	1부	1부	2부	
17세미만 가구원포함 가구	4부	1부	1부	2부	
면목3.8동	전체	1통~11통	12통~22통	23통~38통	
전체 부수(부)	17부	5부	5부	7부	
65세이상 가구원포함 가구	4부	1부	1부	2부	
17세미만 가구원포함 가구	4부	1부	1부	2부	
면목4동	전체	1통~13통	14통~25통	26통~32통	
전체 부수(부)	13부	5부	5부	3부	
65세이상 가구원포함 가구	3부	1부	1부	1부	
17세미만 가구원포함 가구	3부	1부	1부	1부	
면목5동	전체	1통~9통	10통~14통		
전체 부수(부)	7부	5부	2부		
65세이상 가구원포함 가구	2부	1부	1부		
17세미만 가구원포함 가구	2부	1부	1부		
면목7동	전체	1통~13통	14통~27통	28통~34통	
전체 부수(부)	13부	5부	5부	3부	
65세이상 가구원포함 가구	3부	1부	1부	1부	
17세미만 가구원포함 가구	3부	1부	1부	1부	

상봉1동		전체	1통~13통	14통~24통	25통~32통	
	전체 부수(부)	15부	5부	5부	5부	
	65세이상 가구원포함 가구	3부	1부	1부	1부	
	17세미만 가구원포함 가구	4부	2부	1부	1부	
상봉2동		전체	1통~14통	15통~27통		
	전체 부수(부)	13부	5부	8부		
	65세이상 가구원포함 가구	5부	2부	3부		
	17세미만 가구원포함 가구	2부	1부	1부		
중화1동		전체	1통~10통	11통~26통		
	전체 부수(부)	13부	5부	8부		
	65세이상 가구원포함 가구	4부	2부	2부		
	17세미만 가구원포함 가구	4부	2부	2부		
중화2동		전체	1통~13통	14통~25통	26통~35통	36통~44통
	전체 부수(부)	18부	5부	5부	5부	3부
	65세이상 가구원포함 가구	5부	2부	1부	1부	1부
	17세미만 가구원포함 가구	4부	1부	1부	1부	1부
목1동		전체	1통~9통	10통~18통	19통~26통	27통~37통
	전체 부수(부)	21부	5부	5부	5부	6부
	65세이상 가구원포함 가구	5부	1부	1부	1부	2부
	17세미만 가구원포함 가구	6부	1부	2부	1부	2부
목2동		전체	1통~9통	10통~26통		
	전체 부수(부)	13부	5부	8부		
	65세이상 가구원포함 가구	3부	1부	2부		
	17세미만 가구원포함 가구	3부	1부	2부		
망우본동		전체	1통~12통	13통~24통	25통~38통	39통~47통
	전체 부수(부)	20부	5부	5부	5부	5부
	65세이상 가구원포함 가구	5부	2부	1부	1부	1부
	17세미만 가구원포함 가구	4부	1부	1부	1부	1부
망우3동		전체	1통~11통	12통~25통		
	전체 부수(부)	12부	5부	7부		
	65세이상 가구원포함 가구	3부	1부	2부		
	17세미만 가구원포함 가구	3부	1부	2부		
신내1동		전체	1통~9통	10통~19통	20통~30통	31통~41통
	전체 부수(부)	23부	5부	5부	5부	8부
	65세이상 가구원포함 가구	5부	1부	1부	1부	2부
	17세미만 가구원포함 가구	8부	2부	2부	2부	2부
신내2동		전체	1통~11통	12통~29통	30통~37통	
	전체 부수(부)	13부	5부	5부	3부	
	65세이상 가구원포함 가구	3부	1부	1부	1부	
	17세미만 가구원포함 가구	4부	1부	1부	2부	

(나) 조사지표 및 척도

- 중랑구 사회복지 기초육구 조사는 보건복지부 ‘제4기 지역사회보장계획 수립 매뉴얼’을 기본 토대로 작성하였음. 또한 중랑구 지역의 특수성을 반영하는 조사항목과 지역사회보장 계획 수립에 필요한 조사 항목을 수정, 보완하여 중랑구 지역사회보장협의체 실무협의체 위원 및 전문가 자문회의를 거쳐 최종 확정함.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

〈표 2-4 욕구 조사 세부 항목〉

대분류	문항번호	문항내용	변수속성
가구일반 현황 I	1	가구수	비율
	2-8	가구주와의 관계, 성별, 교육수준, 경제활동, 장애여부	명목
	9	아동(만17세 이하) 가원 수	비율
	10	노인(만 65세 이상) 가원 수	비율
	11	등록장애인 가원 수	비율
	12	맞벌이 여부	명목
	13	다문화 가족여부	명목
	14-15	사회보장급여 수급 대상 가구: 생계급여·의료급여 수급, 주거급여·교육급여 수급자 여부	명목
	16	연속하여 거주한 시작 년도	비율
사회보장관련 아동돌봄	1.1-3	아동 돌봄 어려움의 정도	6점 등간
	1.2-3	아동 돌봄 어려움의 외부 지원의 필요성	명목
	1.3.1-3	아동 돌봄, 외부 지원 우선 순위	명목
	1.4.1-3	아동 돌봄, 국가 또는 지자체 지원서비스 인지 및 신청, 이용경험 여부 등	명목
	1.5.1-3	아동 돌봄, 국가 또는 지자체 지원서비스 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 성인돌봄	1.1-4	성인 돌봄 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-4	성인 돌봄 어려움의 외부 지원의 필요성	명목
	1.3.1-4	성인 돌봄, 외부 지원 우선 순위	명목
	1.4.1-4	성인 돌봄, 국가 또는 지자체 지원서비스 인지 및 신청, 이용경험 여부 등	명목
	1.5.1-4	성인 돌봄, 국가 또는 지자체 지원서비스 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 기초생활 유지 및 사회관계	1.1-3	기초생활 해결의 어려움, 가족 구성원 간 관계의 어려움, 친인척, 이웃 소속집단과의 관계의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-3	기초생활 해결 등의 어려움에 외부 지원의 필요성	명목
	1.3.1-3	기초 생활 해결등의 외부 지원 우선 순위	명목
	1.4.1-3	기초생활 해결의 어려움 등에 국가 또는 지자체 지원서비스 인지 및 신청, 이용경험 여부 등	명목
	1.5.1-3	기초 생활 해결 등의 국가 또는 지자체 지원 서비스 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 보호·안전	1.1-2	보호·안전 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	보호·안전 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	보호·안전 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	보호·안전 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험 여부 등	명목
	1.5.1-2	보호·안전 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목

사회보장관련 신체적 건강	1.1-2	신체적 건강문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	신체적 건강문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	신체적 건강문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	신체적 건강문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험 여부 등	명목
	1.5.1-2	신체적 건강문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 정신적 건강	1.1-2	정신적 건강문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	정신적 건강문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	정신적 건강문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	정신적 건강문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험 여부 등	명목
	1.5.1-2	정신적 건강문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 교육	1.1-2	학교 생활 등 교육문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	학교 생활 등 교육문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	학교 생활 등 교육문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	학교 생활 등 교육문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험 여부 등	명목
	1.5.1-2	학교 생활 등 교육문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 취업·창업등	1.1-2	취업·창업 등 문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	취업·창업 등 문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	취업·창업 등 문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	취업·창업 등 문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험 여부 등	명목
	1.5.1-2	취업·창업 등 문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 주거환경	1.1-2	주거 환경 등 문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	주거 환경 등 문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	주거 환경 등 문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	주거환경 등 문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험 여부 등	명목
	1.5.1-2	주거 환경 등 문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목
사회보장관련 문화여가	1.1-2	문화·여가활동 등 문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	등문화·여가활동 등 문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	문화·여가활동 등 문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	문화·여가활동 등 문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험여부 등	명목
	1.5.1-2	문화·여가활동 등 문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

사회보장관련 환경오염	1.1-2	환경오염 문제의 어려움의 정도	6점 등간비율
	1.2-2	환경오염 문제에 대한 외부 지원 및 서비스 필요성	명목
	1.3.1-2	환경오염 문제에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위	명목
	1.4.1-2	환경오염 문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스 인지, 신청, 이용 경험여부 등	명목
	1.5.1-2	환경오염 문제에 대한 국가 또는 지자체 지원 및 서비스에 대한 불편 경험 우선 순위	명목
생활 여건 및 지역사회인식	1.1.1-6	연간 가구소득 (근로소득, 사업소득, 재산소득, 공적 이전소득, 사적 이전소득, 비소비지출, 경상소득, 처분가능소득)	비율
	1.2	주관적 경제적 상태 정도	5점 등간
	1.3	사회경제적 지위 정도	9점 등간
	1.4.1-9	주택의 상태 정도(집의 구조물, 방수 상태, 난방 상태, 환기 상태, 채광 상태, 방음 상태, 재난·재해의 안정성, 화재로부터의 안전성, 주택 방법상태)	4점 등간
	1.5	현 주택에 대한 전반적 만족도	4점 등간
	1.6.1-13	거주지역 환경 만족의 정도 (시장·대형마트·백화점등 접근 용이성, 병원·의료 복지시설 등 접근용이성, 시청·읍면 등 공공기관 접근용이성, 버스·지하철 등 대중교통 접근용이성, 주차시설 이용 편의성, 주변도로의 보행안전, 미취학 아동 위한 시설·서비스 및 학교 등 교육환경, 치안 및 방범 상태, 자동차 경적 및 집주변의 소음 정도, 청소 및 쓰레기 처리상태, 대기오염 정도, 이웃과의 관계 정도)	4점 등간
	1.7	거주환경에 대한 전반적 만족도	4점 등간
의료·건강 현황	1.1	의료기관의 이용 여부	명목
	1.2.1	이용한 의료기관의 종류	명목
	1.2.2	이용한 의료기관의 만족도	5점 등간
	1.3	가구원 1인 평균 일주일 운동 횟수	명목
	1.4	체력관리를 위한 상당형 서비스 이용 여부	명목
	1.5	체력관리를 이한 서비스의 유형	명목
문화·여가 현황	1.1.1-7	음악,연주회, 연극, 마등극, 뮤지컬, 무용, 영화, 박물관, 미술관, 스포츠 관람 횟수	비율
	1.2.1-9	문학 행사 및 창작활동, 미술 전시회 및 창작활동, 서양음악 발표회 및 창작활동, 전통예술 발표회 및 창작활동, 연극 발표회 및 창작활동, 뮤지컬 발표회 및 창작활동, 무용 발표회 및 창작활동, 여오하 제작 및 발표회, 대중음악 밴드활동 참여 여부	명목
	1.3.1-9	참여 경험이 있는 예술행사에 대한 만족도	7점 등간

삶의 만족도 및 지역사회 인식정도	1	자신의 삶에 대한 전반적인 만족도	9점 등간
	2	거주하고 지역과 다른 지역과 비교해서 좋은 정도	10점 등간
	3	본인 또는 가족이 장애로 인한 어려움이 있을시, 신청 경로에 인지 정도	4점 등간
	4	우리 지역이 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적 어려움이 있을 때 개별적인 지원 정도	10점 등간
	5	우리 지역이 장애인이 장애로 인하여 신체적·정신적 어려움이 있을 때 교통편의나 편의 시설 등 지원 정도	10점 등간
사회보장관련 아동가구 추가 문항 (돌봄 서스비)	1.1.1-8	보육시설,아이돌봄서비스,드림스타트센터,지역아동센터, 초등돌봄교실, 방과 후 학교, 청소년 방과 후 아카데미 등 이용 유무	명목
	1.2.1-8	각각의 돌봄서비스를 이용한 후 이전과 비교하여 양육부담 경감정도	10점 등간
	1.3.1-8	각각의 돌봄서비스를 이용한 후 서비스의 만족도	10점 등간
	1.4.1	아동이 혼자 있거나 형제나 자매끼리만 있는 경우	명목
	1.4.2	아동끼리만 있는 하루 평균 시간	비율
노인가구 추가 문항	1	보인 또는 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을 때 도움을 신청 경로 인지정도	명목
	2	우리지역은 노인가구에 대해 개별적인 도움에 대한 제공 정도	10점 등간
	3	우리지역은 노인가구에 대해 교통편의나 편의시설 등의 도움에 대한 제공 정도	10점 등간
지역주민의 사회보장 서비스 이용 경험 및 욕구	1.1.1-5	중랑구 사회보장서비스(365네트워크 사업, 공동육아방, 장미축제, 사회복지 박람회, 작은도서관) 이용 여부	명목
	1.2.1-5	중랑구 사회보장서비스 전반적인 만족도	4점 등간
	1.3	사회보장 영역에서 가장 중점을 두어야 하는 영역 우선순위	서열

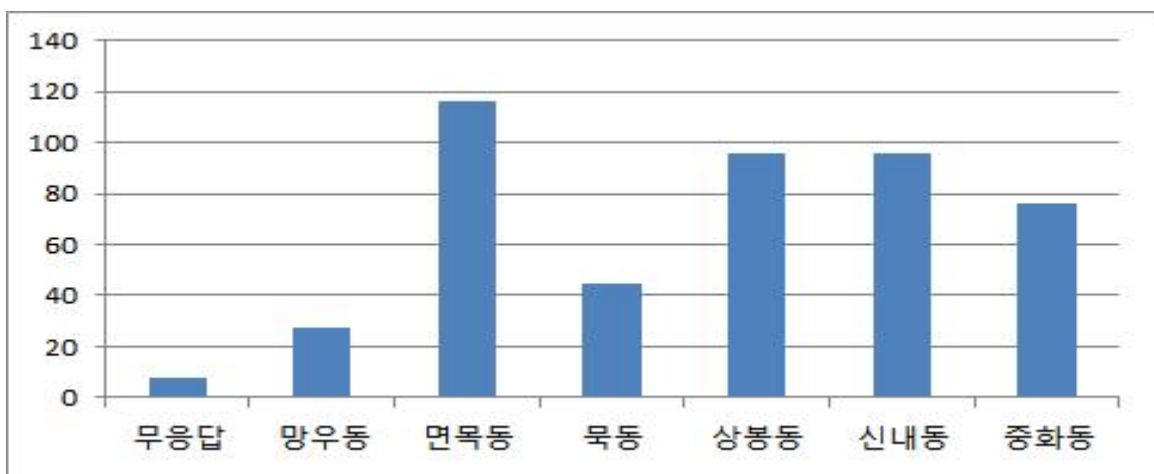
(다) 설문조사 회수

☐ 회수된 설문지는 총 464부이며, 그 빈도는 다음과 같음

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

<표 2-5 동별 설문 빈도>

구분	빈도	유효 퍼센트	누적 퍼센트	
유효	8	1.7	1.7	
	망우동	27	5.8	7.5
	면목동	116	25.0	32.5
	묵동	45	9.7	42.2
	상봉동	96	20.7	62.9
	신내동	96	20.7	83.6
	중화동	76	16.4	100.0
	합계	464	100.0	



[그림 2-9 동별 설문 분포]

- 회수된 설문지 총 464부 중, 지역은 면목동이 116부, 상봉동이 96부, 신내동이 96부, 중화동 76부, 묵동 45부, 망우동 27부로 조사되었음.

(2) 가구일반현황(설문 A 영역) 조사 결과

(가) 가구 구성원의 일반적인 특성

- 중랑구 일반 가구를 대상으로 복지 욕구 조사를 실시(총 464부 유효데이터)한 결과, 성별, 혼인 여부, 출생지, 연령, 학력 등의 인구 통계적 특성은 아래와 같음

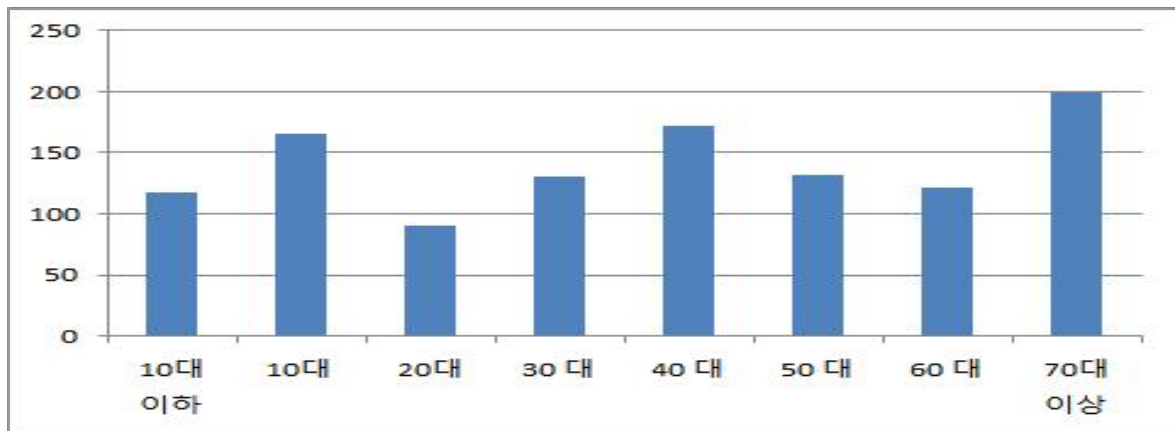
<표 2-6 가구 구성원 인구 통계학 특성>

구분	조사내용	응답 빈도	백분율
성별	남성	520	45.5
	여성	622	54.5
	합계	1142	100.0
연령	10대 이하	118	10.4
	10대	166	14.7
	20대	91	8.1
	30 대	131	11.6
	40 대	172	15.2
	50 대	132	11.7
	60 대	121	10.7
	70대 이상	199	17.6
	합계	1130	100.0
가구주와 관계	가구주	446	38.9
	가구주의 배우자	196	17.1
	미혼자녀	376	32.8
	기혼자녀 혹은 그 배우자	23	2.0
	손자녀 혹은 그 배우자	42	3.7
	가구주 혹은 그 배우자의 부모	51	4.4
	가주주 혹은 그 배우자의 조부모		
	가구주 혹은 그 배우자의 형제자매	8	.7
	기타(조카)	6(4명)	.5
	합계	1148	100.0
최종학력	미취학	54	5.0
	무학	32	3.0
	초등학교	217	20.2
	중학교	134	12.5
	고등학교	326	30.3
	대학(4년제 미만)	114	10.6
	대학교 이상	199	18.5
	합계	1076	100.0

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

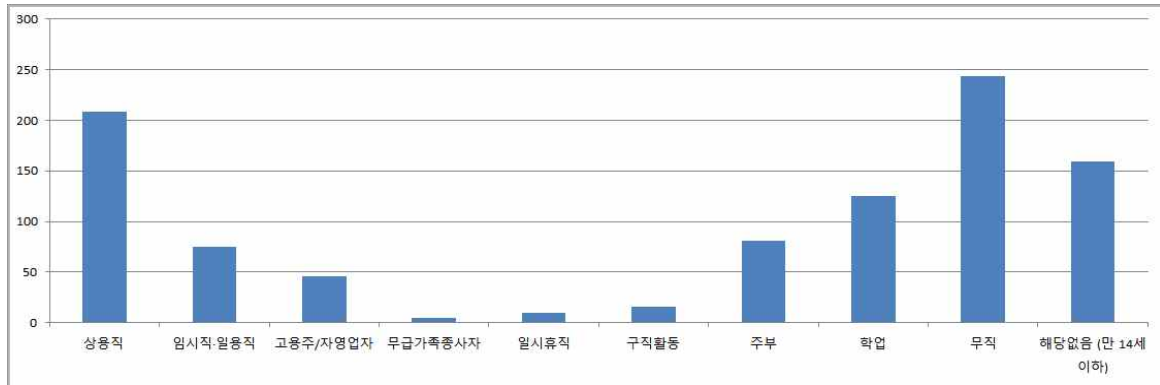
경제활동	상용직	208	21.5
	임시직 · 일용직	75	7.7
	고용주/자영업자	46	4.7
	무급가족종사자	5	.5
	일시휴직	10	1.0
	구직활동	16	1.7
	주부	81	8.4
	학업	125	12.9
	무직	244	25.2
	해당없음 (만 14세 이하)	159	16.4
	합계	969	100.0
장애여부(등록장애)	장애1급	10	1.1
	장애2급	15	1.7
	장애3급	25	2.8
	장애4급	9	1.0
	장애5급	13	1.5
	장애6급	16	1.8
	미등록장애	4	.5
	해당없음	787	89.5
	합계	879	100.0

- 설문조사 결과 총 464부를 회수하였으며, 가구 구성원을 기재하는 곳에 대한 응답은 남성 520명, 여성 622명인 것으로 조사되었음
- 가구원 연령은 70대 이상이 가장 많았으며, 40대, 10대 등이 그 다음을 기록하였음 (총 1,130명 기재)
- 아동가구와 노인가구만 추가로 설문 받은 결과인 것으로 보임



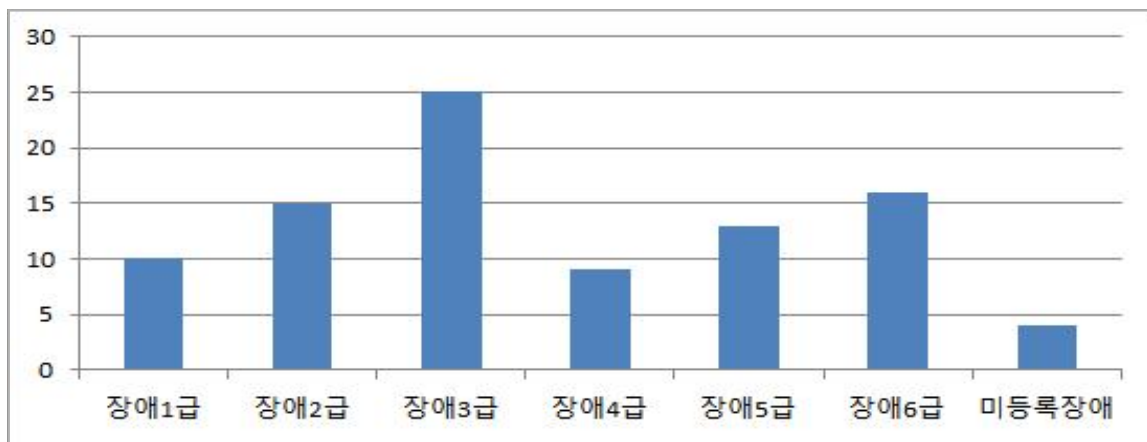
[그림 2-10 연령대별 분포]

- 최종학력은 청소년 등 아동이 포함된 결과임
- 가구원의 구성은 가구주, 배우자 및 미성년 자녀가 대다수를 차지하였음
- 가구원의 직업은 무직인 상태가 많았으며(총 969명 기재), 이는 노인설문자가 많은 결과인 것으로 보임



[그림 2-11 직업별 분포]

- 장애가구원은 총 가구원 기재자 879명 중 '해당없음'이 787명으로 약 90%에 해당됨.
기재된 장애가 있는 가구원 92명 중 장애 3급, 6급, 2급, 5급, 1급, 4급의 순으로 나타남



[그림 2-12 장애 등급별 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

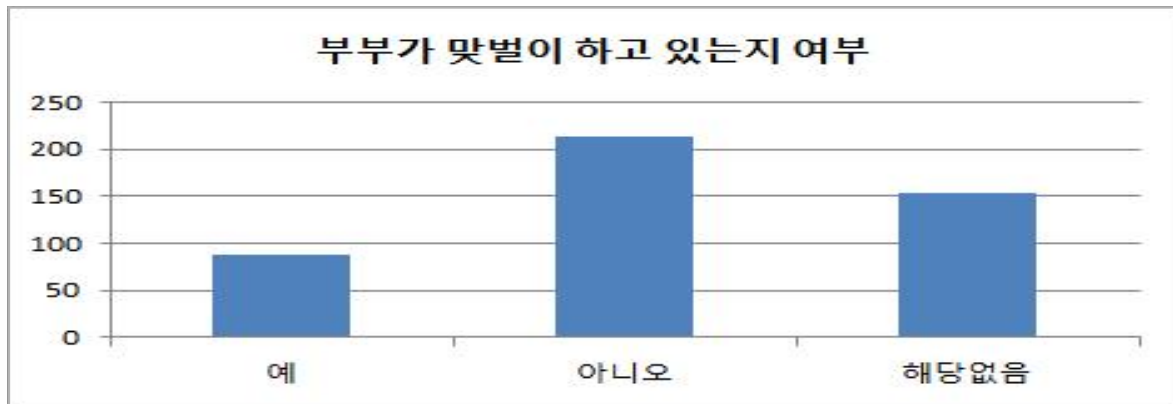
(나) 가구원 현황 사항

<표 2-7 가구원 현황 사항 >

내용	구 분	응답 빈도	백분율
부부가 맞벌이 하고 있음	예	87	19.2
	아니오	213	47.0
	해당없음	153	33.8
	합계	453	100.0
함께 살고 있는 가족원 중에 국제결혼을 통해 가족원이 된 사람이 있음(다문화 가족)	예	7	1.5
	아니오	291	64.4
	해당없음	154	34.1
	합계	452	100.0
국가사회보장급여 수급 대상: 국민기초생활보장제도 생계급여 · 의료급여 수급자	예	153	34.0
	아니오	297	66.0
	합계	450	100.0
국가사회보장급여 수급 대상: 국민기초생활보장제도 주거급여 · 교육급여 수급자(생계급여 · 의료급여 비해당), 차상위 계층	예	125	29.1
	아니오	305	70.9
	합계	430	100.0
연속 거주 시작년도	1950년대 이전	2	0.5
	1951년-1960년	2	0.5
	1961년-1970년	5	1.1
	1971년-1980년	16	3.7
	1981년-1990년	36	8.2
	1991년-2000년	68	15.6
	2001년-2010년	126	28.8
	211년-2018년	182	41.6
	합계	437	100.0
총 가구원 수	1명	154	33.5
	2명	94	20.4
	3명	81	17.6
	4명	86	18.7
	5명	33	7.2
	6명	10	2.2
	7명	2	0.4
	합계	460	100.0

내용	구 분	응답 빈도	백분율
노인(만 65세 이상)가구원 수	1	151	74.4
	2	50	24.6
	3	1	0.5
	4	1	0.5
	합계	203	100.0
등록장애인 가구원 수	1	61	89.7
	2	7	10.3
	합계	68	100.0
아동(만 17세 이하) 가구원 수	1	72	43.6
	2	69	41.8
	3	21	12.7
	4	2	1.2
	5	1	0.6
	합계	165	100.0

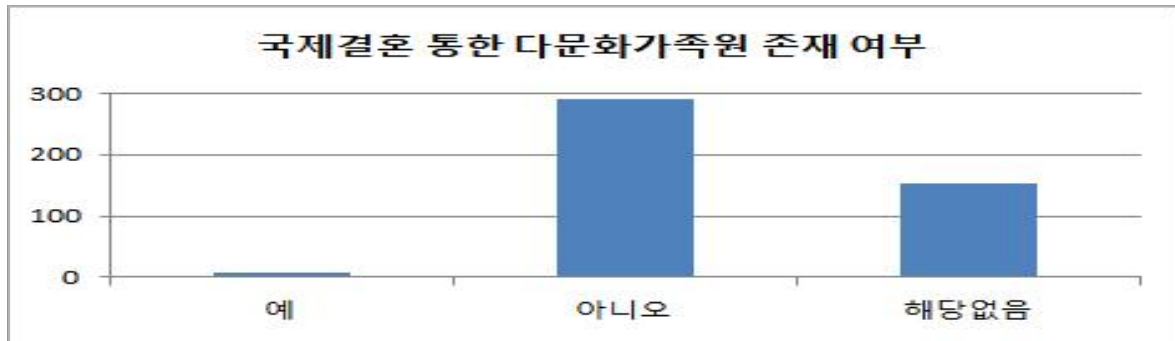
- 453명 응답자 중에 부부가 맞벌이를 하고 있다는 응답은 87명, 맞벌이를 하고 있지 않다는 응답에는 213명으로, 응답자들 중에는 부부가 맞벌이를 하지 않고 있는 경우가 훨씬 더 많았음. 해당없다는 응답은 153명이 응답하였음



[그림 2-13 부부 맞벌이 여부]

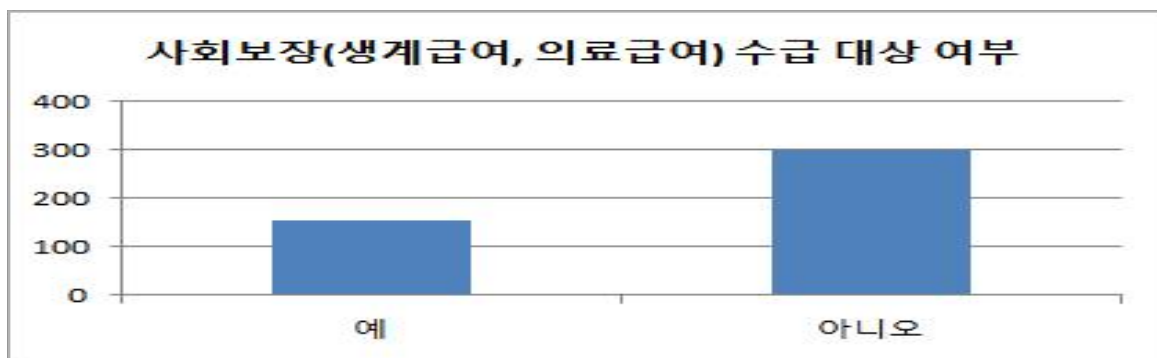
- 452명 응답자 중에 국제결혼을 통한 다문화 가족원이 존재한다는 응답은 7명으로, 그렇지 않다는 291명이 압도적이었음. 해당없다는 응답은 154명이었음.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



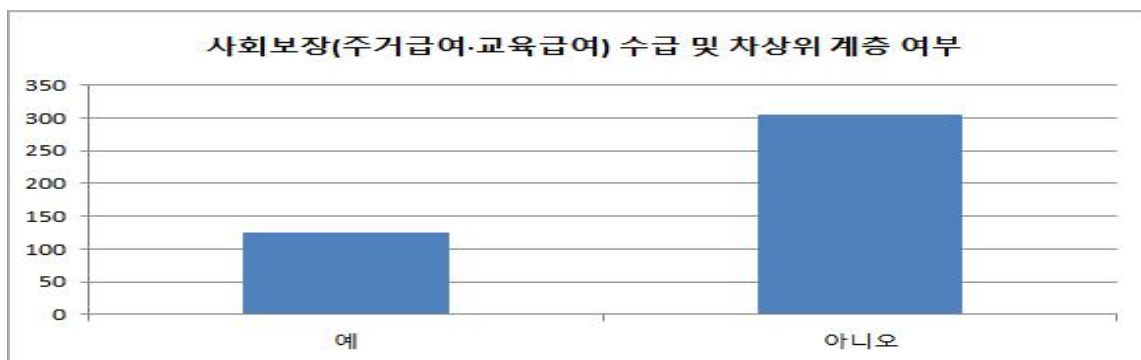
[그림 2-14 국제결혼 다문화 가족원 존재 여부]

- 국가사회보장급여 수급 대상 중 국민기초생활보장제도 생계급여·의료급여 수급 여부에 대해서는 총 응답자 450명 중 그렇다는 응답이 153명, 그렇지 않다는 응답이 297명이었음.



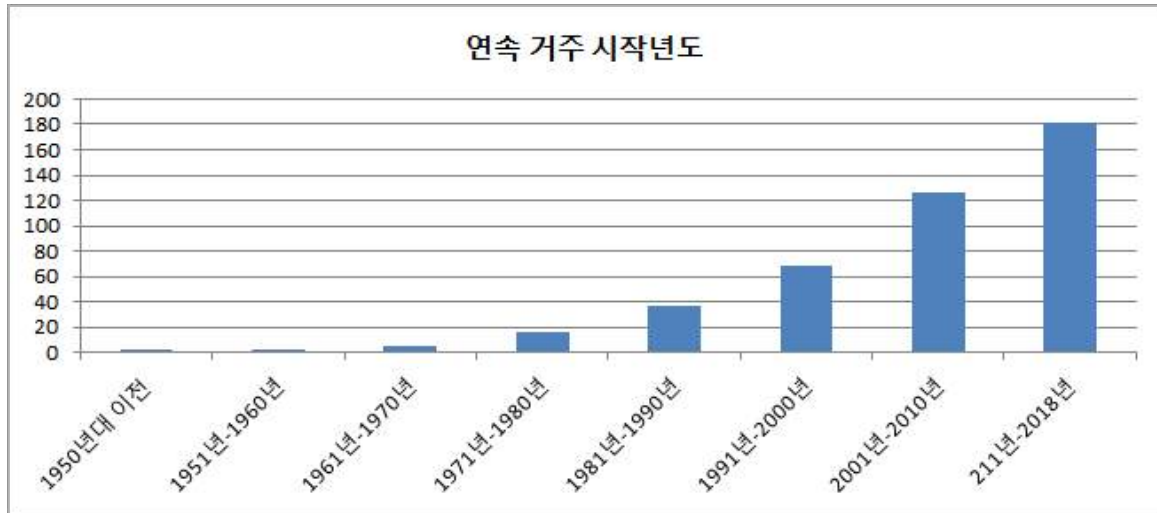
[그림 2-15 사회보장 수급 대상 여부]

- 국가사회보장급여 수급 대상 중 국민기초생활보장제도 주거급여·교육급여 수급자 (생계급여·의료급여 비해당) 및 차상위 계층에 해당하는지의 여부는 총 응답자 430명 중 그렇다가 125명, 그렇지 않다가 305명이었음



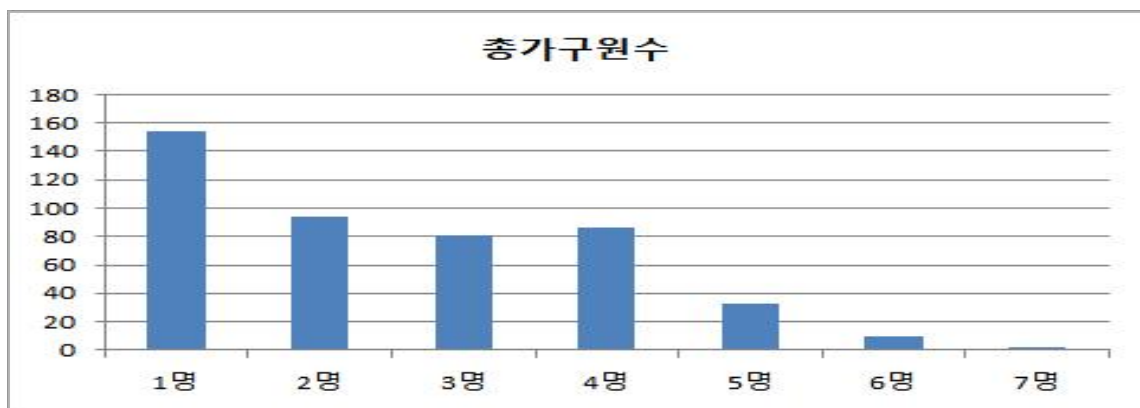
[그림 2-16 사회보장 수급 및 차상위 계층 여부]

- 연속거주 시작연도는 2011-2018년이 182명으로 가장 많았으며, 그 이전으로 갈수록 줄어드는 경향을 보임. 437명 응답자 중 2011-2018년 182명, 2001-2010년 126명, 1991-2000년 68명, 1981-1990년 36명, 1971- 1980년 36명, 1961- 1970년 5명, 1951- 1960년 2명, 1950년대 이전 2명으로 나타남.



[그림 2-17 연속 거주 시작년도]

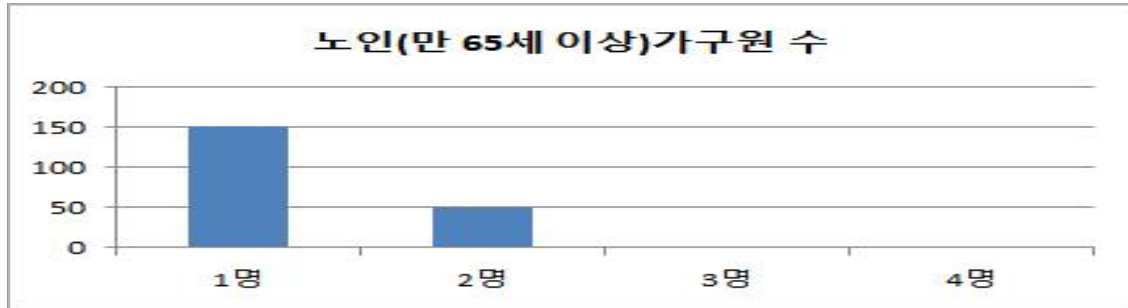
- 460명 응답자 중 총 가구원 수는 1인가구가 154명으로 가장 많았으며, 2인이 94명, 4인 86명, 3인 81명, 5인 33명, 6인 10명, 7인 2명 순으로 나타났음.



[그림 2-18 총 가구원수]

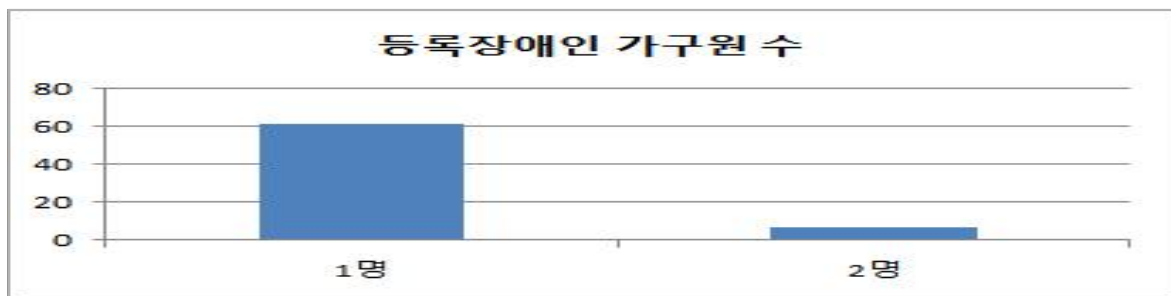
- 노인(만 65세 이상)가구원 수에 대해서는 응답자 203명 중 1명이 151명, 2명이 50명, 3명이 1명, 4명이 1명으로 조사되었음

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



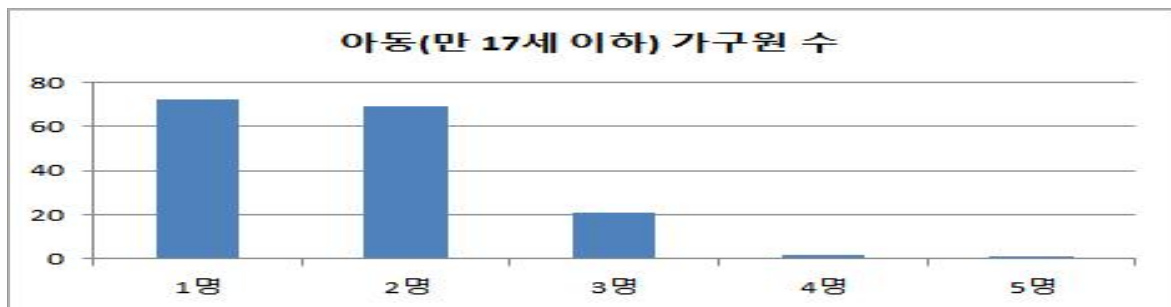
[그림 2-19 노인 가구원 수]

○ 등록장애인 가구원 수는 응답자 68명 중 1명이 61명, 2명이 7명으로 조사되었음.



[그림 2-20 등록장애인 가구원 수]

○ 아동(만 17세 이하) 가구원 수는 총 응답자 165명 중 1명 72명, 2명이 69명, 3명이 21명, 4명이 2명, 5명이 1명으로 조사되었음



[그림 2-21 아동 가구원 수]

(3) 사회보장 관련 욕구(설문 B영역) 조사 결과

(가) 아동 돌봄 (B1)

□ 아동 돌봄의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

<표 2-8 아동 돌봄의 어려움과 외부 지원 서비스 필요성 응답 결과>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
아동 돌봄의 어려움 정도	169	3.44	1.70	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	110	72.8
					없다	41	27.2
					합계	151	100.0
아동 발달, 양육의 어려움	171	3.20	1.66	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	103	68.2
					없다	48	31.8
					합계	151	100.0
장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움	111	2.82	1.94	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	51	50.0
					없다	51	50.0
					합계	102	100.0

○ 아동 돌봄의 어려움의 정도는 전반적으로는 보통 수준인 것으로 나타났으며,

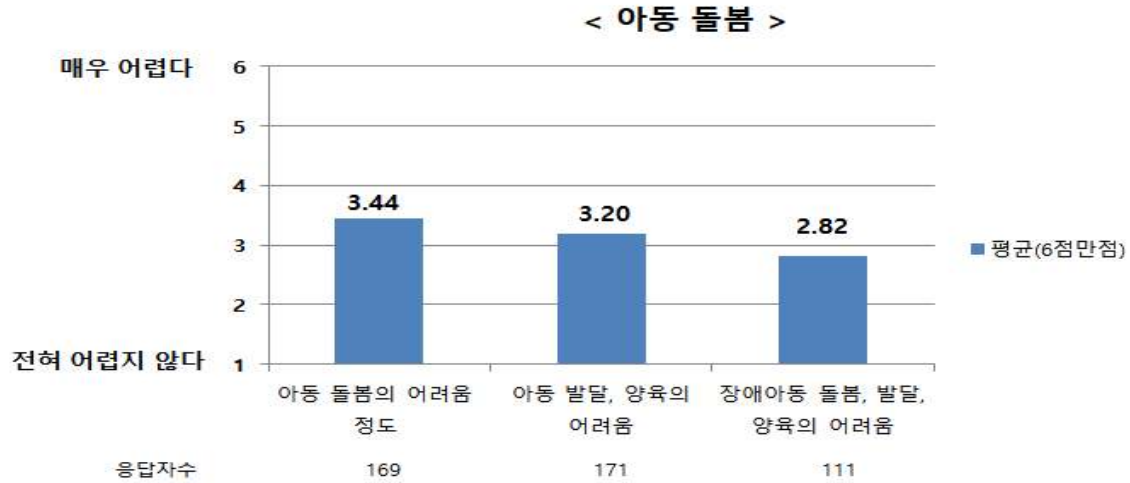
어려움의 정도는 ‘아동 돌봄의 어려움’이 가장 어려운 것으로 조사되었고, ‘아동 발달 및 양육의 어려움’, ‘장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움’순이었음(장애아동과 관련한 어려움이 세 가지 중 가장 어렵지 않은 것으로 나타난 이유는 ‘전혀 어렵지 않다’는 응답이 높게 나왔기 때문으로 보임)

- 아동 돌봄의 어려움에 대하여 169명이 응답하였으며, 평균 3.44점을 기록하였음.

- 아동 발달 및 양육의 어려움에 대하여 171명이 응답하였으며, 평균 3.20점을 기록하였음.

- ‘장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움’에 대하여 111명이 응답하였으며, 평균 2.82점을 기록하였음.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-22 아동 돌봄 어려움 정도]



[그림 2-23 아동 돌봄 어려움 응답 분포]

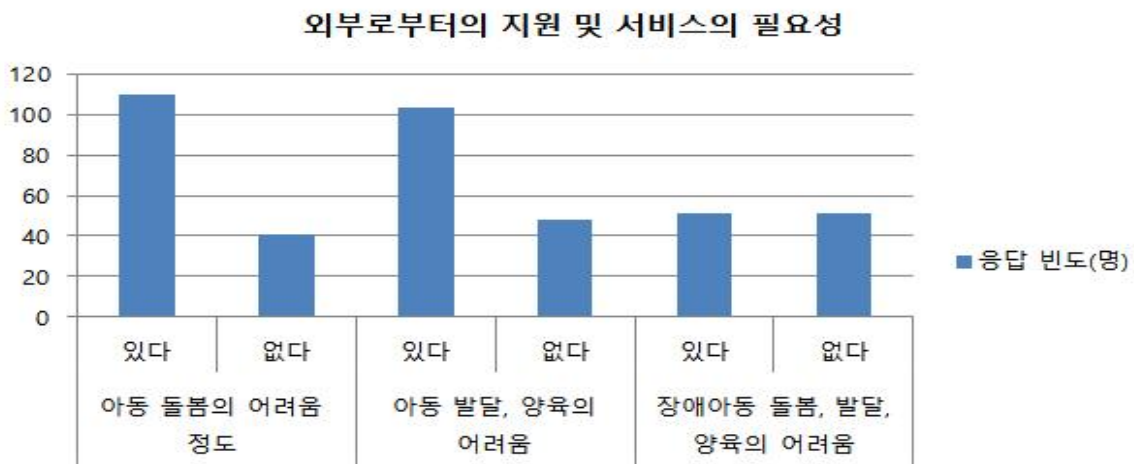


[그림 2-24 아동 발달, 양육 어려움 응답 분포]



[그림 2-25 장애아동 돌봄, 발달, 양육 어려움 응답 분포]

- 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 있어서는 ‘아동 돌봄의 어려움’과 ‘아동 발달 및 양육의 어려움’은 지원이 필요하다는 응답이 필요하지 않다는 응답에 비하여 매우 높았으며, ‘장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움’은 필요하다는 응답과 필요없다는 응답이 비슷한 것으로 나타남
- 아동 돌봄, 아동 발달 및 양육의 어려움 정도는 보통으로 나타난 데 비하여 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다는 응답이 필요없다는 응답에 비하여 매우 높은 것으로 나타났는데, 이는 실제로 어려움을 느끼고 있다는 것으로도 해석될 수 있음



[그림 2-26 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

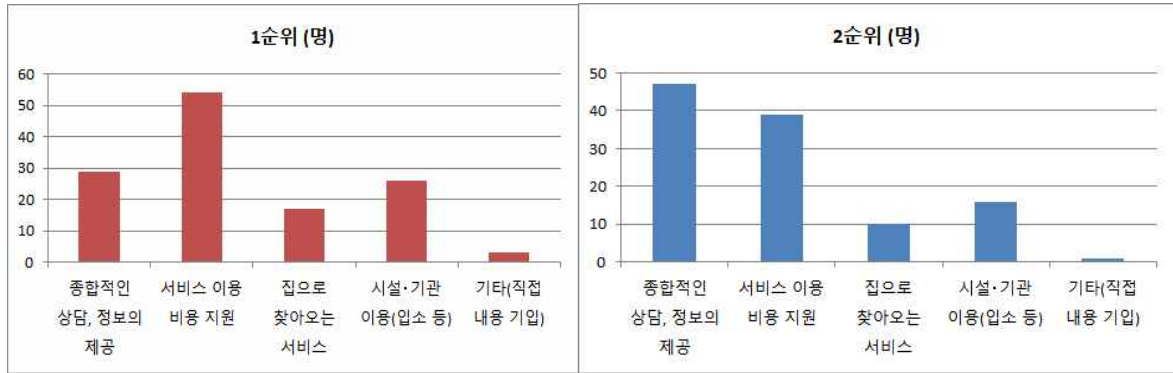
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 아동 돌봄의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

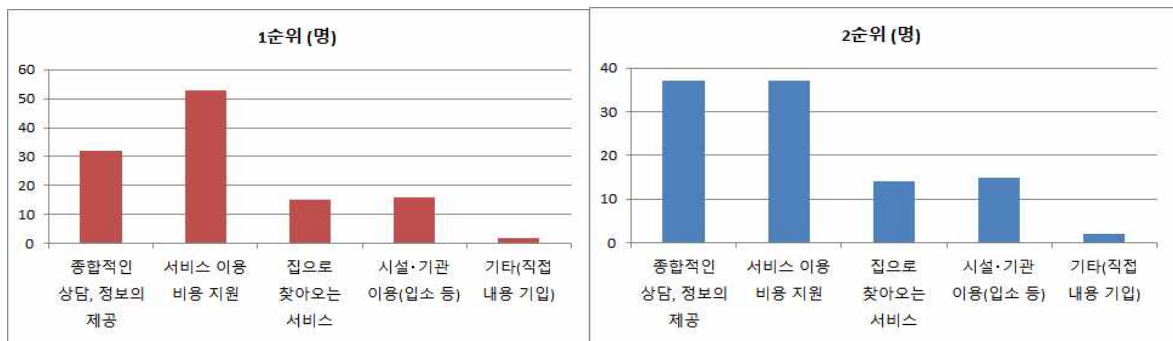
< 표 2-9 아동 돌봄 지원 및 서비스 우선 순위 응답 >

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
아동 돌봄의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	29	22.5	47	41.6
	서비스 이용 비용 지원	54	41.9	39	34.5
	집으로 찾아오는 서비스	17	13.2	10	8.8
	시설·기관 이용(입소 등)	26	20.2	16	14.2
	기타(직접 내용 기입)	3	2.3	1	.9
	합계	129	100.0	113	100.0
아동 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	32	27.1	37	35.2
	서비스 이용 비용 지원	53	44.9	37	35.2
	집으로 찾아오는 서비스	15	12.7	14	13.3
	시설·기관 이용(입소 등)	16	13.6	15	14.3
	기타(직접 내용 기입)	2	1.7	2	1.9
	합계	118	100.0	105	100.0
장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	9	17.6	13	27.1
	서비스 이용 비용 지원	21	41.2	13	27.1
	집으로 찾아오는 서비스	10	19.6	10	20.8
	시설·기관 이용(입소 등)	11	21.6	11	22.9
	기타(직접 내용 기입)			1	2.1
	합계	51	100.0	48	100.0

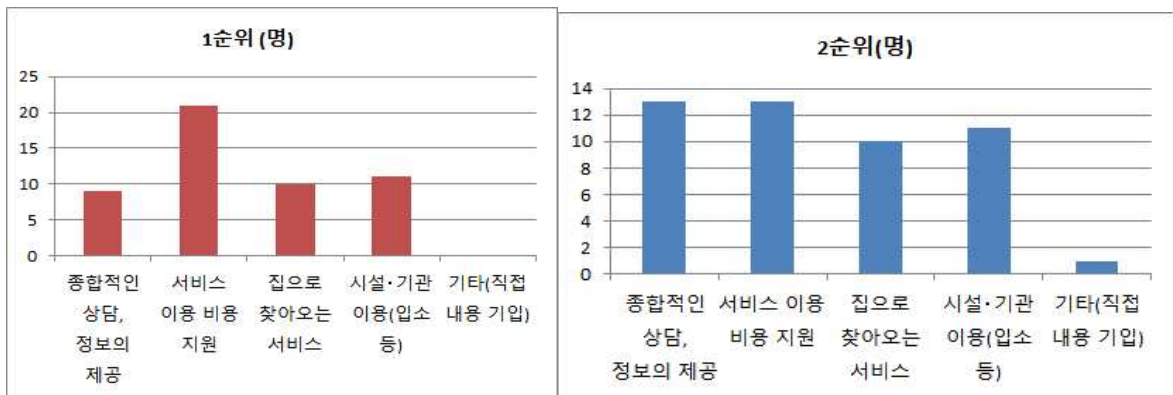
- ‘아동 돌봄의 어려움’, ‘아동 발달, 양육의 어려움’ 및 ‘장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움’에 대한 외부 지원 및 서비스 순위는 ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 다른 항목들에 비하여 전반적으로 높게 나타난 것으로 조사되었음
- 상담과 종합적인 정보제공에 대한 높은 응답률은 구 복지 서비스에 대한 정보제공과 안내를 확대할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있는 것으로 판단됨
- 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위로는 1순위는 다른 항목들과 비슷하게 나타났으나, 2순위는 ‘서비스 이용 비용 지원’과 ‘종합적인 상담, 정보의 제공’과 더불어 ‘시설·기관 입소’ 및 ‘집으로 찾아오는 서비스’가 모두 고르게 필요한 것으로 조사되었음
- 장애아동과 관련해서는 일반 아동과는 다른 별도의 욕구가 있으므로, 다른 접근법이 필요한 것으로 보임



[그림 2-27 아동 돌봄의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위]



[그림 2-28 아동 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위]



[그림 2-29 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위]

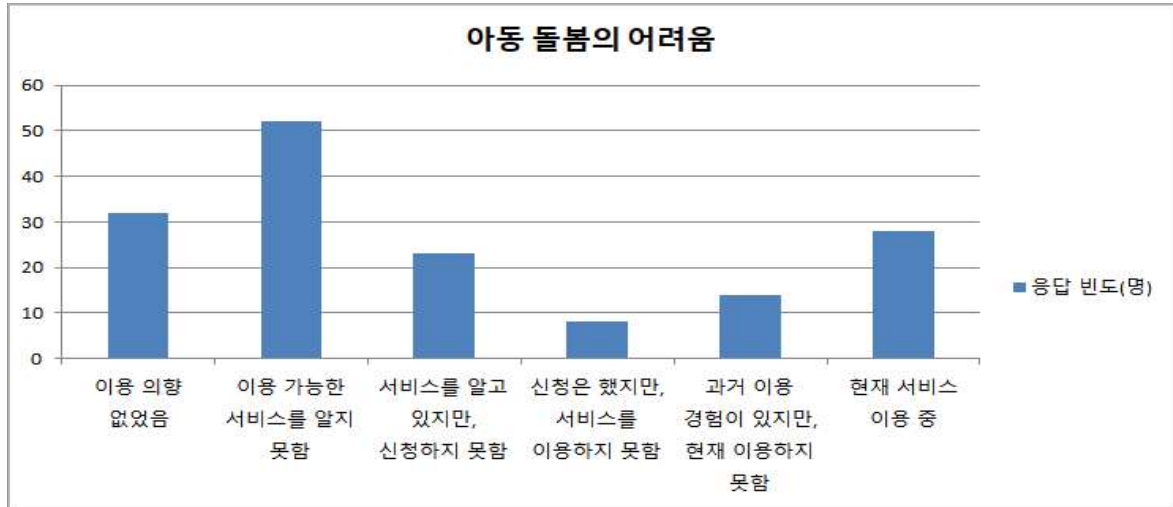
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 아동 돌봄의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

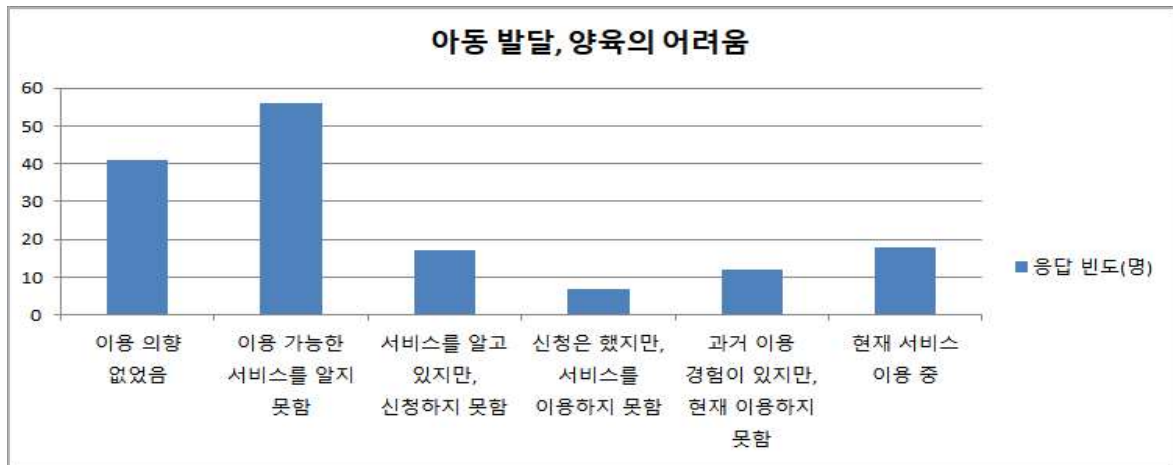
<표 2-10 사회보장 서비스 인지 여부 응답>

내용	구 분	응답 빈도	백분율
아동 돌봄의 어려움	이용 의향 없었음	32	20.4
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	52	33.1
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	23	14.6
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	8	5.1
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	14	8.9
	현재 서비스 이용 중	28	17.8
	합계	157	100.0
아동 발달, 양육의 어려움	이용 의향 없었음	41	27.2
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	56	37.1
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	17	11.3
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	7	4.6
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	12	7.9
	현재 서비스 이용 중	18	11.9
	합계	151	100.0
장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움	이용 의향 없었음	61	54.0
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	28	24.8
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	8	7.1
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	3	2.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	1	.9
	현재 서비스 이용 중	12	10.6
	합계	113	100.0

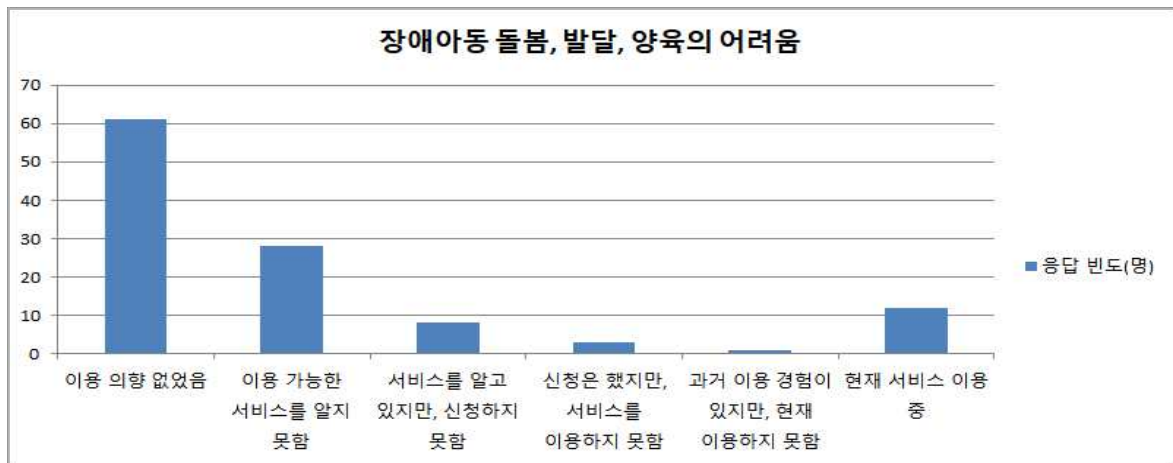
- ‘아동 돌봄의 어려움’과 ‘아동 발달, 양육의 어려움’에 대하여는 ‘이용 가능한 서비스를 알지 못한다’는 응답이 가장 높았고, ‘이용 의향 없었음’, ‘현재 서비스를 이용 중’ 등의 순으로 나타났다
- 장애아동과 관련해서는 이용의향 없었음이 다른 항목에 비하여 매우 높게 나타났다
 - 이는 기대수준이나 만족도가 낮은 데 기인하는지에 대해 추가적인 조사가 필요



[그림 2-30 아동 돌봄의 어려움 분포]



[그림 2-31 아동 발달, 양육의 어려움 분포]



[그림 2-32 장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움 분포]

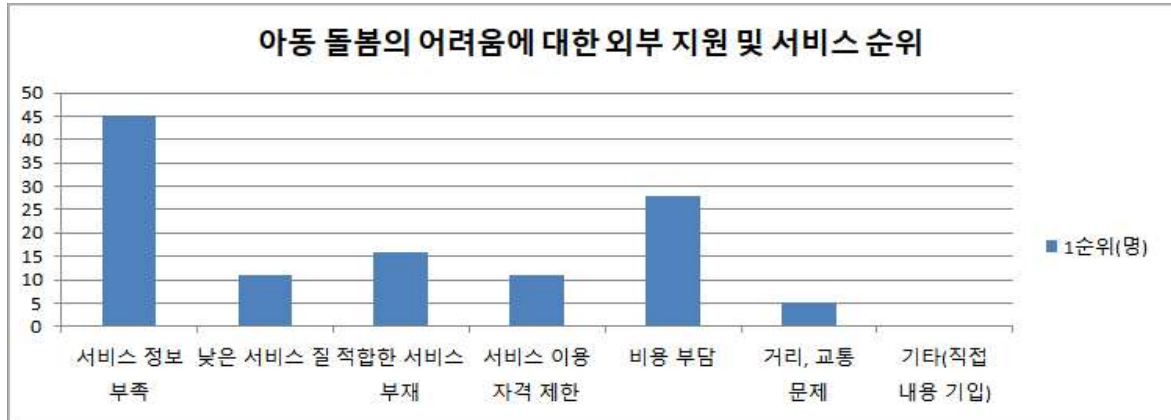
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 아동 돌봄의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

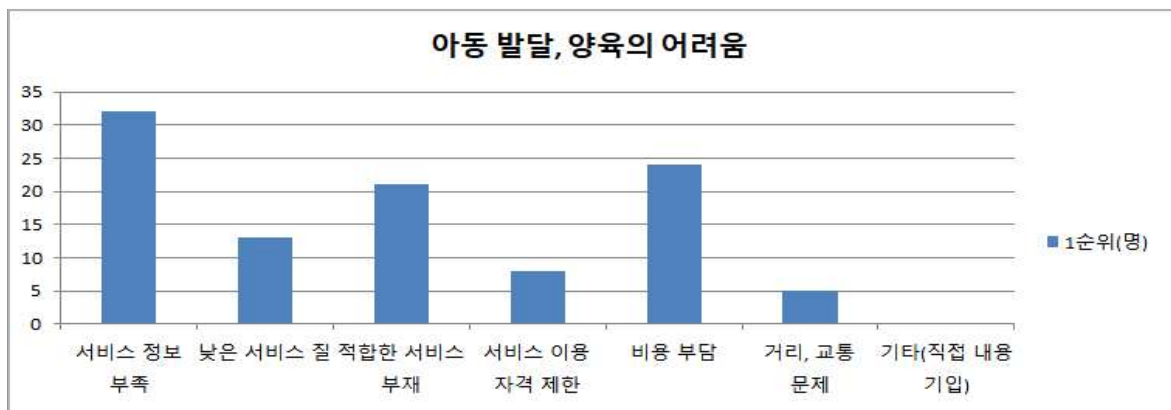
<표 2-11 사회보장 지원 서비스 불편 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
아동 돌봄의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	서비스 정보 부족	45	38.8	18	18.9
	낮은 서비스 질	11	9.5	9	9.5
	적합한 서비스 부재	16	13.8	23	24.2
	서비스 이용 자격 제한	11	9.5	13	13.7
	비용 부담	28	24.1	21	22.1
	거리, 교통 문제	5	4.3	9	9.5
	기타(직접 내용 기입)			2	2.1
	합계	116	100.0	95	100.0
아동 발달, 양육의 어려움	서비스 정보 부족	32	31.1	19	21.8
	낮은 서비스 질	13	12.6	6	6.9
	적합한 서비스 부재	21	20.4	22	25.3
	서비스 이용 자격 제한	8	7.8	8	9.2
	비용 부담	24	23.3	19	21.8
	거리, 교통 문제	5	4.9	11	12.6
	기타(직접 내용 기입)			2	2.3
	합계	103	100.0	87	100.0
장애아동 돌봄, 발달, 양육의 어려움	서비스 정보 부족	20	41.7	7	17.1
	낮은 서비스 질	5	10.4	4	9.8
	적합한 서비스 부재	6	12.5	8	19.5
	서비스 이용 자격 제한	4	8.3	3	7.3
	비용 부담	7	14.6	13	31.7
	거리, 교통 문제	4	8.3	3	7.3
	기타(직접 내용 기입)	2	4.2	3	7.3
	합계	48	100.0	41	100.0

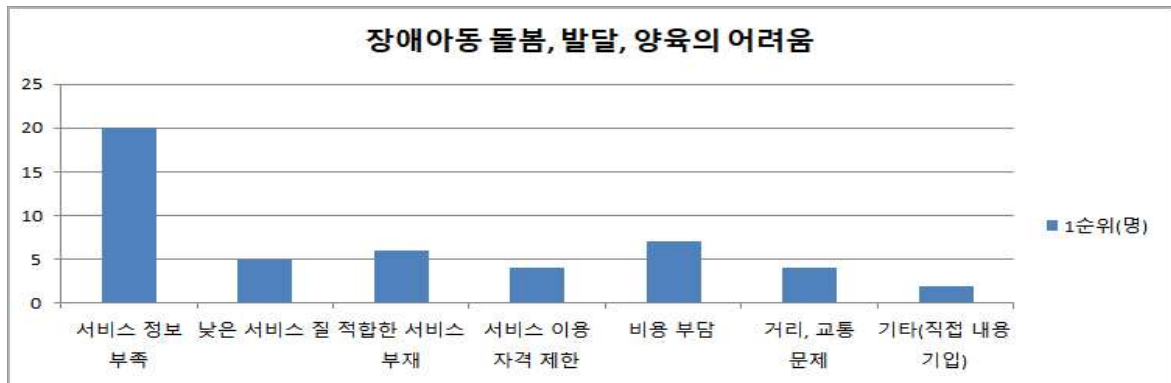
- ‘아동 돌봄의 어려움’과 ‘아동 발달, 양육의 어려움’에 대하여는 1순위로는 ‘서비스 정보 부족’이 가장 불편했던 것으로 나타났으며, 비용부담, 적합한 서비스 부재 등의 순으로 나타났음. 2순위로는 적합한 서비스 부재가 가장 높은 것을 조사됨
- 정책적으로는 아동돌봄, 아동발달과 양육에 있어 필요한 서비스의 개발과 홍보 및 비용의 지원이 필요한 것으로 판단됨
- 장애아동과 관련해서는 1순위로 서비스 정보 부족이 압도적으로 높은 것으로 나타났고, 2순위로는 비용 부담이 가장 높은 것으로 나타났음



[그림 2-33 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

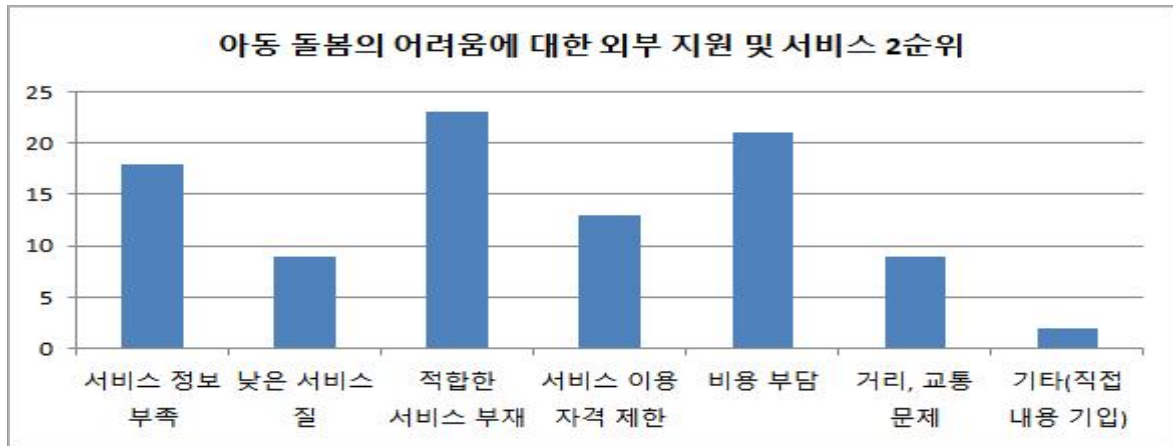


[그림 2-34 아동 발달, 양육 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

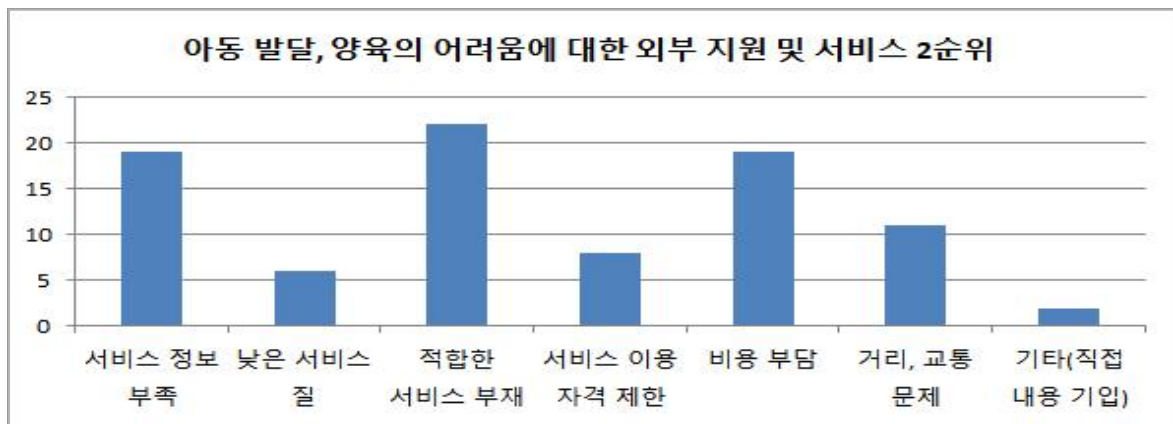


[그림 2-35 장애아동 돌봄, 발달, 양육어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

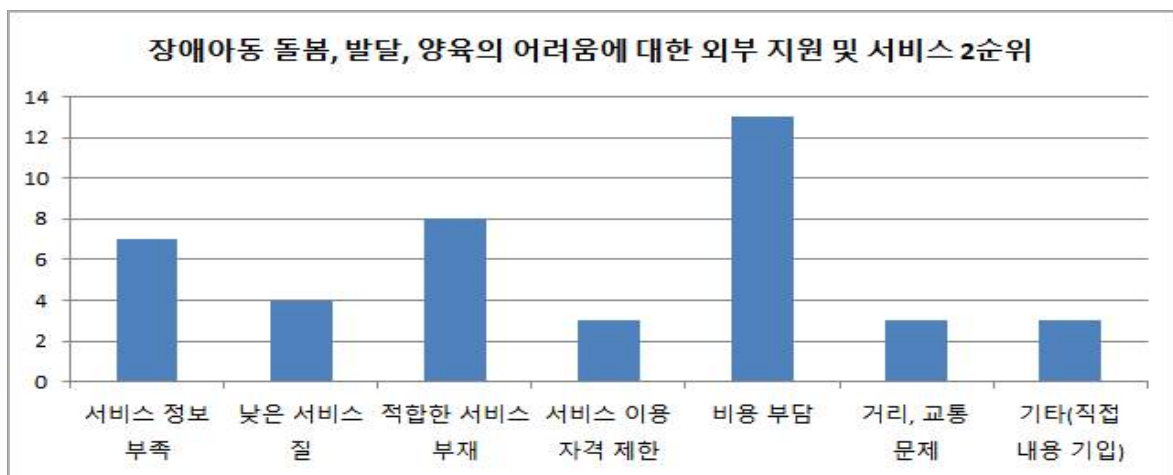
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-36 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]



[그림 2-37 아동 발달, 양육 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]



[그림 2-38 장애아동 돌봄, 발달, 양육어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]

(나) 성인 돌봄 (B2)

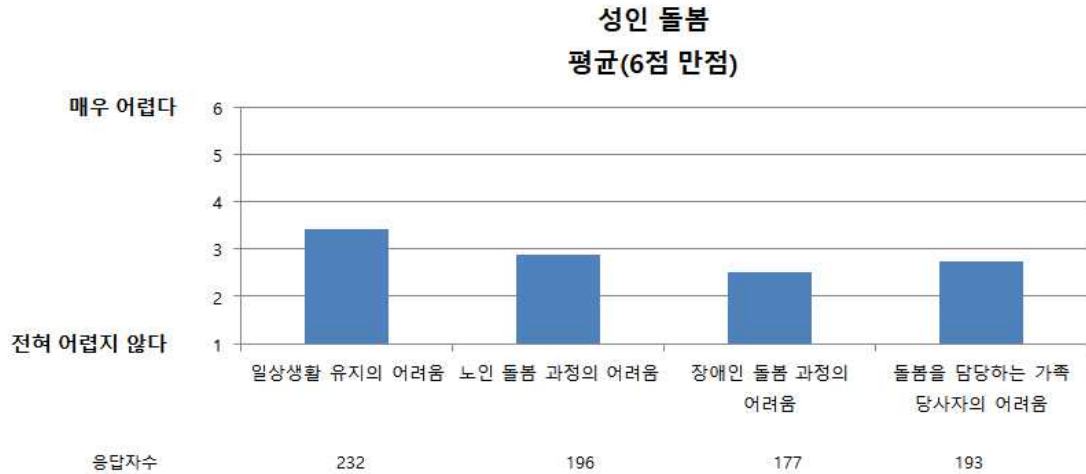
□ 성인 돌봄의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

<표 2-12 외부 지원 및 서비스 필요성 응답>

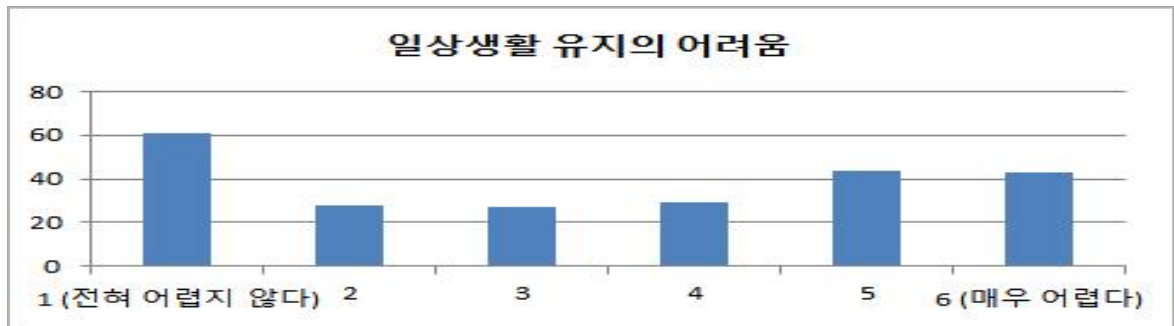
구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
일상생활 유지의 어려움	232	3.41	1.89	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	127	59.1
					없다	88	40.9
					합계	215	100.0
노인 돌봄 과정의 어려움	196	2.88	1.92	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	91	48.9
					없다	95	51.1
					합계	186	100.0
장애인 돌봄 과정의 어려움	177	2.50	1.85	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	71	41.5
					없다	100	58.5
					합계	171	100.0
돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	193	2.75	1.88	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	82	45.8
					없다	97	54.2
					합계	179	100.0

- 성인돌봄에 있어 어려움의 정도는 전반적으로는 보통 수준이거나 보통보다 낮은 것으로 나타남
- ‘일상생활 유지의 어려움’이 가장 높은 것으로 나타났으며, 노인 돌봄 과정의 어려움, 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움, 장애인 돌봄 과정의 어려움의 순으로 어려움이 낮아지는 것으로 나타남
 - 전혀 어렵지 않다는 응답이 가장 많았으며, 이를 제외하고는 어려움이 다소 있는 것으로 보임
 - 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성이 있다고 응답한 비율은 ‘일상생활 유지의 어려움’이 59%였고 나머지는 50% 이하를 기록함. 노인 돌봄 과정의 어려움, 돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움, 장애인 돌봄 과정의 어려움의 순으로 나타남
 - 각 항목들에 있어 전혀 어렵지 않다는 응답을 제외하면, 어려움의 수준이 높은 것으로 나타남

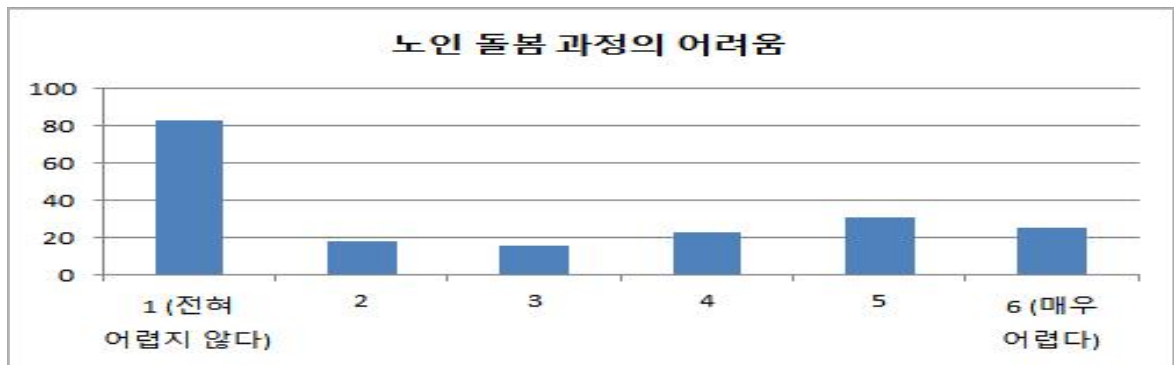
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



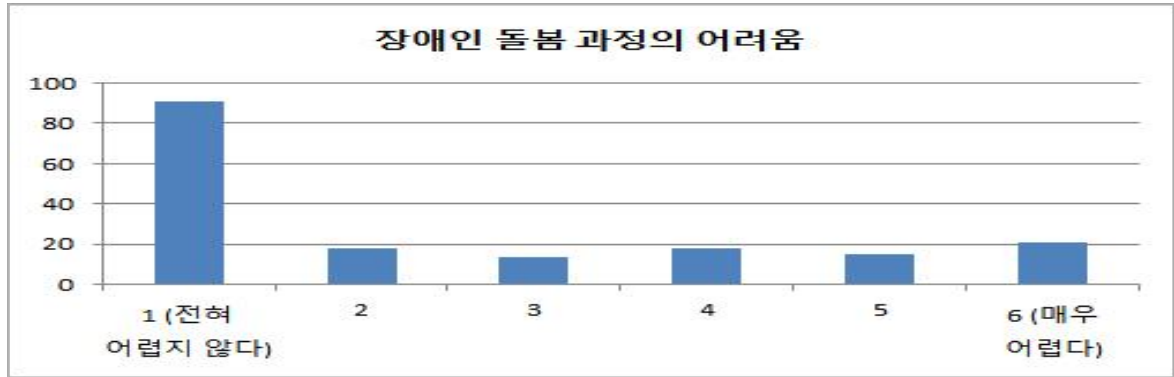
[그림 2-39 성인 돌봄 어려움 분포]



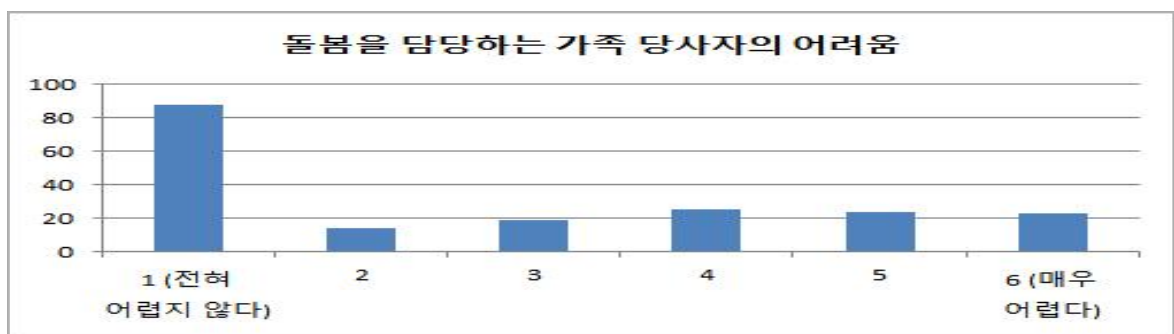
[그림 2-40 일상생활 유지 어려움 분포]



[그림 2-41 노인 돌봄 과정 어려움 분포]

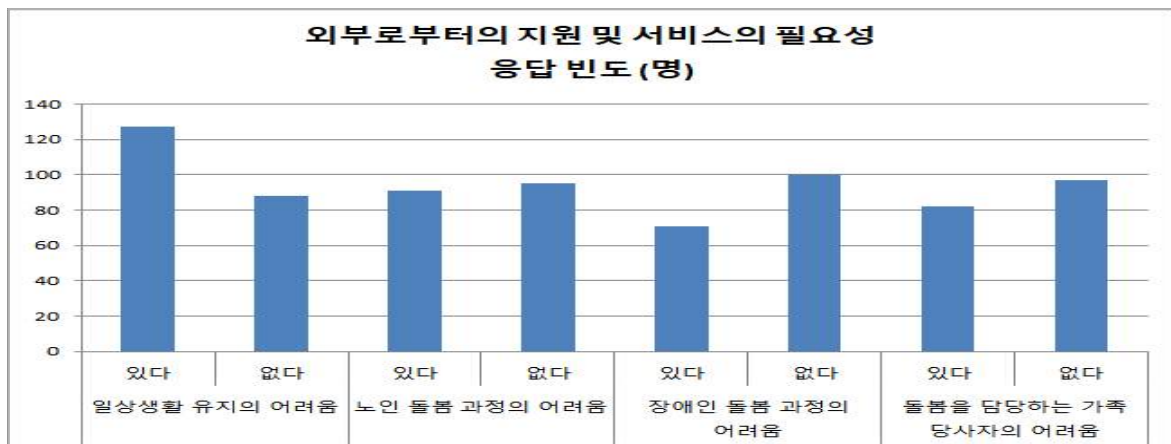


[그림 2-42 장애인 돌봄 과정 어려움 분포]



[그림 2-43 돌봄 담당 가족의 어려움 분포]

- 성인돌봄에 있어 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 있어서는 일상생활 유지의 어려움에 있어 지원과 서비스가 필요하다는 응답이 필요없다는 응답에 비해 높게 나타났으며, 다른 항목들은 필요없다는 응답이 더 높게 나타남
- 하지만, 지원과 서비스가 필요하다는 응답도 높게 나타난 점에 주목할 필요가 있음
- ※ 참고로, 아동돌봄(장애아동 제외)에 있어서는 필요하다는 응답이 훨씬 높게 나타났음



[그림 2-44 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

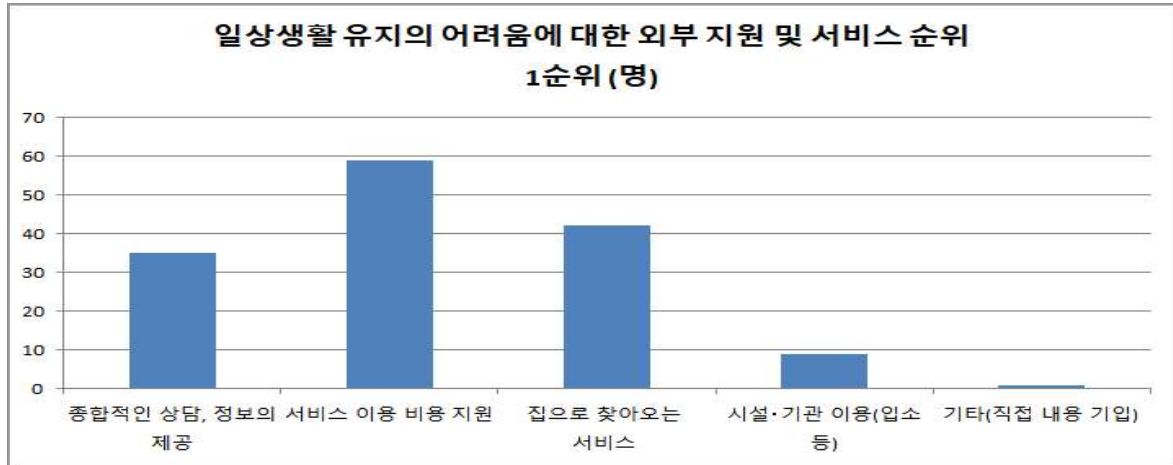
□ 성인 돌봄의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

<표 2-13 성인 돌봄에 대한 외부 지원 및 서비스 우선순위 응답>

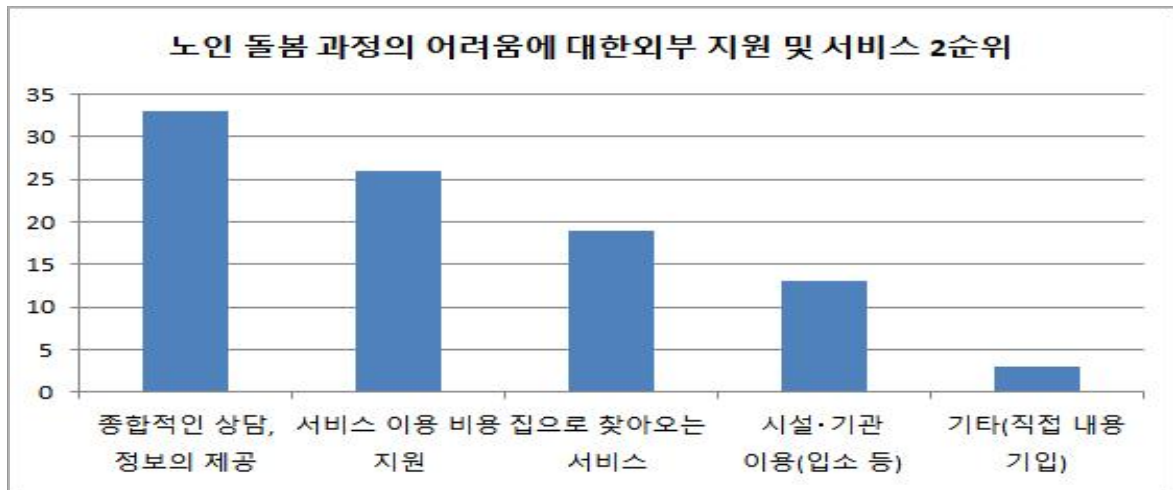
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
일상생활 유지의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	35	24.0	49	40.2
	서비스 이용 비용 지원	59	40.4	41	33.6
	집으로 찾아오는 서비스	42	28.8	19	15.6
	시설·기관 이용(입소 등)	9	6.2	8	6.6
	기타(직접 내용 기입)	1	0.6	5	4.1
	합계	146	100.0	122	100.0
노인 돌봄 과정의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	17	15.7	33	35.1
	서비스 이용 비용 지원	49	45.4	26	27.7
	집으로 찾아오는 서비스	30	27.8	19	20.2
	시설·기관 이용(입소 등)	10	9.3	13	13.8
	기타(직접 내용 기입)	2	1.9	3	3.2
	합계	108	100.0	94	100.0
장애인 돌봄 과정의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	17	20.7	18	26.9
	서비스 이용 비용 지원	29	35.4	21	31.3
	집으로 찾아오는 서비스	25	30.5	19	28.4
	시설·기관 이용(입소 등)	10	12.2	8	11.9
	기타(직접 내용 기입)	1	1.2	1	1.5
	합계	82	100.0	67	100.0
돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	26	28.0	29	37.7
	서비스 이용 비용 지원	37	39.8	31	40.3
	집으로 찾아오는 서비스	18	19.4	12	15.6
	시설·기관 이용(입소 등)	10	10.8	3	3.9
	기타(직접 내용 기입)	2	2.2	2	2.6
	합계	93	100.0	77	100.0

○ 성인돌봄의 어려움에 대한 외부지원 서비스 순위는 1순위 항목에 있어, 서비스 이용비용 지원이 가장 높은 것으로 나타났으며, 집으로 찾아오는 서비스, 종합적인 상담과 정보의 제공 등의 순인 것으로 나타남

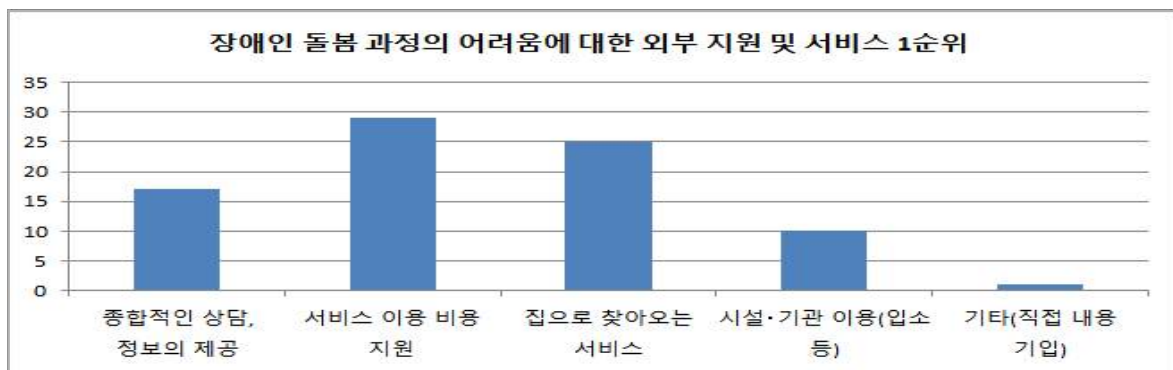
※ 집으로 찾아오는 서비스가 필요하다는 응답이 높게 나타났는데, 이는 아동 돌봄에 비교할 때 차이점임



[그림 2-45 일상생활 유지 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

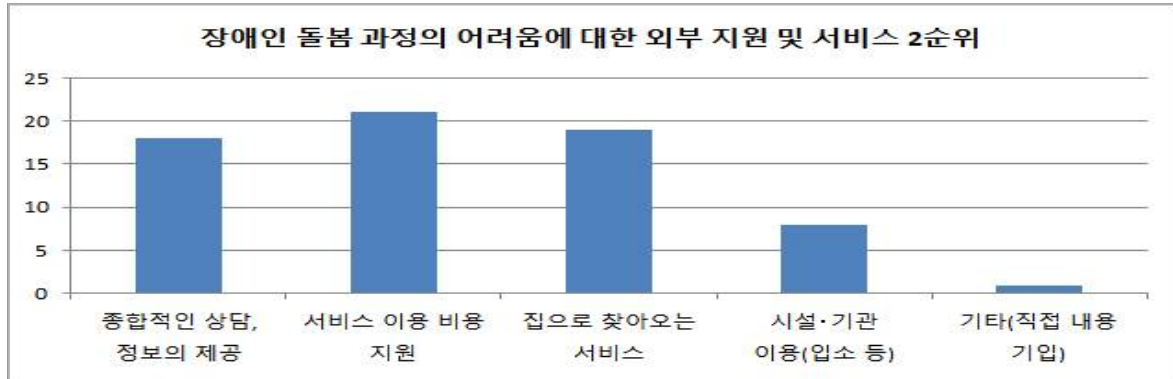


[그림 2-46 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

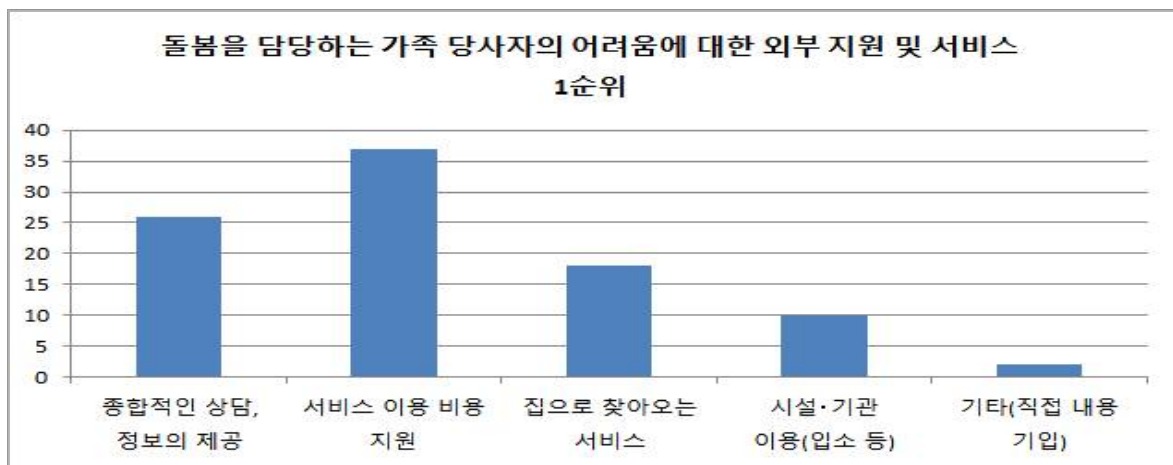


[그림 2-47 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 지원 및 서비스 1순위 분포]

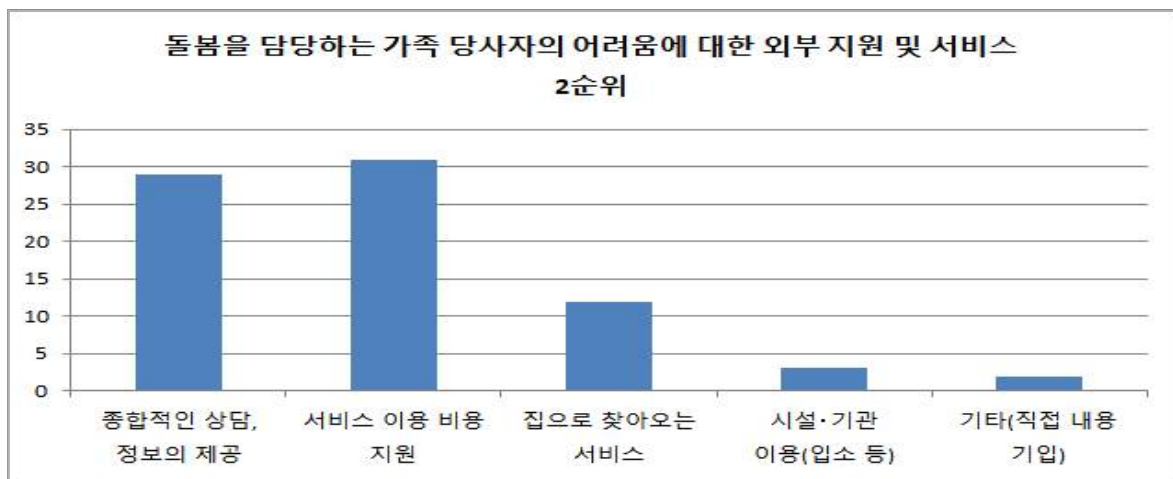
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-48 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 지원 및 서비스 2순위 분포]



[그림 2-49 돌봄 담당 가족의 어려움에 대한 지원 및 서비스 1순위 분포]



[그림 2-50 돌봄 담당 가족의 어려움에 대한 지원 및 서비스 2순위 분포]

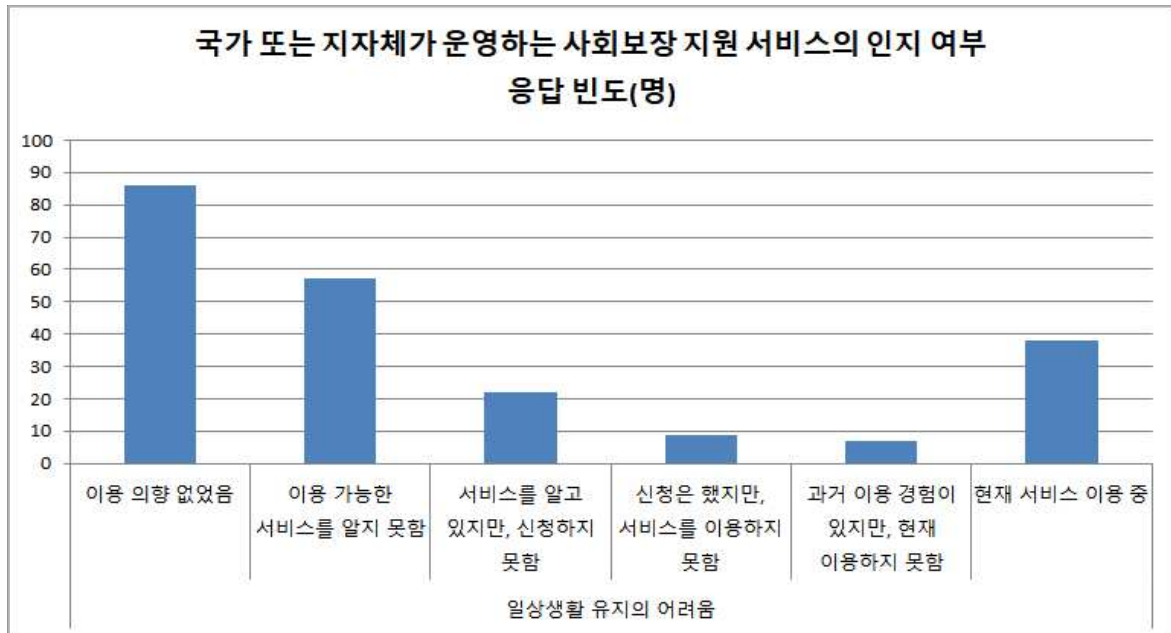
□ 성인 돌봄의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

〈표 2-14 사회보장 지원 서비스의 인지여부 응답〉

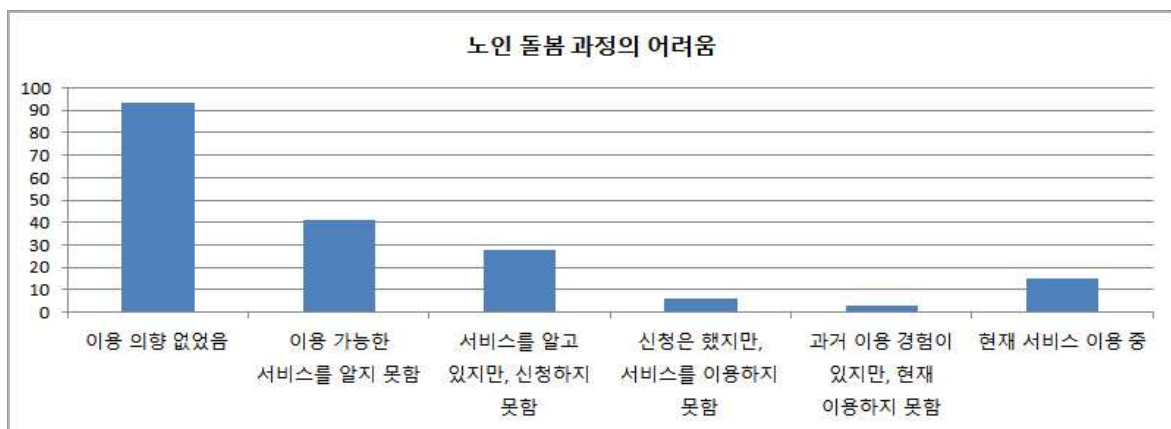
내용	구 분	응답 빈도	백분율
일상생활 유지의 어려움	이용 의향 없었음	86	39.3
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	57	26.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	22	10.0
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	9	4.1
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	7	3.2
	현재 서비스 이용 중	38	17.4
	합계	219	100.0
노인 돌봄 과정의 어려움	이용 의향 없었음	93	50.0
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	41	22.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	28	15.1
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	6	3.2
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	3	1.6
	현재 서비스 이용 중	15	8.1
	합계	186	100.0
장애인 돌봄 과정의 어려움	이용 의향 없었음	110	60.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	36	19.9
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	19	10.5
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	4	2.2
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	3	1.7
	현재 서비스 이용 중	9	5.0
	합계	181	100.0
돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	이용 의향 없었음	104	56.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	42	23.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	20	10.9
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	2	1.1
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	2	1.1
	현재 서비스 이용 중	13	7.1
	합계	183	100.0

- 성인 돌봄의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부에 있어서는 이용 의향 없었음이 압도적으로 높게 나타났으며, 다른 항목들도 유사하게 나타남
- 이용 의향이 없다는 데 있어 추가적인 조사가 필요함.

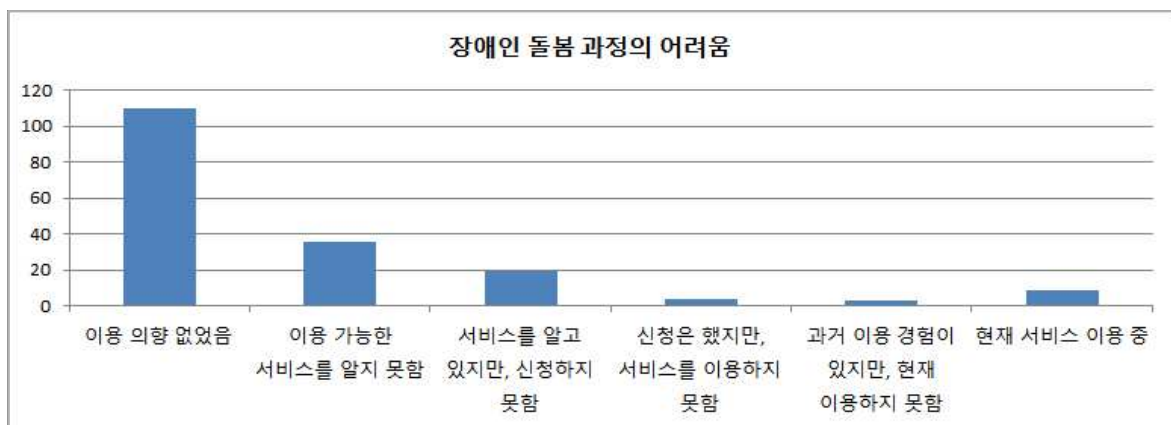
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



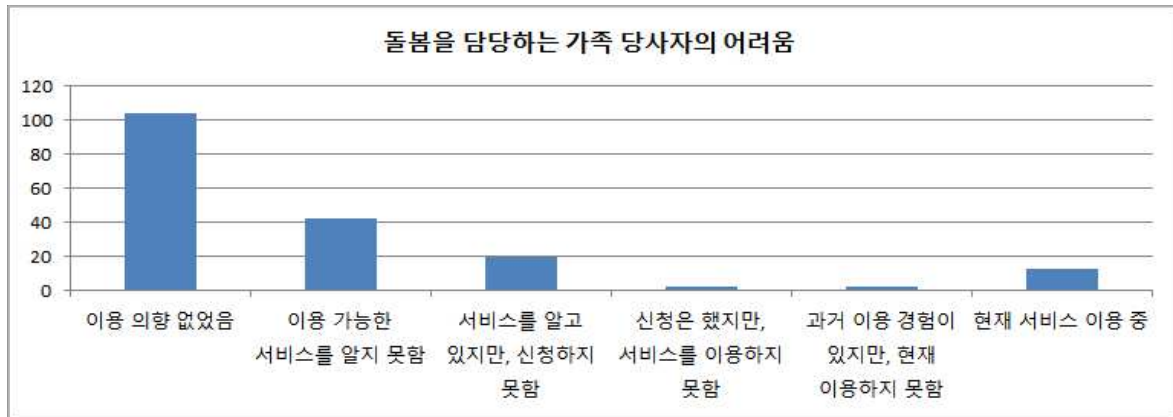
[그림 2-51 사회보장 지원 서비스 인지여부 응답 분포]



[그림 2-52 노인 돌봄 과정 어려움 응답 분포]



[그림 2-53 장애인 돌봄 과정 어려움 응답 분포]



[그림 2-54 돌봄 담당 가족 당사자의 어려움 응답 분포]

- 성인 돌봄의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

<표 2-15 사회보장 지원 서비스 등 이용과정 불편 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
일상생활 유지의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	서비스 정보 부족	53	43.8	34	35.1
	낮은 서비스 질	5	4.1	9	9.3
	적합한 서비스 부재	12	9.9	19	19.6
	서비스 이용 자격 제한	15	12.4	10	10.3
	비용 부담	31	25.6	19	19.6
	거리, 교통 문제	4	3.3	5	5.2
	기타(직접 내용 기입)	1	.8	1	1.0
	합계	121	100.0	97	100.0
노인 돌봄 과정의 어려움	서비스 정보 부족	27	31.0	24	39.3
	낮은 서비스 질	7	8.0	5	8.2
	적합한 서비스 부재	13	14.9	10	16.4
	서비스 이용 자격 제한	15	17.2	4	6.6
	비용 부담	21	24.1	12	19.7
	거리, 교통 문제	3	3.4	6	9.8
	기타(직접 내용 기입)	1	1.1		
	합계	87	100.0	61	100.0
장애인 돌봄 과정의 어려움	서비스 정보 부족	17	28.3	16	36.4
	낮은 서비스 질	5	8.3	5	11.4
	적합한 서비스 부재	9	15.0	12	27.3
	서비스 이용 자격 제한	10	16.7	2	4.5

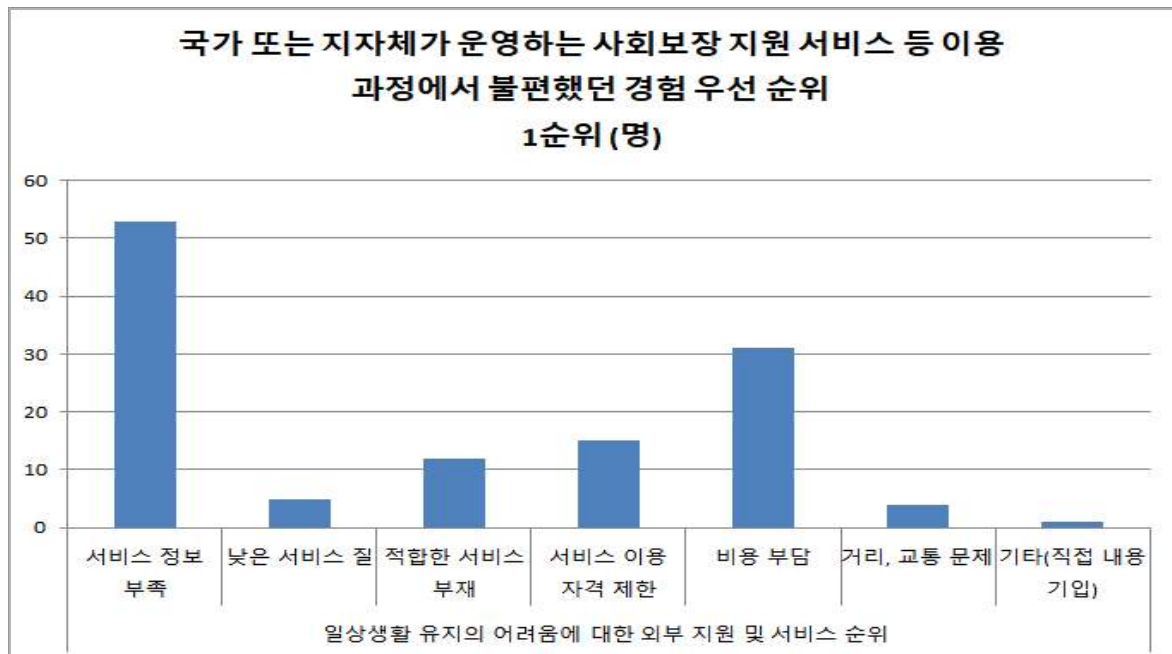
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
	비용 부담	17	28.3	6	13.6
	거리, 교통 문제	2	3.3	3	6.8
	기타(직접 내용 기입)				
	합계	60	100.0	44	100.0
돌봄을 담당하는 가족 당사자의 어려움	서비스 정보 부족	24	34.3	22	40.7
	낮은 서비스 질	3	4.3	5	9.3
	적합한 서비스 부재	5	7.1	14	25.9
	서비스 이용 자격 제한	9	12.9	1	1.9
	비용 부담	22	31.4	11	20.4
	거리, 교통 문제	4	5.7	1	1.9
	기타(직접 내용 기입)	3	4.3		
	합계	70	100.0	54	100.0

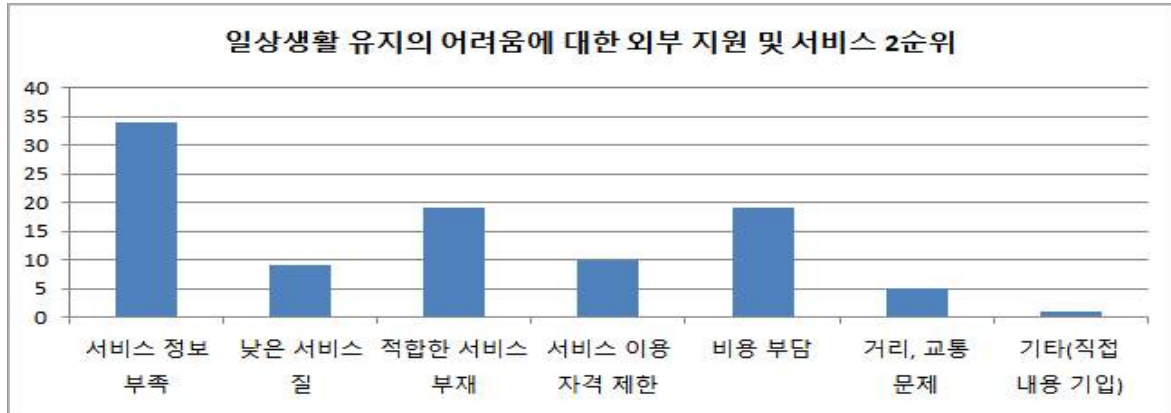
○ 성인 돌봄의 어려움에 있어 이용 과정에서 불편했던 경험 1순위는 서비스정보 부족과 비용부담이 가장 큰 요인으로 나타났음. 나머지 항목들도 비슷함.

- 2순위는 서비스정보 부족과 적합한 서비스 부재가 높은 것으로 나타남

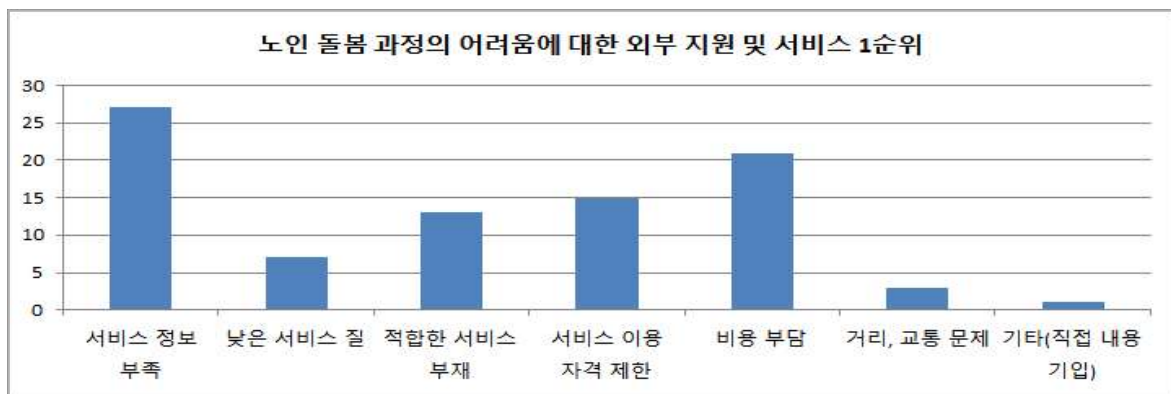
○ 성인 돌봄에 있어 수요자의 니즈에 적합한 서비스의 개발이 필요한 것으로 보임



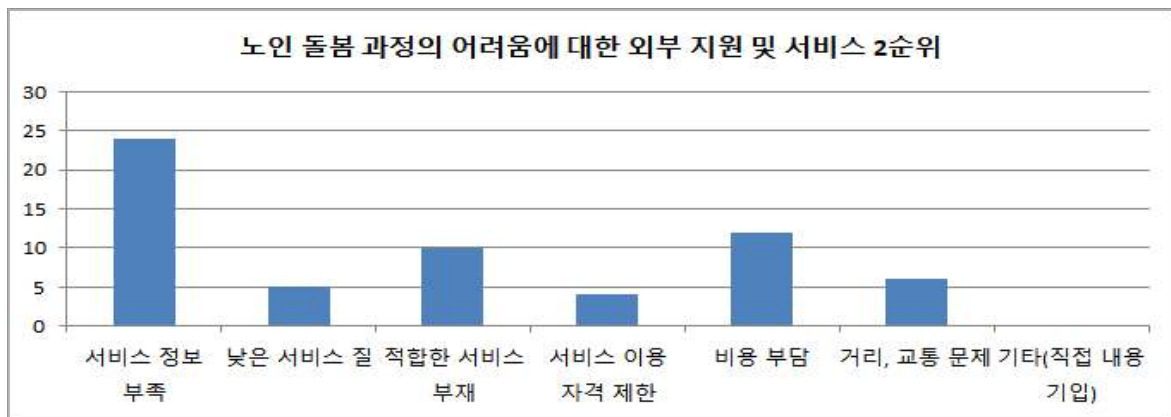
[그림 2-55 사회보장 지원 서비스 불편 경험 응답 분포]



[그림 2-56 일상생활 유지 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]

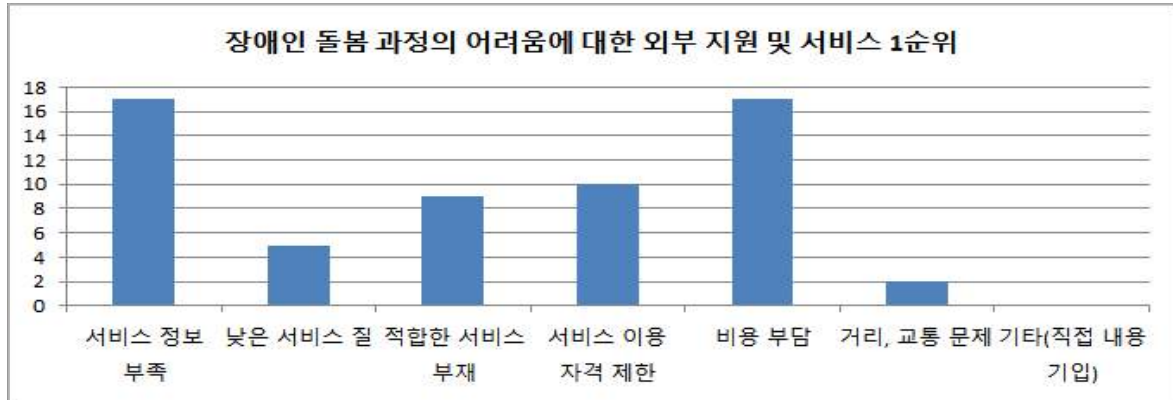


[그림 2-57 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위]

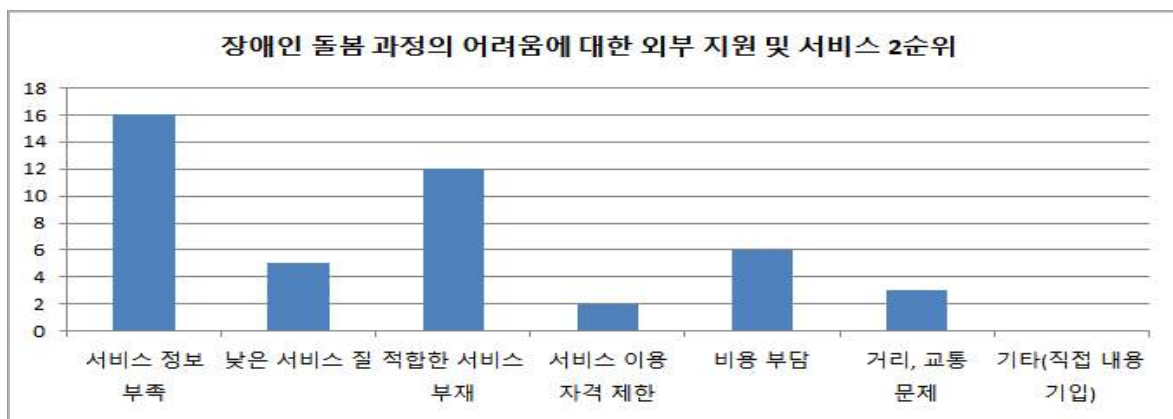


[그림 2-58 노인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]

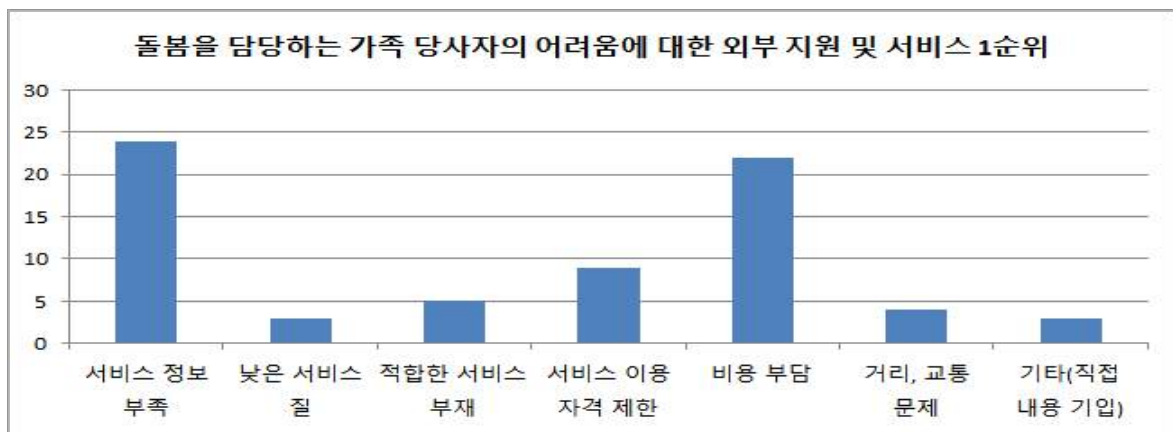
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



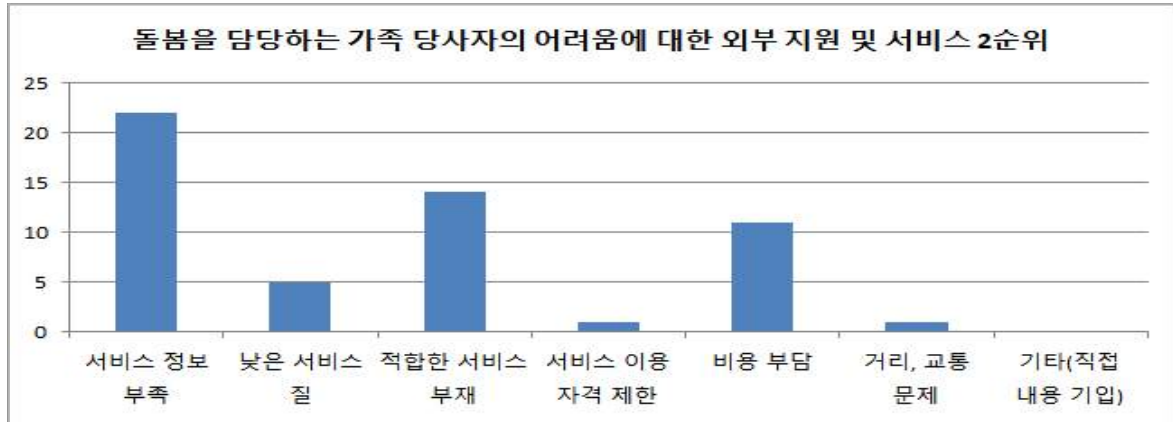
[그림 2-59 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위]



[그림 2-60 장애인 돌봄 과정 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]



[그림 2-61 돌봄 담당 가족 당사자의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위]



[그림 2-62 돌봄 담당 가족 당사자의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위]

(다) 기초생활유지 및 사회관계(B3)

□ 기초생활유지 및 사회관계의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

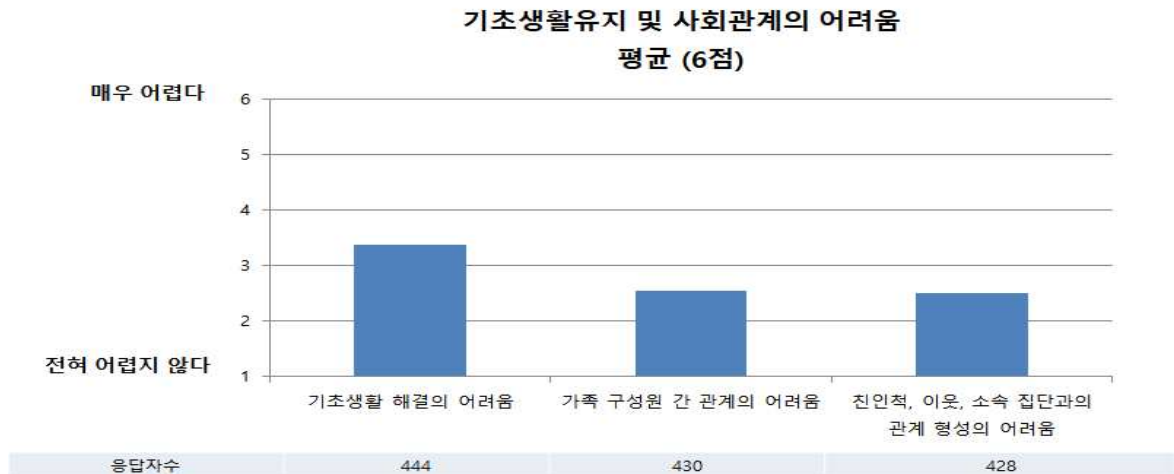
<표 2-16 기초생활유지 및 사회관계의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분	응답 빈도	백분율
기초생활 해결의 어려움	444	3.37	1.89	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	241
					없다	154
					합계	395
가족 구성원 간 관계의 어려움	430	2.53	1.74	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	131
					없다	237
					합계	368
친인척, 이웃, 소속 집단과의 관계 형성의 어려움	428	2.49	1.77	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	114
					없다	248
					합계	362

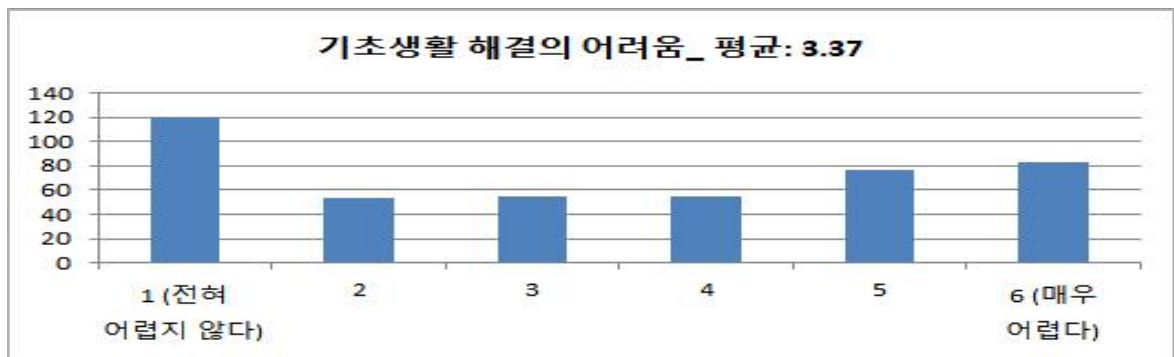
○ 기초생활유지 및 사회관계의 어려움 정도는 전반적으로 보통이거나 그 이하인 것으로 나타남

- 어려움의 정도는 기초생활 해결의 어려움, 가족 구성원 간 관계의 어려움, 친인척, 이웃, 소속 집단과의 관계 형성의 어려움의 순으로 나타났음

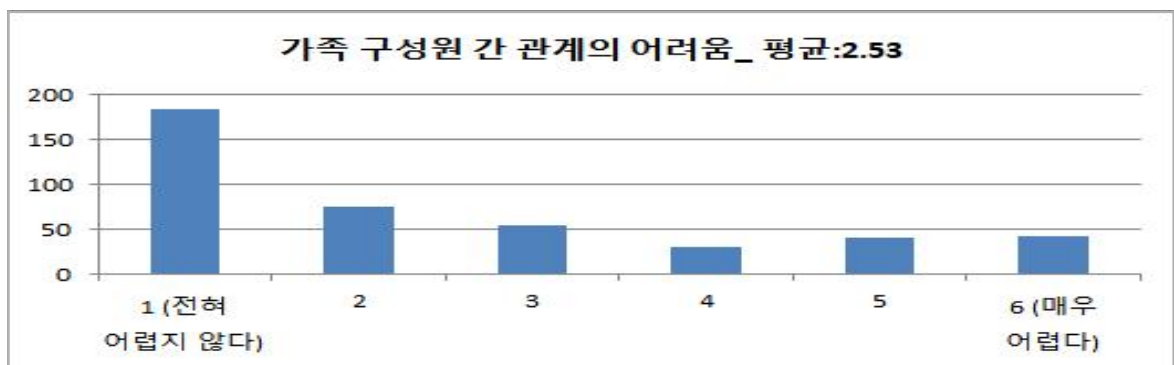
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



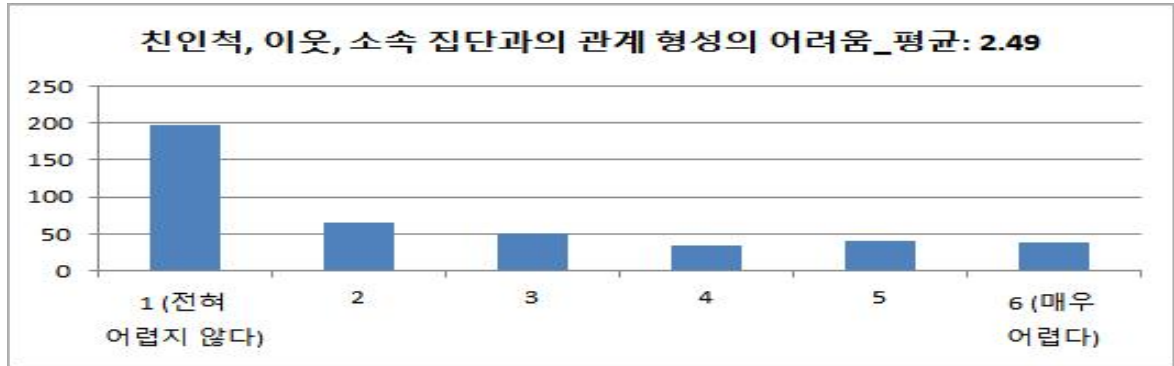
[그림 2-63 기초생활 유지 및 사회관계의 어려움 분포]



[그림 2-64 기초생활 해결의 어려움 분포]

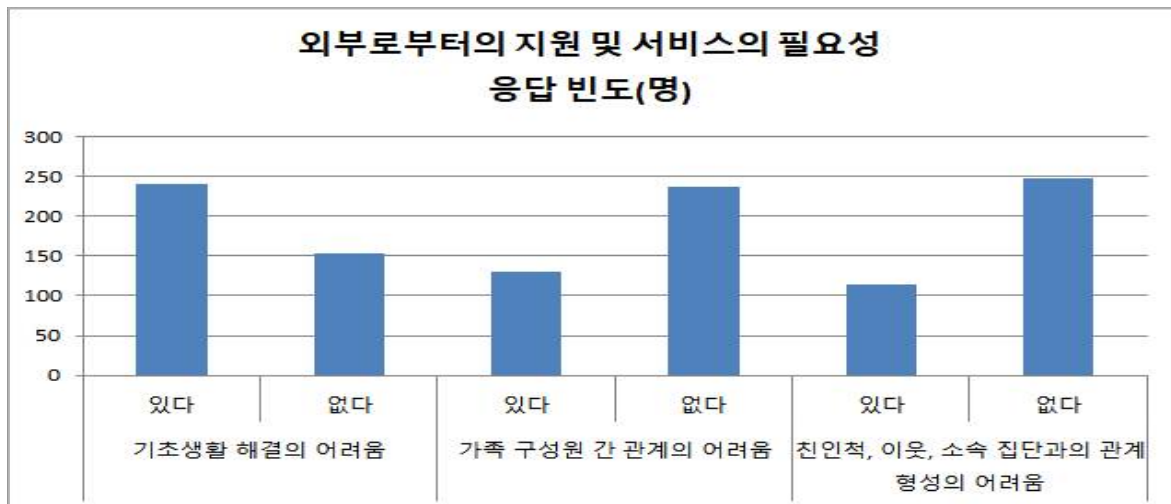


[그림 2-65 가족 구성원 간 관계의 어려움 분포]



[그림 2-66 친인척, 이웃, 소속 집단과의 관계 형성 어려움 분포]

- 기초생활유지 및 사회관계에 대한 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 있어서는 기초생활 해결의 어려움이 외부로부터의 지원과 서비스가 필요하다는 응답이 필요없다는 응답보다 훨씬 더 높은 것으로 나타났음
- 가족구성원, 친인척, 이웃, 소속 집단과의 관계에 있어서는 외부서비스와 지원이 필요하지 않다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 이는 사회적인 어려움에 비하여 경제적인 어려움을 더 강하게 자각하는 것으로 판단됨



[그림 2-67 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

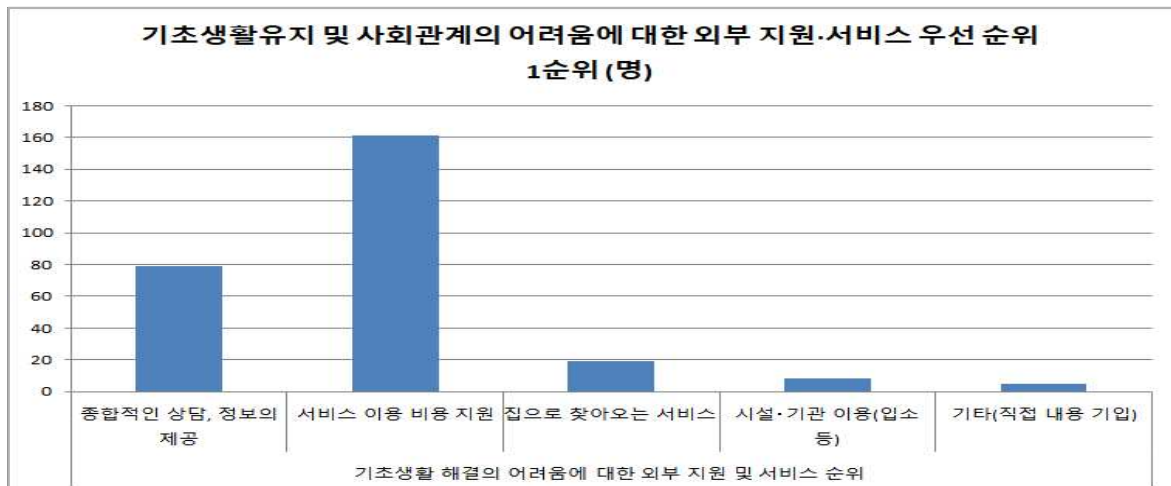
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 외부 지원·서비스 우선 순위

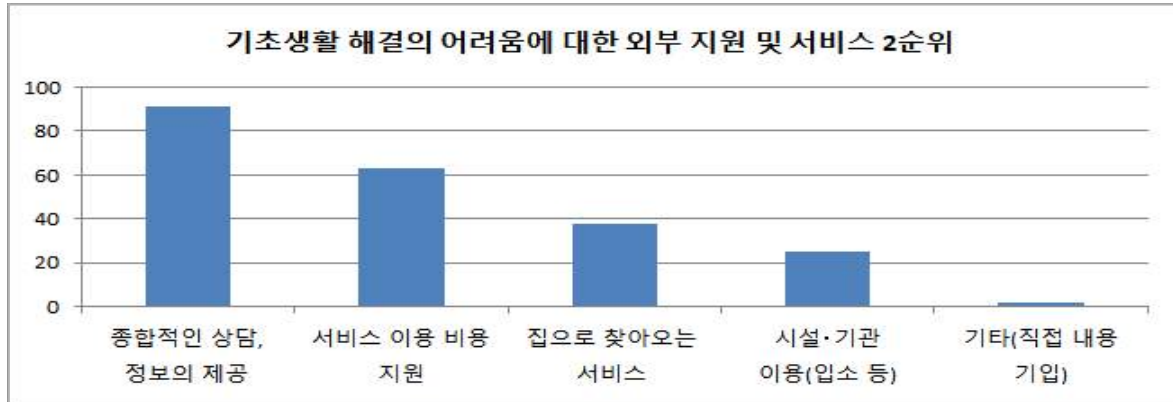
<표 2-17 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 외부 지원·서비스 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
기초생활 해결의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	79	29.0	91	41.6
	서비스 이용 비용 지원	161	59.2	63	28.8
	집으로 찾아오는 서비스	19	7.0	38	17.4
	시설·기관 이용(입소 등)	8	2.9	25	11.4
	기타(직접 내용 기입)	5	1.8	2	.9
	합계	272	100.0	219	100.0
가족 구성원 간 관계의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	82	48.0	42	29.6
	서비스 이용 비용 지원	61	35.7	47	33.1
	집으로 찾아오는 서비스	14	8.2	29	20.4
	시설·기관 이용(입소 등)	12	7.0	19	13.4
	기타(직접 내용 기입)	2	1.2	5	3.5
	합계	171	100.0	142	100.0
친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위	종합적인 상담, 정보의 제공	80	51.0	35	27.6
	서비스 이용 비용 지원	46	29.3	45	35.4
	집으로 찾아오는 서비스	15	9.6	26	20.5
	시설·기관 이용(입소 등)	14	8.9	19	15.0
	기타(직접 내용 기입)	2	1.3	2	1.6
	합계	157	100.0	127	100.0

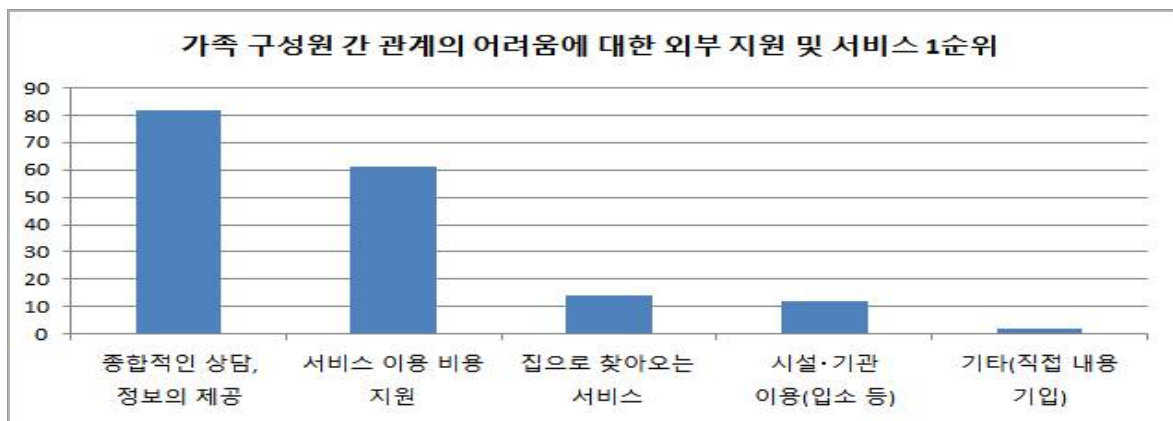
- 기초생활 해결의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 순위는 서비스 이용비용 지원과 상담 및 정보의 제공이 높게 나타남
 - 기초생활 해결의 어려움에 대한 서비스 1순위는 서비스 이용비용 지원이 압도적으로 높았으며, 이는 경제적 어려움을 나타내는 앞 설문과도 일치하는 것으로 보임
 - 종합적인 상담 및 정보의 제공이 높게 나타남
 - 다른 항목에 있어서는 서비스 이용비용 지원과 상담 및 정보의 제공이 비슷한 수준으로 나타남



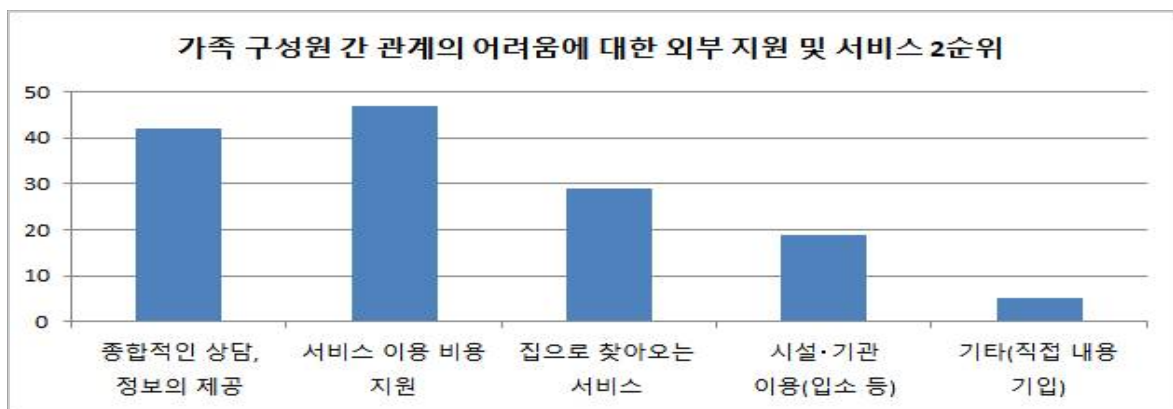
[그림 2-68 기초생활 해결의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]



[그림 2-69 기초생활 해결 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]

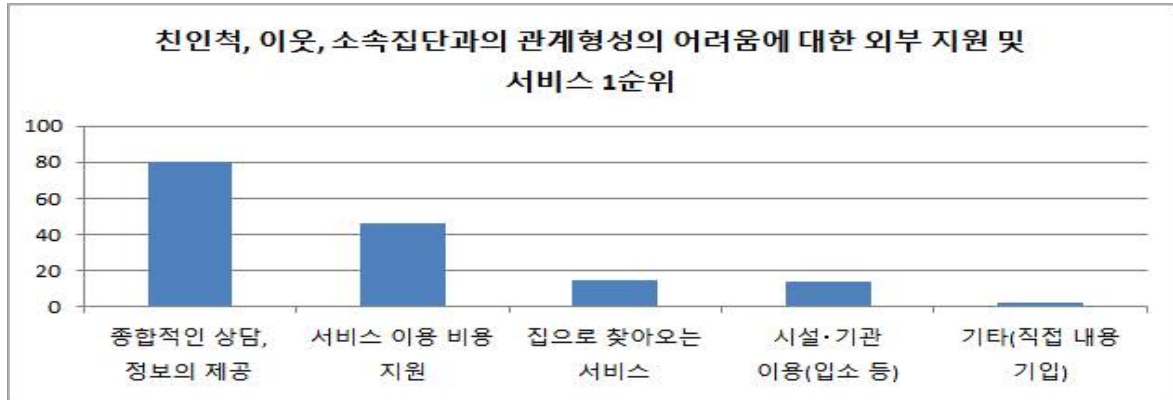


[그림 2-70 가족 구성원 관계 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

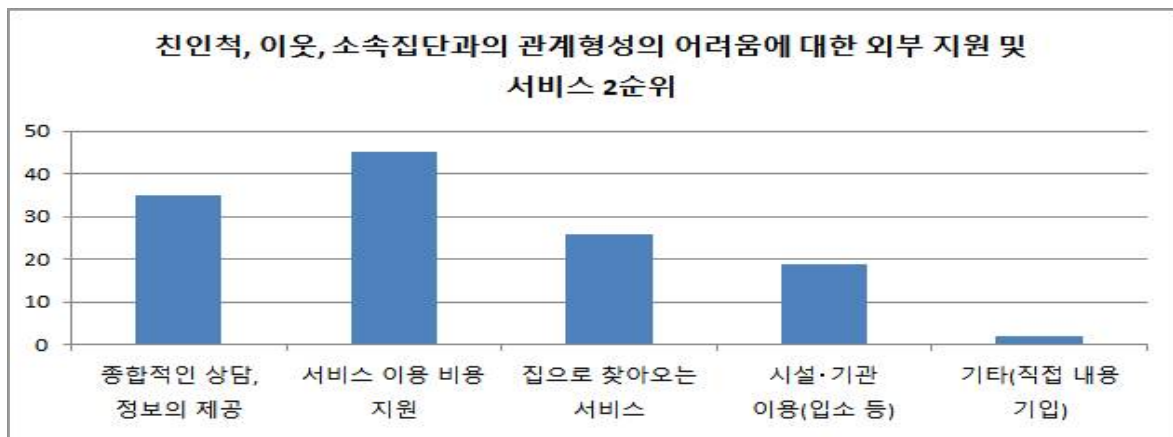


[그림 2-71 가족 구성원 관계 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-72 친인척, 이웃, 소속집단 관계형성 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]



[그림 2-73 친인척, 이웃, 소속집단 관계형성 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스 2순위 분포]

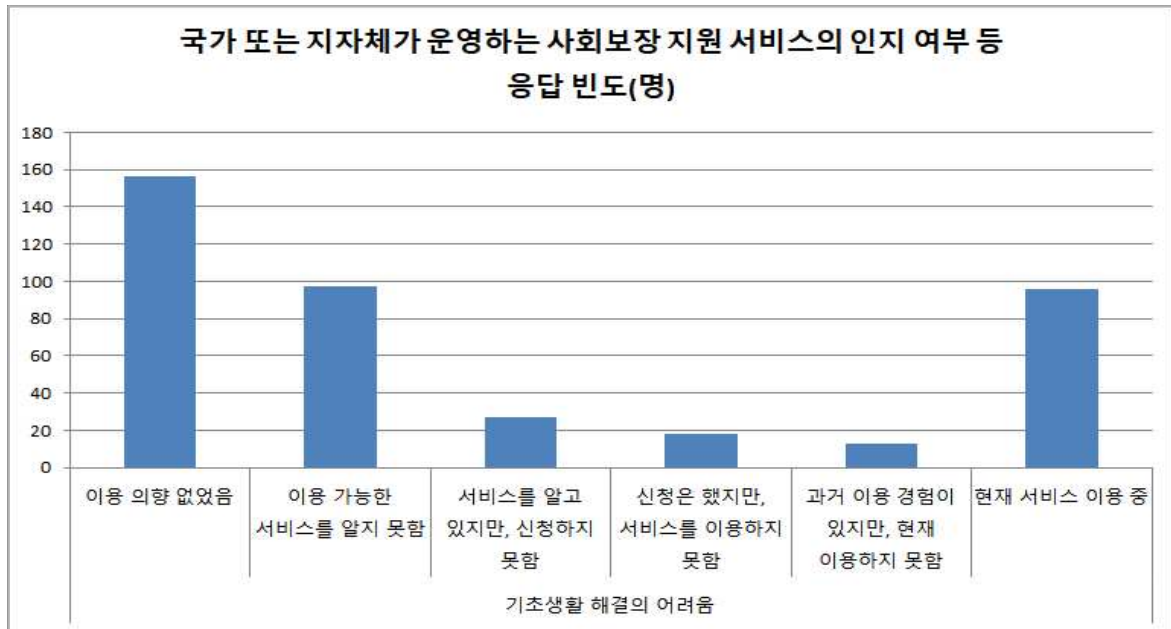
□ 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

〈표 2-18 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉

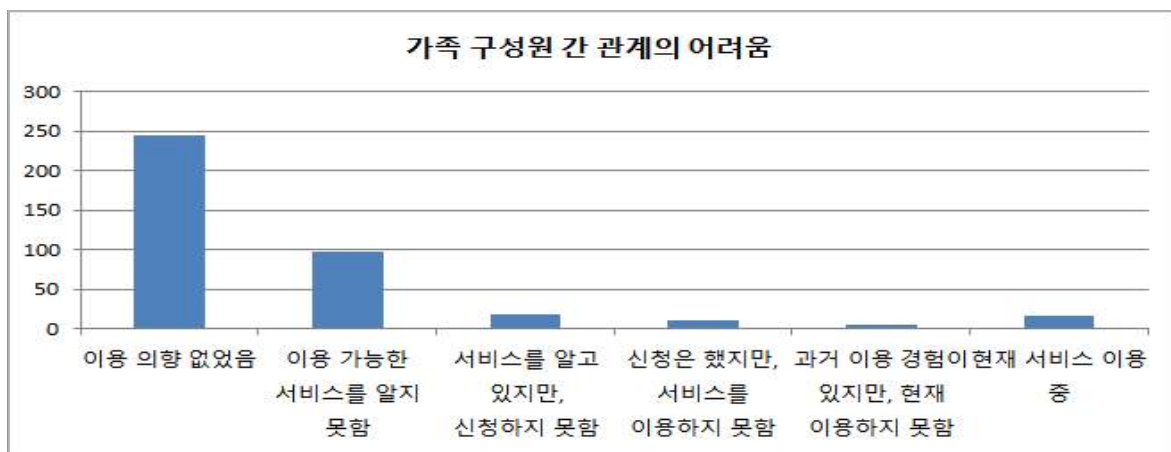
내용	구 분	응답 빈도	백분율
기초생활 해결의 어려움	이용 의향 없었음	156	38.3
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	97	23.8
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	27	6.6
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	18	4.4
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	13	3.2
	현재 서비스 이용 중	96	23.6
	합계	407	100.0
가족 구성원 간 관계의 어려움	이용 의향 없었음	244	62.1
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	97	24.7
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	19	4.8
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	11	2.8
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	6	1.5
	현재 서비스 이용 중	16	4.1
	합계	393	100.0
친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움	이용 의향 없었음	246	62.9
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	97	24.8
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	21	5.4
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	9	2.3
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	2	.5
	현재 서비스 이용 중	16	4.1
	합계	391	100.0

- 기초생활 해결의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부에 있어서는 이용 의향 없었음이 매우 높게 나타났으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못함이 다음으로 높게 나타남. 다른 항목들도 유사하게 나타남
- 왜 이용 의향이 없는지에 대해 추가적인 조사가 필요. 필요성을 느끼지 못하는 것일 수도 있고, 기존의 서비스 경험에 대한 낮은 기대수준이나 실망감일 수도 있음

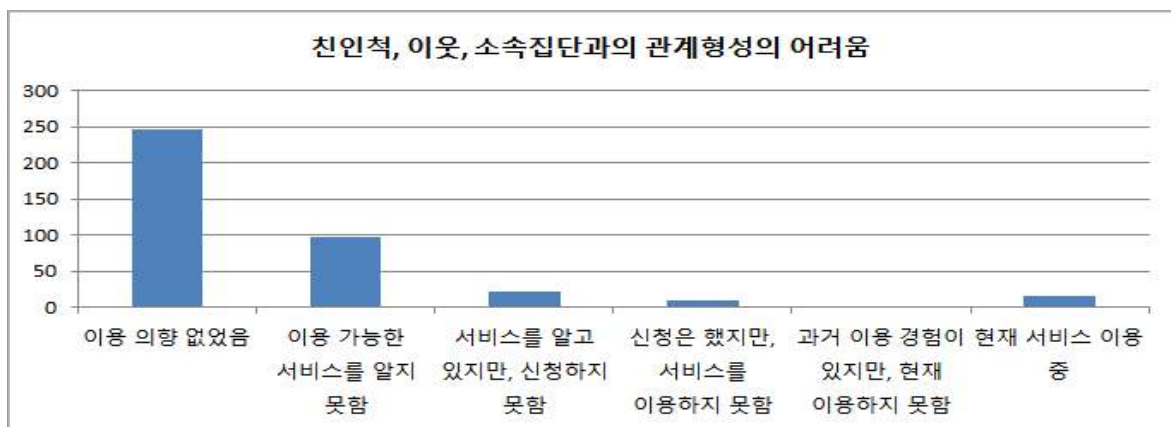
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-74 사회보장 지원 서비스 인지여부 응답 분포]



[그림 2-75 가족 구성원 간 관계 어려움 분포]



[그림 2-76 친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성 어려움 분포]

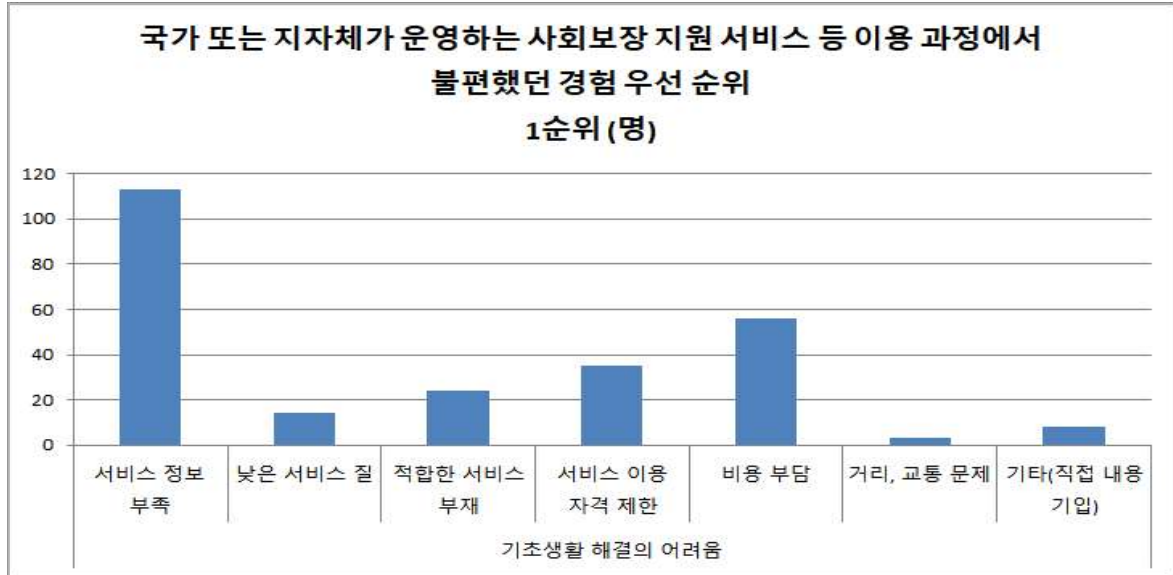
□ 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

〈표 2-19 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉

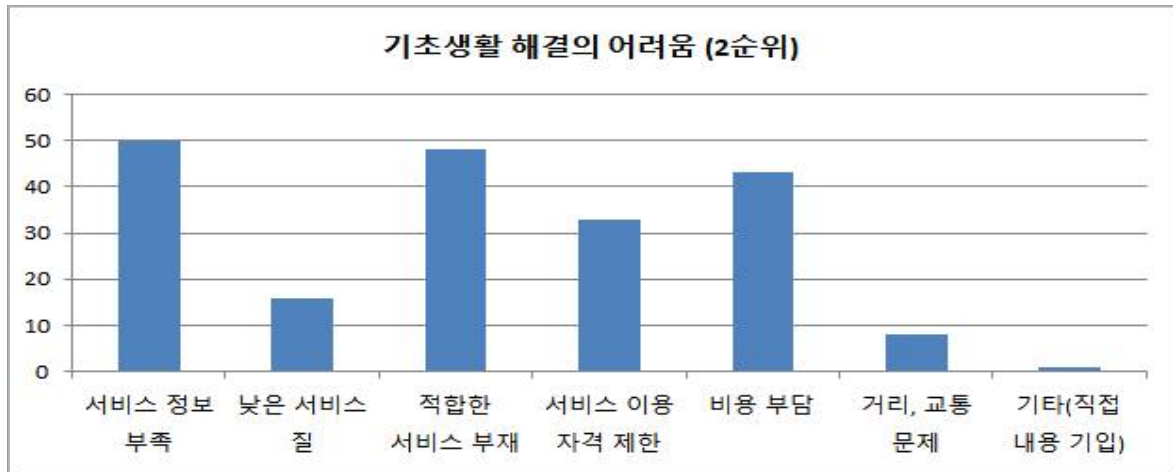
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
기초생활 해결의 어려움	서비스 정보 부족	113	44.7	50	25.1
	낮은 서비스 질	14	5.5	16	8.0
	적합한 서비스 부재	24	9.5	48	24.1
	서비스 이용 자격 제한	35	13.8	33	16.6
	비용 부담	56	22.1	43	21.6
	거리, 교통 문제	3	1.2	8	4.0
	기타(직접 내용 기입)	8	3.2	1	.5
	합계	253	100.0	199	100.0
가족 구성원 간 관계의 어려움	서비스 정보 부족	72	45.0	29	22.3
	낮은 서비스 질	18	11.3	12	9.2
	적합한 서비스 부재	24	15.0	38	29.2
	서비스 이용 자격 제한	16	10.0	13	10.0
	비용 부담	21	13.1	29	22.3
	거리, 교통 문제	5	3.1	8	6.2
	기타(직접 내용 기입)	4	2.5	1	.8
	합계	160	100.0	130	100.0
친인척, 이웃, 소속집단과의 관계형성의 어려움	서비스 정보 부족	73	48.0	27	22.3
	낮은 서비스 질	10	6.6	9	7.4
	적합한 서비스 부재	26	17.1	35	28.9
	서비스 이용 자격 제한	14	9.2	19	15.7
	비용 부담	20	13.2	22	18.2
	거리, 교통 문제	5	3.3	7	5.8
	기타(직접 내용 기입)	4	2.6	2	1.7
	합계	152	100.0	121	100.0

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

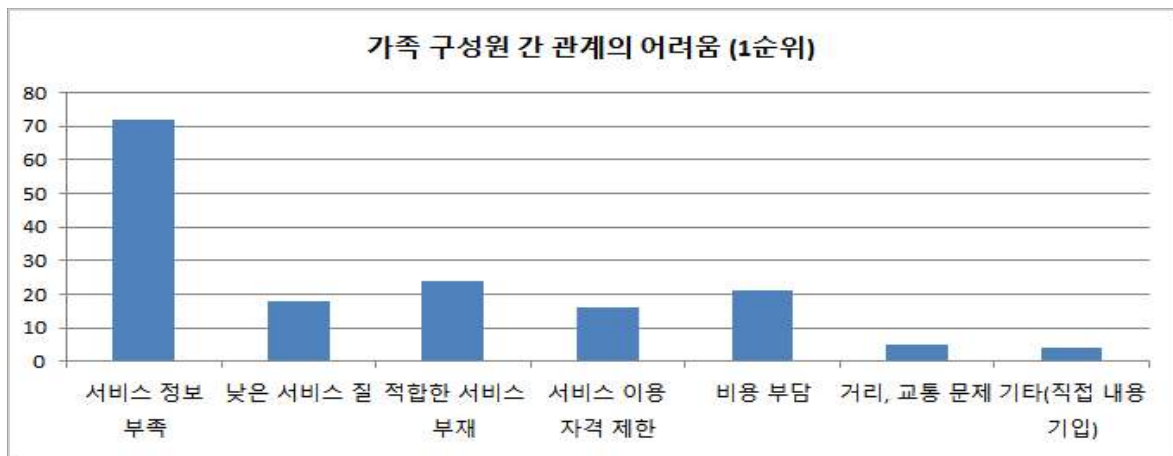
- 기초생활유지 및 사회관계의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 1 순위는 서비스 정보 부족이 압도적으로 높게 나타났으며, 적합한 서비스 부재가 다음으로 높게 나타남. 다른 항목들도 유사하게 나타났음
- 서비스 정보의 전달 체계 및 방식 등에 대하여 고민이 필요한 것으로 보임.
- 만족도에 대해서도 추가적인 연구가 필요한 것으로 보임



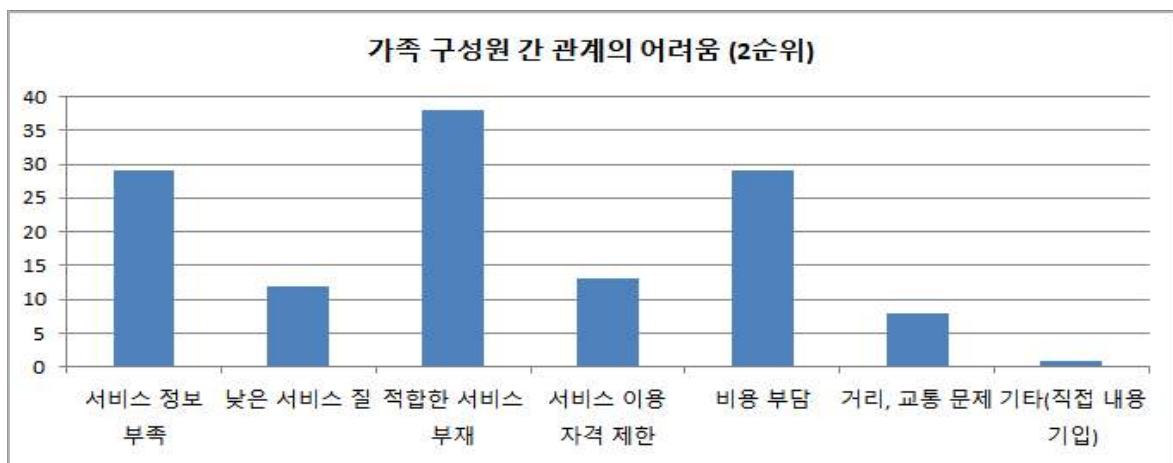
[그림 2-77 이용과정 불편 경험 1순위 분포]



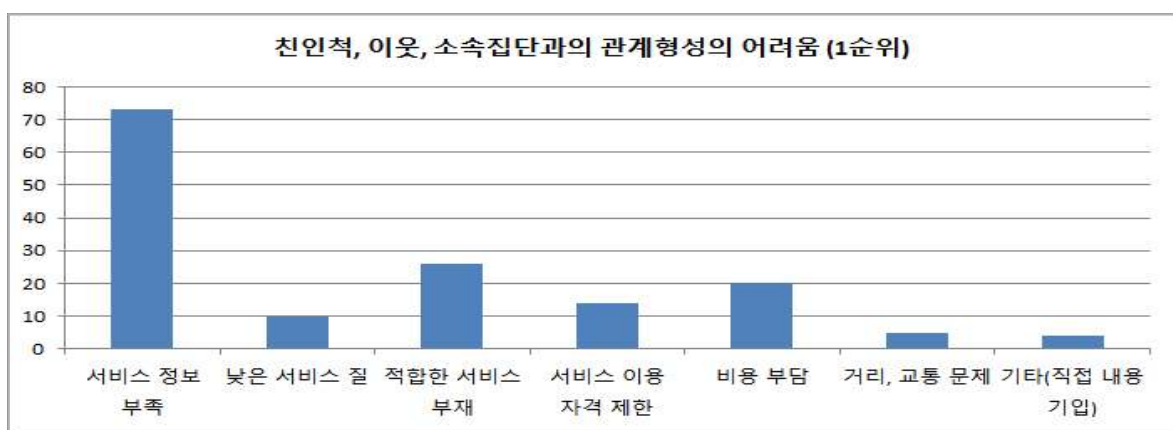
[그림 2-78 기초생활 해결 어려움 2순위 분포]



[그림 2-79 가족 구성원 간 관계 어려움 1순위 분포]

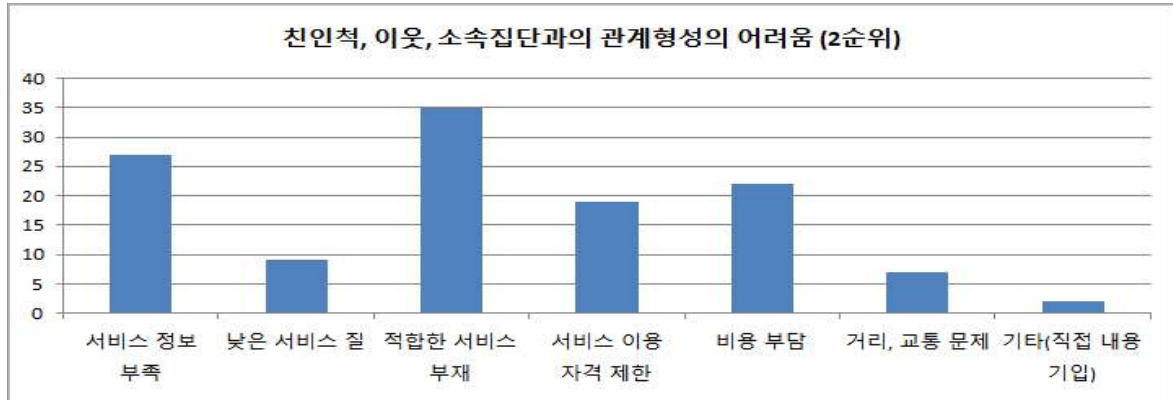


[그림 2-80 가족 구성원 간 관계 어려움 2순위 분포]



[그림 2-81 친인척, 이웃, 소속집단 관계 형성 어려움 1순위 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-82 친인척, 이웃, 소속집단 관계 형성 어려움 2순위 분포]

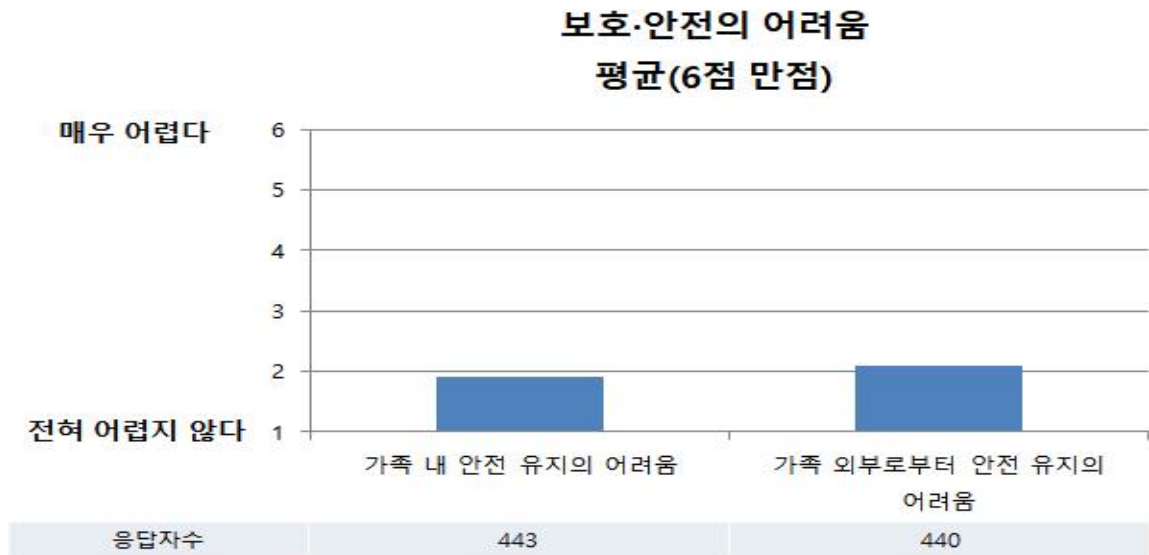
(라) 보호·안전 (B4)

□ 보호·안전의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

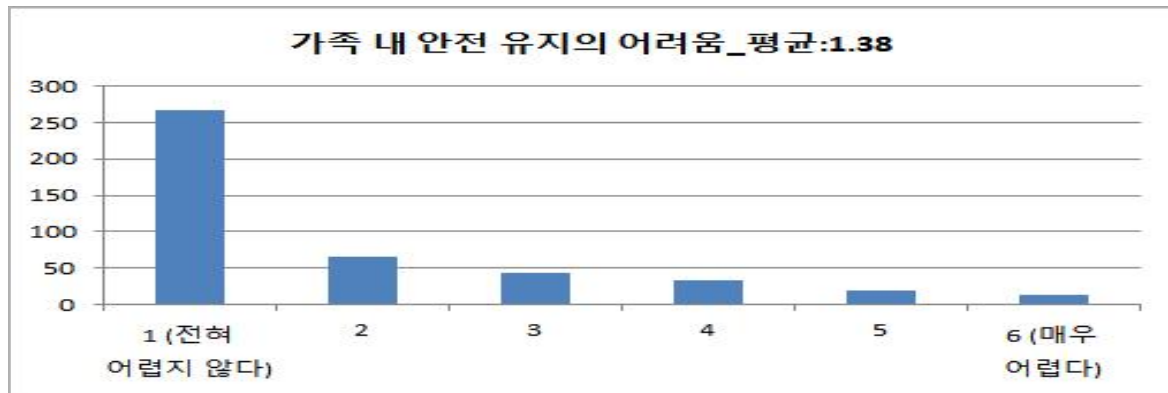
<표 2-20 보호·안전의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분	응답 빈도	백분율
가족 내 안전 유지의 어려움	443	1.91	1.38	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	112
					없다	269
					합계	381
가족 외부로부터 안전 유지의 어려움	440	2.09	1.53	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	122
					없다	253
					합계	375

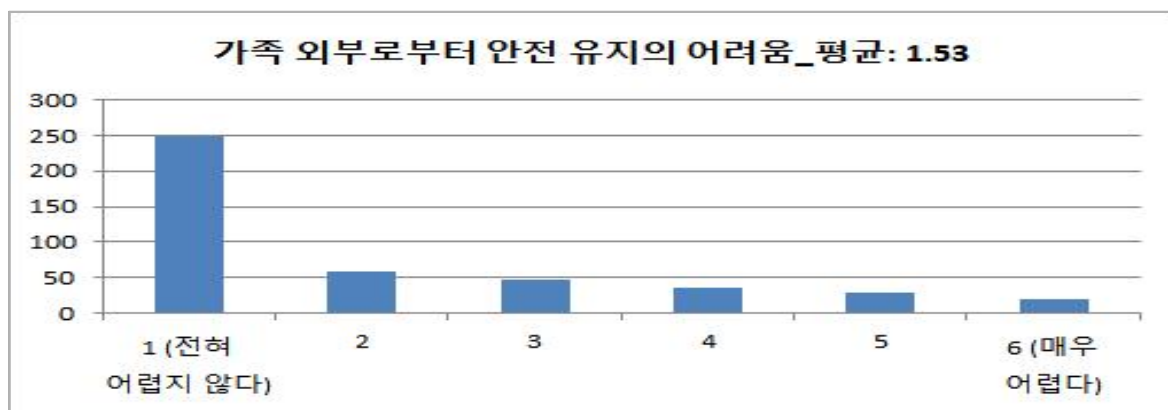
○ 보호·안전의 어려움 정도는 전반적으로 보통 이하를 기록하여 크게 어려움을 느끼지 않은 것으로 조사됨



[그림 2-83 보호, 안전의 어려움 분포]



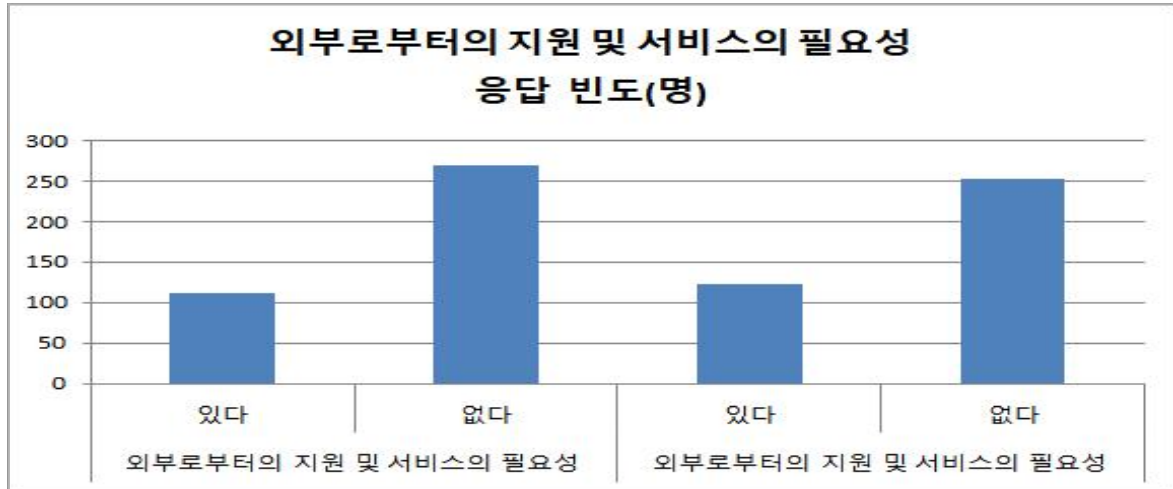
[그림 2-84 가족 내 안전 유지의 어려움 분포]



[그림 2-85 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 분포]

- 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서도 필요 없다가 필요하다는 응답에 비하여 매우 높았음

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



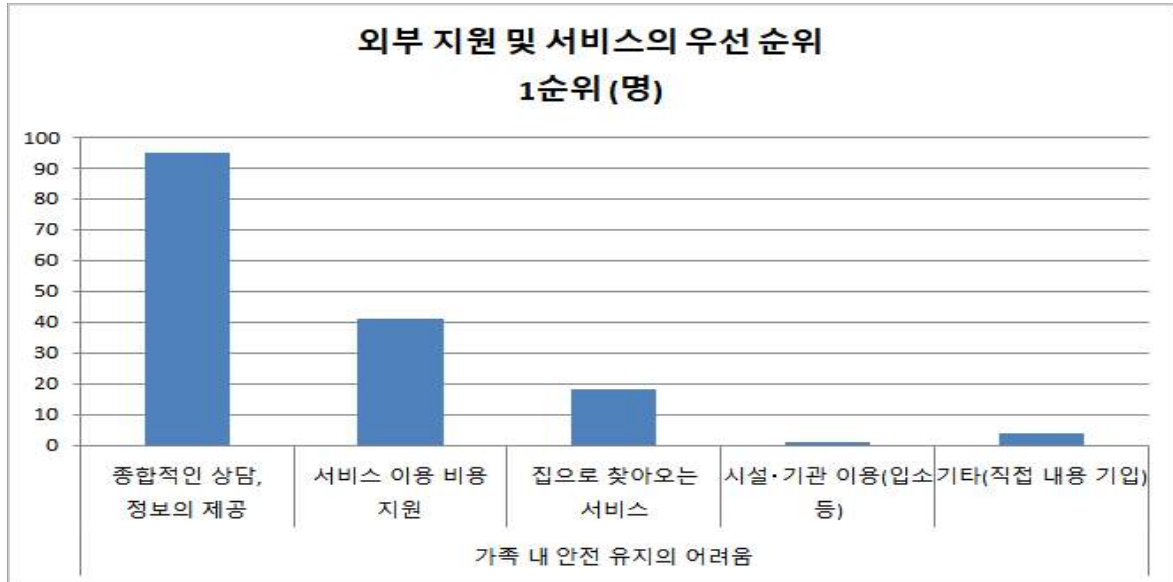
[그림 2-86 외부로부터의 지원 및 서비스 필요 응답 분포]

□ 보호·안전의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

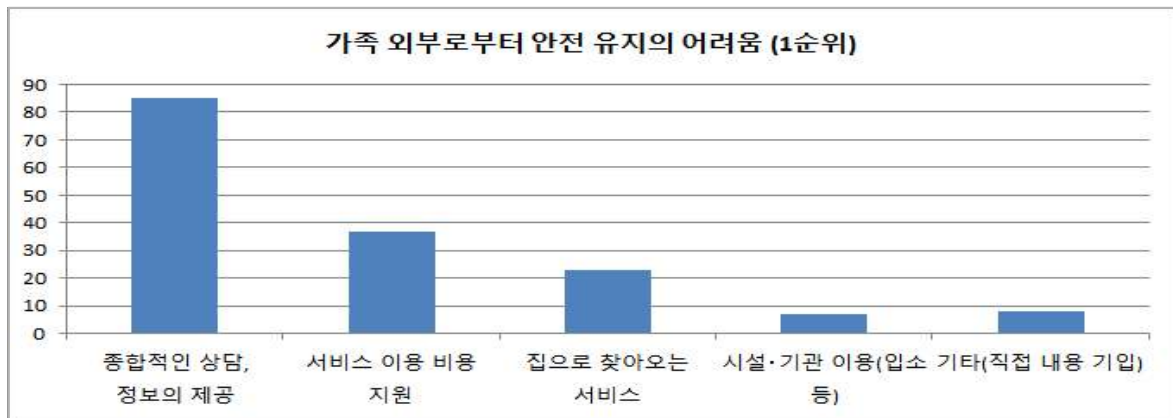
<표 2-21 보호·안전의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
가족 내 안전 유지의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	95	59.7	34	25.0
	서비스 이용 비용 지원	41	25.8	58	42.6
	집으로 찾아오는 서비스	18	11.3	21	15.4
	시설·기관 이용(입소 등)	1	.6	22	16.2
	기타(직접 내용 기입)	4	2.5	1	.7
	합계	159	100.0	136	100.0
가족 외부로부터 안전 유지의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	85	53.1	39	28.3
	서비스 이용 비용 지원	37	23.1	48	34.8
	집으로 찾아오는 서비스	23	14.4	26	18.8
	시설·기관 이용(입소 등)	7	4.4	22	15.9
	기타(직접 내용 기입)	8	5.0	3	2.2
	합계	160	100.0	138	100.0

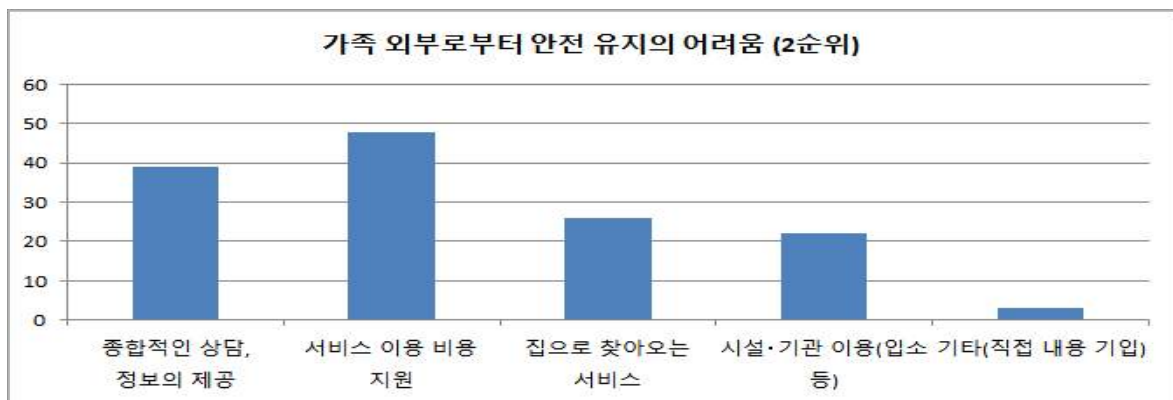
○ 가족 내 안전 유지의 어려움의 경우, 외부 지원 및 서비스의 우선 순위는 종합적인 상담, 정보의 제공이 가장 높게 나타났고, 다른 항목도 유사하게 나타남



[그림 2-87 외부 지원 및 서비스 우선 1순위 분포]

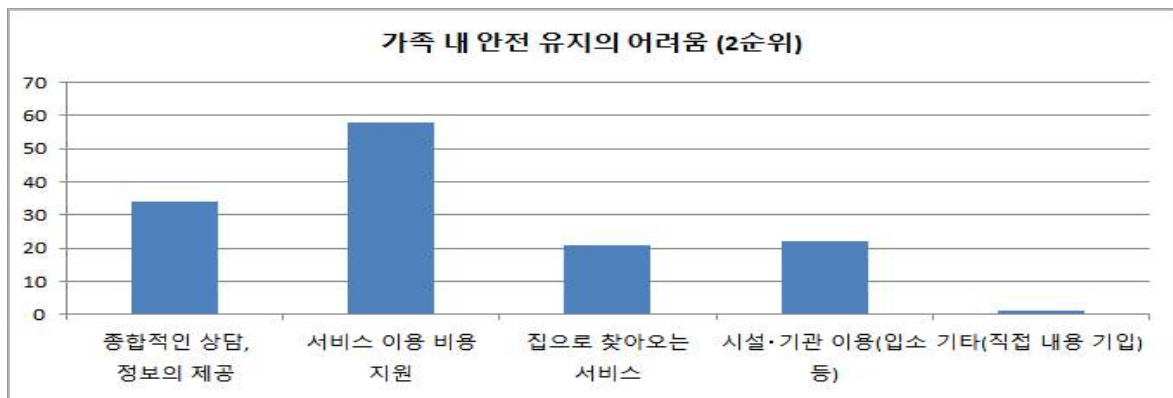


[그림 2-88 가족 외부로부터 안전 유지 어려움 1순위 분포]



[그림 2-89 가족 외부로부터 안전 유지 어려움 2순위 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-90 가족 내 안전 유지 어려움 2순위 분포]

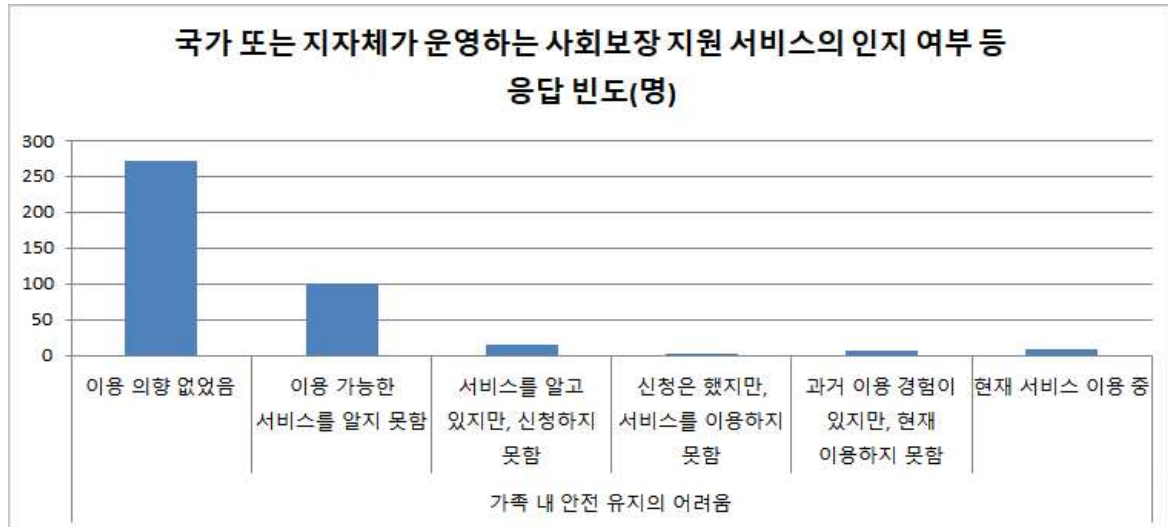
□ 보호·안전의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

<표 2-22 보호·안전의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답>

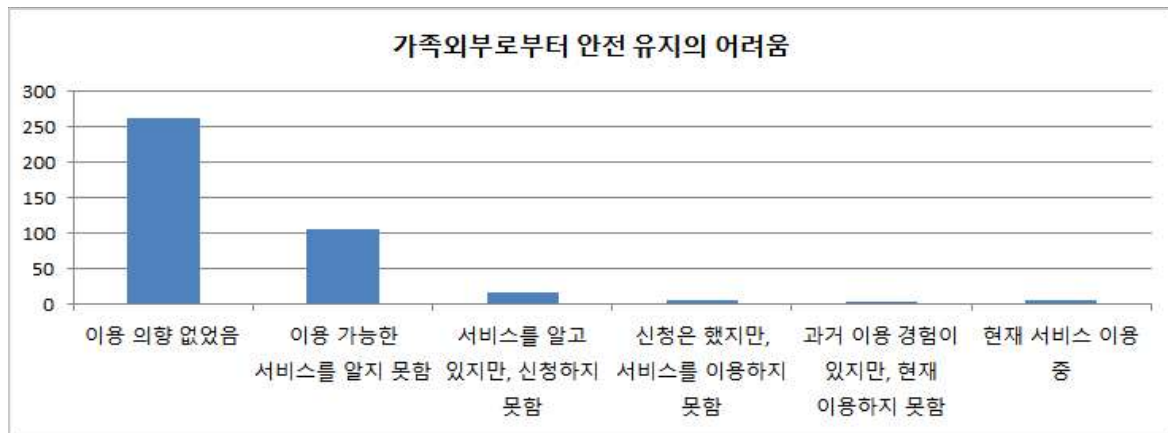
내용	구 분	응답 빈도	백분율
가족 내 안전 유지의 어려움	이용 의향 없었음	272	66.7
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	101	24.8
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	16	3.9
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	3	.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	7	1.7
	현재 서비스 이용 중	9	2.2
	합계	408	100.0
가족외로부터 안전 유지의 어려움	이용 의향 없었음	263	65.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	105	26.3
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	16	4.0
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	6	1.5
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	4	1.0
	현재 서비스 이용 중	6	1.5
	합계	400	100.0

○ 가족 내 안전 유지의 어려움의 경우, 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부는 이용 의향 없었음이 가장 높게 나타났고, 다른 항목도 유사하게 나타남

- 이는 별 어려움을 느끼지 않는다는 앞의 설문결과와도 일치하는 것으로 보임



[그림 2-91 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]



[그림 2-92 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 응답 분포]

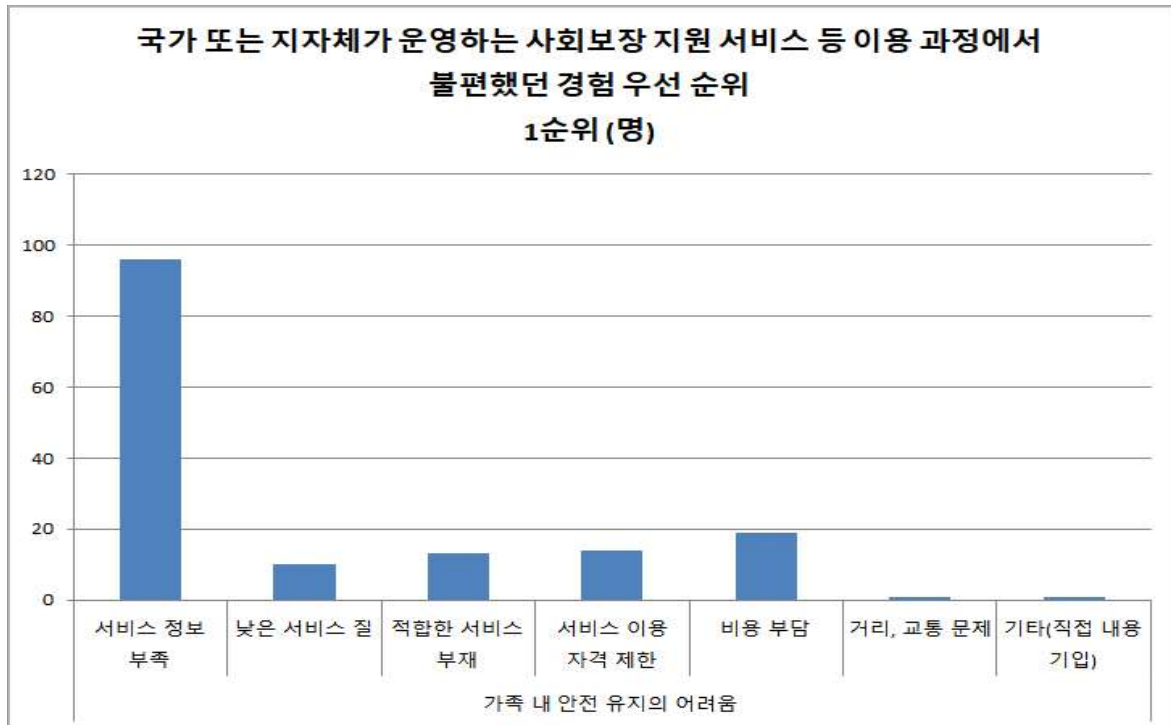
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 보호·안전의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

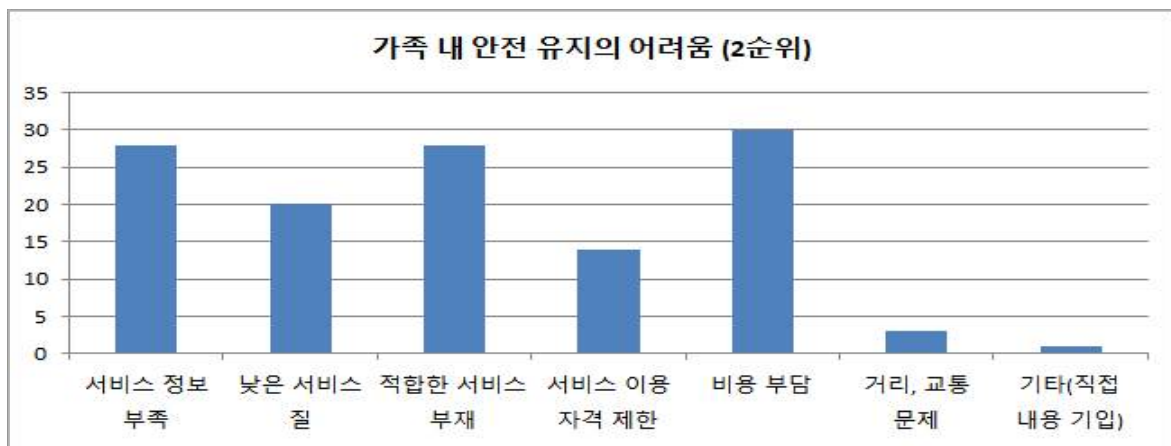
<표 2-23 보호·안전의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
가족 내 안전 유지의 어려움	서비스 정보 부족	96	62.3	28	22.6
	낮은 서비스 질	10	6.5	20	16.1
	적합한 서비스 부재	13	8.4	28	22.6
	서비스 이용 자격 제한	14	9.1	14	11.3
	비용 부담	19	12.3	30	24.2
	거리, 교통 문제	1	0.6	3	2.4
	기타(직접 내용 기입)	1	0.6	1	0.8
	합계	154	100.0	124	100.0
가족외부로부터 안전 유지의 어려움	서비스 정보 부족	79	51.0	26	21.3
	낮은 서비스 질	22	14.2	14	11.5
	적합한 서비스 부재	20	12.9	30	24.6
	서비스 이용 자격 제한	11	7.1	16	13.1
	비용 부담	15	9.7	26	21.3
	거리, 교통 문제	3	1.9	9	7.4
	기타(직접 내용 기입)	5	3.2	1	0.8
	합계	155	100.0	122	100.0

○ 가족 내 안전 유지의 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1 순위는 서비스 정보 부족이 가장 압도적으로 높은 것으로 나타났으며, 다른 항목도 비슷함

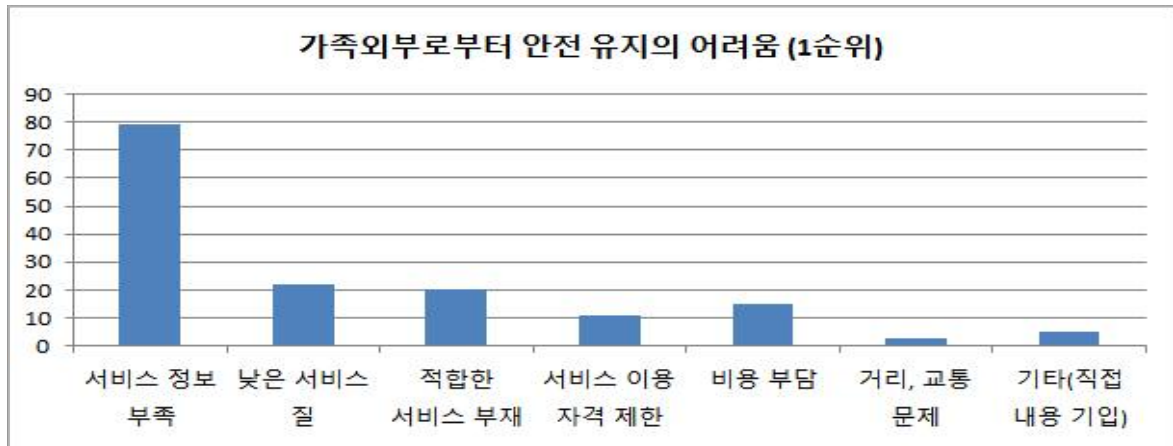


[그림 2-93 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 1순위 응답 분포]

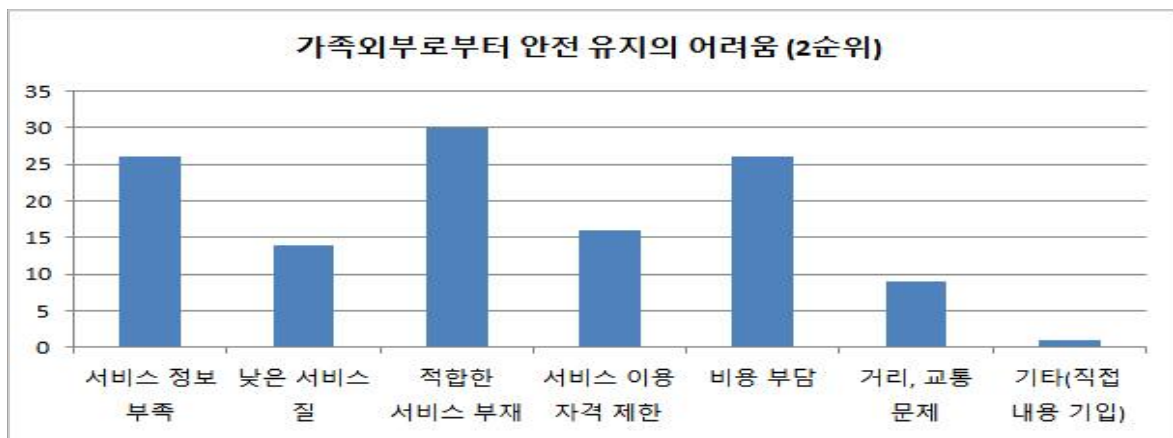


[그림 2-94 가족 내 안전 유지의 어려움 2순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-95 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-96 가족 외부로부터 안전 유지의 어려움 2순위 응답 분포]

(마) 건강(신체적) (B5)

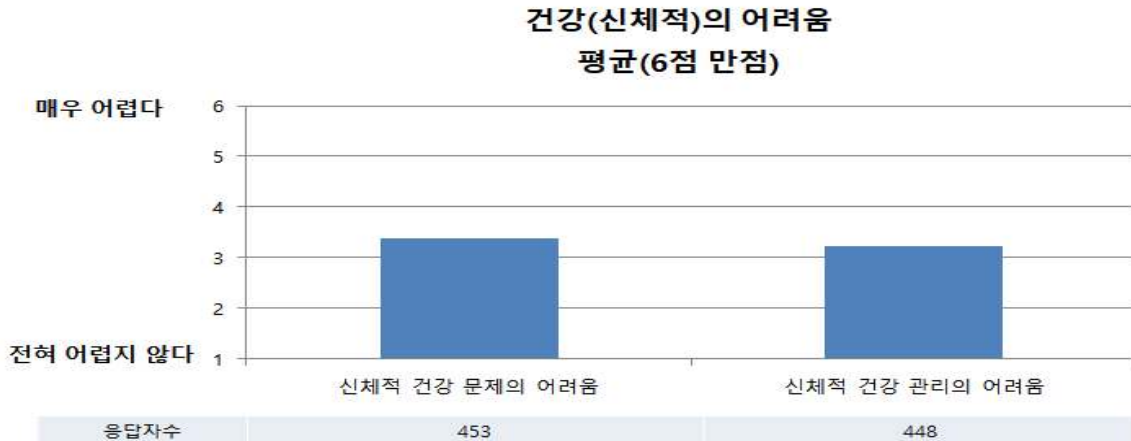
□ 건강(신체적)의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

<표 2-24 건강(신체적)의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분	응답 빈도	백분율
신체적 건강 문제의 어려움	453	3.37	1.97	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	242 59.9
					없다	162 40.1
					합계	404 100.0
신체적 건강 관리의 어려움	448	3.22	1.91	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	230 58.8
					없다	161 41.2
					합계	391 100.0

○ 건강(신체적)의 어려움 정도는 보통 수준인 것으로 나타남

- 어려움의 정도는 신체적 건강 문제의 어려움과 신체적 건강 관리의 어려움 모두 전혀 어렵지 않다(1)가 가장 높게 나타났으며, 매우 어렵다(6)가 다음으로 높게 나타남
- 어려움을 느끼는 사람들은 어느 정도 어려움을 느끼는 것으로 볼 수 있음



[그림 2-97 건강(신체적)의 어려움 응답 분포]



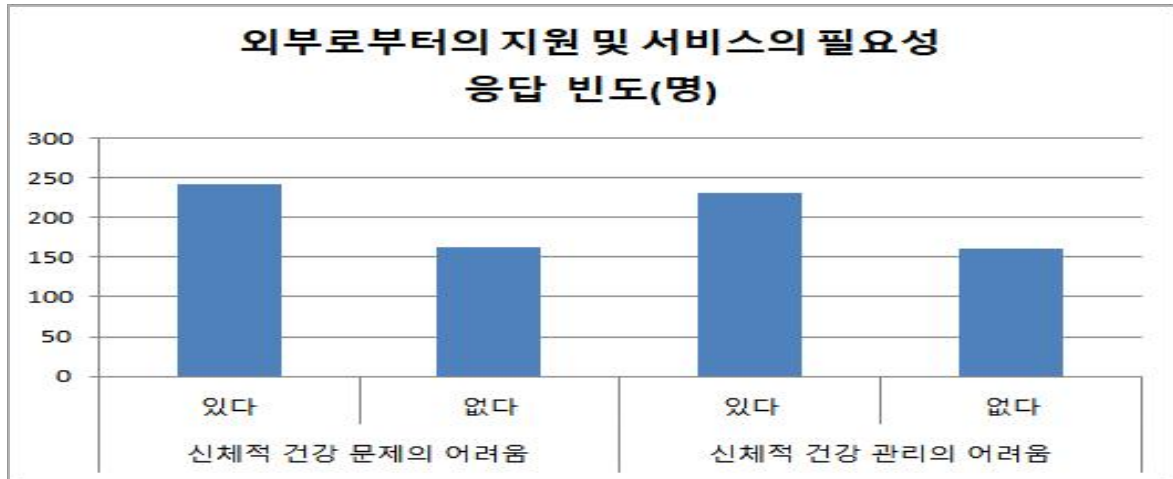
[그림 2-98 신체적 건강 문제 어려움 분포]



[그림 2-99 신체적 건강 관리의 어려움 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 건강(신체적) 관련 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 필요하다는 응답이 필요하지 않다는 응답에 비하여 높게 나타남
 - 다른 항목들과 비교할 때, 어려움의 정도에 비하여 외부지원의 필요성은 높게 나타남
 - 건강 관리에 대한 욕구가 높은 것으로 보임



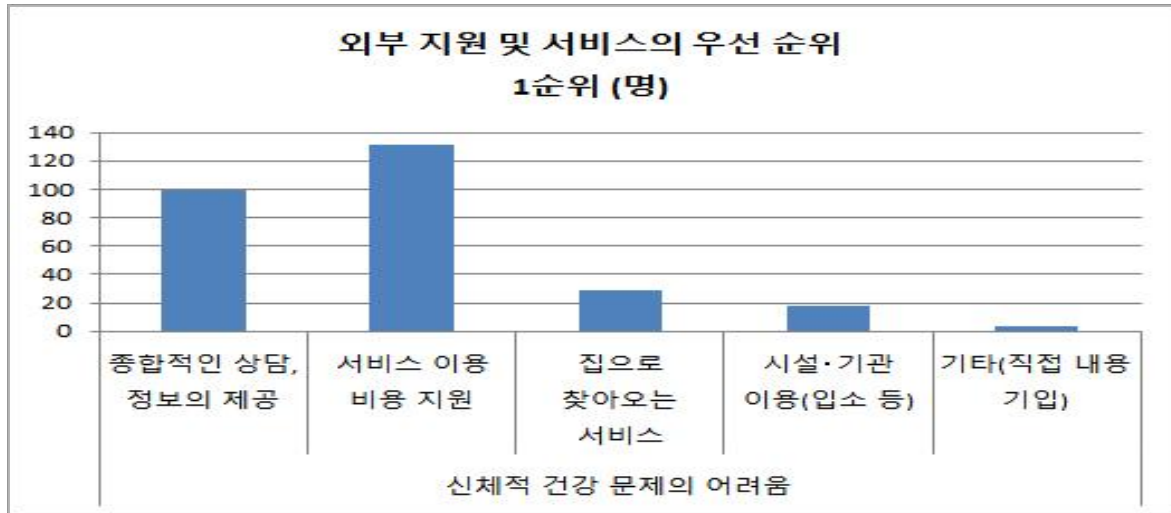
[그림 2-100 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

□ 건강(신체적)의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

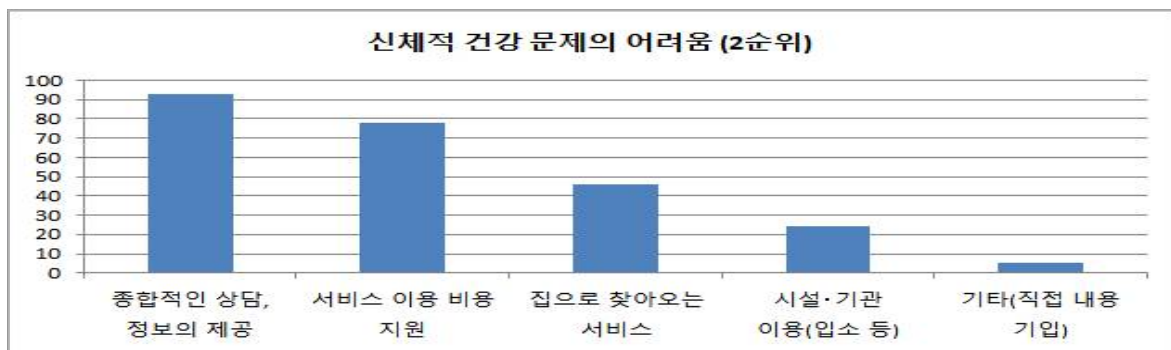
<표 2-25 건강(신체적)의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
신체적 건강 문제의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	99	35.2	93	37.8
	서비스 이용 비용 지원	131	46.6	78	31.7
	집으로 찾아오는 서비스	29	10.3	46	18.7
	시설·기관 이용(입소 등)	18	6.4	24	9.8
	기타(직접 내용 기입)	4	1.4	5	2.0
	합계	281	100.0	246	100.0
신체적 건강 관리의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	85	32.4	86	37.2
	서비스 이용 비용 지원	117	44.7	74	32.0
	집으로 찾아오는 서비스	37	14.1	31	13.4
	시설·기관 이용(입소 등)	21	8.0	34	14.7
	기타(직접 내용 기입)	2	.8	6	2.6
	합계	262	100.0	231	100.0

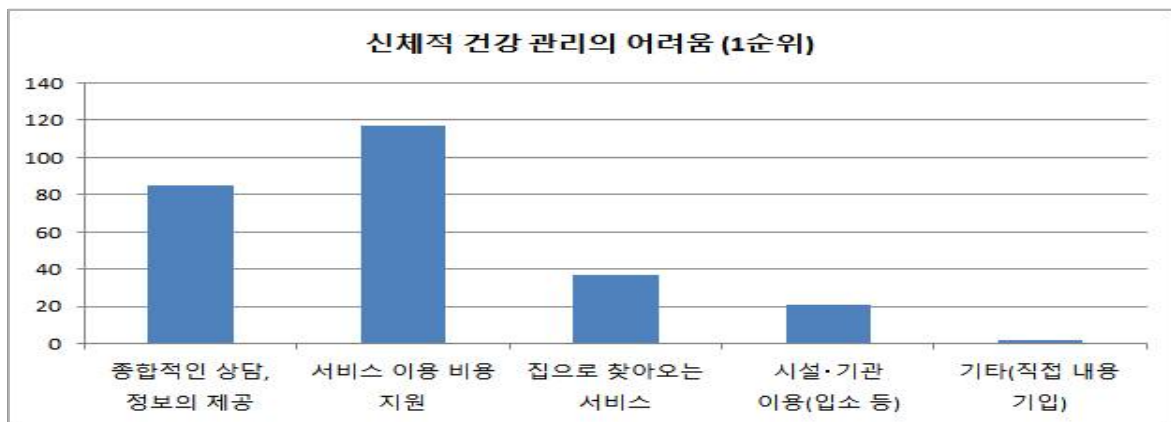
- 신체적 건강 문제의 어려움의 경우, 외부 지원 및 서비스의 우선 순위는 서비스 이용 비용 지원과 종합적인 상담, 정보의 제공이 높은 것으로 나타났으며, 다른 항목도 비슷하게 나타남



[그림 2-101 외부 지원 및 서비스 1순위 분포]

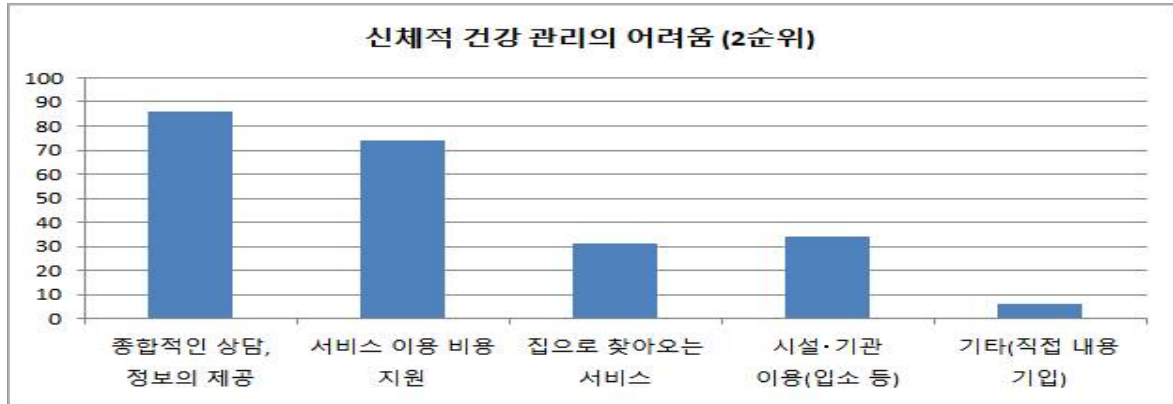


[그림 2-102 신체적 건강 문제 어려움 2순위 분포]



[그림 2-103 신체적 건강 관리 어려움 1순위 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



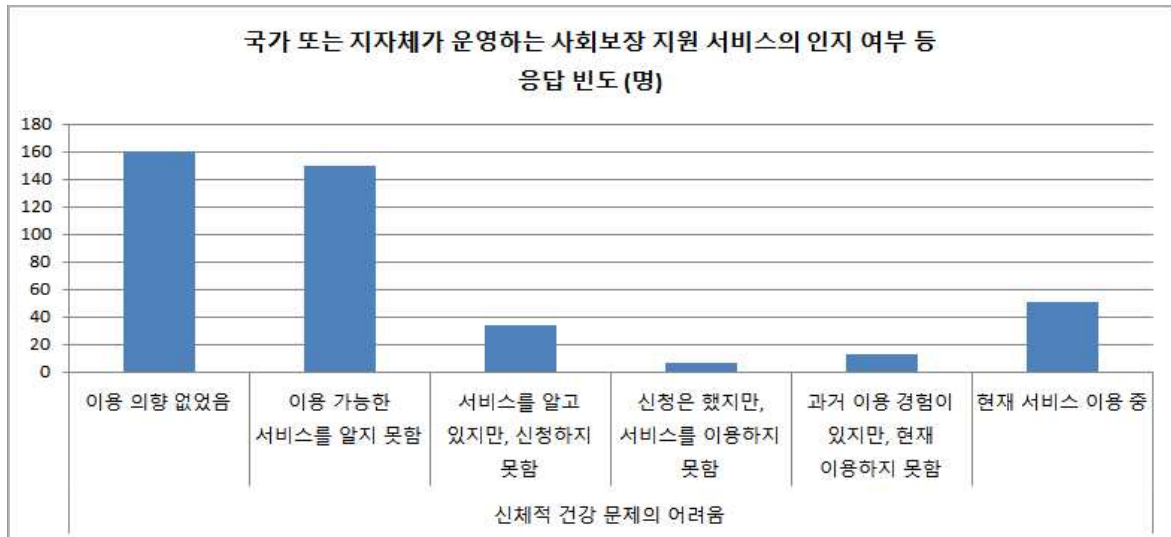
[그림 2-104 신체적 건강 관리 어려움 2순위 분포]

□ 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

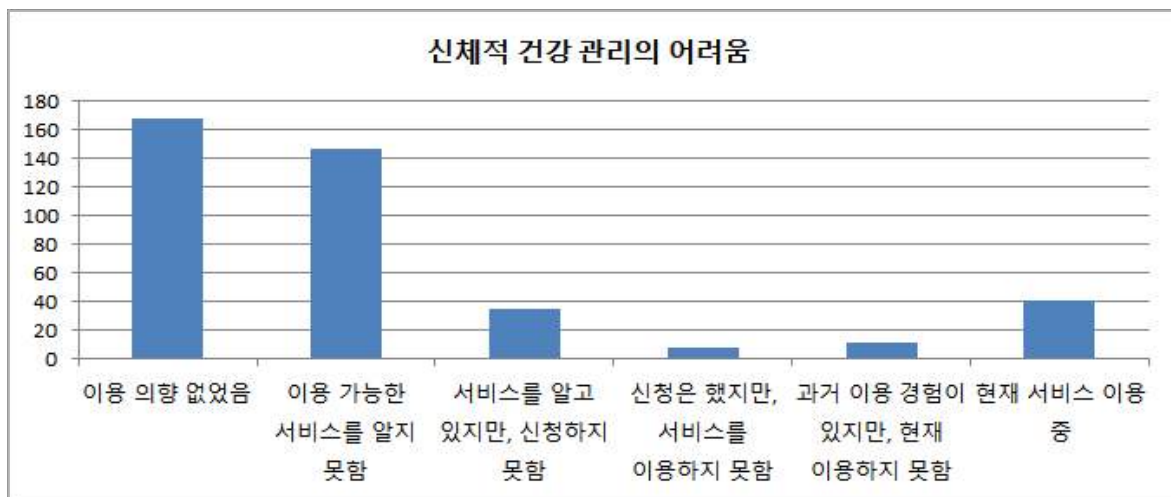
<표 2-26 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답>

내용	구 분	응답 빈도	백분율
신체적 건강 문제의 어려움	이용 의향 없었음	160	38.6
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	150	36.2
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	34	8.2
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	6	1.4
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	13	3.1
	현재 서비스 이용 중	51	12.3
	합계	414	100.0
신체적 건강 관리의 어려움	이용 의향 없었음	168	41.1
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	146	35.7
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	35	8.6
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	8	2.0
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	11	2.7
	현재 서비스 이용 중	41	10.0
	합계	409	100.0

- 신체적 건강 문제의 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부는 이용 의향 없었음과 이용 가능한 서비스를 알지 못함이 높게 나타났으며, 다른 항목도 비슷하게 나타남
- 이용 가능한 서비스를 알지 못함이 다른 분야들에 비하여 높게 나타났는데, 이는 프로그램에 대한 욕구가 어느 정도 잠재되어 있는 것으로 보임



[그림 2-105 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]



[그림 2-106 신체적 건강 관리 어려움 응답 분포]

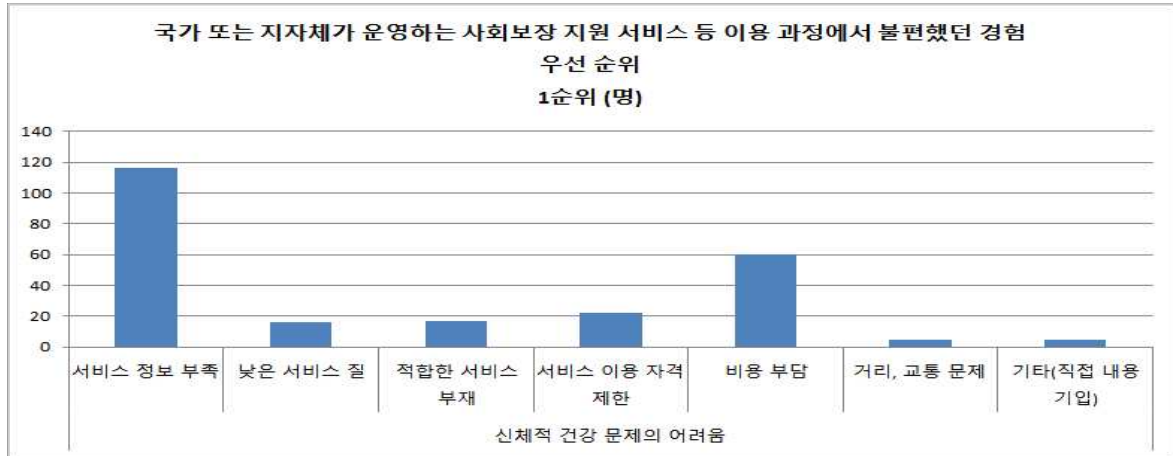
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

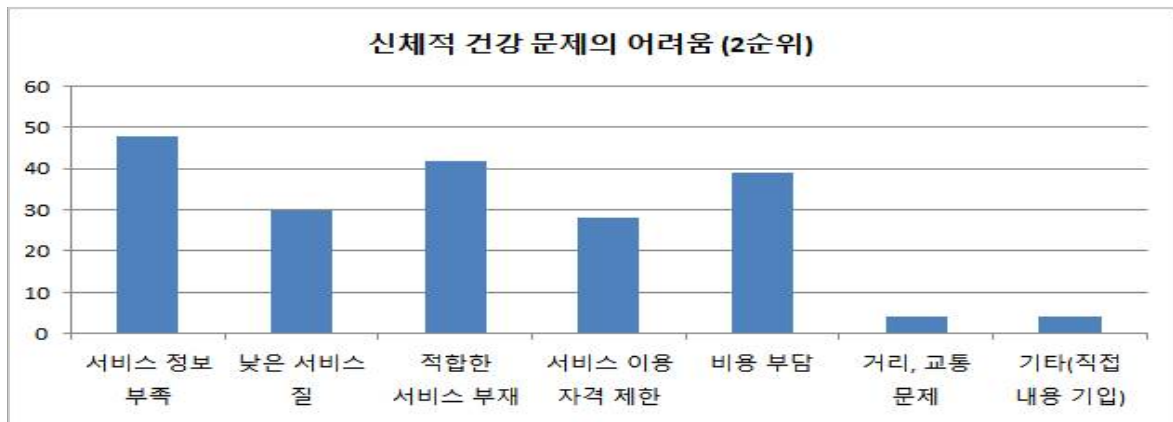
<표 2-27 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
신체적 건강 문제의 어려움	서비스 정보 부족	116	48.1	48	24.6
	낮은 서비스 질	16	6.6	30	15.4
	적합한 서비스 부재	17	7.1	42	21.5
	서비스 이용 자격 제한	22	9.1	28	14.4
	비용 부담	60	24.9	39	20.0
	거리, 교통 문제	5	2.1	4	2.1
	기타(직접 내용 기입)	5	2.1	4	2.1
	합계	241	100.0	195	100.0
신체적 건강 관리의 어려움	서비스 정보 부족	108	47.8	39	21.1
	낮은 서비스 질	13	5.8	27	14.6
	적합한 서비스 부재	20	8.8	43	23.2
	서비스 이용 자격 제한	18	8.0	30	16.2
	비용 부담	54	23.9	35	18.9
	거리, 교통 문제	9	4.0	8	4.3
	기타(직접 내용 기입)	4	1.8	3	1.6
	합계	226	100.0	185	100.0

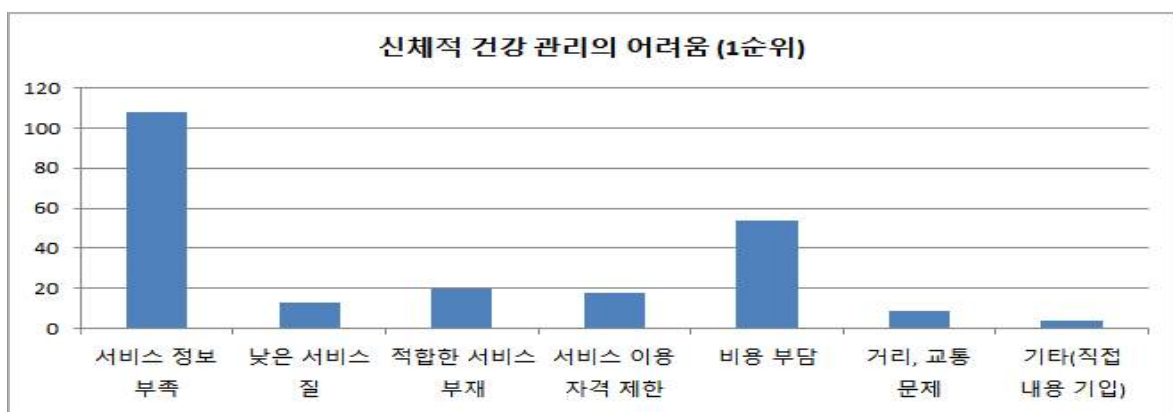
- 건강(신체적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위로는 서비스 정보 부족이 가장 높게 나타남
- 1순위는 서비스 정보 부족이 매우 높게 나타났음



[그림 2-107 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답 분포]

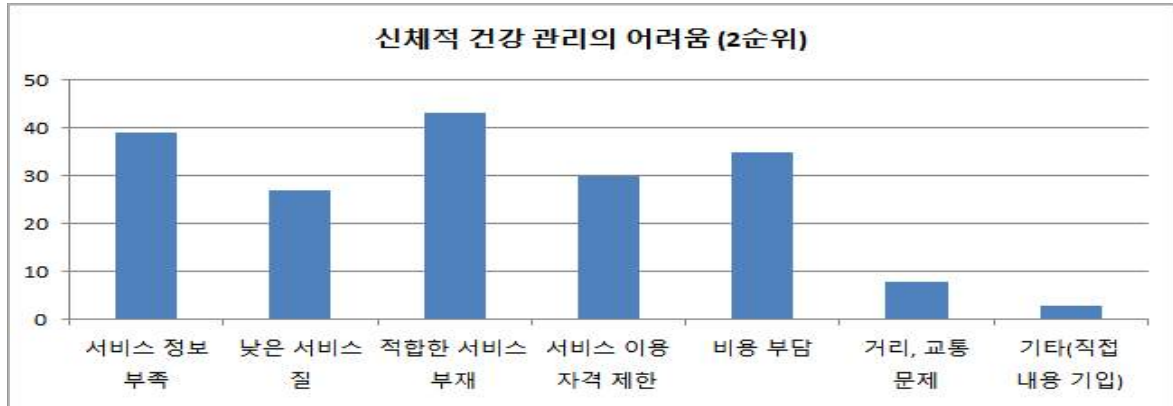


[그림 2-108 신체적 건강 문제의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-109 신체적 건강 관리의 어려움 1순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-110 신체적 건강 관리의 어려움 2순위 응답 분포]

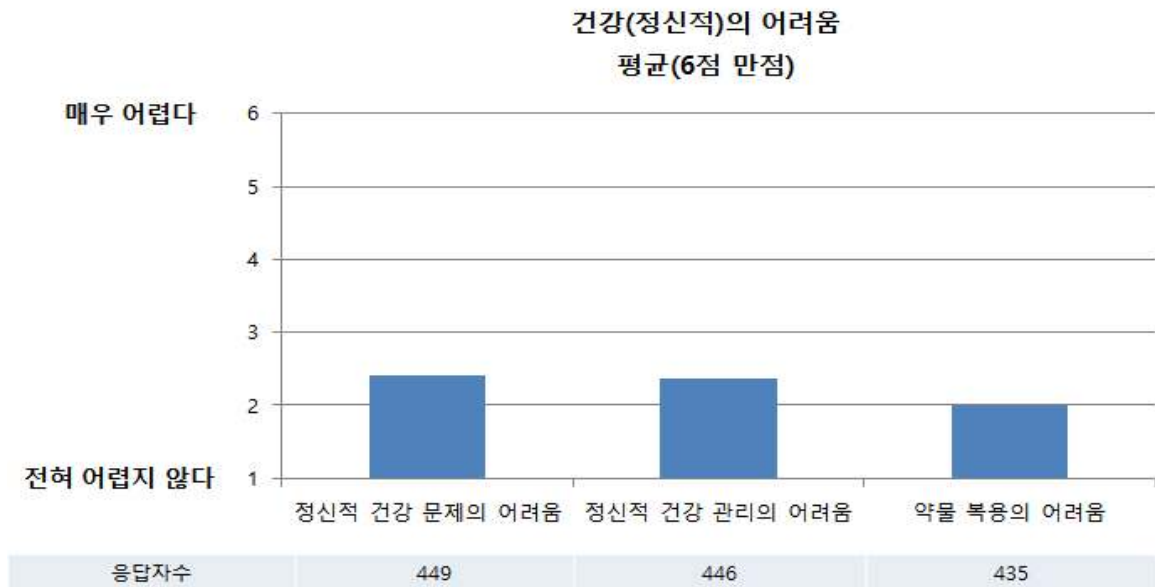
(바) 건강(정신적) (B6)

□ 건강(정신적)의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

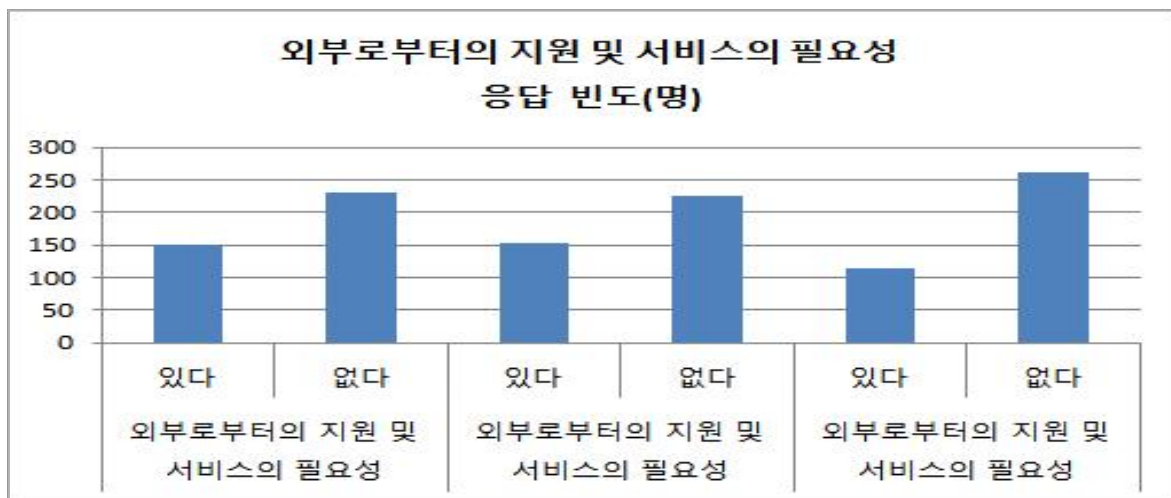
<표 2-28 건강(정신적)의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
정신적 건강 문제의 어려움	449	2.41	1.71	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	150	39.4
					없다	231	60.6
					합계	381	100.0
정신적 건강 관리의 어려움	446	2.36	1.68	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	153	40.4
					없다	226	59.6
					합계	379	100.0
약물 복용의 어려움	435	2.00	1.50	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	114	30.4
					없다	261	69.6
					합계	375	100.0

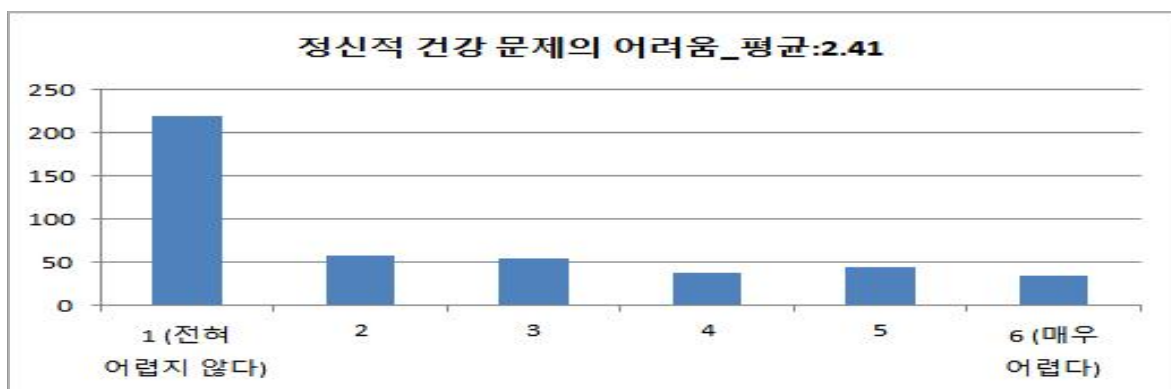
- 정신적 건강의 어려움에 대해서는 3개 항목 모두 2.5점을 하회하여 전반적으로 어렵지 않은 것으로 나타남
 - 3개 항목 모두 전혀 어렵지 않다가 압도적으로 높게 나타남
- 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다는 응답은 정신적 건강 문제의 어려움과 정신적 건강 관리의 어려움이 약 40%를 기록했으며, 약물 복용의 어려움에 대한 외부지원이 필요하다는 응답은 약 30%를 기록하였음



[그림 2-111 건강(정신적)의 어려움 응답 분포]

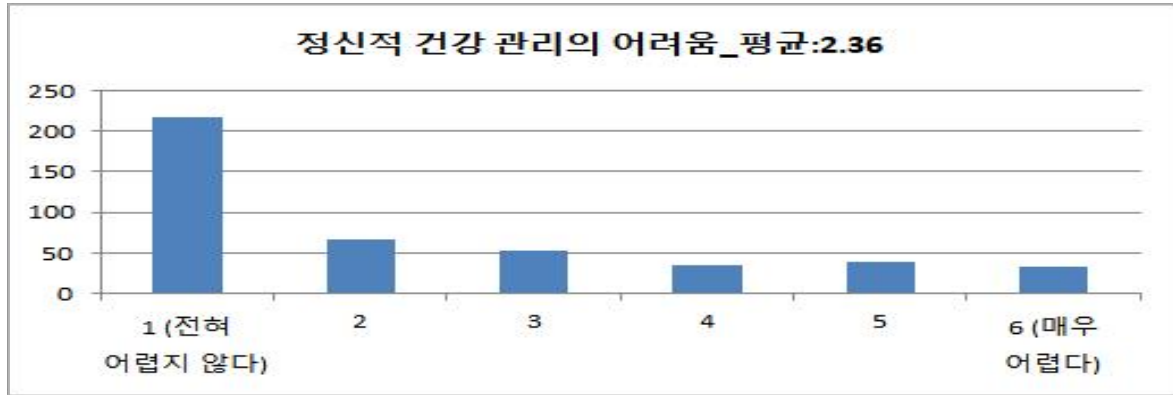


[그림 2-112 외부 지원 및 서비스의 필요성 응답 분포]

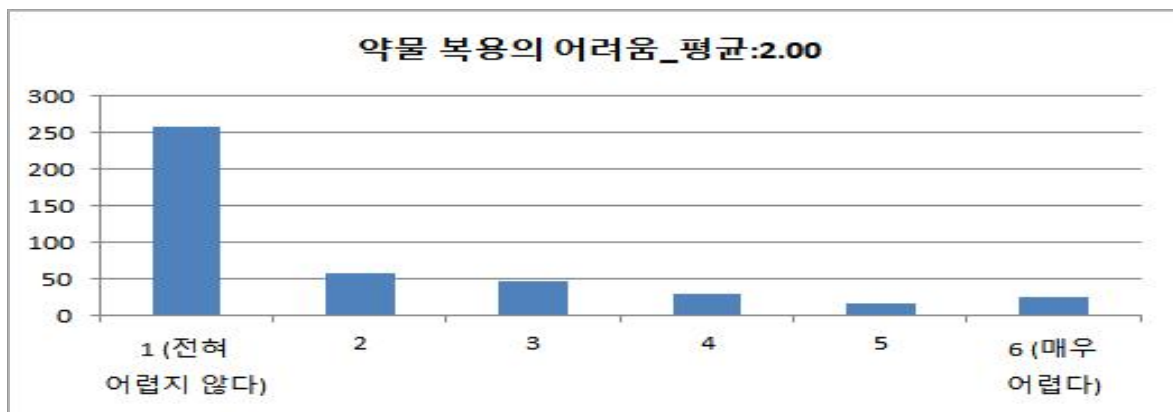


[그림 2-113 정신적 건강 문제의 어려움 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-114 정신적 건강 관리의 어려움 응답 분포]



[그림 2-115 약물 복용의 어려움 응답 분포]

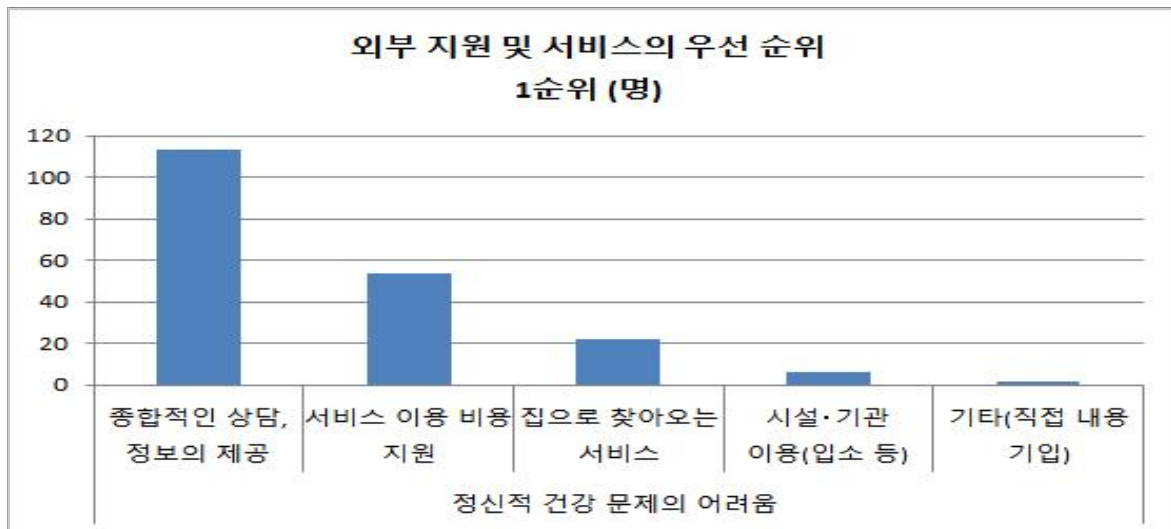
□ 건강(정신적)의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

<표 2-29 건강(정신적)의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위>

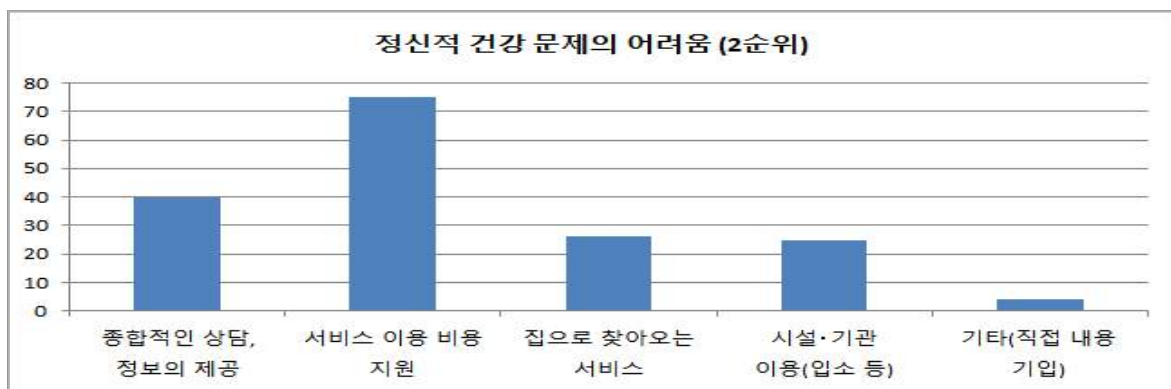
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
정신적 건강 문제의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	113	57.4	40	23.5
	서비스 이용 비용 지원	54	27.4	75	44.1
	집으로 찾아오는 서비스	22	11.2	26	15.3
	시설·기관 이용(입소 등)	6	3.0	25	14.7
	기타(직접 내용 기입)	2	1.0	4	2.4
	합계	197	100.0	170	100.0
정신적 건강 관리의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	95	48.0	42	25.0
	서비스 이용 비용 지원	64	32.3	68	40.5
	집으로 찾아오는 서비스	32	16.2	20	11.9
	시설·기관 이용(입소 등)	4	2.0	35	20.8
	기타(직접 내용 기입)	3	1.5	3	1.8
	합계	198	100.0	168	100.0

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
약물 복용의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	95	59.0	28	21.4
	서비스 이용 비용 지원	37	23.0	55	42.0
	집으로 찾아오는 서비스	21	13.0	20	15.3
	시설·기관 이용(입소 등)	6	3.7	21	16.0
	기타(직접 내용 기입)	2	1.2	7	5.3
	합계	161	100.0	131	100.0

- 정신적 건강 문제의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 종합적인 상담, 정보의 제공이 가장 높게 나타났으며, 다른 항목들도 비슷함

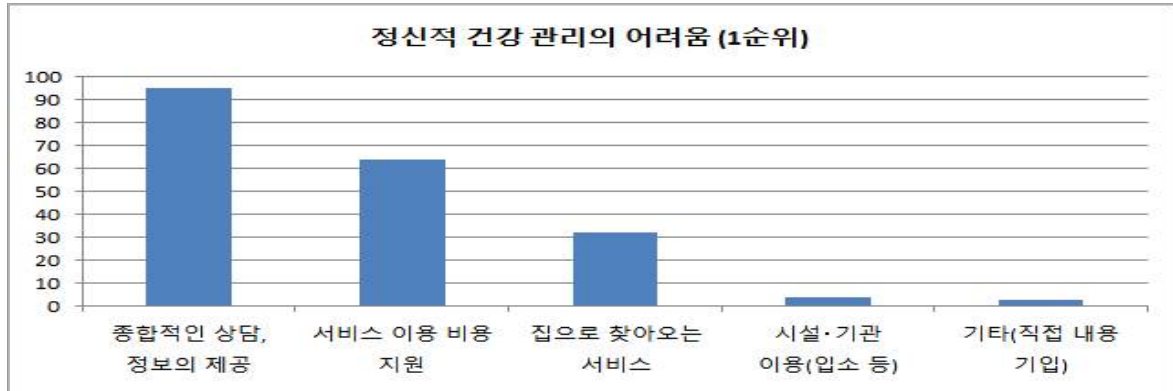


[그림 2-116 외부 지원 및 서비스 1순위 응답 분포]

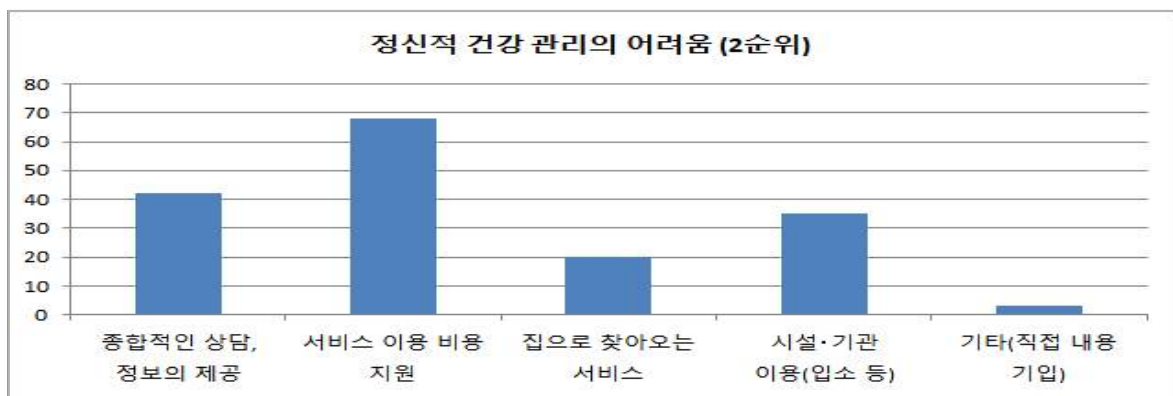


[그림 2-117 정신적 건강 문제의 어려움 2순위 응답 분포]

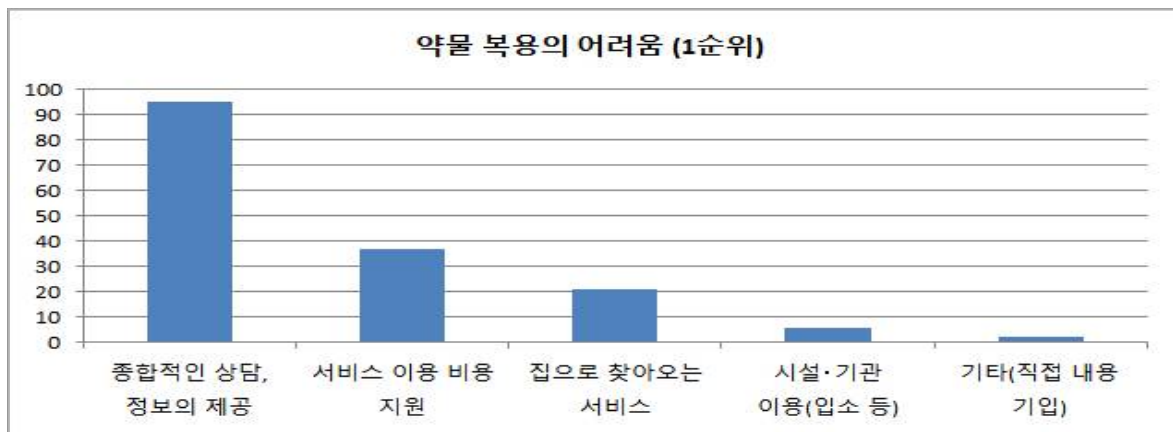
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



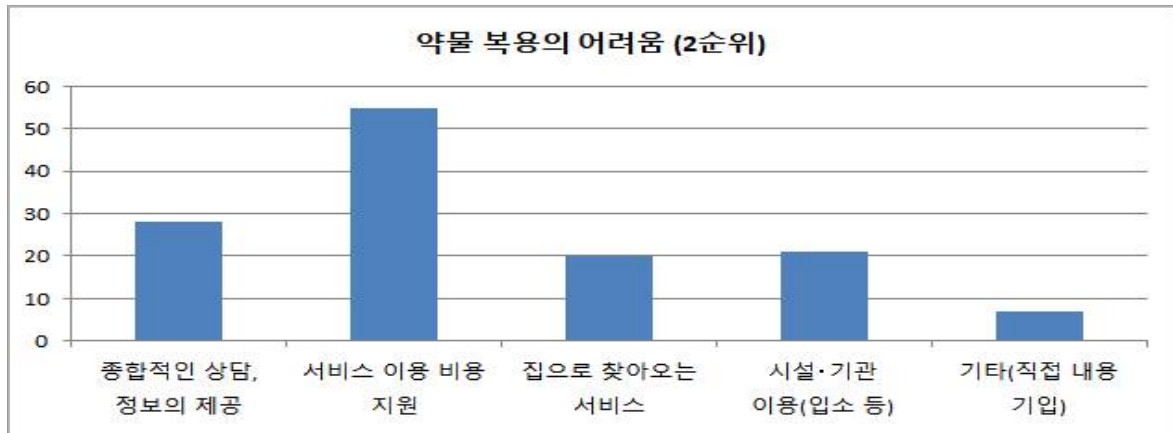
[그림 2-118 정신적 건강 관리의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-119 정신적 건강 관리의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-120 약물 복용의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-121 약물 복용의 어려움 2순위 응답 분포]

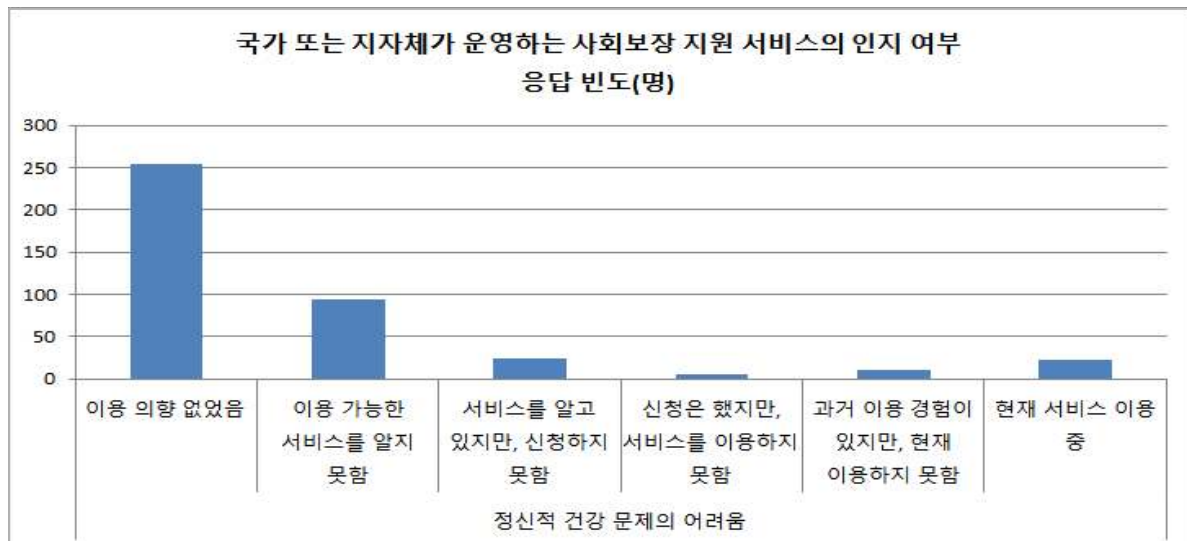
□ 건강(정신적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등
 <표 2-30 건강(정신적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답>

내용	구 분	응답 빈도	백분율
정신적 건강 문제의 어려움	이용 의향 없었음	254	61.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	94	22.9
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	25	6.1
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	5	1.2
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	11	2.7
	현재 서비스 이용 중	22	5.4
	합계	411	100.0
정신적 건강 관리의 어려움	이용 의향 없었음	248	60.6
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	98	24.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	26	6.4
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	7	1.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	9	2.2
	현재 서비스 이용 중	21	5.1
	합계	409	100.0
약물 복용의 어려움	이용 의향 없었음	281	68.7
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	85	20.8

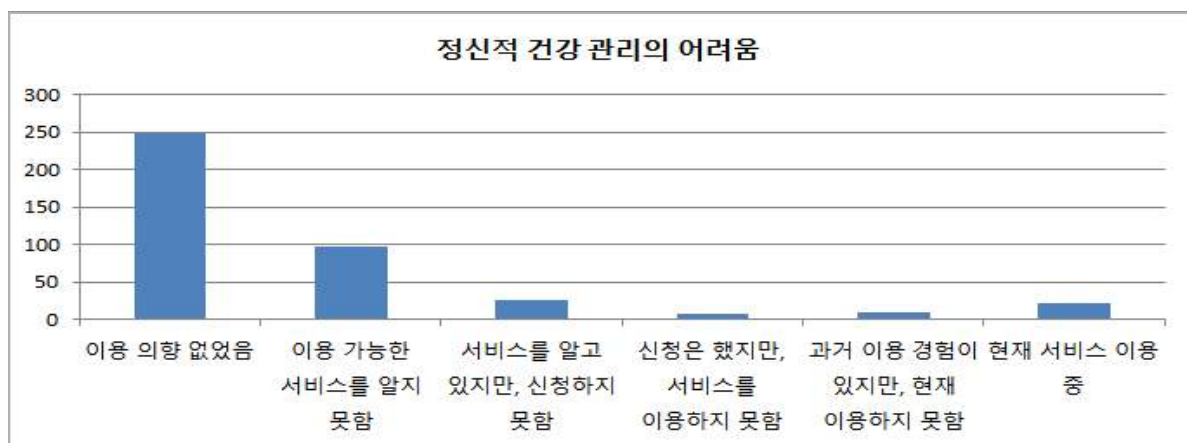
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

내용	구 분	응답 빈도	백분율
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	14	3.4
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	7	1.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	8	2.0
	현재 서비스 이용 중	14	3.4
	합계	409	100.0

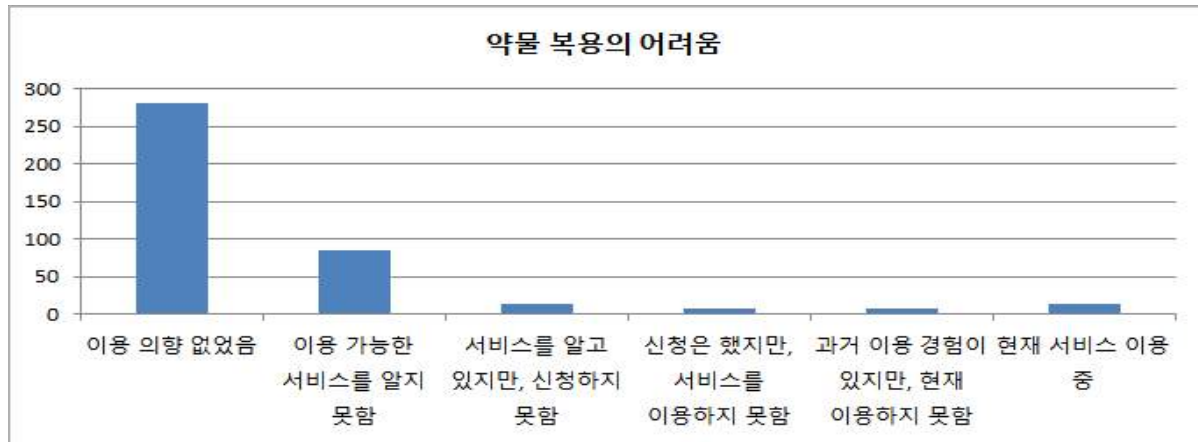
- 정신적 건강 문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부는 이용 의향 없었음이 3개 항목 모두 60% 이상을 기록하였음
- 다음으로는 이용 가능한 서비스를 알지 못함이 20~24% 정도를 기록하였음



[그림 2-122 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]



[그림 2-123 정신적 건강 관리의 어려움 응답 분포]



[그림 2-124 약물 복용의 어려움 응답 분포]

□ 건강(정신적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

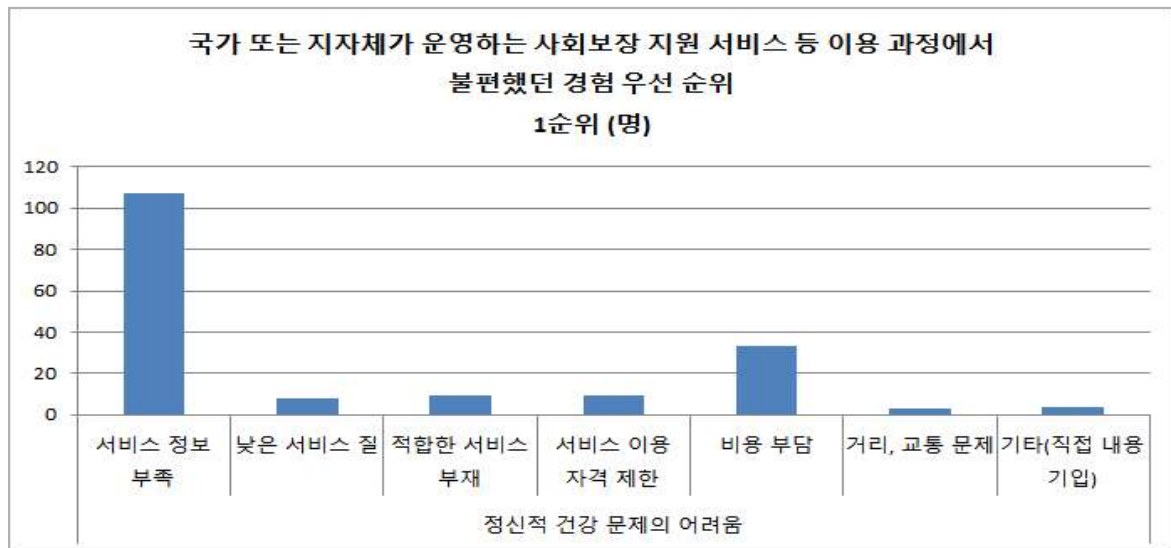
<표 2-31 건강(정신적)의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
정신적 건강 문제의 어려움	서비스 정보 부족	107	61.8	25	17.7
	낮은 서비스 질	8	4.6	28	19.9
	적합한 서비스 부재	9	5.2	36	25.5
	서비스 이용 자격 제한	9	5.2	10	7.1
	비용 부담	33	19.1	31	22.0
	거리, 교통 문제	3	1.7	8	5.7
	기타(직접 내용 기입)	4	2.3	3	2.1
	합계	173	100.0	141	100.0
정신적 건강 관리의 어려움	서비스 정보 부족	87	52.7	27	19.4
	낮은 서비스 질	19	11.5	25	18.0
	적합한 서비스 부재	14	8.5	32	23.0
	서비스 이용 자격 제한	7	4.2	14	10.1
	비용 부담	31	18.8	30	21.6
	거리, 교통 문제	6	3.6	8	5.8
	기타(직접 내용 기입)	1	.6	3	2.2
	합계	165	100.0	139	100.0

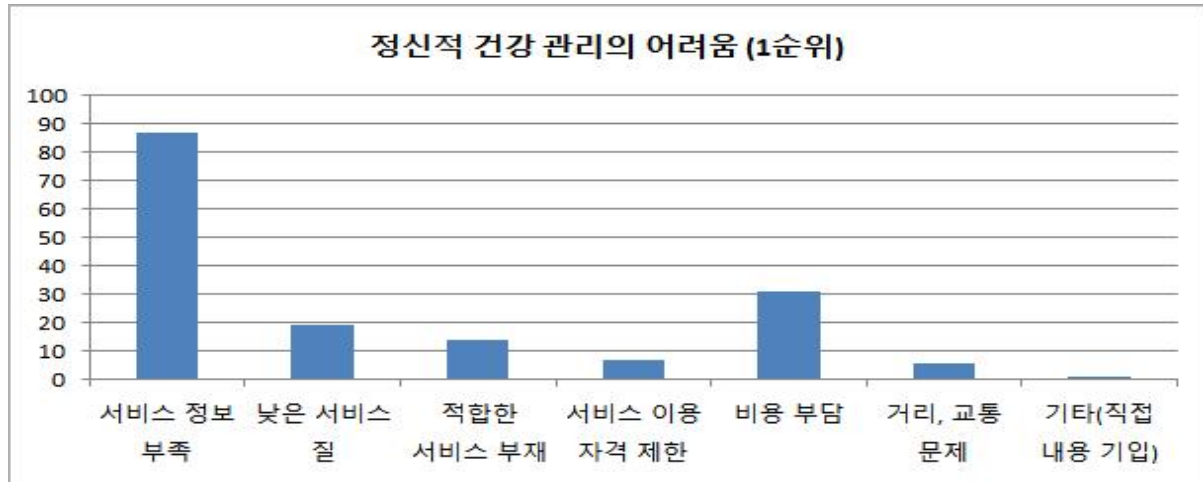
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
약물 복용의 어려움	서비스 정보 부족	79	55.6	22	18.8
	낮은 서비스 질	9	6.3	23	19.7
	적합한 서비스 부재	12	8.5	21	17.9
	서비스 이용 자격 제한	6	4.2	14	12.0
	비용 부담	31	21.8	28	23.9
	거리, 교통 문제	1	.7	6	5.1
	기타(직접 내용 기입)	4	2.8	3	2.6
	합계	142	100.0	117	100.0

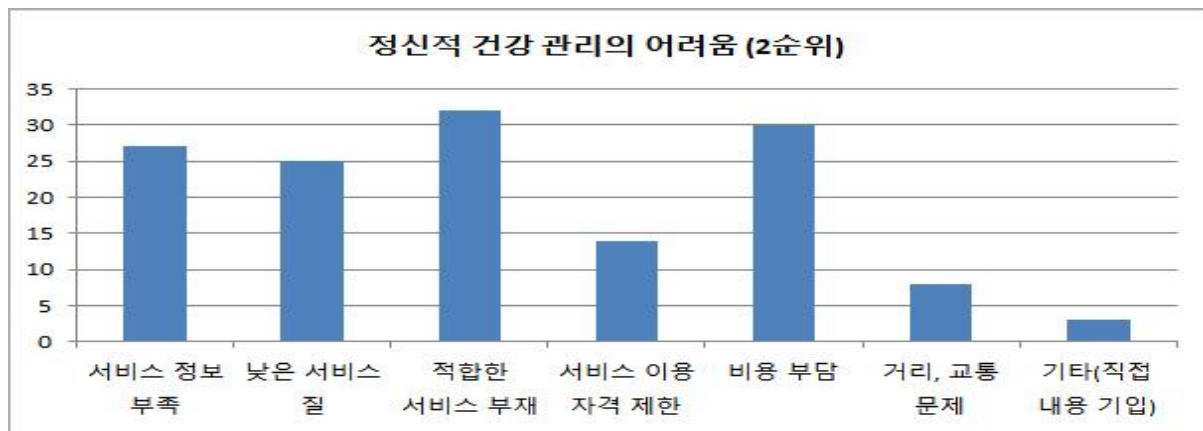
- 정신적 건강 문제의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1 순위는 서비스 정보 부족이 가장 높게 나타났으며, 다른 항목들도 비슷함
- 우선 2순위는 불편했던 경험들이 상대적으로 고르게 분포함



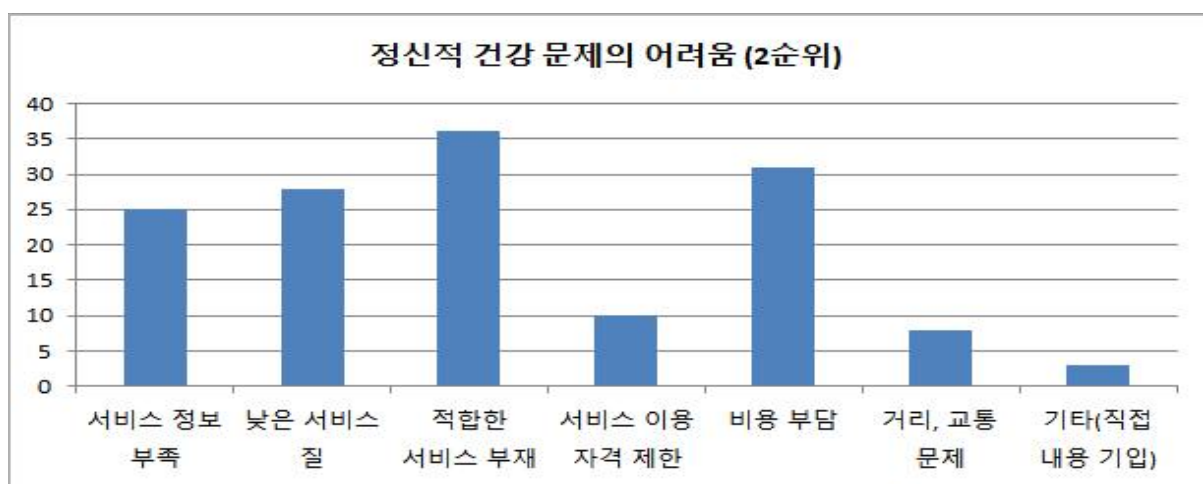
[그림 2-125 사회보장 지원 서비스 이용시 불편 순위 응답 분포]



[그림 2-126 정신적 건강 관리의 어려움 1순위 응답 분포]

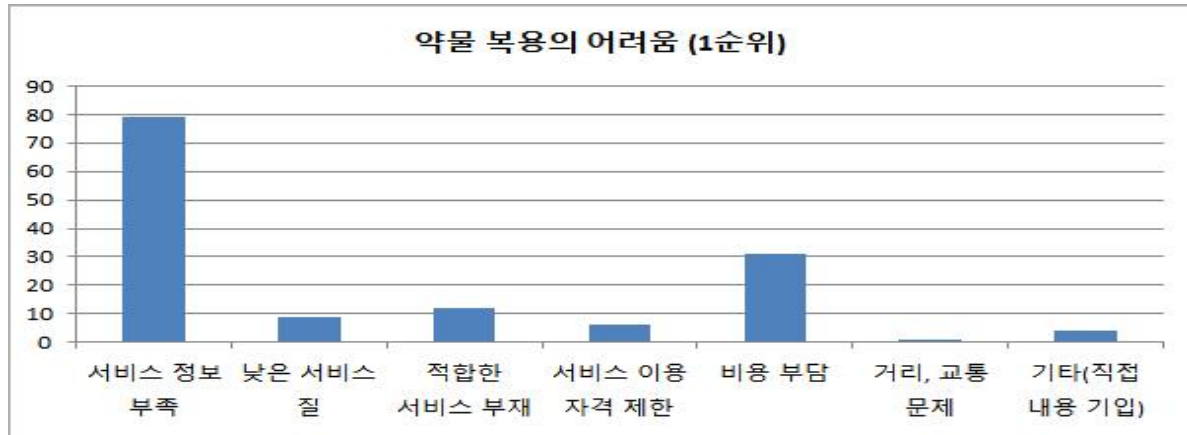


[그림 2-127 정신적 건강 관리의 어려움 2순위 응답 분포]

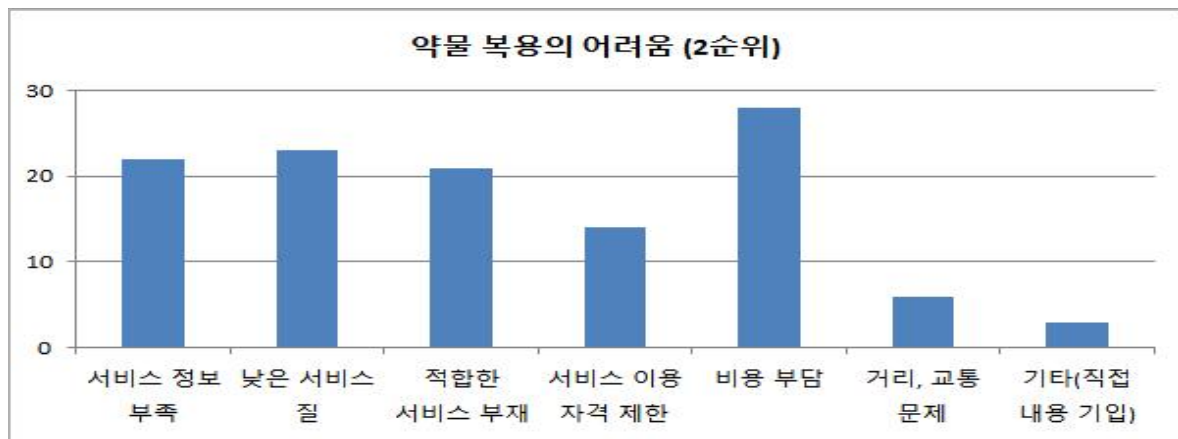


[그림 2-128 정신적 건강 문제의 어려움 2순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-129 약물 복용의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-130 약물 복용의 어려움 2순위 응답 분포]

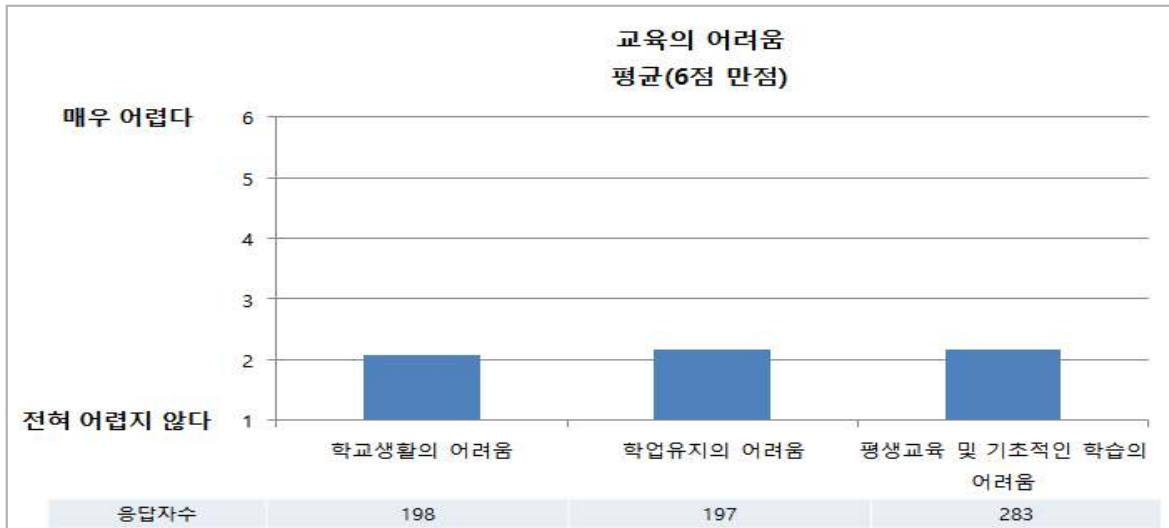
(사) 교육 (B7)

☐ 교육의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

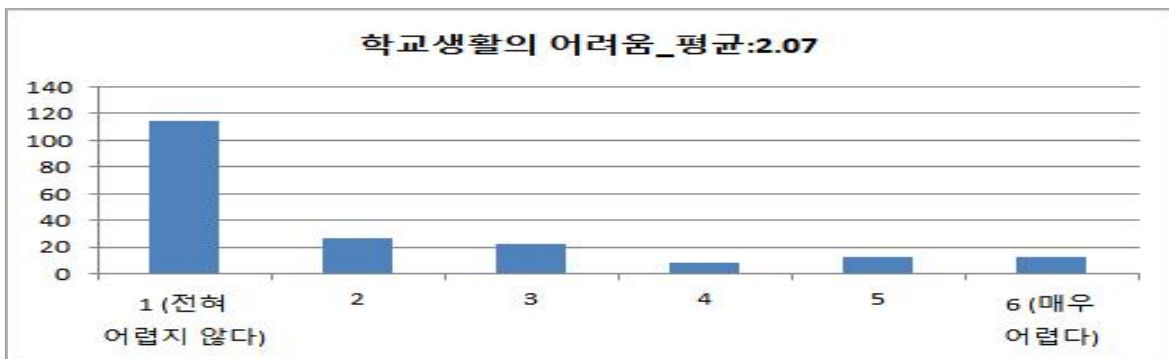
<표 2-32 교육의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
학교생활의 어려움	198	2.07	1.58	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	75	46.3
					없다	87	53.7
					합계	162	100.0
학업유지의 어려움	197	2.17	1.63	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	80	49.4
					없다	82	50.6
					합계	162	100.0
평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	283	2.17	1.58	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	109	47.0
					없다	123	53.0
					합계	230	100.0

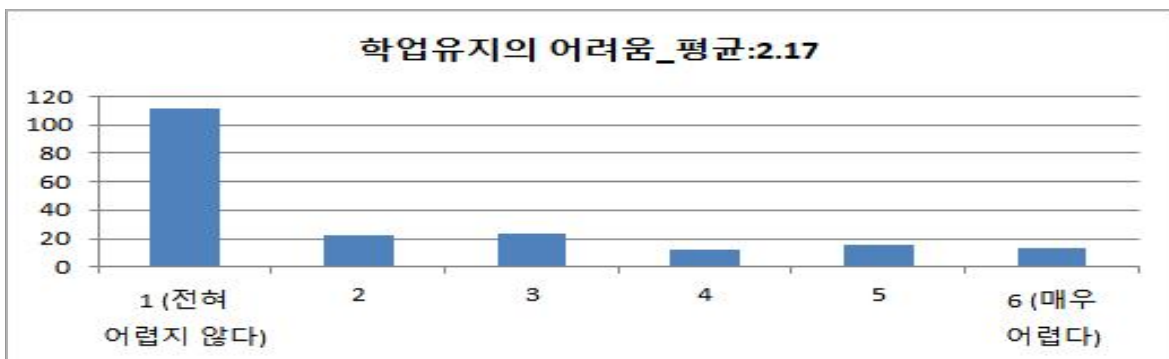
- 교육의 어려움에 있어서는 3개 항목 모두 2점대 초반을 기록하여 어려움의 정도는 낮은 것으로 판단됨
- 전혀 어렵지 않다는 응답이 매우 높았으며, 어려움의 수준은 낮아지는 것으로 나타났음



[그림 2-131 교육의 어려움 응답 분포]

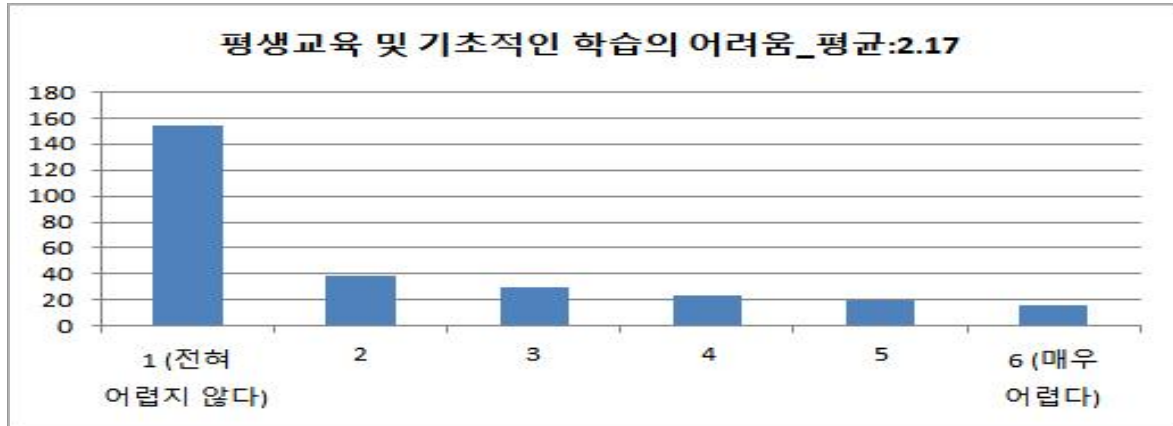


[그림 2-132 학교생활의 어려움 응답 분포]



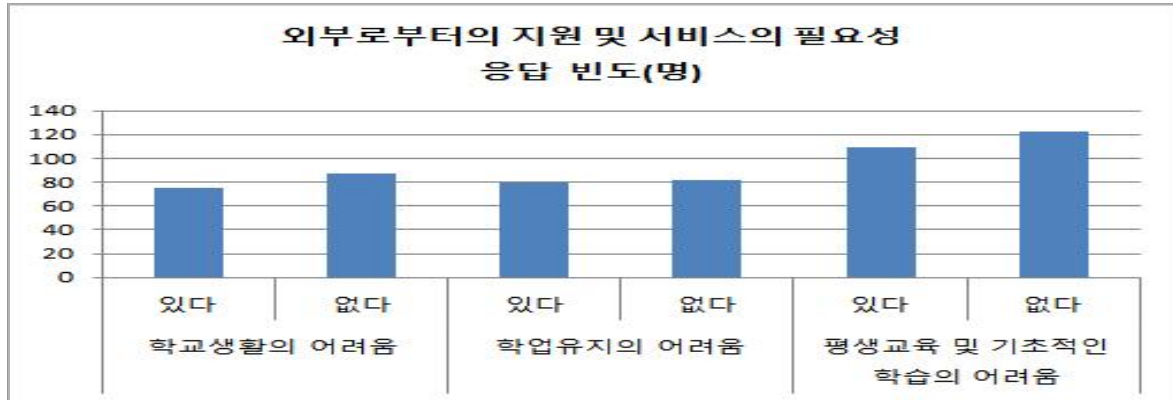
[그림 2-133 학업 유지의 어려움 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-134 평생교육 및 기초 학습의 어려움 응답 분포]

- 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성은 교육의 어려움의 2점 초반으로 낮은 정도임에 비하여, 필요하다는 응답이 필요없다는 응답과 비슷한 수준으로 나타난 점이 특이점임



[그림 2-135 외부로부터의 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

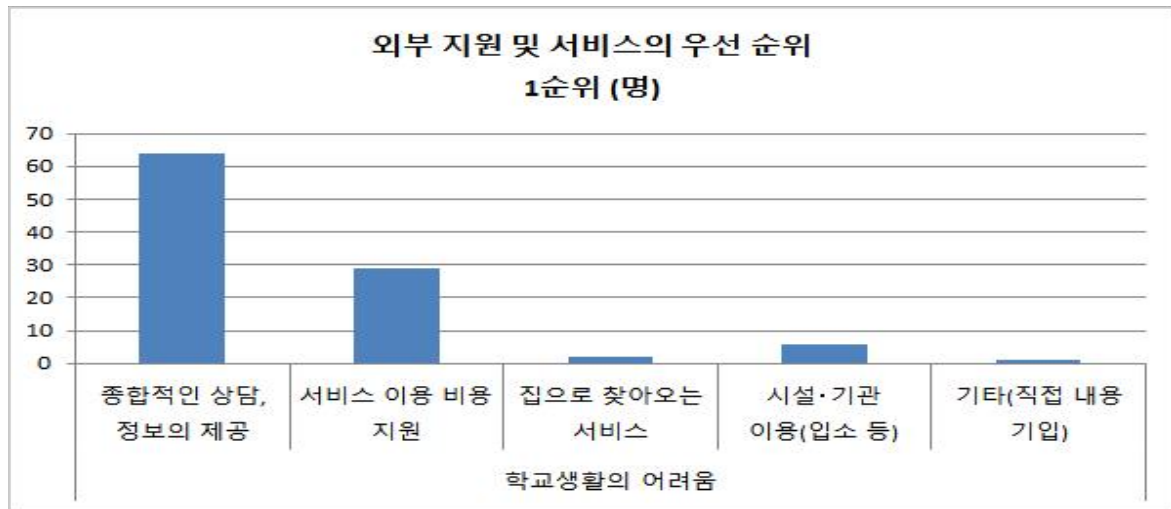
□ 교육의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

<표 2-33 교육의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위>

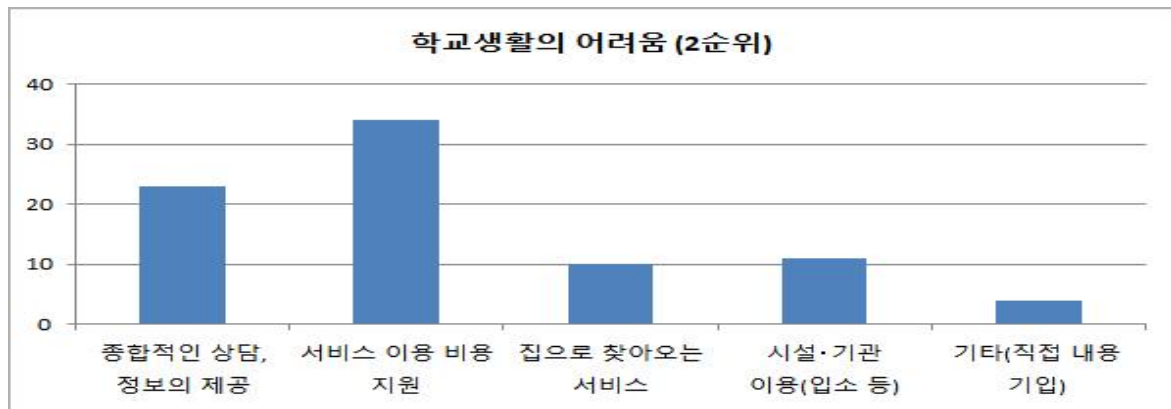
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
학교생활의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	64	62.7	23	28.0
	서비스 이용 비용 지원	29	28.4	34	41.5
	집으로 찾아오는 서비스	2	2.0	10	12.2
	시설·기관 이용(입소 등)	6	5.9	11	13.4
	기타(직접 내용 기입)	1	1.0	4	4.9
	합계	102	100.0	82	100.0
학업유지의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	51	49.0	28	33.3
	서비스 이용 비용 지원	44	42.3	32	38.1
	집으로 찾아오는 서비스	3	2.9	8	9.5
	시설·기관 이용(입소 등)	6	5.8	12	14.3
	기타(직접 내용 기입)			4	4.8
	합계	104	100.0	84	100.0
평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	67	50.4	33	29.5
	서비스 이용 비용 지원	41	30.8	48	42.9
	집으로 찾아오는 서비스	5	3.8	11	9.8
	시설·기관 이용(입소 등)	18	13.5	15	13.4
	기타(직접 내용 기입)	2	1.5	5	4.5
	합계	133	100.0	112	100.0

- 학교생활의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 3개 항목 모두 종합적인 상담·정보의 제공이 가장 높게 나타났음
- 2순위는 3개 항목 모두 서비스 이용 비용 지원이 가장 높게 나타났음

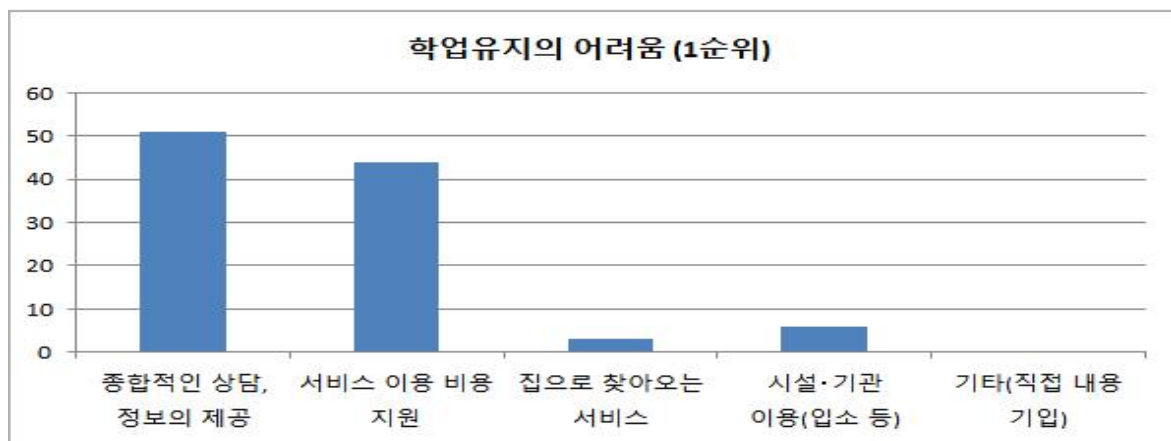
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



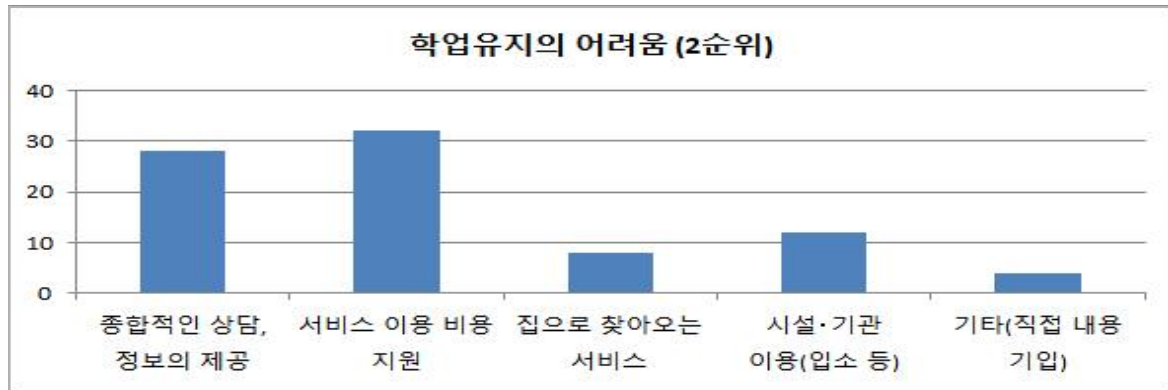
[그림 2-136 외부 지원 및 서비스 1순위 응답 분포]



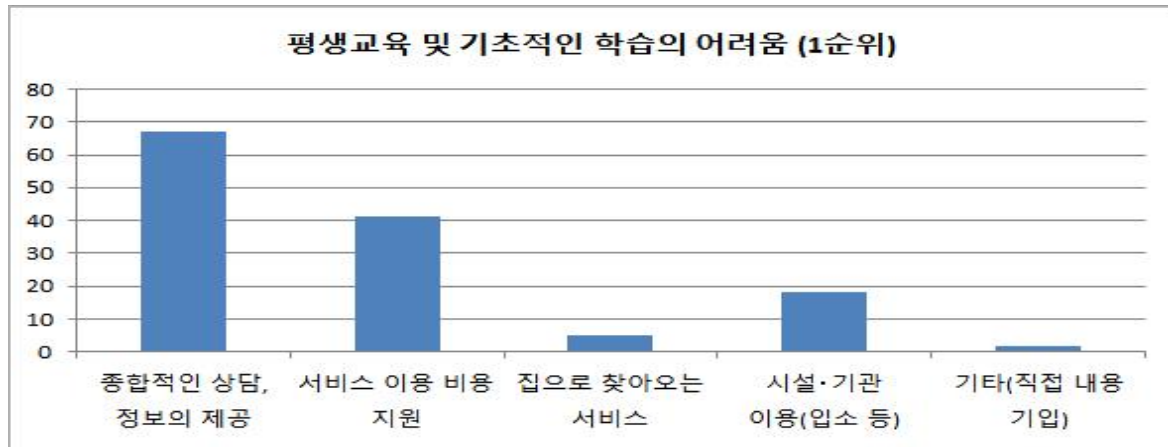
[그림 2-137 학교생활의 어려움 2순위 응답 분포]



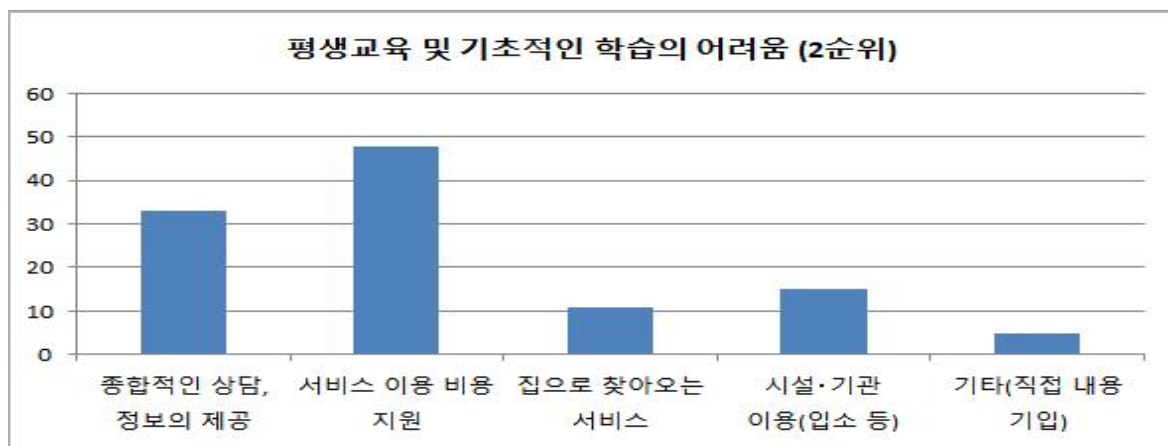
[그림 2-138 학업유지의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-139 학업유지의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-140 평생교육 및 기초학습의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-141 평생교육 및 기초학습의 어려움 2순위 응답 분포]

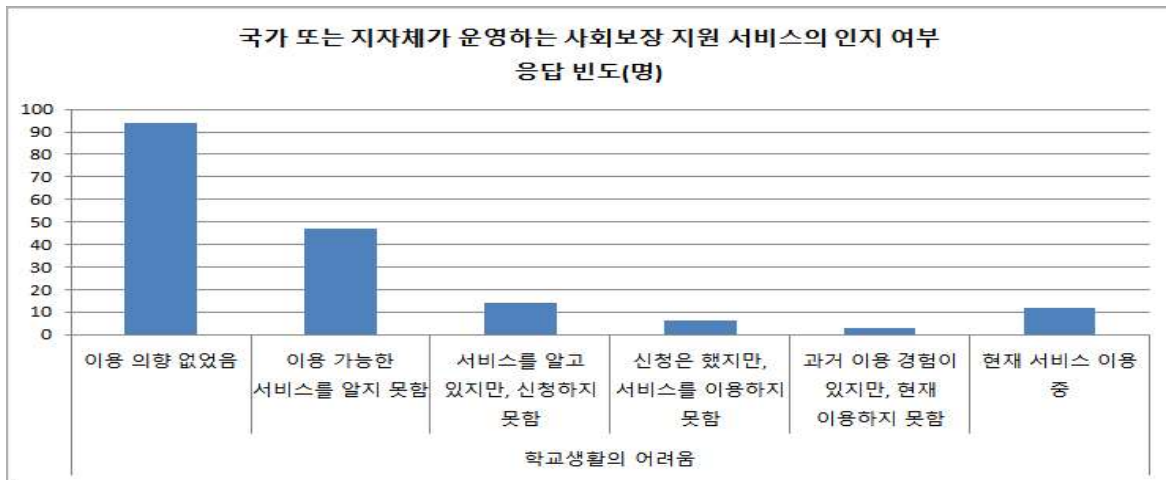
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

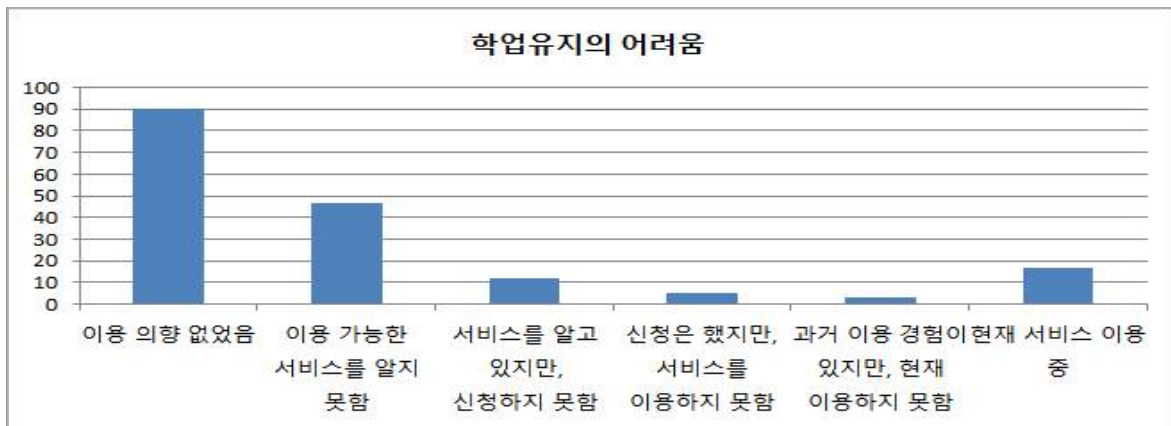
〈표 2-34 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉

내용	구 분	응답 빈도	백분율
학교생활의 어려움	이용 의향 없었음	94	53.4
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	47	26.7
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	14	8.0
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	6	3.4
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	3	1.7
	현재 서비스 이용 중	12	6.8
	합계	176	100.0
학업유지의 어려움	이용 의향 없었음	90	51.7
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	47	27.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	12	6.9
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	5	2.9
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	3	1.7
	현재 서비스 이용 중	17	9.8
	합계	174	100.0
평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	이용 의향 없었음	137	54.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	67	26.8
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	18	7.2
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	3	1.2
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	7	2.8
	현재 서비스 이용 중	18	7.2
	합계	250	100.0

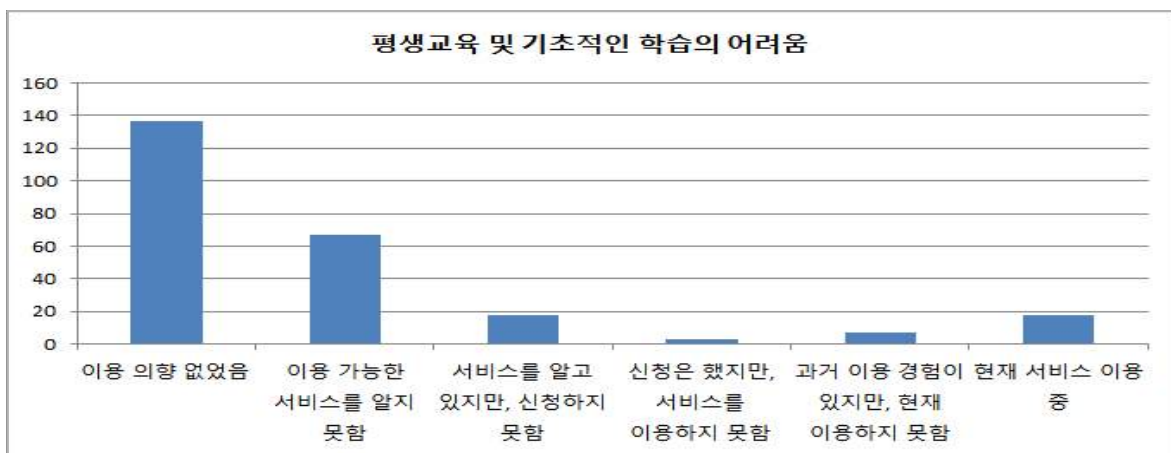
- 학교생활의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등은 이용의향 없었음이 가장 높게 나타났으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못함이 다음을 기록함



[그림 2-142 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]



[그림 2-143 학업유지의 어려움 응답 분포]



[그림 2-144 평생교육 및 기초학습의 어려움 응답 분포]

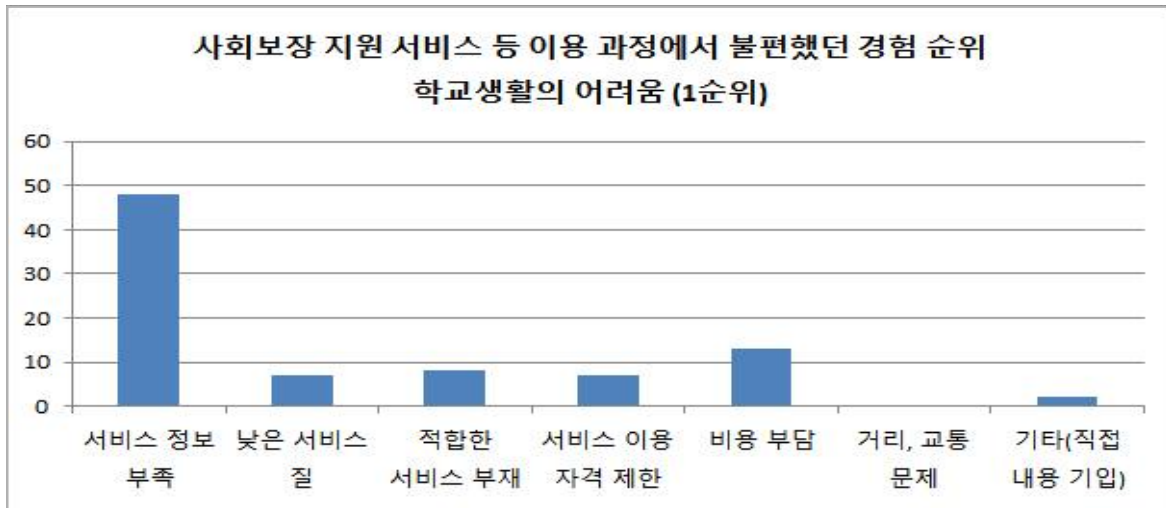
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

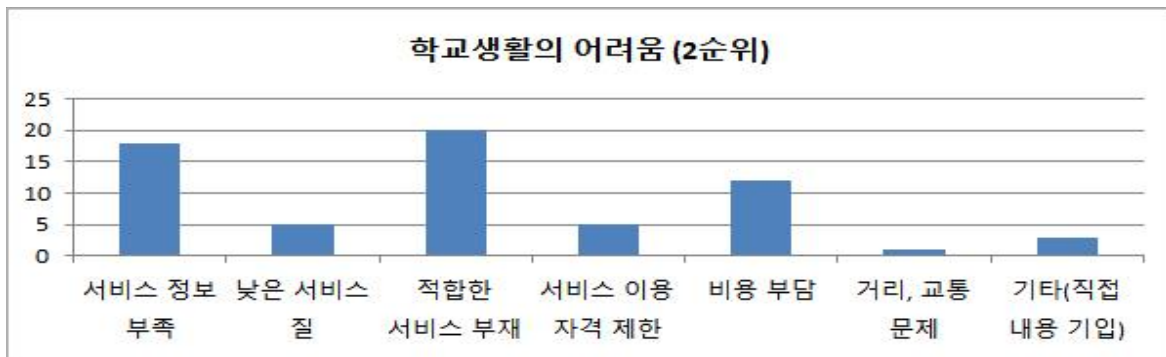
<표 2-35 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
학교생활의 어려움	서비스 정보 부족	48	56.5	18	28.1
	낮은 서비스 질	7	8.2	5	7.8
	적합한 서비스 부재	8	9.4	20	31.3
	서비스 이용 자격 제한	7	8.2	5	7.8
	비용 부담	13	15.3	12	18.8
	거리, 교통 문제			1	1.6
	기타(직접 내용 기입)	2	2.4	3	4.7
	합계	85	100.0	64	100.0
학업유지의 어려움	서비스 정보 부족	43	52.4	10	16.7
	낮은 서비스 질	6	7.3	9	15.0
	적합한 서비스 부재	7	8.5	21	35.0
	서비스 이용 자격 제한	7	8.5	4	6.7
	비용 부담	17	20.7	14	23.3
	거리, 교통 문제	1	1.2	1	1.7
	기타(직접 내용 기입)	1	1.2	1	1.7
	합계	82	100.0	60	100.0
평생교육 및 기초적인 학습의 어려움	서비스 정보 부족	58	55.2	18	22.2
	낮은 서비스 질	5	4.8	5	6.2
	적합한 서비스 부재	11	10.5	23	28.4
	서비스 이용 자격 제한	6	5.7	9	11.1
	비용 부담	22	21.0	22	27.2
	거리, 교통 문제	2	1.9	3	3.7
	기타(직접 내용 기입)	1	1.0	1	1.2
	합계	105	100.0	81	100.0

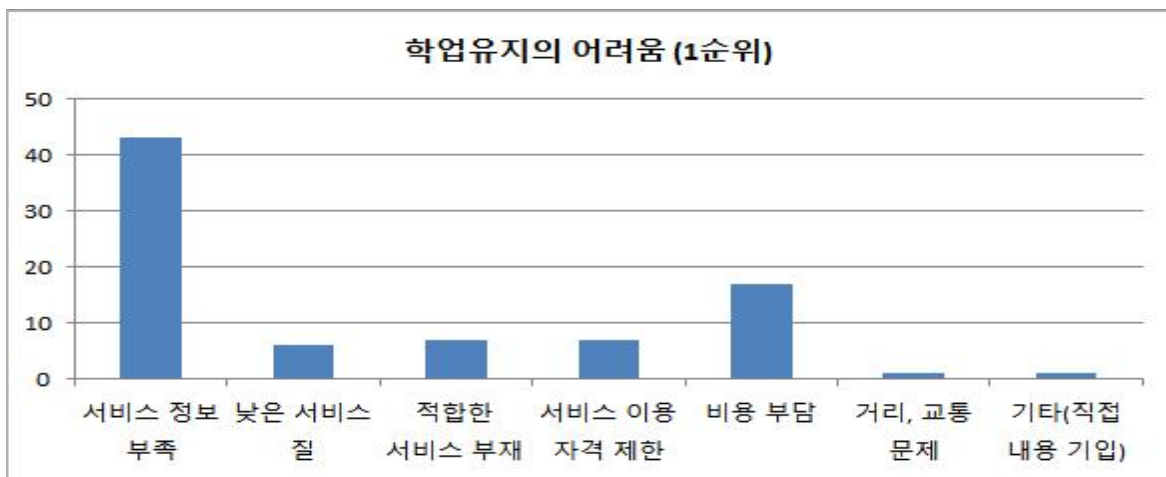
- 교육의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족이 가장 높게 나타남
- 2순위는 적합한 서비스의 부재가 가장 높게 나타났지만, 다른 사항들과의 차는 크지 않았음



[그림 2-145 학교 생활의 어려움 1순위 응답 분포]

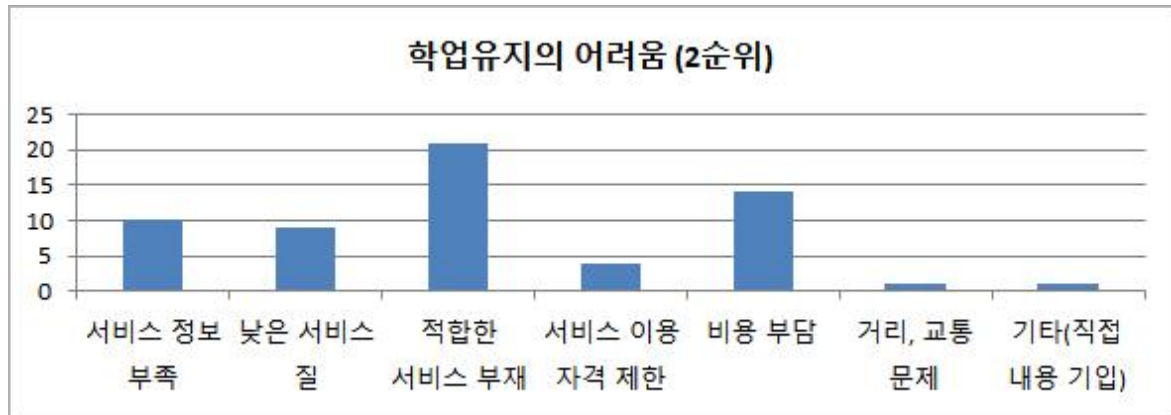


[그림 2-146 학교 생활의 어려움 2순위 응답 분포]

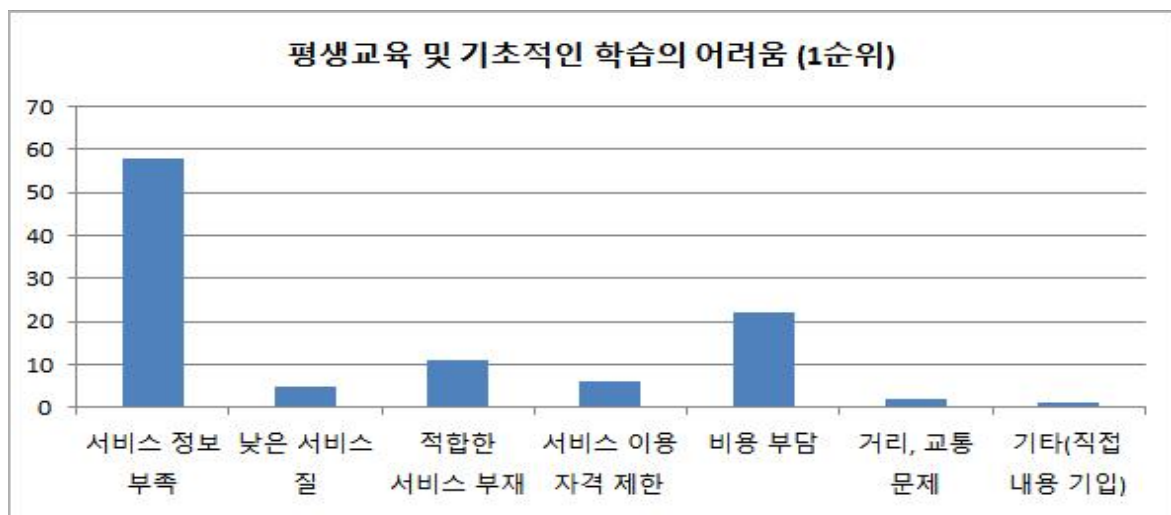


[그림 2-147 학업 유지의 어려움 1순위 응답 분포]

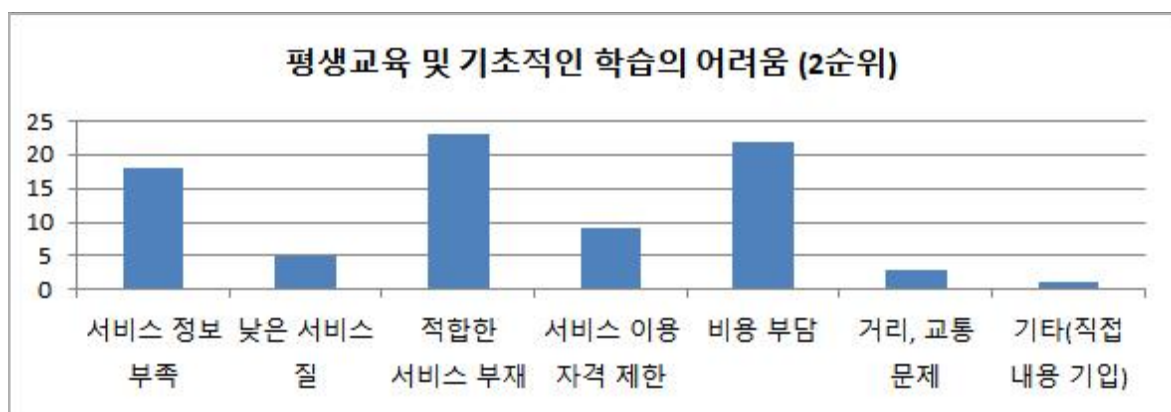
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-148 학업 유지의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-149 평생교육 및 기초학습의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-150 평생교육 및 기초학습의 어려움 2순위 응답 분포]

(아) 고용 (B8)

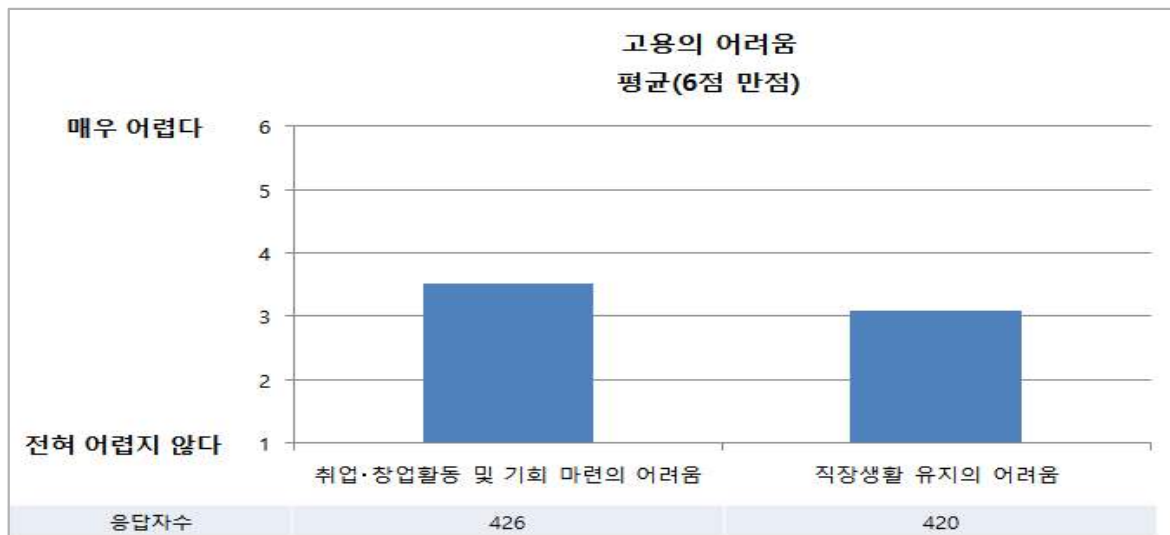
□ 고용의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

<표 2-36 고용의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움	426	3.52	2.04	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	224	48.3
					없다	166	35.8
					합계	464	100.0
직장생활 유지의 어려움	421	3.07	2.01	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	176	37.9
					없다	211	45.5
					합계	464	100.0

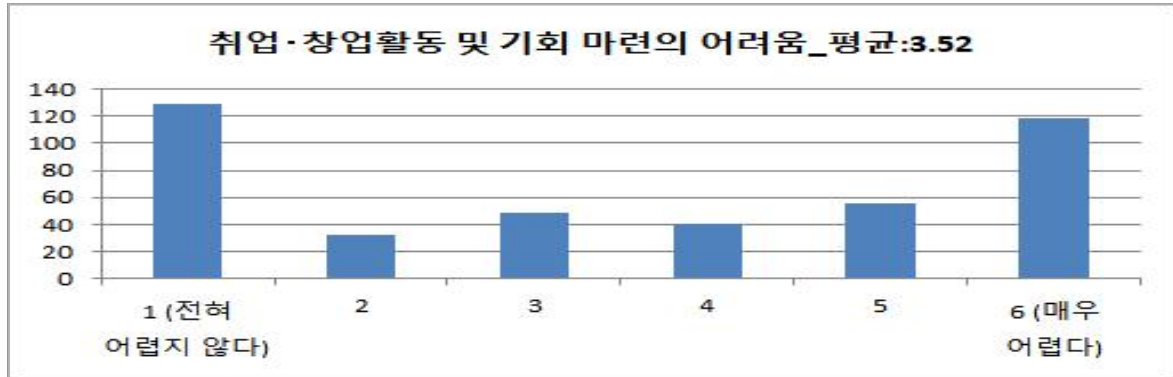
○ 고용의 어려움은 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움이 3.52점, 직장생활 유지의 어려움이 3.07점을 기록하여 보통 수준인 것으로 조사됨

- 하지만, 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움은 전혀 어렵지 않다(1) 다음으로 매우 어렵다(6)가 높은 것으로 나타났으며, 그 차이는 크지 않은 것으로 보아 취업·창업활동에 대한 욕구가 있는 것으로 보임
- 직장생활 유지의 어려움도 전혀 어렵지 않다(1) 다음으로 매우 어렵다(6)가 높은 것으로 나타났음. 다만 그 차이는 다소 큰 것으로 나타남

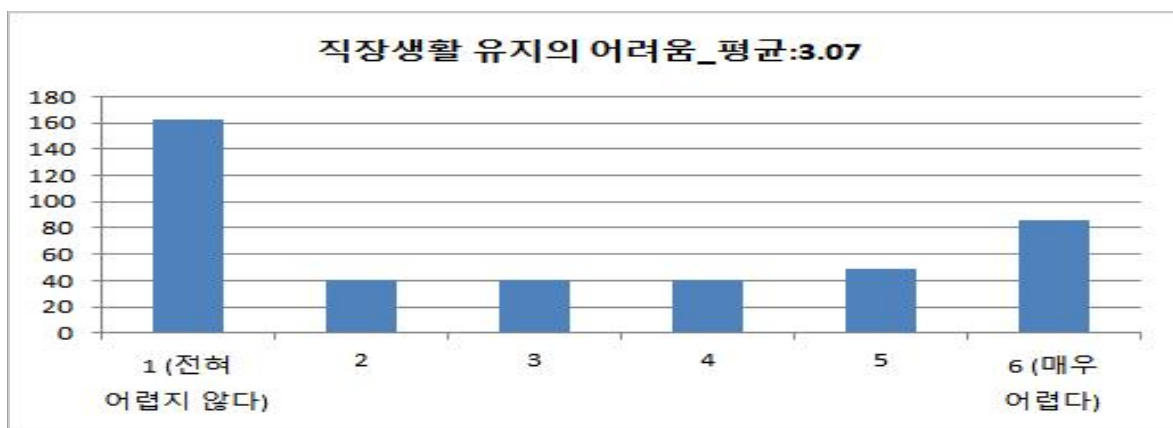


[그림 2-151 고용의 어려움 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

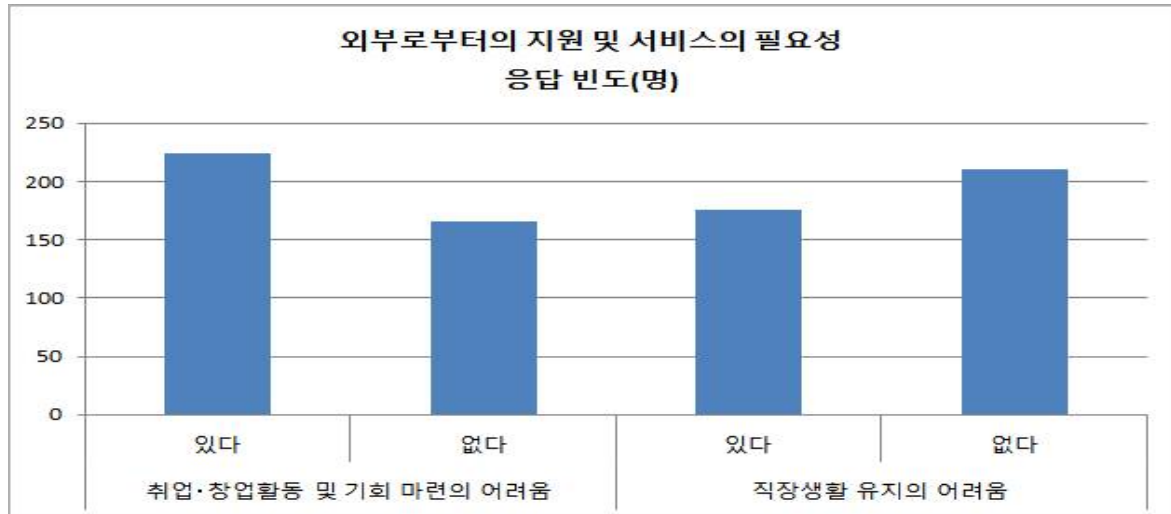


[그림 2-152 취업,창업 활동 및 기회 마련의 어려움 응답분포]



[그림 2-153 직장생활 유지의 어려움 응답 분포]

- 취업·창업활동 및 기회 마련에 대하여 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다는 응답이 필요없다는 응답보다 높게 나타남
 - 고용과 취업의 욕구가 어느 정도 있는 것으로 보임(다른 분야에 대한 설문결과를 감안할 때,경제적 여건에 대한 욕구가 높은 것으로 보임.)
- 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 ‘취업·창업활동 및 기회 마련’의 경우 필요하다는 응답이 더 높게 나타났으며, ‘직장생활 유지의 어려움’에 대해서는 필요없다는 응답이 다소 높은 것으로 조사되었음



[그림 2-154 외부 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

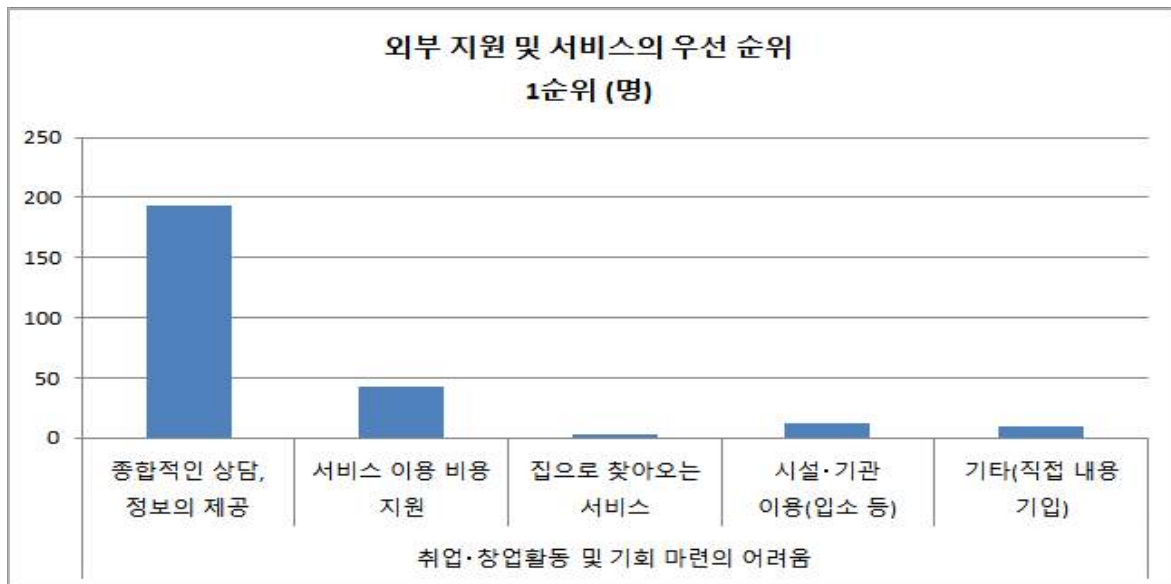
□ 고용의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

<표 2-37 고용의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위>

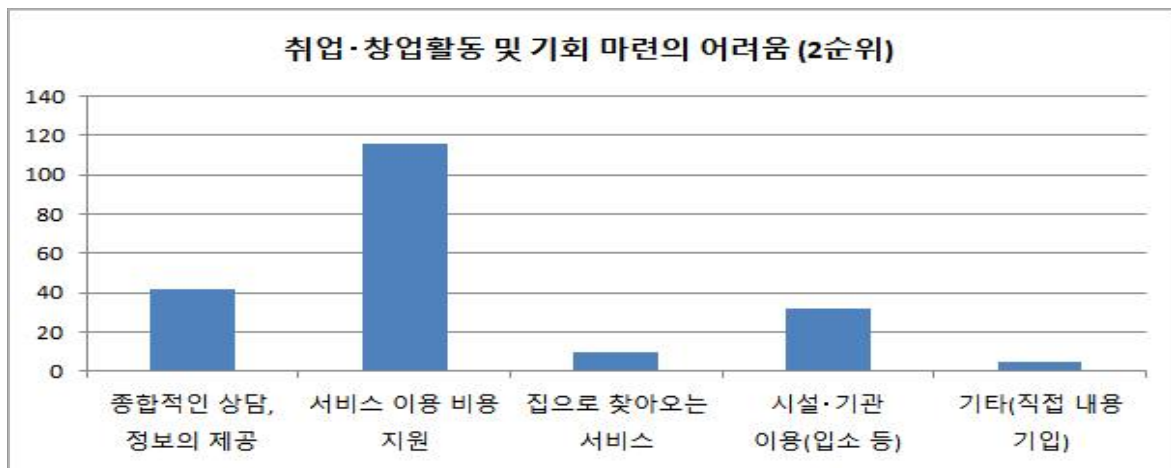
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	193	74.2	42	20.5
	서비스 이용 비용 지원	42	16.2	116	56.6
	집으로 찾아오는 서비스	3	1.2	10	4.9
	시설·기관 이용(입소 등)	12	4.6	32	15.6
	기타(직접 내용 기입)	10	3.8	5	2.4
	합계	260	100.0	205	100.0
직장생활 유지의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	131	63.3	42	26.8
	서비스 이용 비용 지원	49	23.7	74	47.1
	집으로 찾아오는 서비스	8	3.9	8	5.1
	시설·기관 이용(입소 등)	8	3.9	27	17.2
	기타(직접 내용 기입)	11	5.3	6	3.8
	합계	207	100.0	157	100.0

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

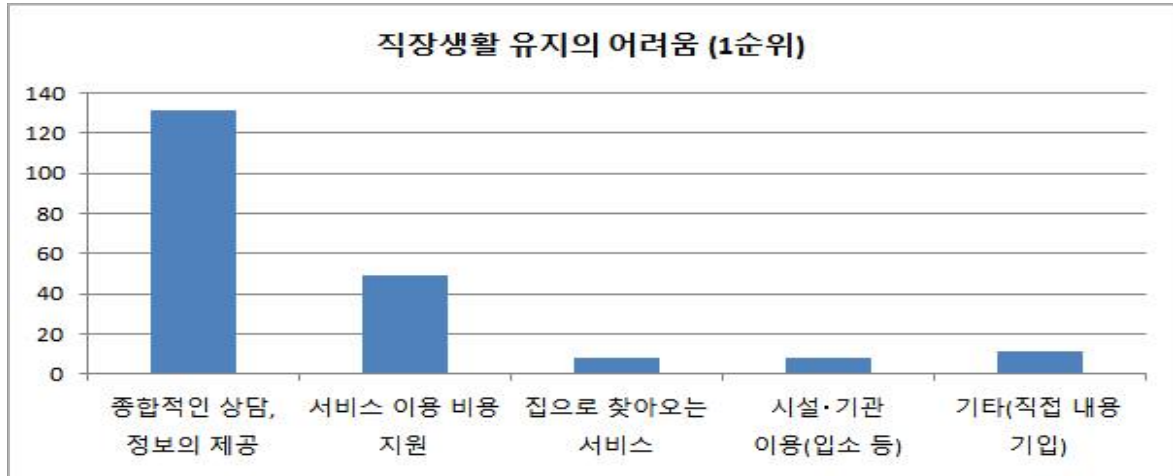
- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움에 있어서 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 '종합적인 상담, 정보의 제공'이 다른 항목들에 비하여 압도적으로 높은 것으로 나타났으며, 서비스 이용 비용 지원이 그 다음을 기록함
 - 취업·창업활동의 잠재적 욕구를 충족시키기 위한 정보의 제공에 대한 정책적 대안이 필요한 것으로 판단됨
- 우선 2순위는 서비스 이용 비용 지원이 가장 높았으며, 종합적인 상담·정보의 제공이 다음을 기록하였음



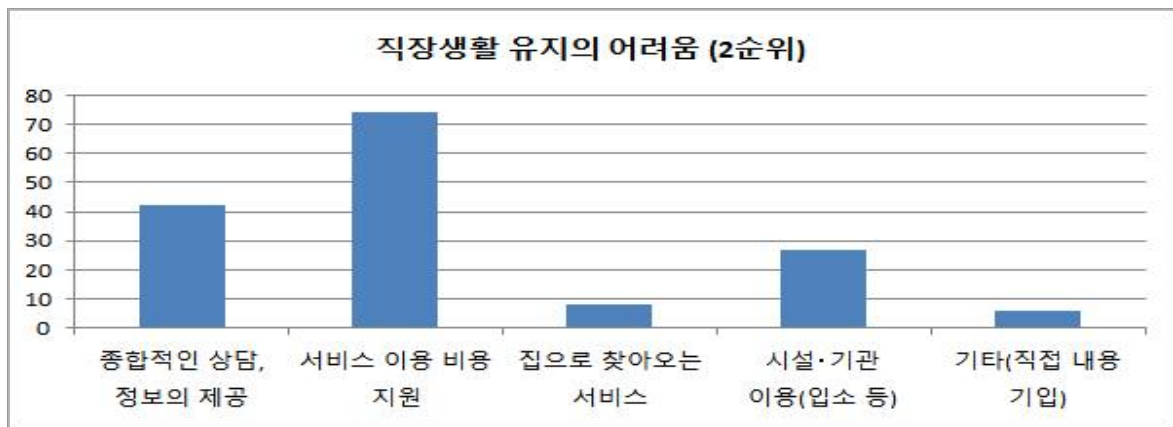
[그림 2-155 외부 지원 및 서비스 1순위 응답 분포]



[그림 2-156 취업,창업활동 및 기회 마련의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-157 직장생활 유지의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-158 직장생활 유지의 어려움 2순위 응답 분포]

□ 고용의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

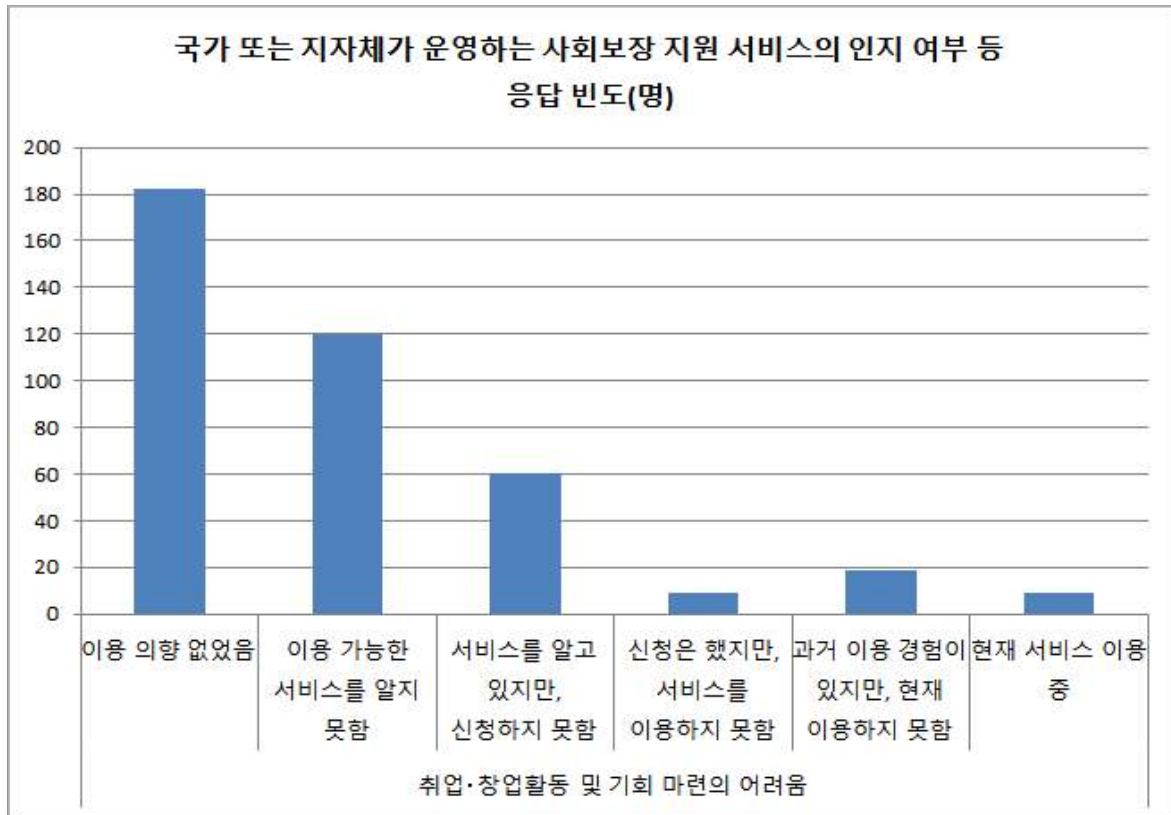
<표 2-38 고용의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답>

내용	구 분	응답 빈도	백분율
취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움	이용 의향 없었음	182	45.6
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	120	30.1
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	60	15.0
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	9	2.3
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	19	4.8
	현재 서비스 이용 중	9	2.3
	합계	399	100.0

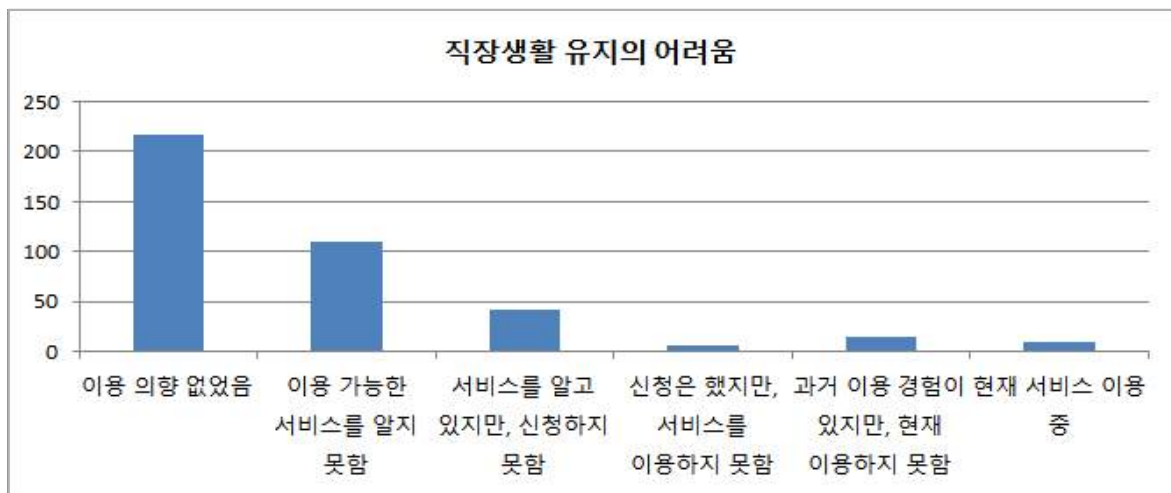
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

내용	구 분	응답 빈도	백분율
직장생활 유지의 어려움	이용 의향 없었음	217	54.4
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	110	27.6
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	42	10.5
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	7	1.8
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	14	3.5
	현재 서비스 이용 중	9	2.3
	합계	399	100.0

- 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등에 있어서 이용 의향 없었음(182)이 가장 높게 나타났으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못함(120), 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함(60), 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함(19), 신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함(9), 현재 서비스 이용 중(9)의 순으로 나타남
- 다른 분야에 비하여 현재 서비스 이용 중이라는 응답이 매우 낮게 나타남
- 취업과 창업에 대한 욕구를 실현시켜 줄 수 있는 정책개발을 고민해야 할 것으로 판단됨



[그림 2-159 사회보장 지원 서비스 인지 여부 응답 분포]



[그림 2-160 직장생활 유지의 어려움 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 고용의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

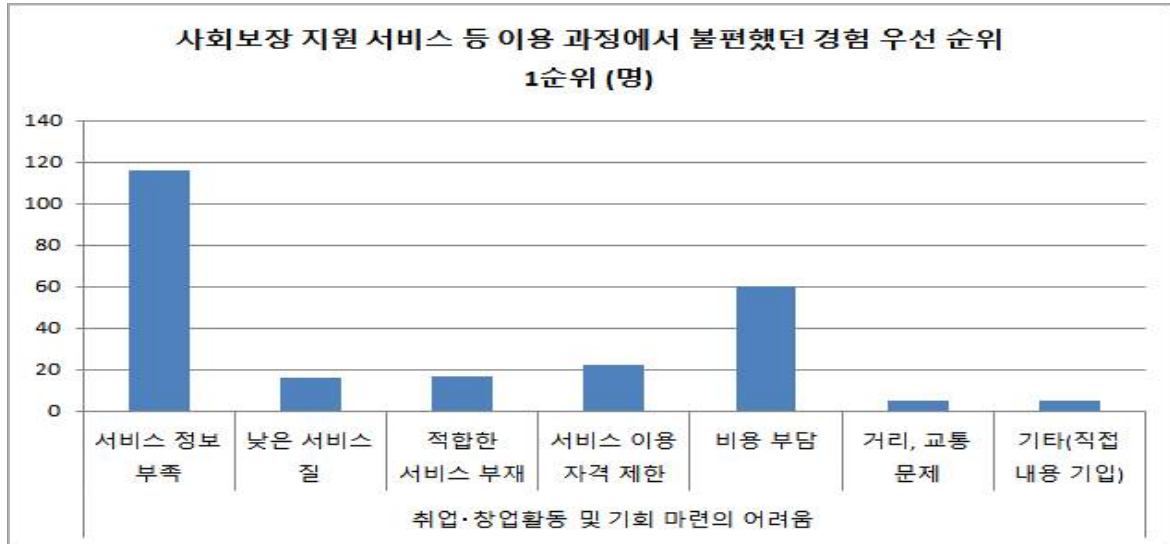
<표 2-39 고용의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움	서비스 정보 부족	116	48.1	48	24.6
	낮은 서비스 질	16	6.6	30	15.4
	적합한 서비스 부재	17	7.1	42	21.5
	서비스 이용 자격 제한	22	9.1	28	14.4
	비용 부담	60	24.9	39	20.0
	거리, 교통 문제	5	2.1	4	2.1
	기타(직접 내용 기입)	5	2.1	4	2.1
	합계	241	100.0	195	100.0
직장생활 유지의 어려움	서비스 정보 부족	108	47.8	39	21.1
	낮은 서비스 질	13	5.8	27	14.6
	적합한 서비스 부재	20	8.8	43	23.2
	서비스 이용 자격 제한	18	8.0	30	16.2
	비용 부담	54	23.9	35	18.9
	거리, 교통 문제	9	4.0	8	4.3
	기타(직접 내용 기입)	4	1.8	3	1.6
	합계	226	100.0	185	100.0

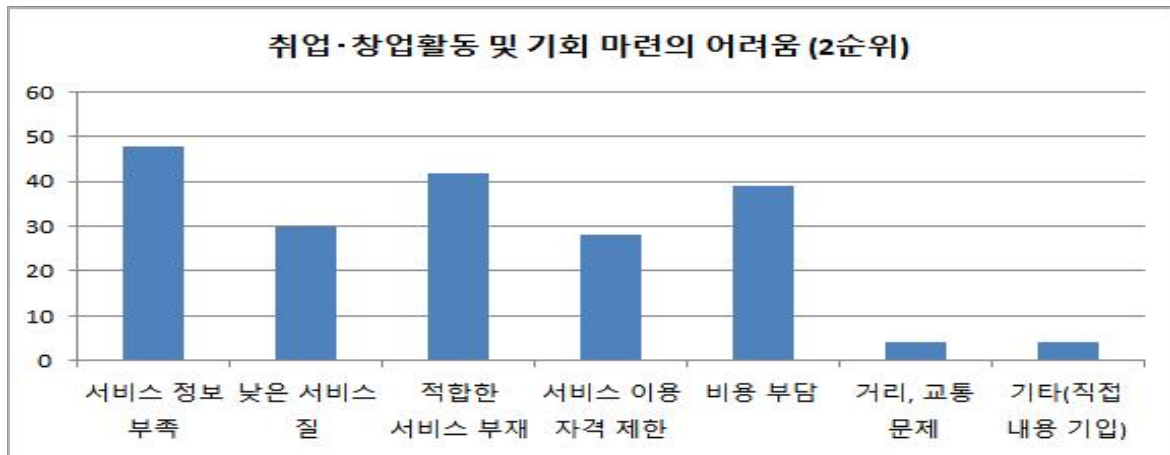
○ 취업·창업활동 및 기회 마련의 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(116)이 가장 높았고, 비용 부담(60), 서비스 이용 자격 제한(22) 등의 순인 것으로 나타남

- 불편했던 경험 우선 2순위는 서비스 정보 부족(48), 적합한 서비스 부재(42), 비용 부담(39) 등의 순인 것으로 나타남

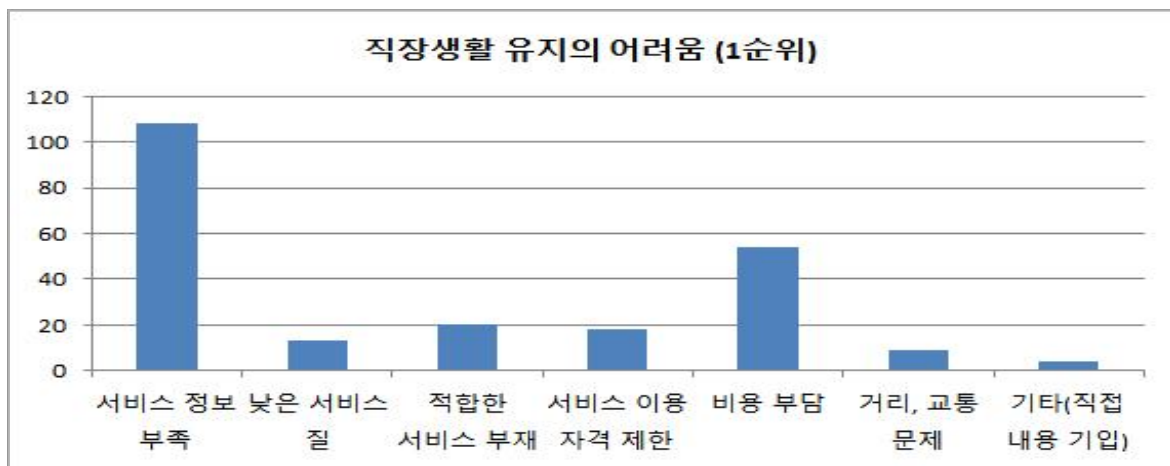
※ 전분야 공통: 거리나 교통의 문제의 불편이나 어려움에 대한 응답은 매우 미미한 것으로 나타났음



[그림 2-161 사회보장 지원 서비스 이용 불편 경험 1순위 응답 분포]

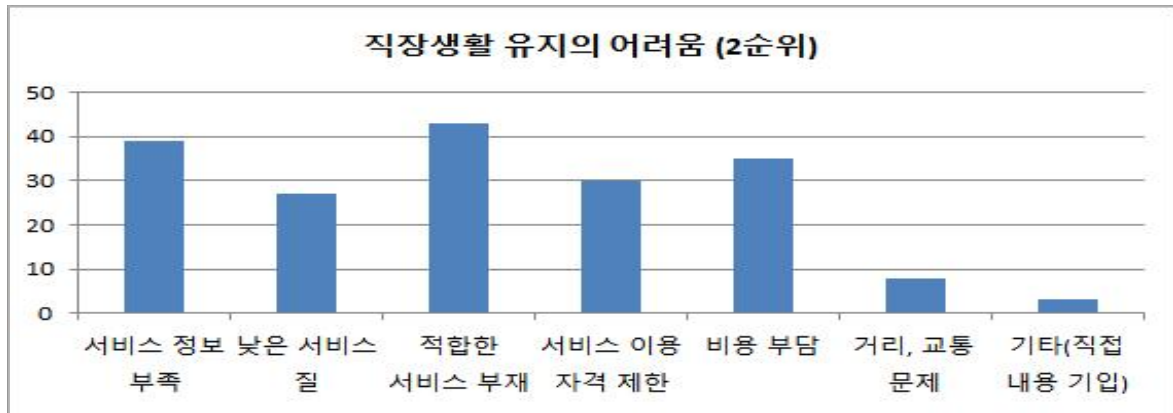


[그림 2-162 취업, 창업활동 및 기회 마련의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-163 직장생활 유지의 어려움 1순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-164 직장생활 유지의 어려움 2순위 응답 분포]

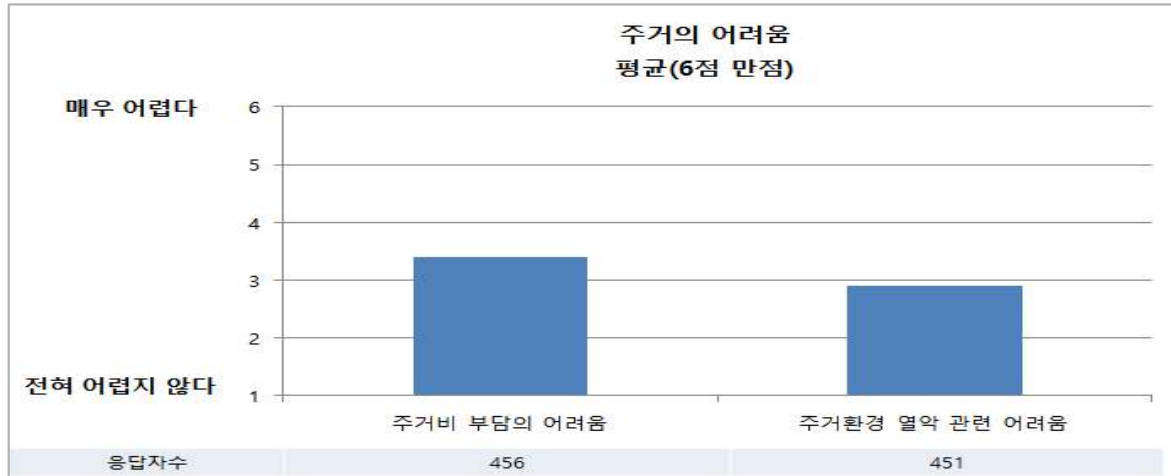
(자) 주거 (B9)

□ 주거의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

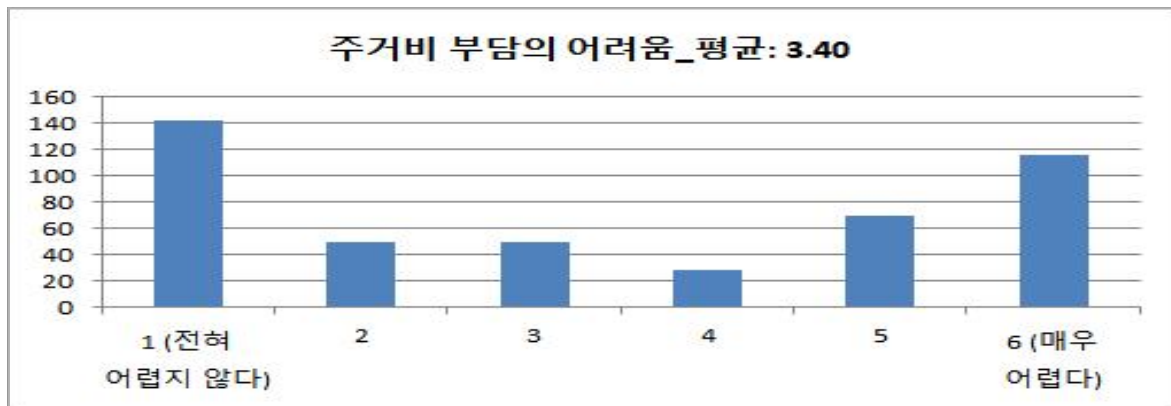
<표 2-40 주거의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
주거비 부담의 어려움	456	3.40	2.04	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	247	61.3
					없다	156	38.7
					합계	403	100.0
주거환경 열악 관련 어려움	451	2.91	1.93	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	201	50.4
					없다	198	49.6
					합계	399	100.0

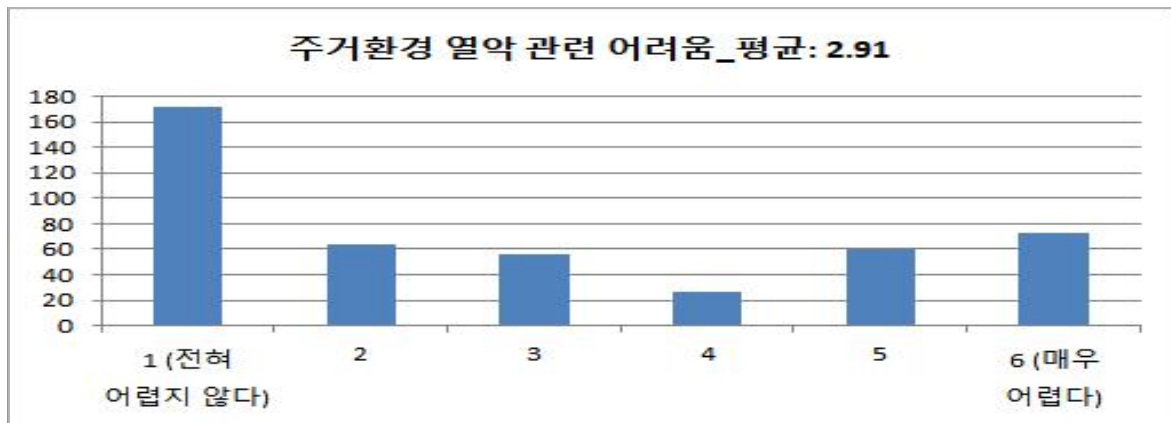
- 주거의 어려움의 정도에 있어 전반적으로는 보통 또는 보통보다 낮은 수준을 기록함
 - 주거비 부담의 어려움이 3.4점으로 주거환경 열악 관련 어려움의 2.91점에 비해 높게 나타남.
 - 다른 설문들과 마찬가지로 경제적 어려움이 높은 것으로 나타남
- 주거비 부담의 어려움에 있어서는 전혀 어렵지 않다(1) 다음으로 매우 어렵다(6)가 높은 수준을 기록함



[그림 2-165 주거의 어려움 응답 분포]



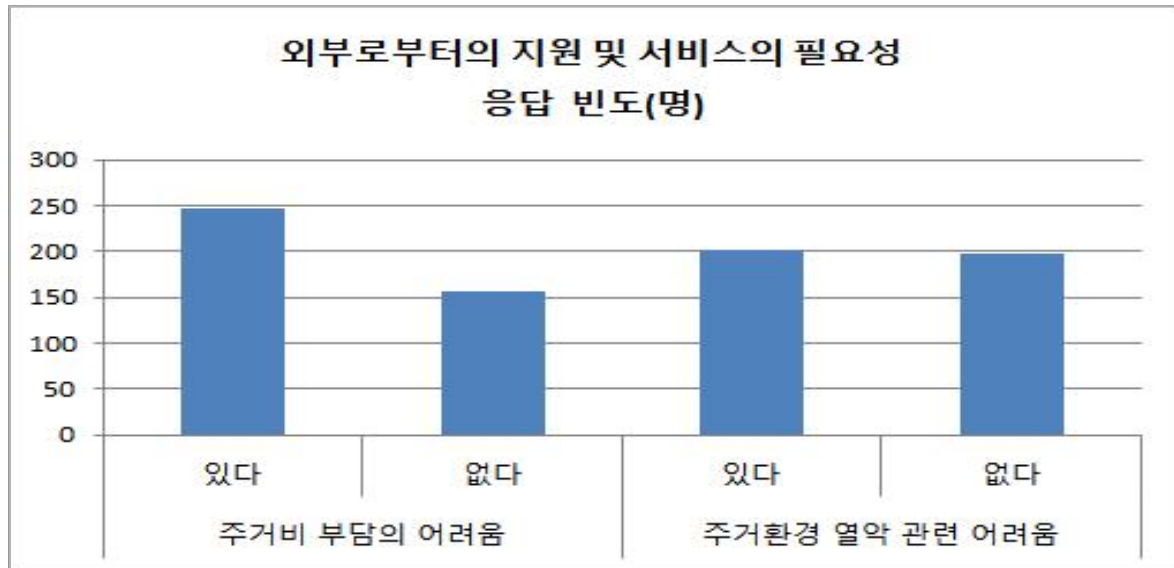
[그림 2-166 주거비 부담의 어려움 응답 분포]



[그림 2-167 주거 환경 열악 관련 어려움 응답 분포]

- 주거의 어려움에 대한 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성
 - 주거비 부담의 어려움에 대하여는 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다(247)는 응답이 필요없다(156)보다 높았음
 - 주거환경 열악 관련 어려움에 대하여 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다(201)는 응답과 필요없다(198)는 응답이 비슷한 수준으로 나타남

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



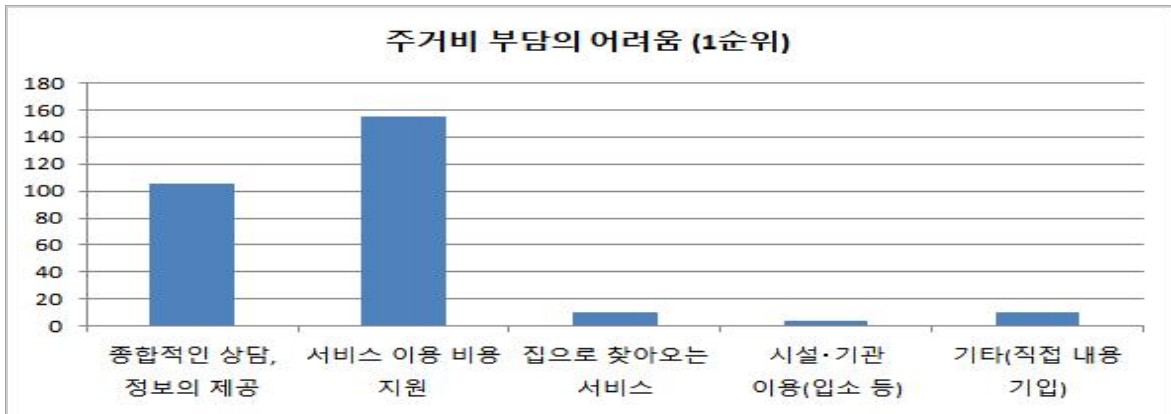
[그림 2-168 외부 지원 및 서비스의 필요성 응답 분포]

□ 주거의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

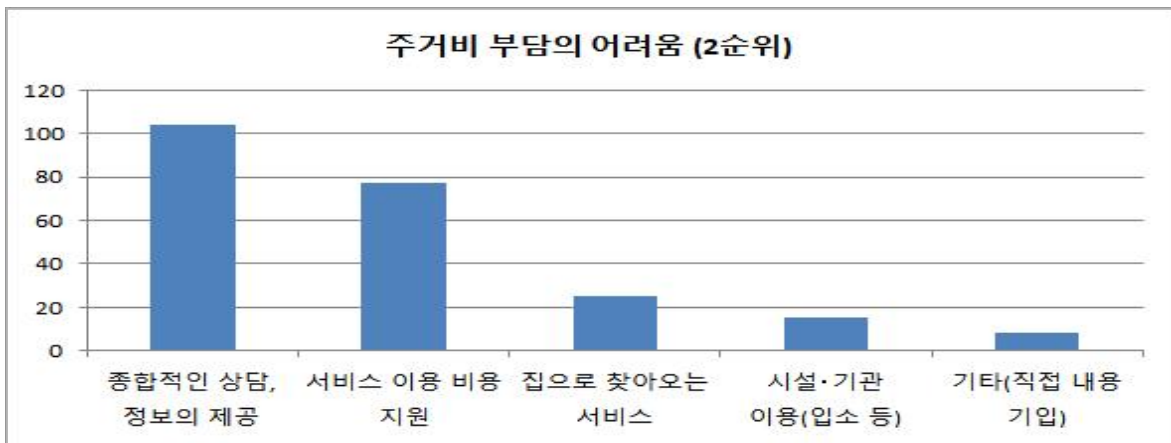
<표 2-41 주거의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
주거비 부담의 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	105	37.0	104	45.4
	서비스 이용 비용 지원	155	54.6	77	33.6
	집으로 찾아오는 서비스	10	3.5	25	10.9
	시설·기관 이용(입소 등)	4	1.4	15	6.6
	기타(직접 내용 기입)	10	3.5	8	3.5
	합계	284	100.0	229	100.0
주거환경 열악 관련 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	86	35.5	83	41.9
	서비스 이용 비용 지원	118	48.8	65	32.8
	집으로 찾아오는 서비스	19	7.9	27	13.6
	시설·기관 이용(입소 등)	9	3.7	17	8.6
	기타(직접 내용 기입)	10	4.1	6	3.0
	합계	242	100.0	198	100.0

- 주거비 부담의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 서비스 이용 비용 지원(155)이 가장 높게 나타났으며, 종합적인 상담과 정보의 제공(105)이 다음 순위를 기록하였고, 나머지는 미미한 수준인 것으로 나타남
 - 우선 2순위는 종합적인 상담과 정보의 제공(104), 서비스 이용 비용 지원(77), 집으로 찾아오는 서비스(25) 등의 순인 것으로 나타남
- 주거환경 열악 관련 어려움의 경우도 비슷하게 나타남

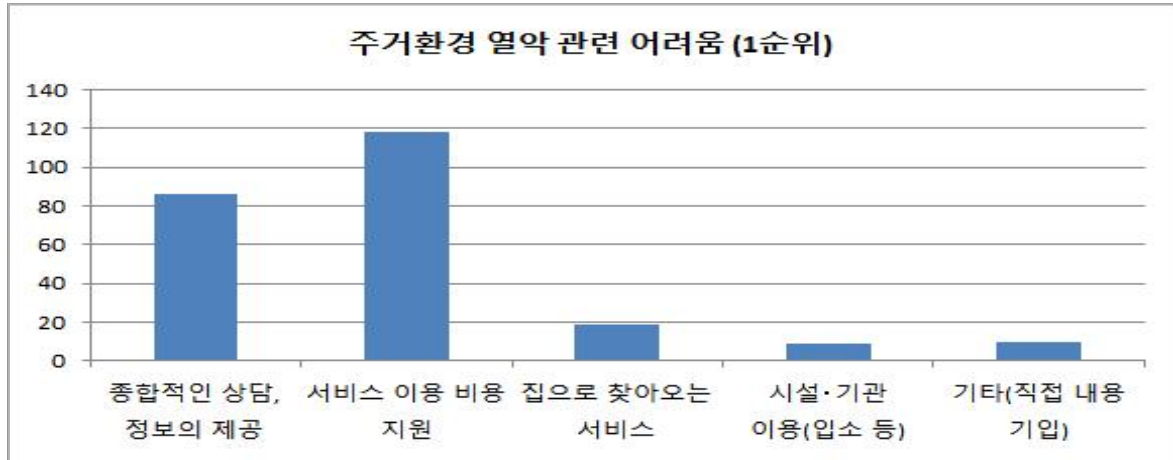


[그림 2-169 주거비 부담의 어려움 1순위 응답 분포]

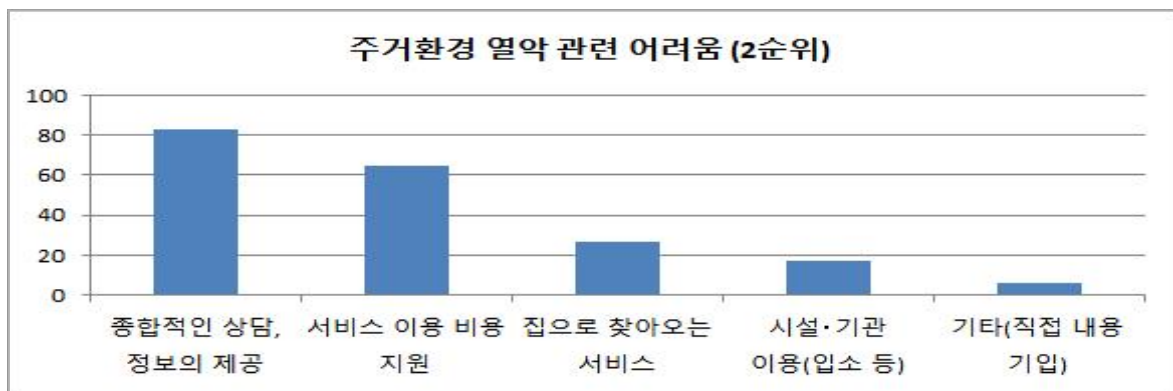


[그림 2-170 주거비 부담의 어려움 2순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-171 주거환경 열악 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-172 주거환경 열악 관련 어려움 2순위 응답 분포]

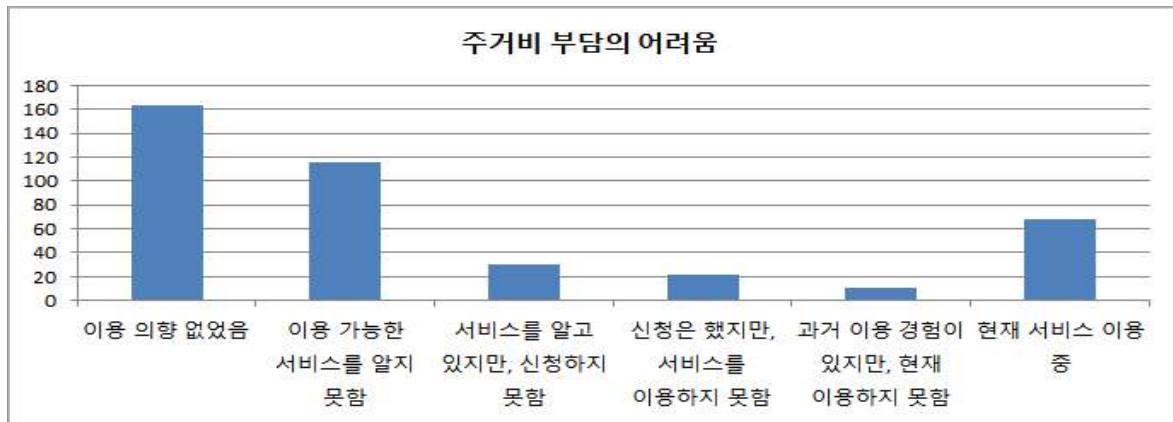
□ 주거의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

〈표 2-42 주거의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답〉

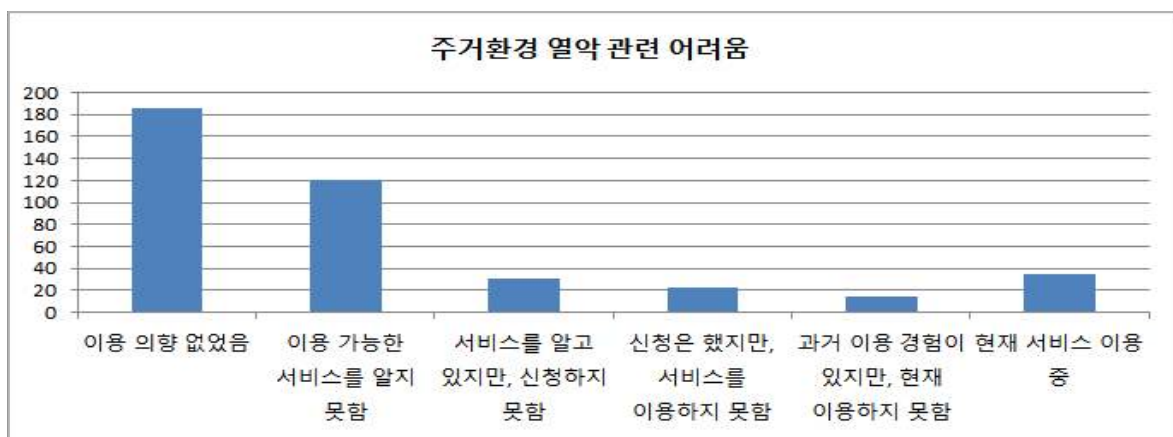
내용	구 분	응답 빈도	백분율
주거비 부담의 어려움	이용 의향 없었음	163	39.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	116	28.3
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	30	7.3
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	22	5.4
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	11	2.7
	현재 서비스 이용 중	68	16.6
	합계	410	100.0
주거환경 열악 관련 어려움	이용 의향 없었음	186	45.3
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	121	29.4
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	31	7.5

내용	구 분	응답 빈도	백분율
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	23	5.6
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	15	3.6
	현재 서비스 이용 중	35	8.5
	합계	411	100.0

- 주거비 부담의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등은 이용 의향 없었음(163)과 이용 가능한 서비스를 알지 못함(116)이 높게 나타났고, 다음으로는 현재 서비스 이용 중(68), 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함(30) 등의 순인 것으로 나타남
- 주거환경 열악 관련 어려움의 경우도 비슷한 결과를 보임



[그림 2-173 주거비 부담의 어려움 응답 분포]



[그림 2-174 주거환경 열악 관련 어려움 응답 분포]

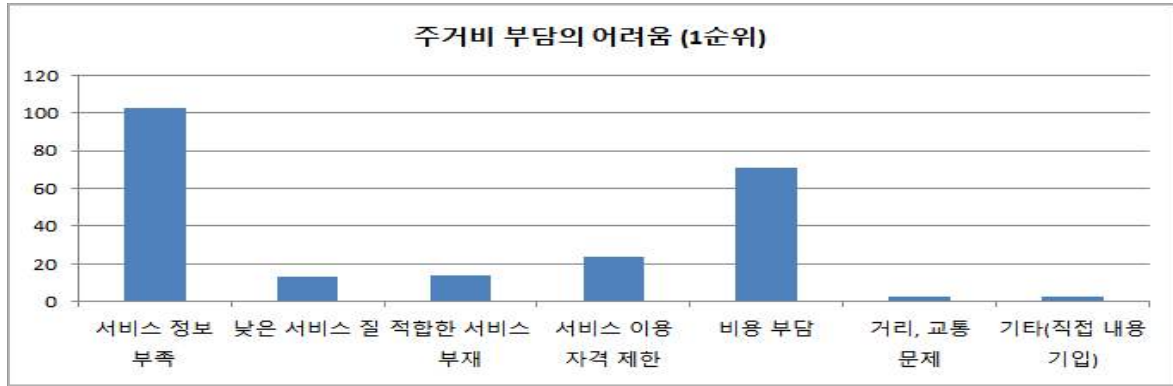
- 주거의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

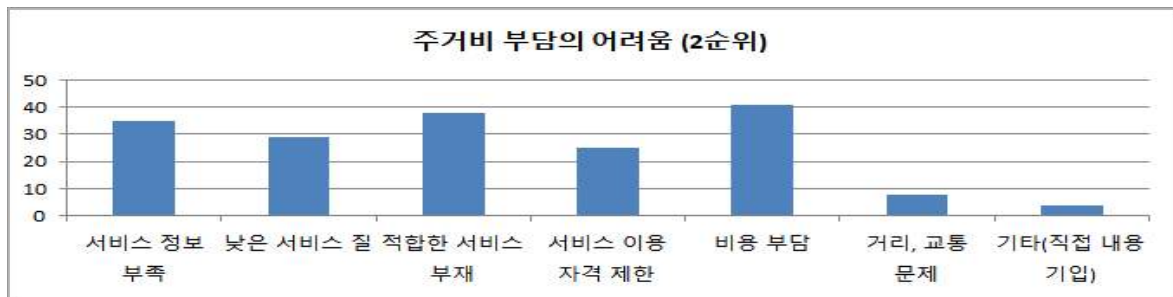
〈표 2-43 주거의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답〉

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
주거비 부담의 어려움	서비스 정보 부족	103	44.6	35	19.4
	낮은 서비스 질	13	5.6	29	16.1
	적합한 서비스 부재	14	6.1	38	21.1
	서비스 이용 자격 제한	24	10.4	25	13.9
	비용 부담	71	30.7	41	22.8
	거리, 교통 문제	3	1.3	8	4.4
	기타(직접 내용 기입)	3	1.3	4	2.2
	합계	231	100.0	180	100.0
주거환경 열악 관련 어려움	서비스 정보 부족	92	42.8	35	20.7
	낮은 서비스 질	23	10.7	23	13.6
	적합한 서비스 부재	29	13.5	42	24.9
	서비스 이용 자격 제한	20	9.3	21	12.4
	비용 부담	45	20.9	38	22.5
	거리, 교통 문제	2	.9	7	4.1
	기타(직접 내용 기입)	4	1.9	3	1.8
	합계	215	100.0	169	100.0

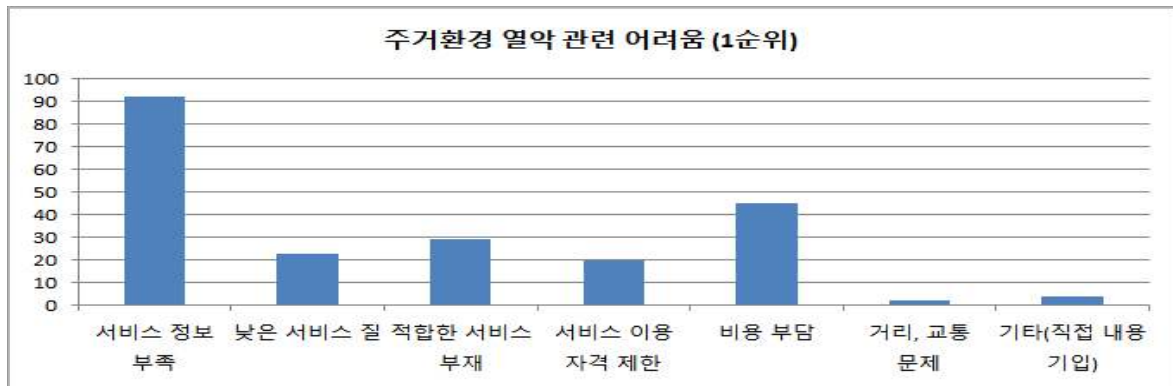
- 주거비 부담의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(103), 비용부담(71), 서비스 이용 자격 제한(24) 등의 순인 것으로 나타남
- 주거환경 열악 관련 어려움의 경우 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(92), 적합한 서비스 부재(29), 낮은 서비스 질(23) 등의 순인 것으로 나타남
- 불편했던 점이 2순위의 경우는 주거비 부담의 어려움과 주거환경 열악 관련 어려움 모두 각 사항들이 고르게 나타남



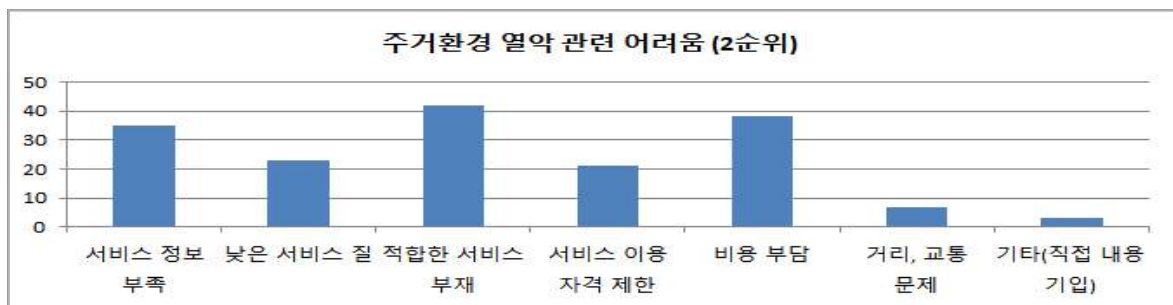
[그림 2-175 주거비 부담의 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-176 주거비 부담의 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-177 주거환경 열악 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-178 주거환경 열악 관련 어려움 2순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

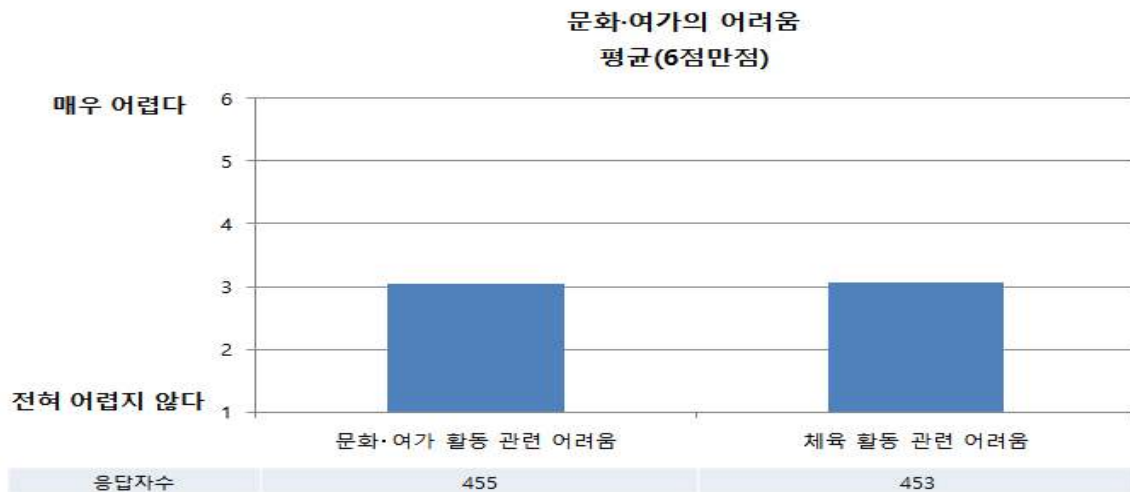
(차) 문화·여가 (B10)

□ 문화·여가의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

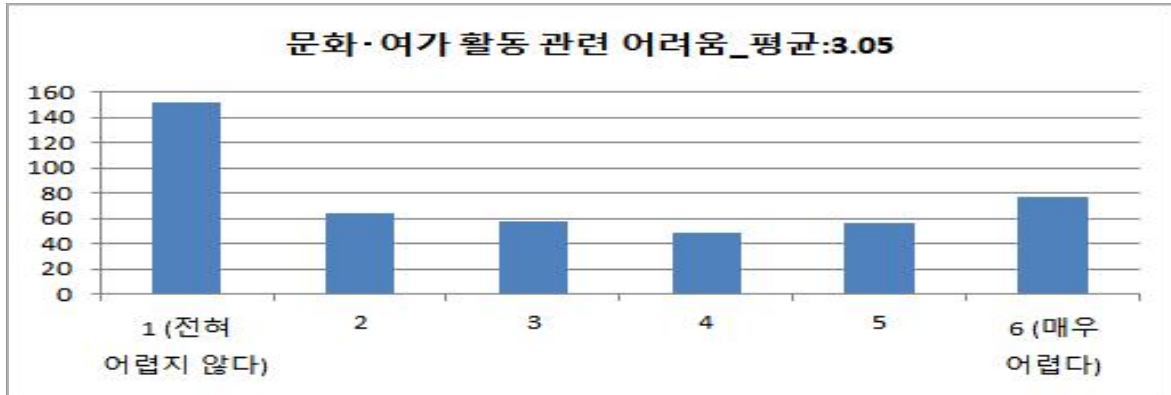
<표 2-44 문화·여가의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분	응답 빈도	백분율
문화·여가 활동 관련 어려움	455	3.05	1.90	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	214
					없다	182
					합계	396
체육 활동 관련 어려움	453	3.07	1.93	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	202
					없다	190
					합계	392

- 문화·여가의 어려움의 정도는 문화·여가 활동 관련 어려움이 3.05점, 체육 활동 관련 어려움이 3.07점을 기록하여 전반적으로는 보통보다 낮은 수준인 것으로 조사됨
- 하지만, 2개 항목 모두 전혀 어렵지 않다(1) 다음으로 매우 어렵다(6)가 높게 나타남



[그림 2-179 문화·여가의 어려움 응답 분포]



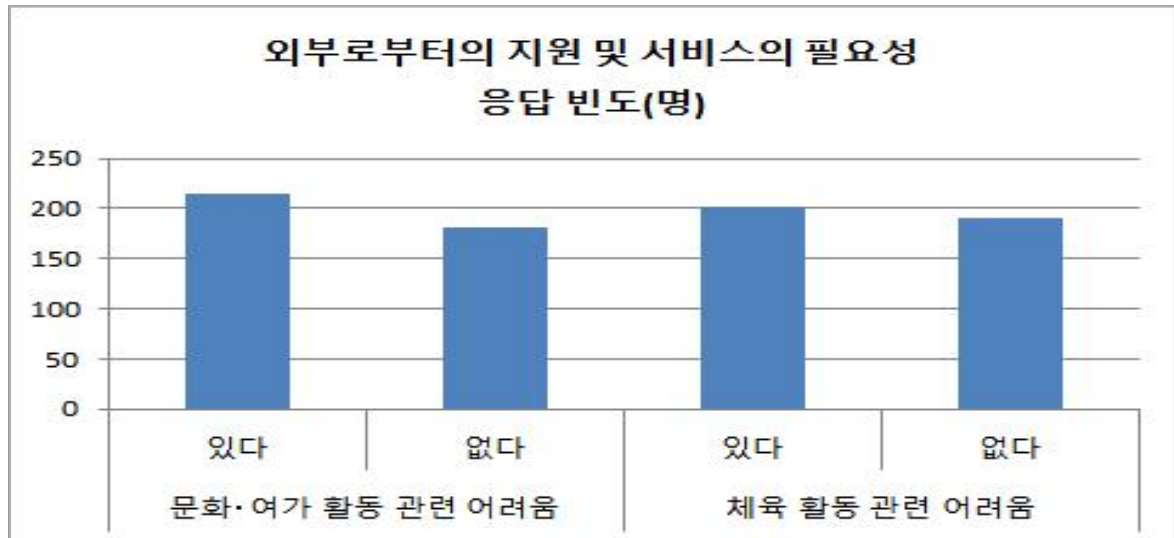
[그림 2-180 문화·여가 활동 관련 어려움 응답 분포]



[그림 2-181 체육 활동 관련 어려움 응답 분포]

- 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 있어 필요하다(214)는 응답이 필요없다(182)는 응답보다 다소 높게 나타났음
- 체육 활동 관련 어려움에 대한 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 있어 필요하다(202)는 응답이 필요없다(190)는 응답보다 다소 높았지만, 비슷한 수준인 것으로 나타났음

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



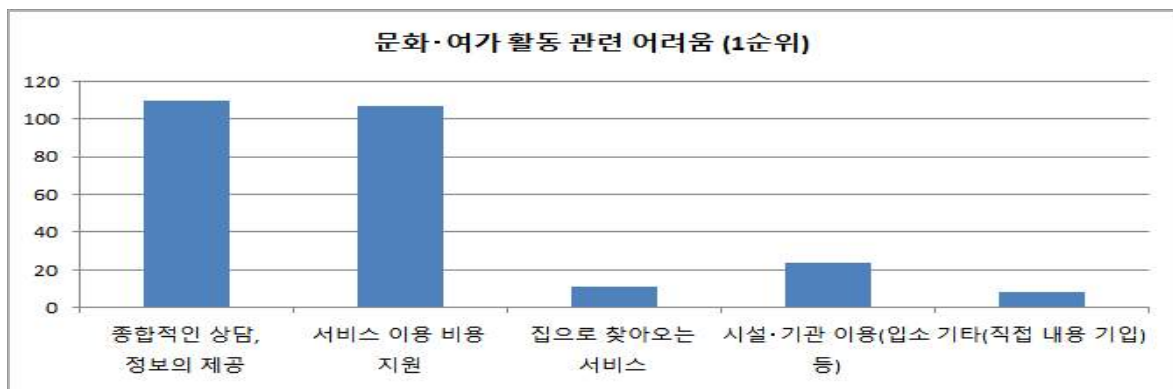
[그림 2-182 외부 지원 및 서비스의 필요성 응답 분포]

□ 문화·여가의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

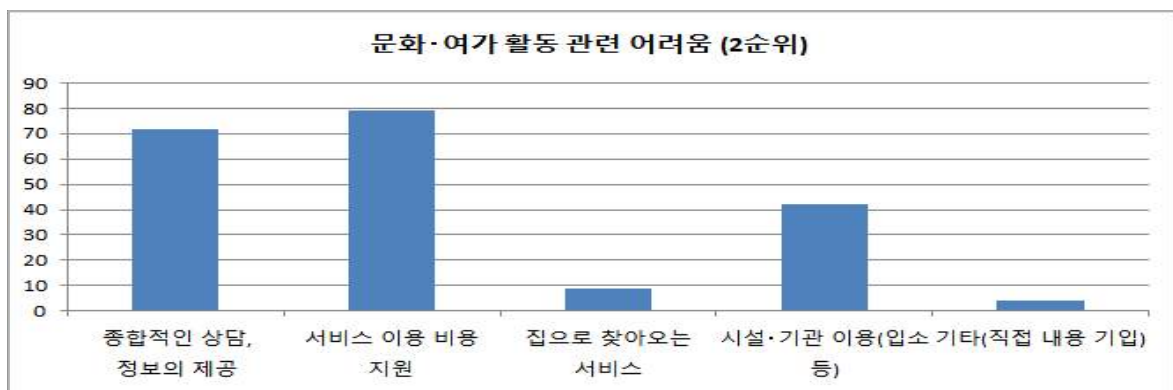
<표 2-45 문화·여가의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
문화·여가 활동 관련 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	110	42.3	72	35.0
	서비스 이용 비용 지원	107	41.2	79	38.3
	집으로 찾아오는 서비스	11	4.2	9	4.4
	시설·기관 이용(입소 등)	24	9.2	42	20.4
	기타(직접 내용 기입)	8	3.1	4	1.9
	합계	260	100.0	206	100.0
체육 활동 관련 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	91	36.1	70	35.4
	서비스 이용 비용 지원	104	41.3	73	36.9
	집으로 찾아오는 서비스	13	5.2	7	3.5
	시설·기관 이용(입소 등)	36	14.3	45	22.7
	기타(직접 내용 기입)	8	3.2	3	1.5
	합계	252	100.0	198	100.0

- 문화·여가의 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위와 2순위 모두 종합적인 상담과 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원이 비슷하게 나타남
- 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 종합적인 상담과 정보의 제공(110), 서비스 이용 비용 지원(107), 시설·기관 이용(입소 등)(24) 등의 순인 것으로 조사되었음
 - 우선 2순위는 서비스 이용 비용 지원(79), 종합적인 상담과 정보의 제공(72), 시설·기관 이용(입소 등)(42) 등의 순인 것으로 조사되었음
- 체육 활동 관련 어려움에 대한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 서비스 이용 비용 지원(104), 종합적인 상담과 정보의 제공(91), 시설·기관 이용(입소 등)(36) 등의 순인 것으로 조사되었음
 - 우선 2순위는 서비스 이용 비용 지원(73), 종합적인 상담과 정보의 제공(70), 시설·기관 이용(입소 등)(45) 등의 순인 것으로 조사되었음

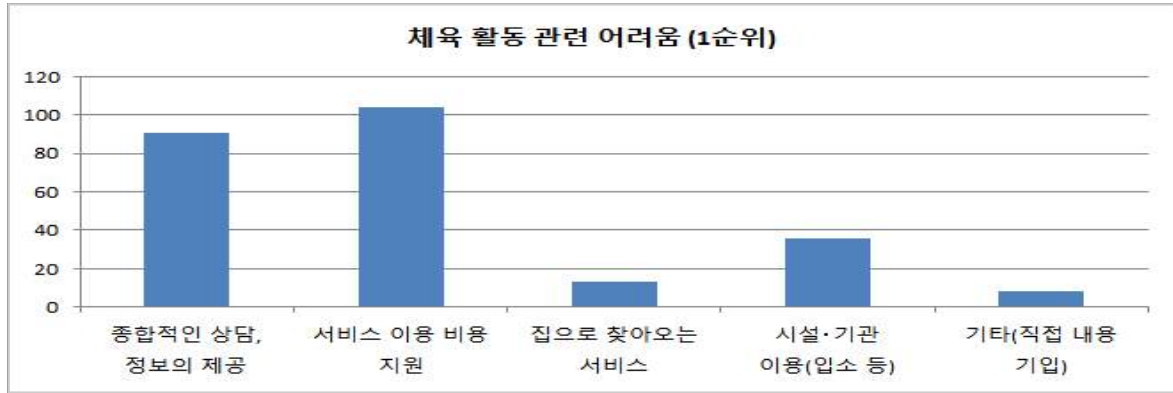


[그림 2-183 문화, 여가 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]

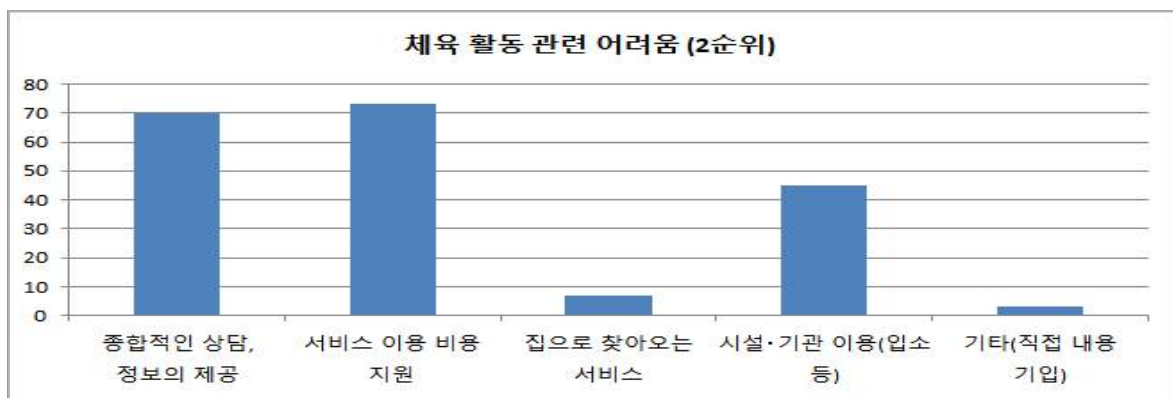


[그림 2-184 문화, 여가 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-185 체육 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-186 체육 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]

□ 문화·여가의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

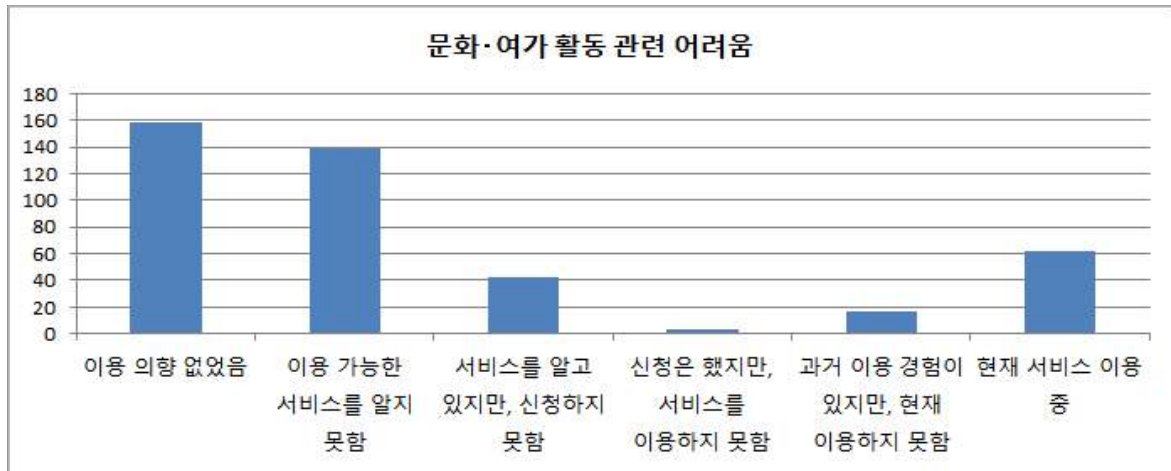
<표 2-46 문화·여가의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답>

내용	구 분	응답 빈도	백분율
문화·여가 활동 관련 어려움	이용 의향 없었음	158	37.5
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	139	33.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	42	10.0
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	3	0.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	17	4.0
	현재 서비스 이용 중	62	14.7
	합계	421	100.0

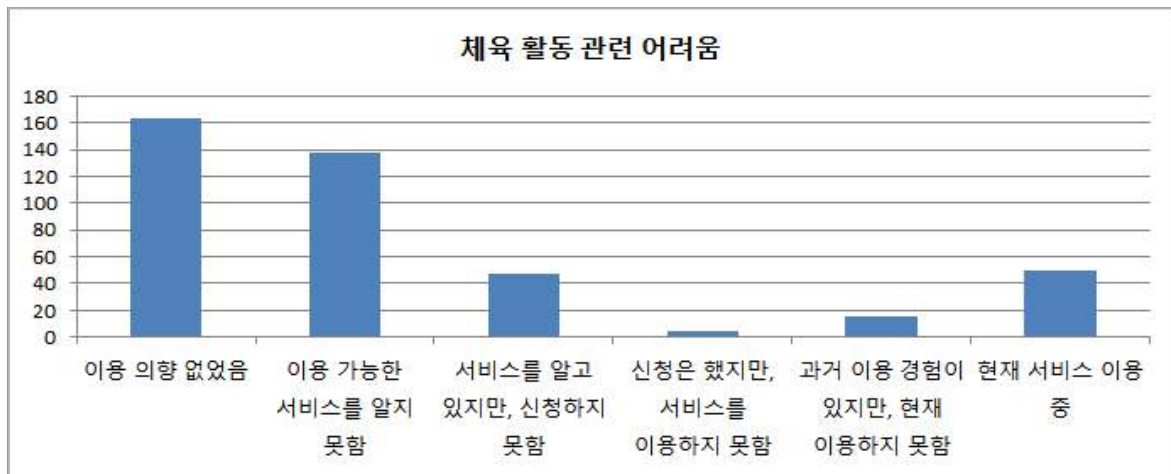
내용	구 분	응답 빈도	백분율
체육 활동 관련 어려움	이용 의향 없었음	163	39.0
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	138	33.0
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	47	11.2
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	5	1.2
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	15	3.6
	현재 서비스 이용 중	50	12.0
	합계	418	100.0

- 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등은 이용 의향 없었음(158)이 가장 높게 나타났으며, 이용 가능한 서비스를 알지 못함(139), 현재 서비스 이용 중(62), 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함(42), 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함(17) 등의 순인 것으로 나타남
- 체육 활동 관련 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등도 비슷하게 나타남
 - 이용 의향 없었음(163), 이용 가능한 서비스를 알지 못함(138), 현재 서비스 이용 중(50), 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함(47), 과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함(15) 등의 순인 것으로 나타남

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-187 문화, 여가 활동 관련 어려움 응답 분포]



[그림 2-188 체육 활동 관련 어려움 응답 분포]

□ 문화·여가의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

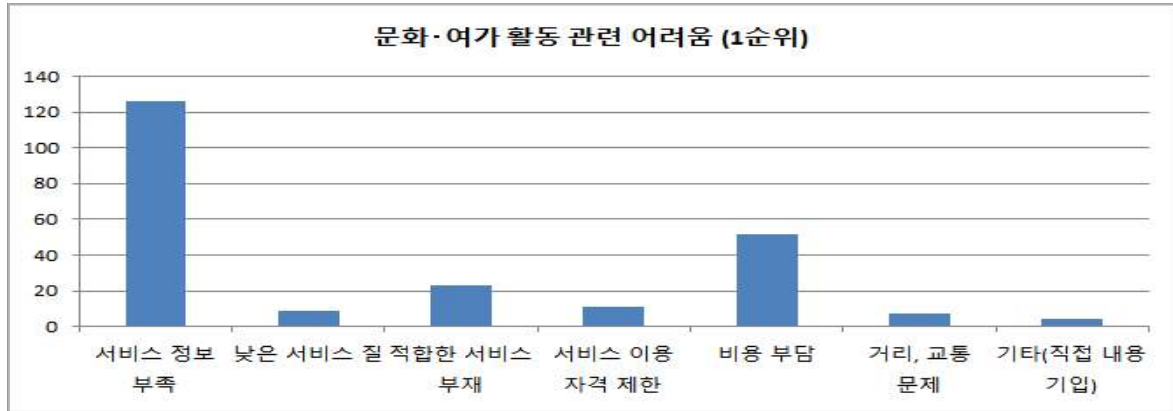
<표 2-47 문화·여가의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답>

구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
문화·여가 활동 관련 어려움	서비스 정보 부족	126	54.3	39	20.5
	낮은 서비스 질	9	3.9	36	18.9
	적합한 서비스 부재	23	9.9	43	22.6
	서비스 이용 자격 제한	11	4.7	5	2.6
	비용 부담	52	22.4	51	26.8

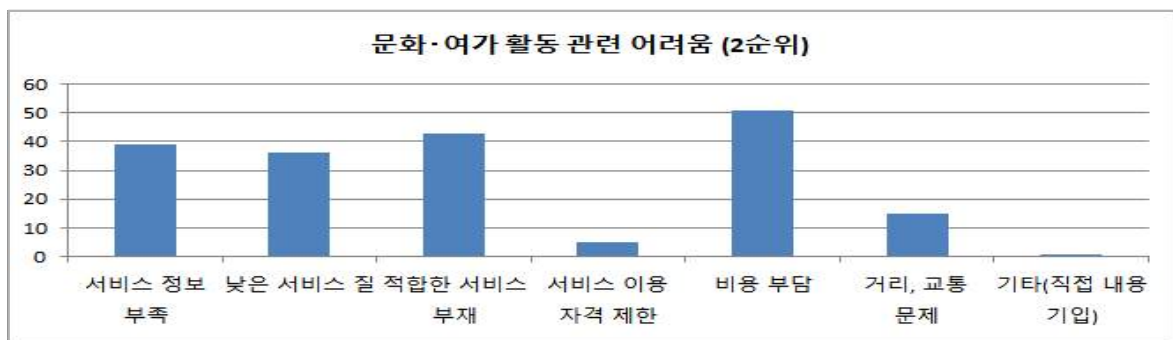
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
	거리, 교통 문제	7	3.0	15	7.9
	기타(직접 내용 기입)	4	1.7	1	.5
	합계	232	100.0	190	100.0
체육 활동 관련 어려움	서비스 정보 부족	104	48.1	41	23.4
	낮은 서비스 질	7	3.2	20	11.4
	적합한 서비스 부재	32	14.8	33	18.9
	서비스 이용 자격 제한	15	6.9	13	7.4
	비용 부담	44	20.4	43	24.6
	거리, 교통 문제	9	4.2	23	13.1
	기타(직접 내용 기입)	5	2.3	2	1.1
	합계	216	100.0	175	100.0

- 문화·여가 활동 관련 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(126)이 압도적으로 높게 나타났으며, 비용 부담(52), 적합한 서비스 부재(23), 서비스 이용 자격 제한(11) 등의 순인 것으로 나타났음
- 체육 활동 관련 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(104)이 압도적으로 높게 나타났으며, 비용 부담(44), 적합한 서비스 부재(32), 서비스 이용 자격 제한(15) 등의 순인 것으로 나타났음

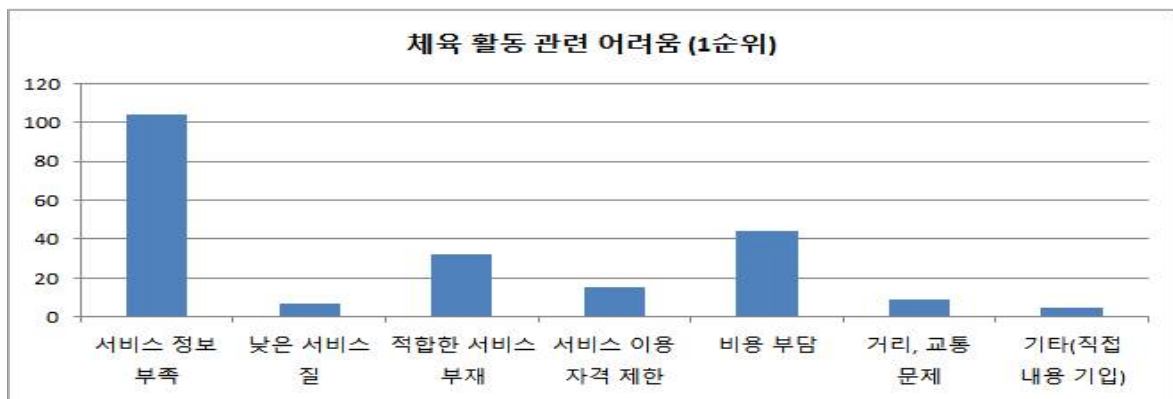
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



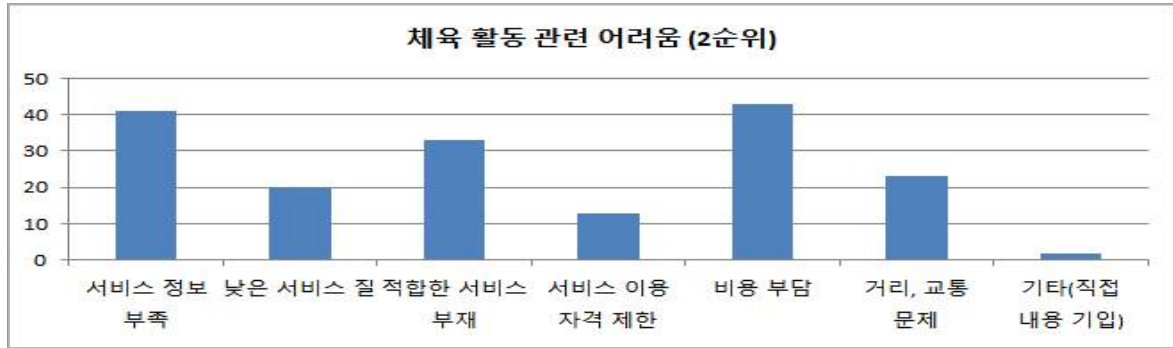
[그림 2-189 문화, 여가 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-190 문화, 여가 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-191 체육 활동 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-192 체육 활동 관련 어려움 2순위 응답 분포]

(가) 환경 (B11)

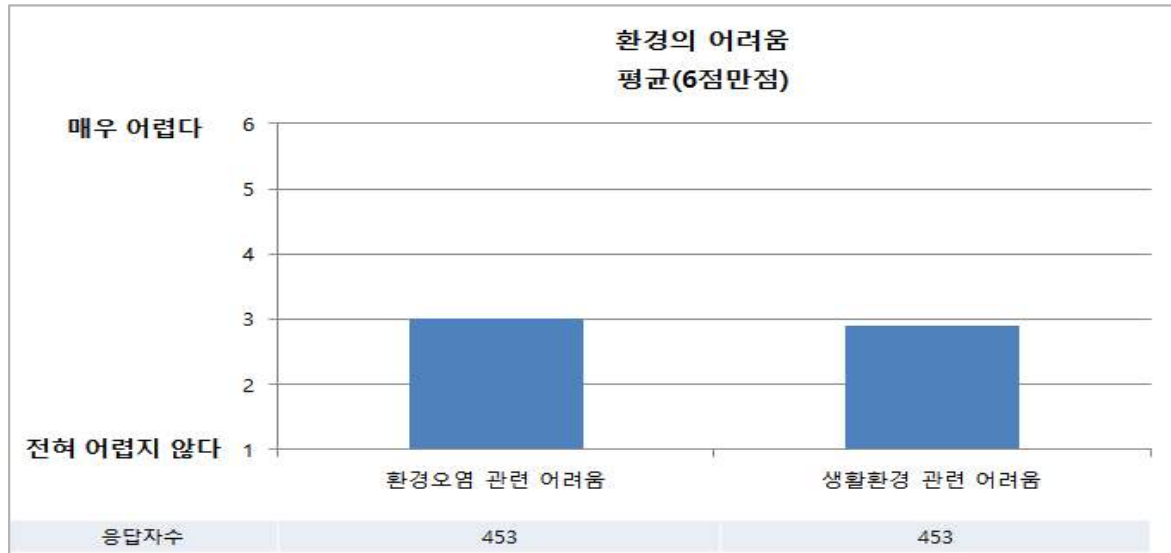
□ 환경의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성

<표 2-48 환경의 어려움과 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성 응답>

구분	응답 자수	평균 (6점)	표준 편차	구분		응답 빈도	백분율
환경오염 관련 어려움	453	3.01	1.91	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	198	52.2
					없다	181	47.8
					합계	379	100.0
생활환경 관련 어려움	453	2.90	1.87	외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성	있다	189	50.3
					없다	187	49.7
					합계	376	100.0

- 환경의 어려움의 정도에 있어서는 환경오염 관련 어려움이 3.01, 생활환경 관련 어려움이 2.90점을 기록하여, 전반적으로 보통 수준 이하인 것으로 나타났다

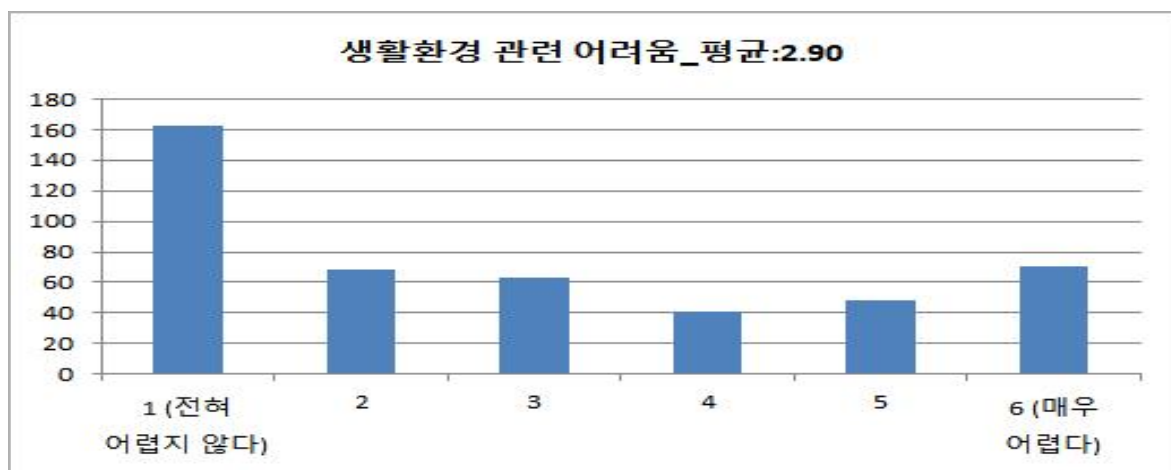
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-193 환경의 어려움 응답 분포]

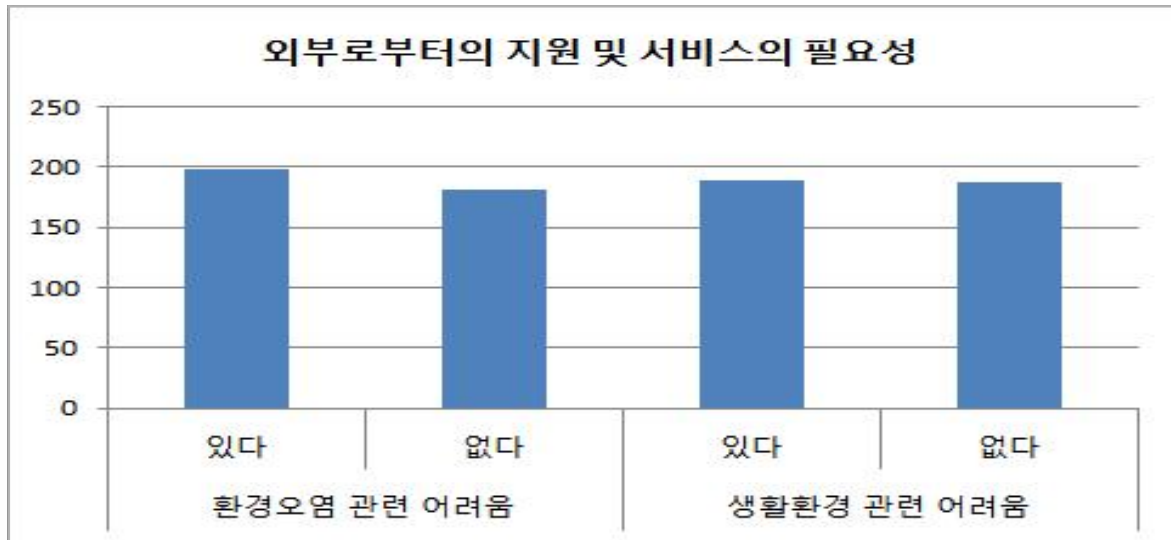


[그림 2-194 환경오염 관련 어려움 응답 분포]



[그림 2-195 생활환경 관련 어려움 응답 분포]

- 환경오염 관련 어려움에 있어 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 필요하다(198)는 응답이 필요 없다(181)에 대한 응답보다 높게 나타났음
- 생활환경 관련 어려움에 있어 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 필요하다(189)는 응답과 필요 없다(187)는 응답이 비슷한 수준을 보임
- 환경에 대한 욕구가 어느 정도 있는 것으로 보임



[그림 2-196 외부로부터의 지원 및 서비스 필요성 응답 분포]

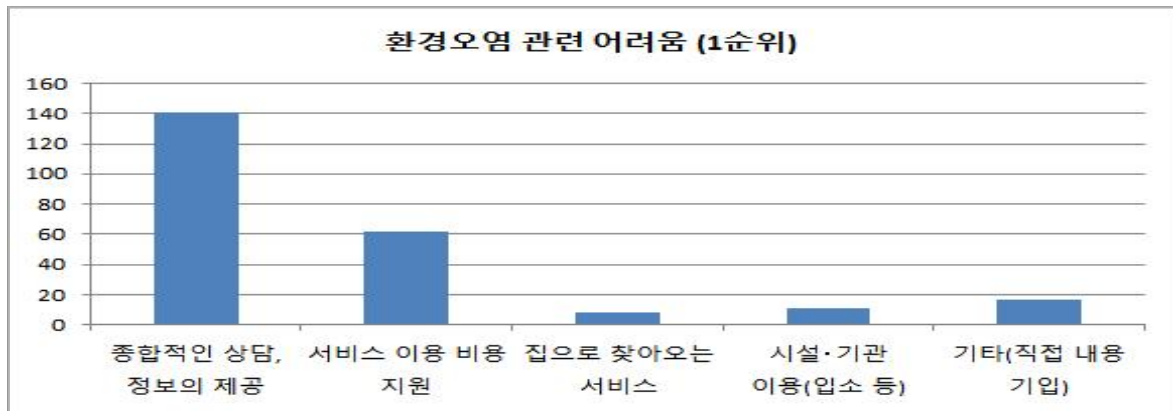
□ 환경의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위

<표 2-49 환경의 어려움에 대한 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 순위 응답>

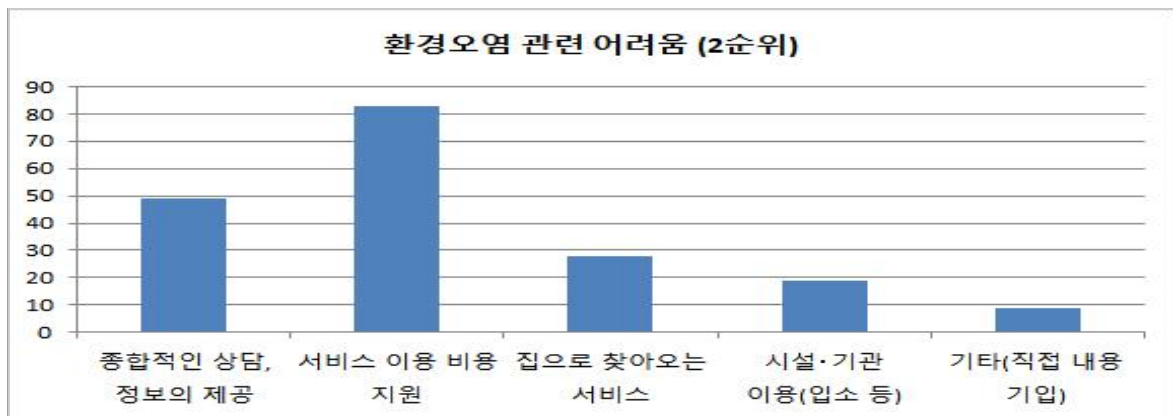
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
환경오염 관련 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	141	59.0	49	26.1
	서비스 이용 비용 지원	62	25.9	83	44.1
	집으로 찾아오는 서비스	8	3.3	28	14.9
	시설·기관 이용(입소 등)	11	4.6	19	10.1
	기타(직접 내용 기입)	17	7.1	9	4.8
	합계	239	100.0	188	100.0
생활환경 관련 어려움	종합적인 상담, 정보의 제공	115	49.6	56	30.9
	서비스 이용 비용 지원	64	27.6	70	38.7
	집으로 찾아오는 서비스	24	10.3	24	13.3
	시설·기관 이용(입소 등)	17	7.3	20	11.0
	기타(직접 내용 기입)	12	5.2	11	6.1
	합계	232	100.0	181	100.0

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

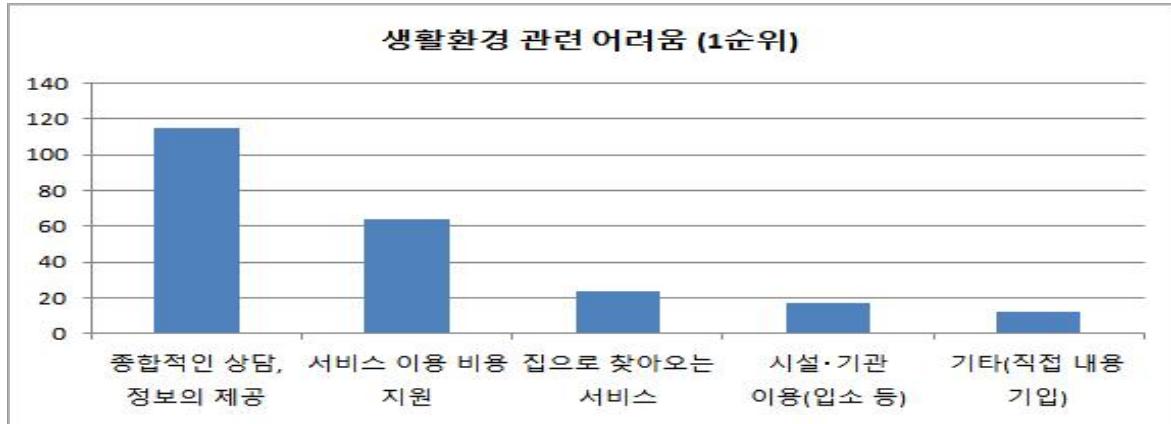
- 환경오염 관련 어려움에 있어 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 1 순위는 종합적인 상담, 정보의 제공(141), 서비스 이용 비용 지원(62), 기타(17), 시설·기관 이용(11) 등의 순으로 나타남
 - 2순위는 서비스 이용 비용 지원(83), 종합적인 상담, 정보의 제공(49), 집으로 찾아오는 서비스(28) 등의 순으로 나타남
- 생활환경 관련 어려움에 있어 어떠한 외부 지원 및 서비스의 우선 1순위는 종합적인 상담, 정보의 제공(1151), 서비스 이용 비용 지원(64), 집으로 찾아오는 서비스(24) 등의 순으로 나타남
 - 2순위는 서비스 이용 비용 지원(70), 종합적인 상담, 정보의 제공(56), 집으로 찾아오는 서비스(24) 등의 순으로 나타남



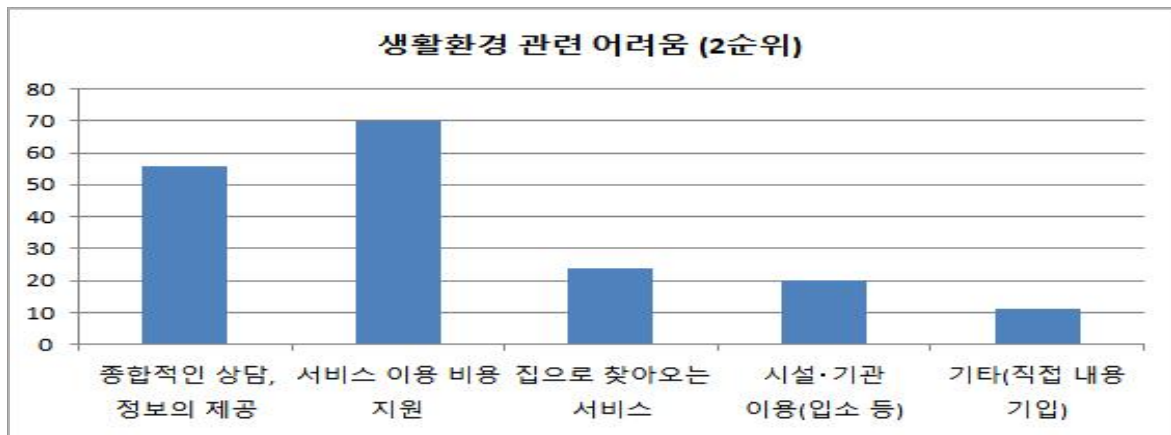
[그림 2-197 환경오염 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-198 환경오염 관련 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-199 생활환경 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-200 생활환경 관련 어려움 2순위 응답 분포]

□ 환경의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등

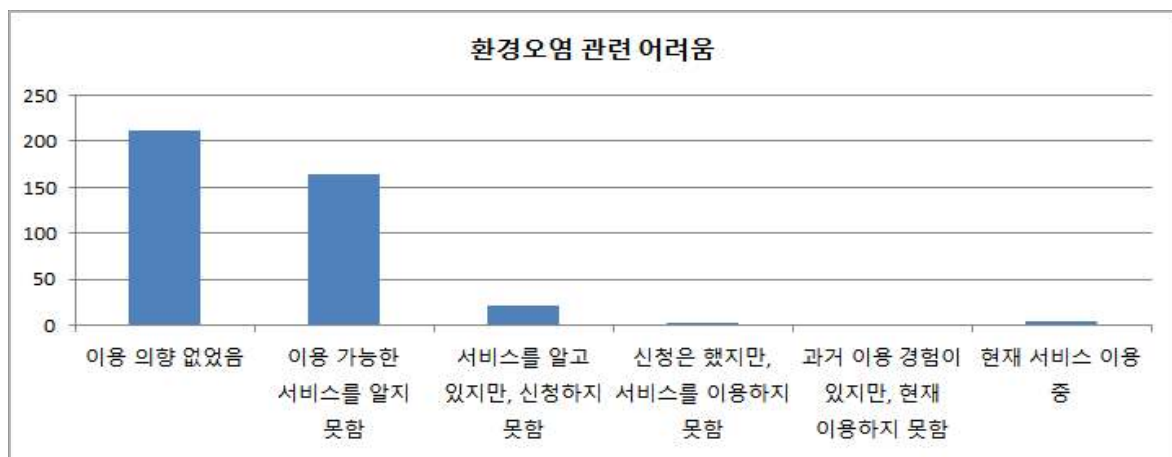
<표 2-50 환경의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 응답>

내용	구 분	응답 빈도	백분율
환경오염 관련 어려움	이용 의향 없었음	211	51.8
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	165	40.5
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	22	5.4
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	3	.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	2	.5
	현재 서비스 이용 중	4	1.0
	합계	407	100.0

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

내용	구 분	응답 빈도	백분율
생활환경 관련 어려움	이용 의향 없었음	211	52.1
	이용 가능한 서비스를 알지 못함	156	38.5
	서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함	21	5.2
	신청은 했지만, 서비스를 이용하지 못함	7	1.7
	과거 이용 경험이 있지만, 현재 이용하지 못함	2	.5
	현재 서비스 이용 중	8	2.0
	합계	405	100.0

- 환경오염 관련 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등은 이용 의향 없었음(211), 이용 가능한 서비스를 알지 못함(156), 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함(22) 등의 순으로 나타남
- 생활환경 관련 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스의 인지 여부 등은 이용 의향 없었음(211), 이용 가능한 서비스를 알지 못함(156), 서비스를 알고 있지만, 신청하지 못함(21) 등의 순으로 나타남



[그림 2-201 환경오염 관련 어려움 응답 분포]

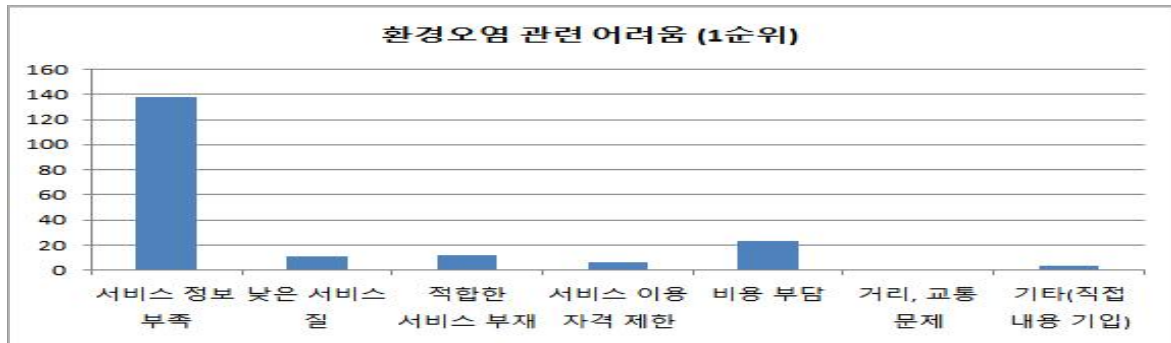
□ 환경의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위

<표 2-51 환경의 어려움에 대한 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 순위 응답>

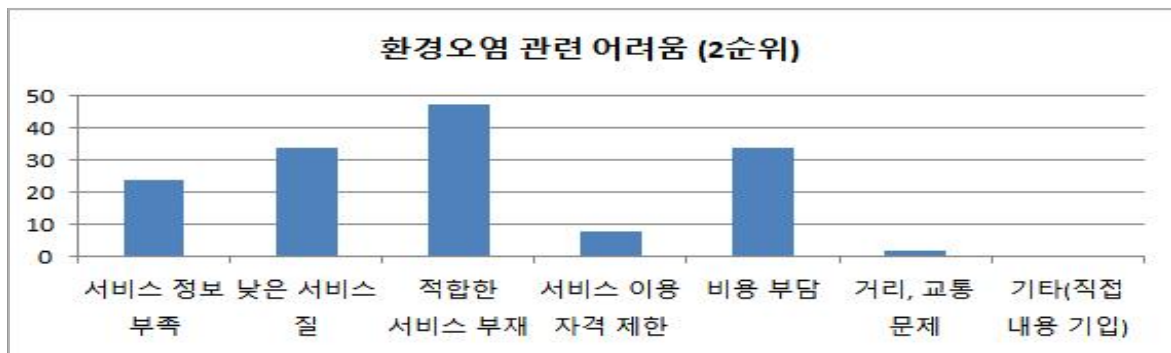
구 분		1순위		2순위	
		응답 빈도	백분율	응답 빈도	백분율
환경오염 관련 어려움	서비스 정보 부족	138	70.8	24	16.1
	낮은 서비스 질	11	5.6	34	22.8
	적합한 서비스 부재	12	6.2	47	31.5
	서비스 이용 자격 제한	6	3.1	8	5.4
	비용 부담	23	11.8	34	22.8
	거리, 교통 문제	1	.5	2	1.3
	기타(직접 내용 기입)	4	2.1		
	합계	195	100.0	149	100.0
생활환경 관련 어려움	서비스 정보 부족	120	62.8	22	14.8
	낮은 서비스 질	15	7.9	24	16.1
	적합한 서비스 부재	16	8.4	52	34.9
	서비스 이용 자격 제한	10	5.2	14	9.4
	비용 부담	22	11.5	33	22.1
	거리, 교통 문제	4	2.1	4	2.7
	기타(직접 내용 기입)	4	2.1		
	합계	191	100.0	149	100.0

- 환경오염 관련 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(138)이 앞도적으로 높게 나타났으며, 비용 부담(23), 적합한 서비스 부재(12), 낮은 서비스 질(11) 등의 순으로 나타남
 - 2순위는 적합한 서비스 부재(47), 비용 부담(34) 및 낮은 서비스 질(34), 서비스 정보 부족(24) 등의 순으로 나타남
- 생활환경 관련 어려움에 있어 국가 또는 지자체가 운영하는 사회보장 지원 서비스 등 이용 과정에서 불편했던 경험 우선 1순위는 서비스 정보 부족(120)이 앞도적으로 높게 나타났으며, 비용 부담(22), 적합한 서비스 부재(16), 낮은 서비스 질(15) 등의 순으로 나타남
 - 2순위는 적합한 서비스 부재(52), 비용 부담(33) 및 낮은 서비스 질(24), 서비스 정보 부족(22) 등의 순으로 나타남

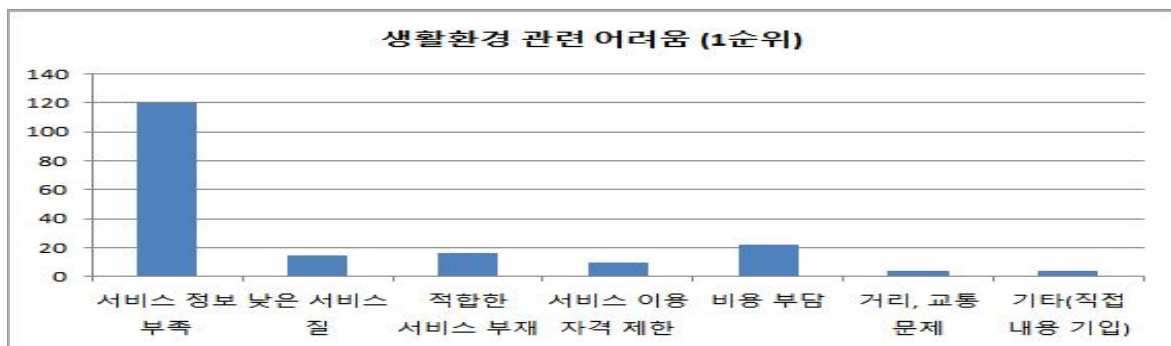
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



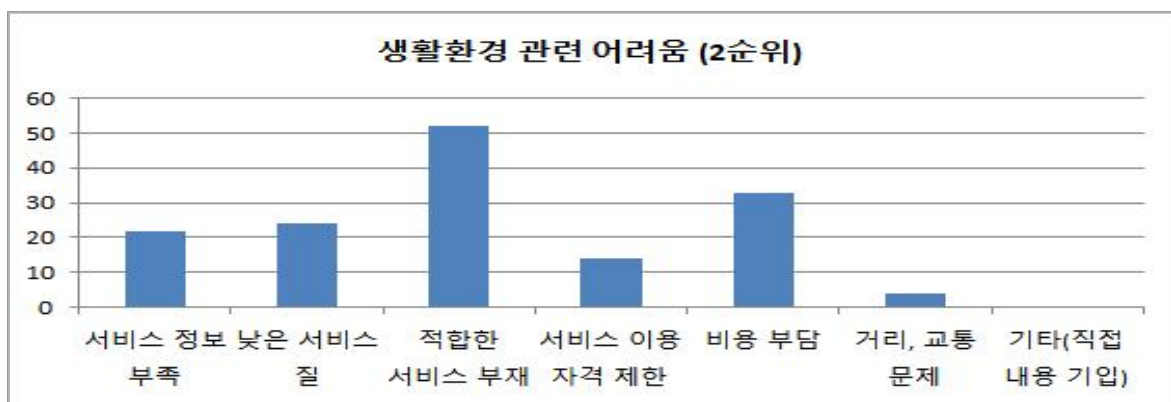
[그림 2-202 환경오염 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-203 환경오염 관련 어려움 2순위 응답 분포]



[그림 2-204 생활환경 관련 어려움 1순위 응답 분포]



[그림 2-205 생활환경 관련 어려움 2순위 응답 분포]

(4) 생활 여건 및 지역사회 인식(설문 C영역) 조사 결과

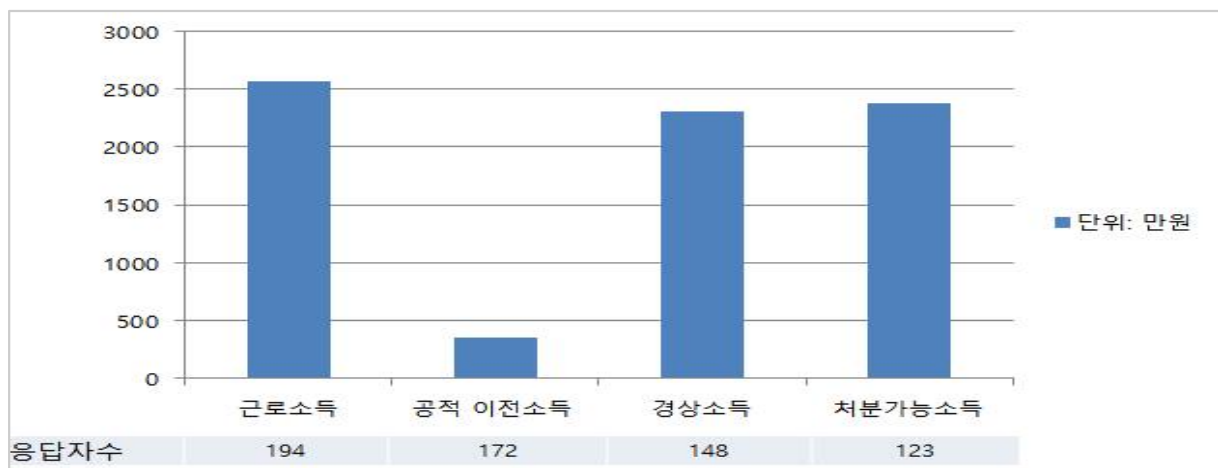
(가) 생활 여건(경제적 상황)

□ 연간 가구 소득

<표 2-52 연간 가구 소득 (단위 : 원)>

구분	응답자 수	평균	표준 편차	비고
근로소득	194	25,655,567.01	30,063,887.05	
사업소득	37	25,821,621.62	34,037,331.51	
재산소득	32	88,617,187.50	217,259,168.34	
공적 이전소득	172	3,526,197.67	6,852,572.69	
사적 이전소득	31	1,802,258.06	2,740,491.09	
비 소비지출	56	9,182,500.00	19,714,606.79	
경상소득	148	23,096,013.51	39,754,416.96	
처분가능소득	123	23,823,658.54	55,164,046.52	

- 응답자 100명 이상을 기록한 항목들은 근로소득, 공적 이전소득, 경상소득, 처분가능소득이며, 그 결과는 다음과 같음
- 근로소득은 2,500만원을 약간 상회하였으며, 경상소득과 처분가능소득은 2,000-2,500만원 사이를 기록하였음
 - 공적 이전소득은 약 350만원 정도를 기록하였음



[그림 2-206 소득 분류별 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 현재 경제 상태에 대한 주관적 판단

<표 2-53 현재 경제 상태에 대한 주관적 판단 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(5점 만점)	표준 편차
매우 어렵다 (1)	111	24.4	2.28	.919
어려운 편이다 (2)	140	30.8		
보통이다 (3)	171	37.6		
여유로운 편이다 (4)	32	7.0		
매우 여유롭다 (5)	1	.2		
합계	455	100.0		

- 현재 경제 상태에 대한 주관적 판단의 평균점수는 5점만점 중 2.28점으로, 어려운 편(2점)에 가까운 것으로 조사되었음.
- 보통이라는 응답이 171명으로 가장 많았으며, 어려운 편이다가 140명, 매우 어렵다가 111명, 여유로운 편이다가 32명, 매우 여유롭다가 1명인 것으로 조사되었음
- 전반적으로는 현재의 경제 상태에 대하여 어렵다고 느끼는 것으로 나타남

현재 경제 상태에 대한 주관적 판단
응답자수(명)



평균(5점 만점)

2.28

[그림 2-207 경제 상태에 대한 주관적 판단 응답 분포]

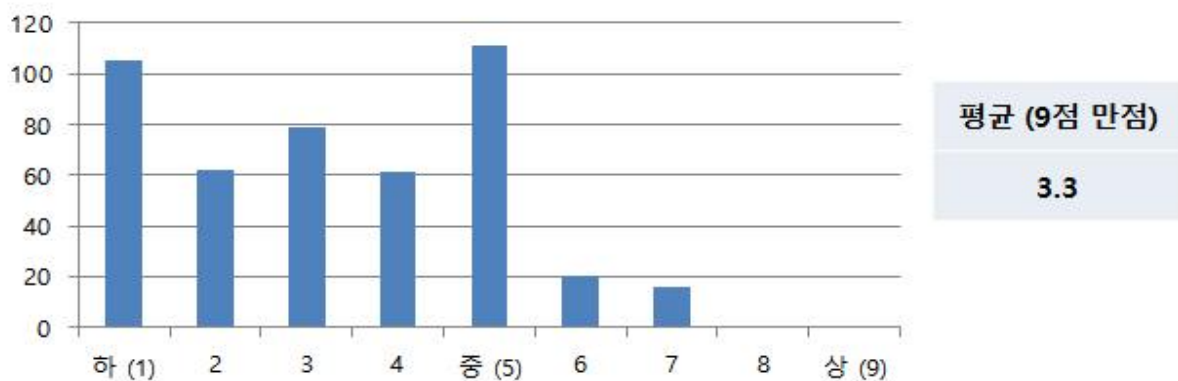
□ 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단

<표 2-54 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단 응답>

구분	응답자수	백분율	평균 (9점 만점)	표준 편차
하 (1)	105	23.1	3.30	1.75
(2)	62	13.7		
(3)	79	17.4		
(4)	61	13.4		
중 (5)	111	24.4		
(6)	20	4.4		
(7)	16	3.5		
(8)				
상 (9)				
합계	454	100.0		

- 현재의 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단에 있어서도 9점 만점 중 3.3점만을 기록하여 매우 낮은 수준을 기록하였음(중양은 5점임)
- 구체적으로는 중(5점)이라는 응답이 111명으로 가장 많았으며, 다음으로 하(1점)가 105명, 3점 79명, 2점 62명, 4점 61명 6점 20명, 7점 16명 순이었음(8점과 9점은 0명임)

사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단
응답자수(명)



[그림 2-208 사회경제적 지위 정도에 대한 주관적 판단 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

(나) 주거 현황

□ 주택의 상태

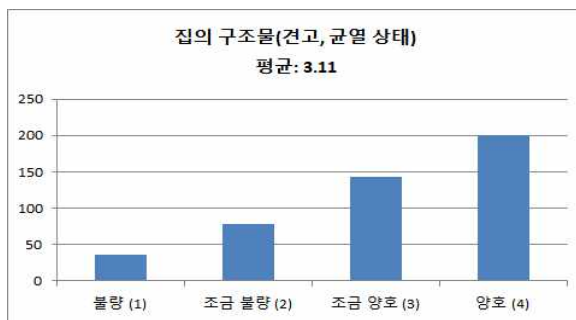
<표 2-55 주택의 상태 응답>

내용	구 분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준편차
집의 구조물 (건고, 균열 상태)	불량 (1)	36	7.9	3.11	0.956
	조금 불량 (2)	78	17.0		
	조금 양호 (3)	143	31.2		
	양호 (4)	201	43.9		
	합계	458	100.0		
방수 상태(습기가 많거나 빗물이 새는 정도)	불량 (1)	42	9.2	3.02	1.003
	조금 불량 (2)	99	21.6		
	조금 양호 (3)	124	27.1		
	양호 (4)	193	42.1		
	합계	458	100.0		
난방 상태	불량 (1)	24	5.2	3.29	0.869
	조금 불량 (2)	54	11.8		
	조금 양호 (3)	147	32.0		
	양호 (4)	234	51.0		
	합계	459	100.0		
환기 상태(창문 개폐 여부, 통풍 상태)	불량 (1)	38	8.3	3.22	0.952
	조금 불량 (2)	54	11.8		
	조금 양호 (3)	136	29.6		
	양호 (4)	231	50.3		
	합계	459	100.0		
채광 상태	불량 (1)	42	9.2	3.14	0.984
	조금 불량 (2)	67	14.7		
	조금 양호 (3)	132	28.9		
	양호 (4)	216	47.3		
	합계	457	100.0		
방음 상태(이웃 간 혹은 층간 소음)	불량 (1)	53	11.6	2.91	1.019
	조금 불량 (2)	102	22.3		
	조금 양호 (3)	138	30.1		
	양호 (4)	165	36.0		
	합계	458	100.0		

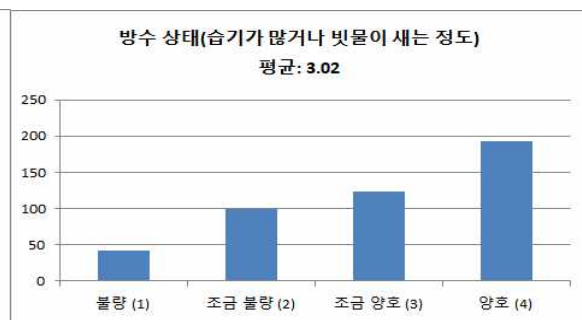
내용	구 분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준편차
재난, 재해(산사태나 홍수, 지진 피해 등) 안전성	불량 (1)	34	7.4	3.20	0.942
	조금 불량 (2)	64	13.9		
	조금 양호 (3)	136	29.6		
	양호 (4)	225	49.0		
	합계	459	100.0		
화재로부터의 안전성(화재예방 전기시설, 화재대피시설 유무)	불량 (1)	46	10.1	3.04	0.999
	조금 불량 (2)	80	17.5		
	조금 양호 (3)	139	30.5		
	양호 (4)	191	41.9		
	합계	456	100.0		
주택 방범상태(외부인의 주택 내 침입에 대한 안전성)	불량 (1)	34	7.4	3.16	0.934
	조금 불량 (2)	66	14.4		
	조금 양호 (3)	149	32.5		
	양호 (4)	209	45.6		
	합계	458	100.0		

○ 자신의 주거 현황에 대한 응답은 대체적으로 양호한 것으로 나타남

- 불량 (1), 조금 불량 (2), 조금 양호 (3), 양호 (4) 에 있어 모든 항목이 중간점(2.5점) 이상으로 나타났음.
- 9개 항목 중 방음 상태(이웃 간 혹은 층간 소음)만이 2.91점으로 3점 미만이었으며, 나머지 8개 항목은 모두 3점 이상을 기록하였음

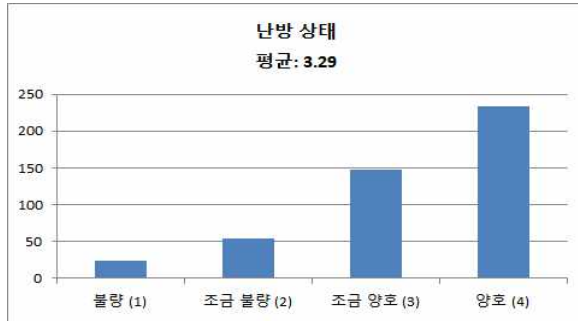


[그림 2-209 집의 구조물 응답 분포]

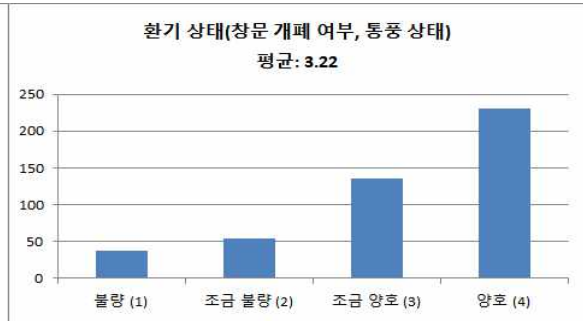


[그림 2-210 방수 상태 응답 분포]

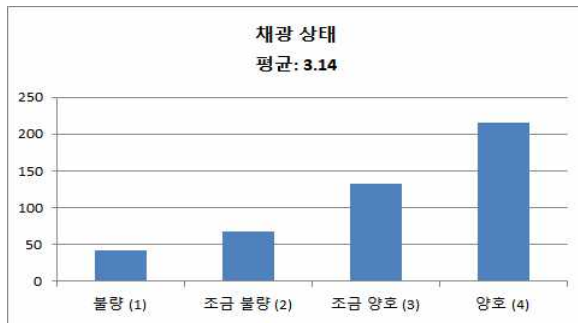
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



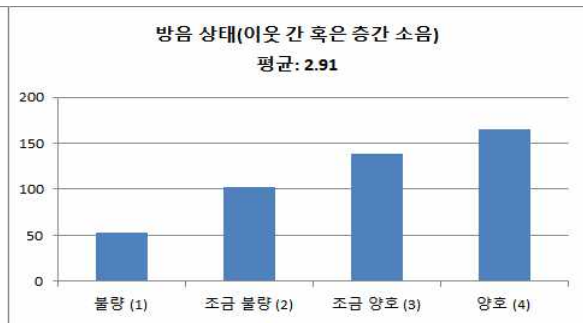
[그림 2-211 난방 상태 응답 분포]



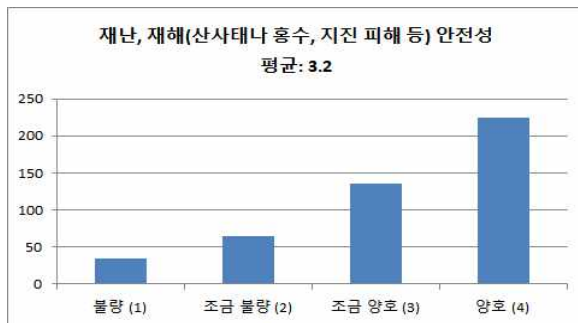
[그림 2-212 환기 상태 응답 분포]



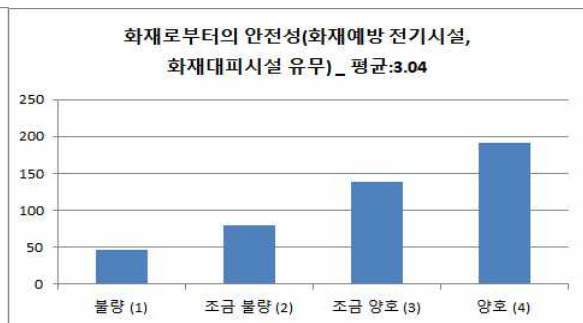
[그림 2-213 채광 상태 응답 분포]



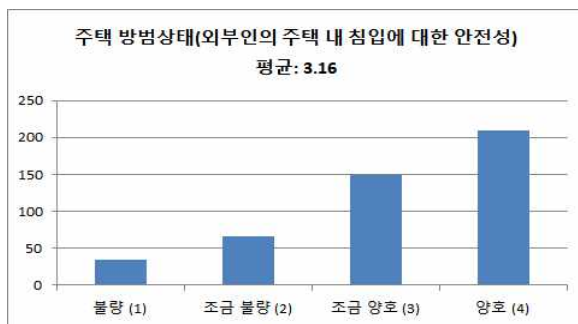
[그림 2-214 방음 상태 응답 분포]



[그림 2-215 안전성 응답 분포]



[그림 2-216 화재 안전성 응답 분포]



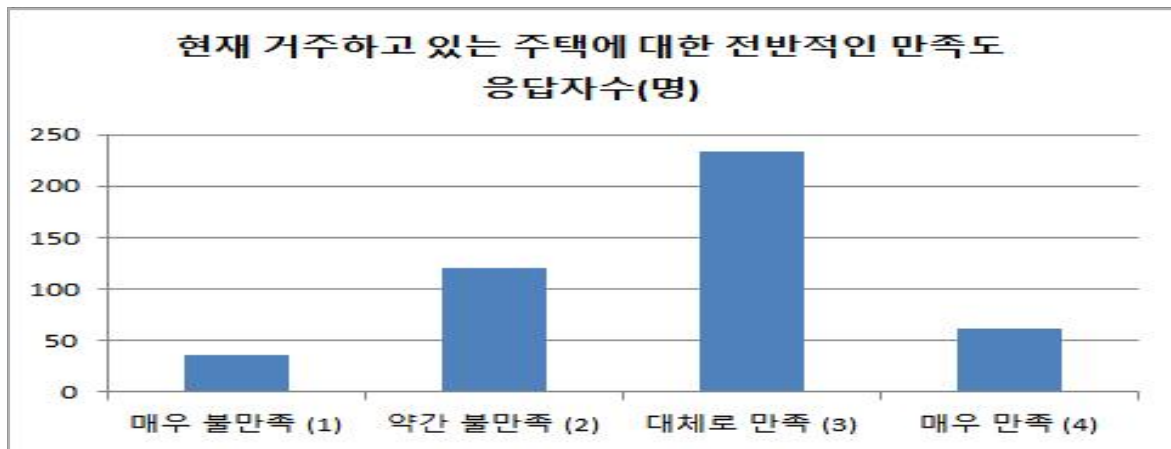
[그림 2-217 주택방범 상태 응답 분포]

□ 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도

<표 2-56 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준 편차
매우 불만족 (1)	36	8.0	2.71	0.799
약간 불만족 (2)	120	26.7		
대체로 만족 (3)	233	51.8		
매우 만족 (4)	61	13.6		
합계	450	100.0		

- 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적인 만족도는 평균 2.71점을 기록하여
중간점수인 2.5점을 약간 상회하는 점수를 보임
- 구체적인 항목들의 점수에 비해서는 다소 낮은 수준을 보임



[그림 2-218 현재 거주하는 주택 만족도 응답 분포]

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 현재 거주 지역의 환경 만족도(가장 많이 이용하는 시설·장소 기준)

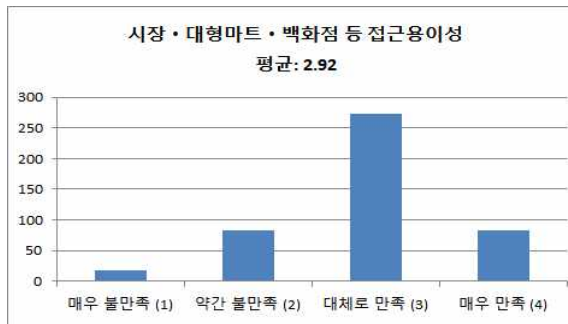
<표 2-57 현재 거주 지역의 환경 만족도(가장 많이 이용하는 시설·장소 기준) 응답>

내용	구 분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준편차
시장·대형마트·백화점 등 접근용이성	매우 불만족 (1)	18	3.9	2.92	0.72
	약간 불만족 (2)	83	18.2		
	대체로 만족 (3)	273	59.7		
	매우 만족 (4)	83	18.2		
	합계	457	100.0		
병원·의료복지시설 등 접근용이성	매우 불만족 (1)	15	3.3	2.92	0.73
	약간 불만족 (2)	97	21.2		
	대체로 만족 (3)	255	55.7		
	매우 만족 (4)	91	19.9		
	합계	458	100.0		
시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공기관 접근용이성	매우 불만족 (1)	10	2.2	3.03	0.69
	약간 불만족 (2)	71	15.5		
	대체로 만족 (3)	272	59.5		
	매우 만족 (4)	104	22.8		
	합계	457	100.0		
문화시설 및 놀이터·공원·녹지·수변 등 접근용이성	매우 불만족 (1)	28	6.2	2.86	0.78
	약간 불만족 (2)	89	19.6		
	대체로 만족 (3)	255	56.2		
	매우 만족 (4)	82	18.1		
	합계	454	100.0		
버스·지하철 등 대중교통 접근용이성	매우 불만족 (1)	18	3.9	3.04	0.76
	약간 불만족 (2)	67	14.7		
	대체로 만족 (3)	248	54.4		
	매우 만족 (4)	123	27.0		
	합계	456	100.0		
주차시설 이용편의성	매우 불만족 (1)	53	11.7	2.72	0.90
	약간 불만족 (2)	105	23.2		
	대체로 만족 (3)	211	46.7		
	매우 만족 (4)	83	18.4		
	합계	452	100.0		

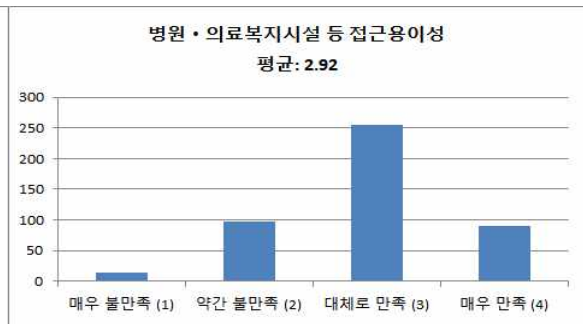
내용	구 분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준편차
주변도로의 보행 안전	매우 불만족 (1)	34	7.5	2.76	0.81
	약간 불만족 (2)	115	25.4		
	대체로 만족 (3)	229	50.7		
	매우 만족 (4)	74	16.4		
	합계	452	100.0		
미취학 아동을 위한 시설·서비스 및 학교·학원 등 교육 환경	매우 불만족 (1)	37	8.4	2.72	0.80
	약간 불만족 (2)	107	24.4		
	대체로 만족 (3)	234	53.4		
	매우 만족 (4)	60	13.7		
	합계	438	100.0		
치안 및 범죄 등 방법 상태	매우 불만족 (1)	30	6.7	2.78	0.78
	약간 불만족 (2)	108	23.9		
	대체로 만족 (3)	243	53.9		
	매우 만족 (4)	70	15.5		
	합계	451	100.0		
자동차 경적, 집주변의 소음 정도	매우 불만족 (1)	56	12.4	2.63	0.88
	약간 불만족 (2)	120	26.5		
	대체로 만족 (3)	212	46.9		
	매우 만족 (4)	64	14.2		
	합계	452	100.0		
청소 및 쓰레기 처리상태	매우 불만족 (1)	53	11.6	2.70	0.87
	약간 불만족 (2)	101	22.1		
	대체로 만족 (3)	231	50.7		
	매우 만족 (4)	71	15.6		
	합계	456	100.0		
대기오염 정도	매우 불만족 (1)	94	20.6	2.44	0.94
	약간 불만족 (2)	122	26.8		
	대체로 만족 (3)	187	41.0		
	매우 만족 (4)	53	11.6		
	합계	456	100.0		
이웃과의 관계	매우 불만족 (1)	16	3.5	2.97	0.67
	약간 불만족 (2)	61	13.3		
	대체로 만족 (3)	300	65.6		
	매우 만족 (4)	80	17.5		
	합계	457	100.0		

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

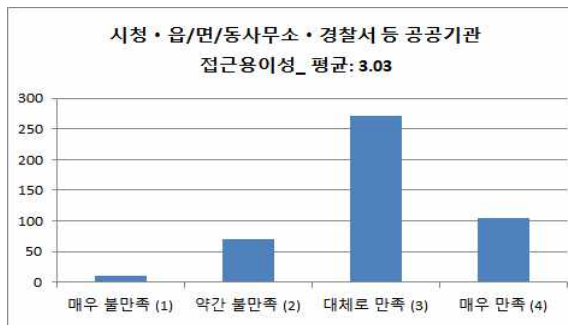
- 현재 거주 지역의 환경 만족도(가장 많이 이용하는 시설·장소 기준)에 대한 응답은 대체적으로 양호한 것으로 나타남
 - 13개 중 대부분(10개 항목)은 2.5-3.0 사이의 점수를 기록하였음.
 - 대기오염 정도는 2.5점 미만(2.44)으로 나타났고, 시청·읍/면/동사무소·경찰서 등 공공기관 접근용이성(3.03) 및 버스·지하철 등 대중교통 접근용이성(3.04)의 2개 항목은 3점을 넘었음
- 거주 지역의 환경 만족도에 대한 개별적 사항들의 만족도는 평균 이상인 것으로 나타났으나, 현재 거주하고 있는 주택에 대한 개별적 사항에 대한 만족도보다는 다소 낮게 나타남



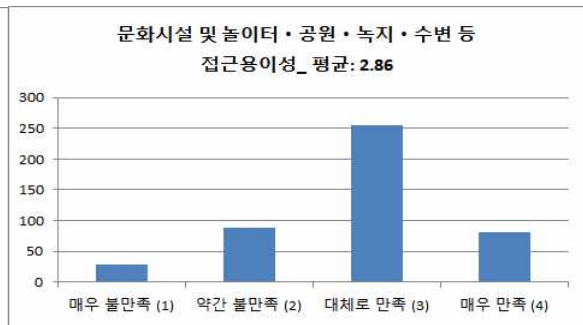
[그림 2-219 접근용이성 응답 분포]



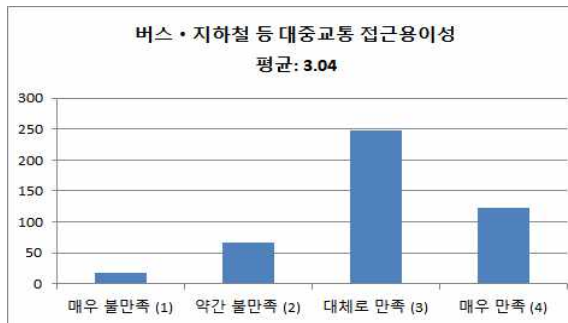
[그림 2-220 접근용이성 응답 분포]



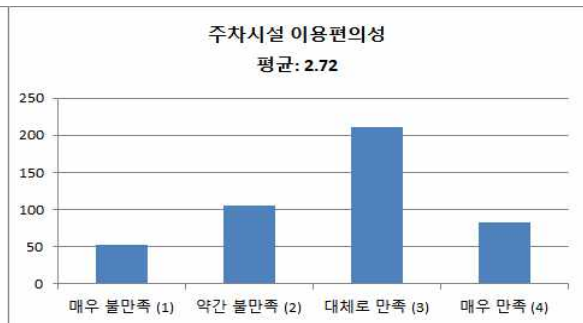
[그림 2-221 접근용이성 응답 분포]



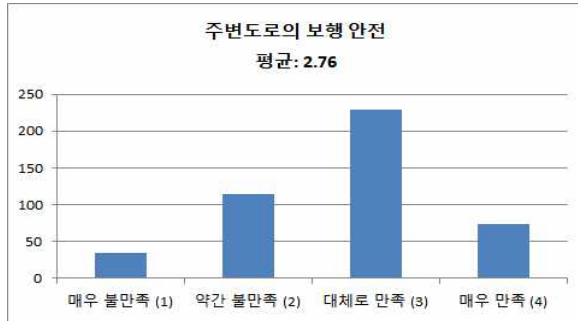
[그림 2-222 접근용이성 응답 분포]



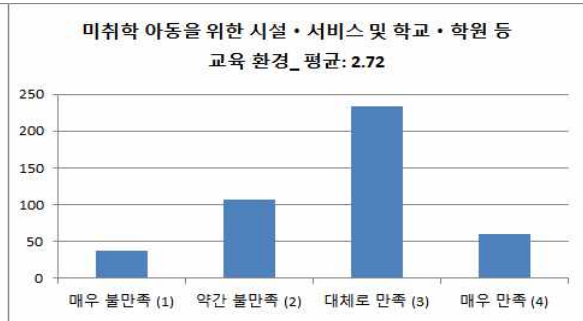
[그림 2-223 접근용이성 응답 분포]



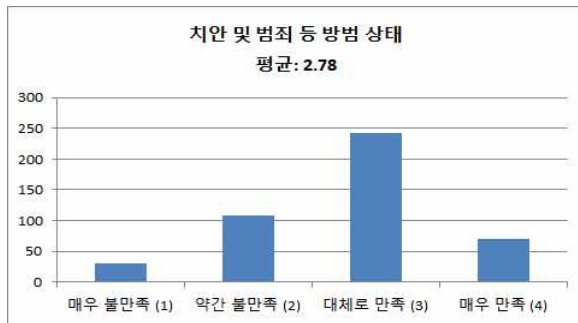
[그림 2-224 이용편의성 응답 분포]



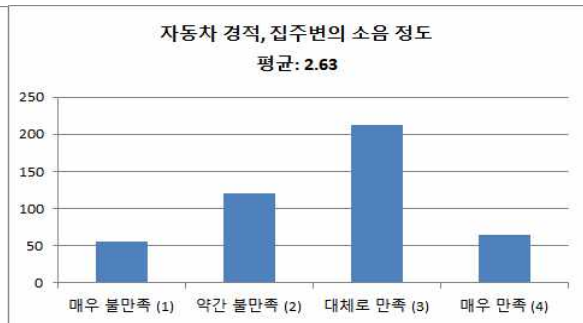
[그림 2-225 보행 안전 응답 분포]



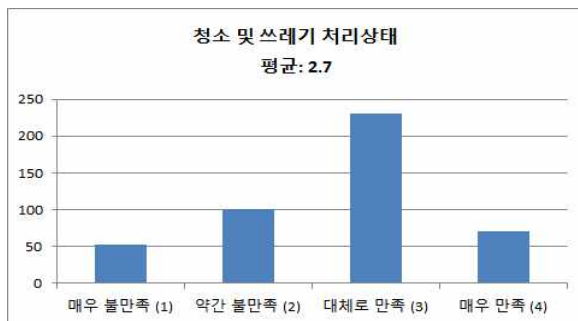
[그림 2-226 교육 환경 응답 분포]



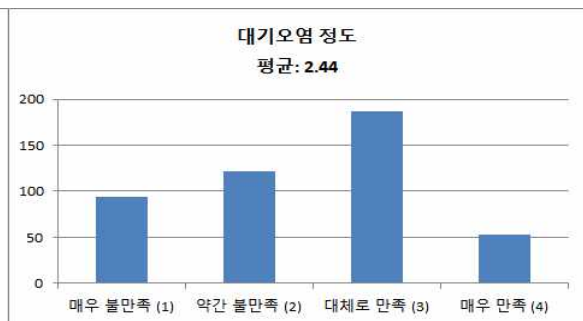
[그림 2-227 방범 상태 응답 분포]



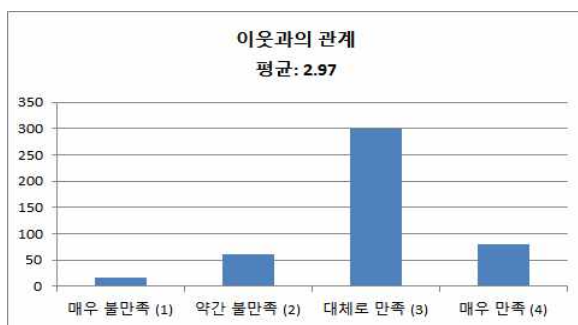
[그림 2-228 소음 정도 응답 분포]



[그림 2-229 쓰레기 처리상태 응답 분포]



[그림 2-230 대기오염 정도 응답 분포]



[그림 2-231 이웃 관계 응답 분포]

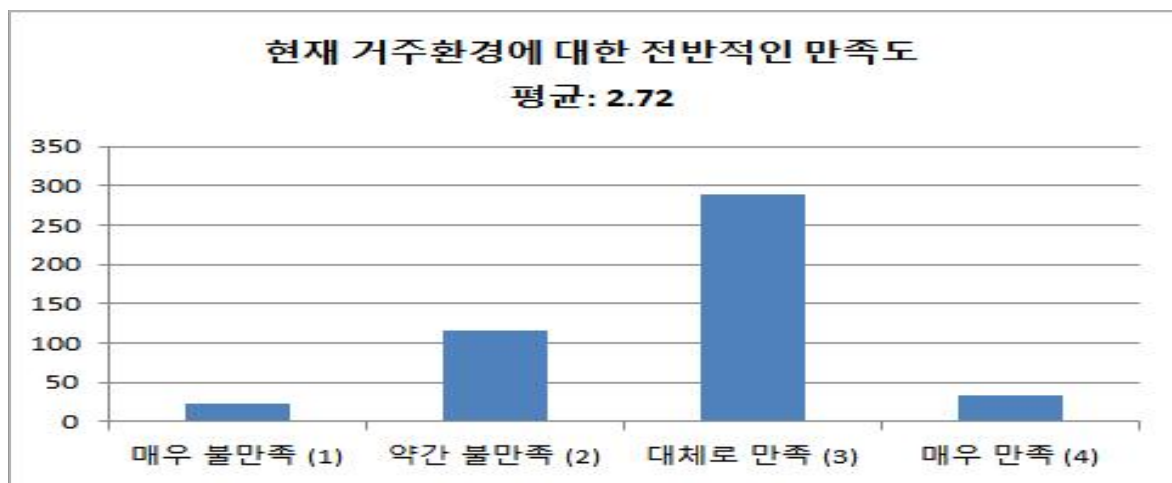
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 현재 거주환경에 대한 전반적인 만족도

〈표 2-58 현재 거주환경에 대한 전반적인 만족도 응답〉

구분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준 편차
매우 불만족 (1)	22	4.8	2.72	0.66
약간 불만족 (2)	115	25.1		
대체로 만족 (3)	288	62.9		
매우 만족 (4)	33	7.2		
합계	458	100.0		

- 거주 지역의 환경 만족도에 대한 전반적 만족도(2.72)는 현재 거주하고 있는 주택에 대한 전반적 만족도(2.71)와 비슷하게 나타남



[그림 2-232 거주환경 만족도 응답 분포]

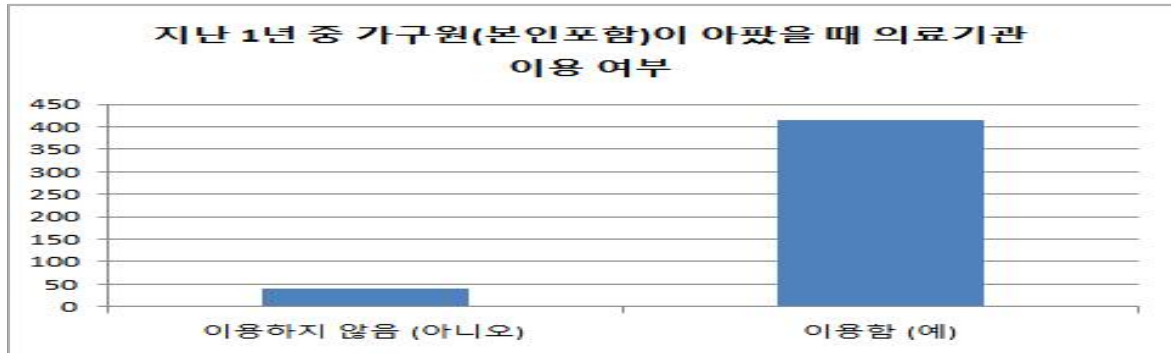
(다) 의료 · 건강 현황

□ 지난 1년 중 가구원(본인포함)이 아팠을 때 의료기관 이용 여부

〈표 2-59 지난 1년 중 가구원(본인포함)이 아팠을 때 의료기관 이용 여부 응답〉

구분	응답자수	백분율
이용하지 않음 (아니오)	40	8.8
이용함 (예)	415	91.2
합계	455	100.0

- 지난 1년 중 가구원(본인포함)이 아팠을 때 의료기관 이용 여부로는 이용하였다는 응답이 90%를 넘었음
- 의료 기관의 이용은 익숙한 것으로 나타남



[그림 2-233 의료기관 이용 응답 분포]

□ 의료기관 이용시 주로 이용한 곳 및 의료서비스 만족도

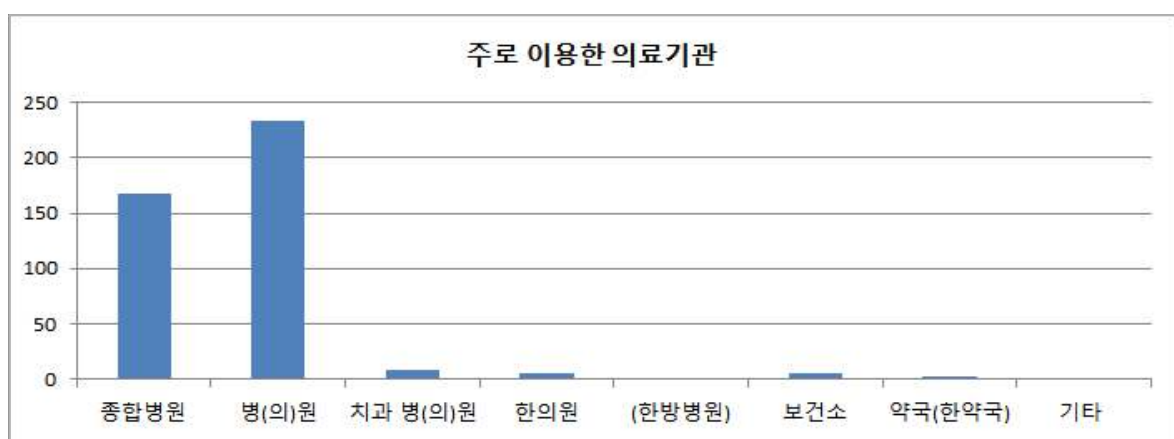
<표 2-60 의료기관 이용시 주로 이용한 곳 및 의료서비스 만족도 응답>

내용	N	백분율 (7군데 중)	구 분	응답자수	백분율	평균 (5점 만점)	표준편차
종합병원	168	39.5	매우 만족 (1)	54	33.3	2.07	0.98
			약간 만족 (2)	58	35.8		
			보통 (3)	38	23.5		
			약간 불만족 (4)	9	5.6		
			매우 불만족 (5)	3	1.9		
			합계	162	100.0		
병(의)원	233	54.8	매우 만족 (1)	51	23.0	2.29	0.95
			약간 만족 (2)	76	34.2		
			보통 (3)	78	35.1		
			약간 불만족 (4)	13	5.9		
			매우 불만족 (5)	4	1.8		
			합계	222	100.0		
치과 병(의)원	9	2.1	매우 만족 (1)	3	33.3	2.11	0.93
			약간 만족 (2)	2	22.2		
			보통 (3)	4	44.4		
			약간 불만족 (4)				
			매우 불만족 (5)				
			합계	9	100.0		
한의원 (한방병원)	6	1.4	매우 만족 (1)	2	33.3	2.00	1.10
			약간 만족 (2)	3	50.0		
			보통 (3)				
			약간 불만족 (4)	1	16.7		
			매우 불만족 (5)				
			합계	6	100.0		
보건소	6	1.4	매우 만족 (1)	3	60.0	1.80	1.10
			약간 만족 (2)				
			보통 (3)	2	40.0		
			약간 불만족 (4)				
			매우 불만족 (5)				
			합계	5	100.0		

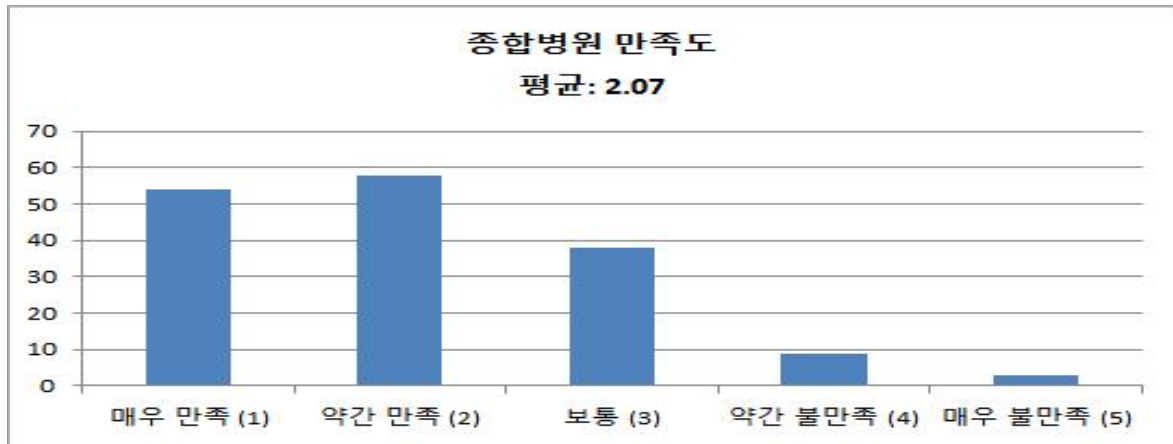
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

내용	N	백분율 (7군데 중)	구 분	응답자수	백분율	평균 (5점 만점)	표준편차
약국(한약국)	2	0.5	매우 만족 (1)			3.00	0
			약간 만족 (2)				
			보통 (3)	1	100.0		
			약간 불만족 (4)				
			매우 불만족 (5)				
			합계				
기타	1	0.3	매우 만족 (1)	1	100.0	1.00	0
			약간 만족 (2)				
			보통 (3)				
			약간 불만족 (4)				
			매우 불만족 (5)				
			합계				
총합	425	100.0					

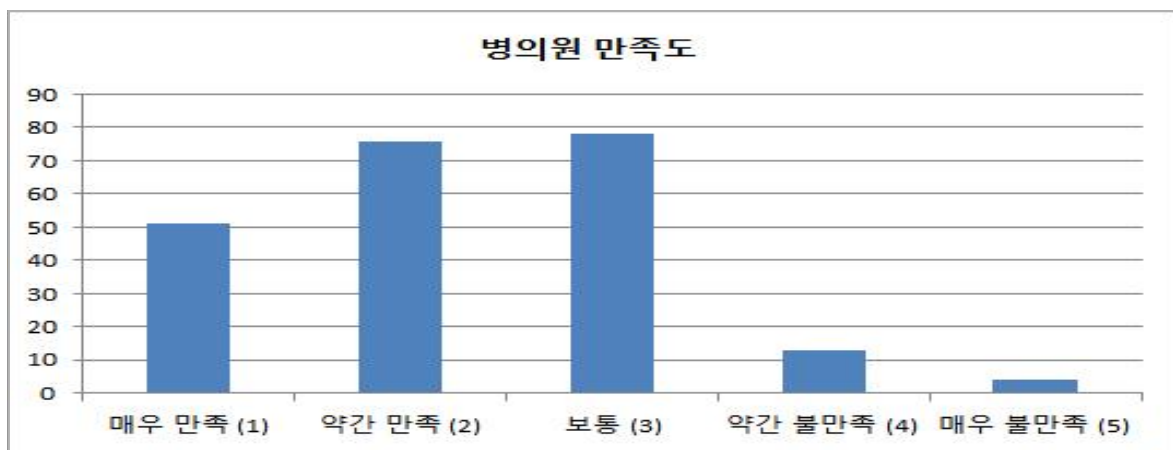
- 의료기관 이용시 주로 이용한 곳은 병(의)원이 54.8%를 기록하였고, 종합병원이 39.5%를 기록하여 대다수를 차지하였음
- 종합병원과 병(의)원의 만족도는 평균 이상으로 대체로 만족한 것으로 나타났으며, 종합병원의 만족도가 병(의)원의 만족도에 비해 다소 높았음
 - 나머지 의료기관은 응답자의 숫자가 매우 적었음(위 두 기관 제외하고는 3% 미만)



[그림 2-234 이용 의료기관 응답 분포]



[그림 2- 235 종합병원 만족도 응답 분포]



[그림 2- 236 병의원 만족도 응답 분포]

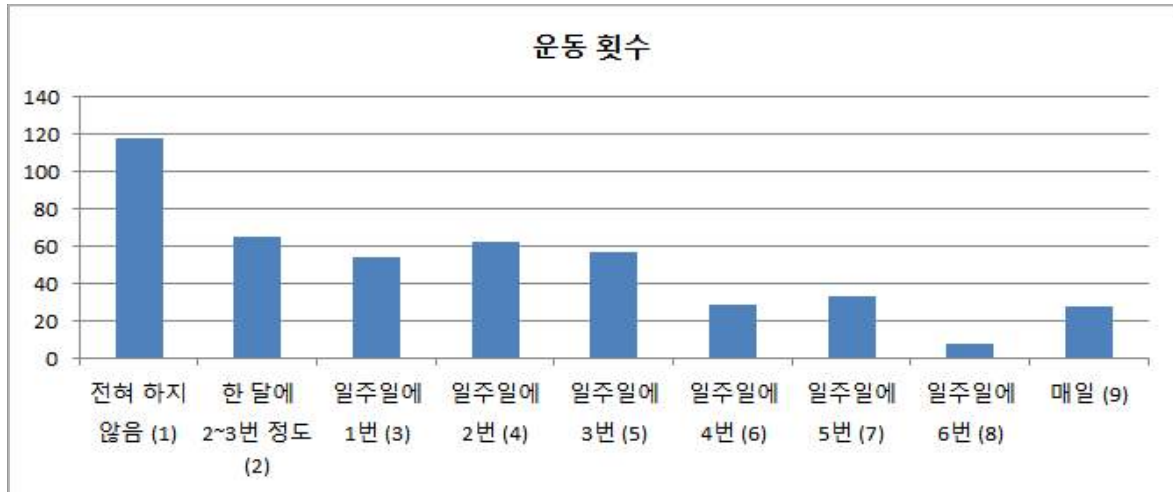
□ 가구원 1인 평균 일주일 운동 횟수 (1일 1회 기준, 30분 이상)

<표 2-61 가구원 1인 평균 일주일 운동 횟수 응답 (1일 1회 기준, 30분 이상)>

구분	응답자수	백분율
전혀 하지 않음 (1)	118	26.0
한 달에 2~3번 정도 (2)	65	14.3
일주일에 1번 (3)	54	11.9
일주일에 2번 (4)	62	13.7
일주일에 3번 (5)	57	12.6
일주일에 4번 (6)	29	6.4
일주일에 5번 (7)	33	7.3
일주일에 6번 (8)	8	1.8
매일 (9)	28	6.2
합계	454	100.0

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 가구원 1인 평균 일주일 운동 횟수 (1일 1회 기준, 30분 이상)는 ‘전혀 하지 않음’이 26%를 기록하였고, 한 달에 2~3번 정도는 14.3%를 기록하였음
- 일주일에 1회 이상 운동은 전체의 60% 정도임



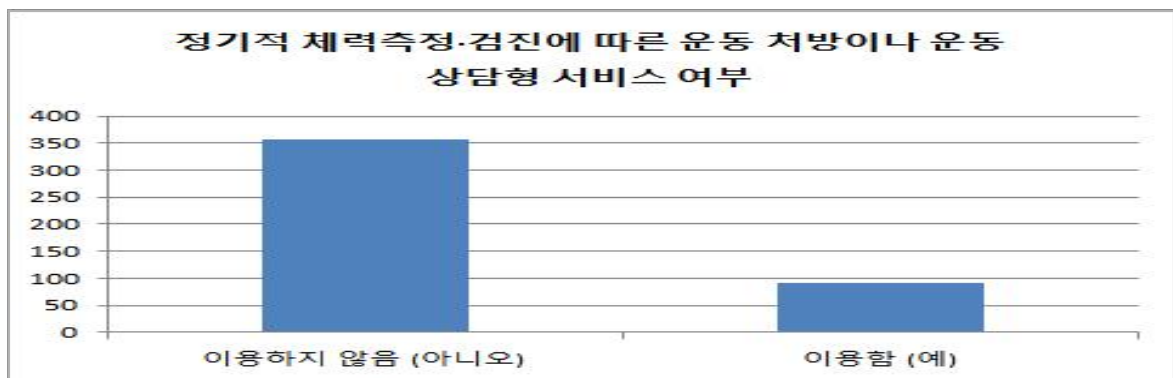
[그림 2-237 운동 횟수 응답 분포]

- 정기적 체력측정·검진에 따른 운동 처방이나 운동 상담형 서비스 여부

<표 2-62 정기적 체력측정·검진에 따른 운동 처방이나 운동 상담형 서비스 여부 응답>

구분	응답자수	백분율
이용하지 않음 (아니오)	358	79.7
이용함 (예)	91	20.3
합계	449	100.0

- 정기적 체력측정·검진에 따른 운동 처방이나 운동 상담형 서비스 여부에 있어서는 이용하지 않음이 약 80%를 차지하였음



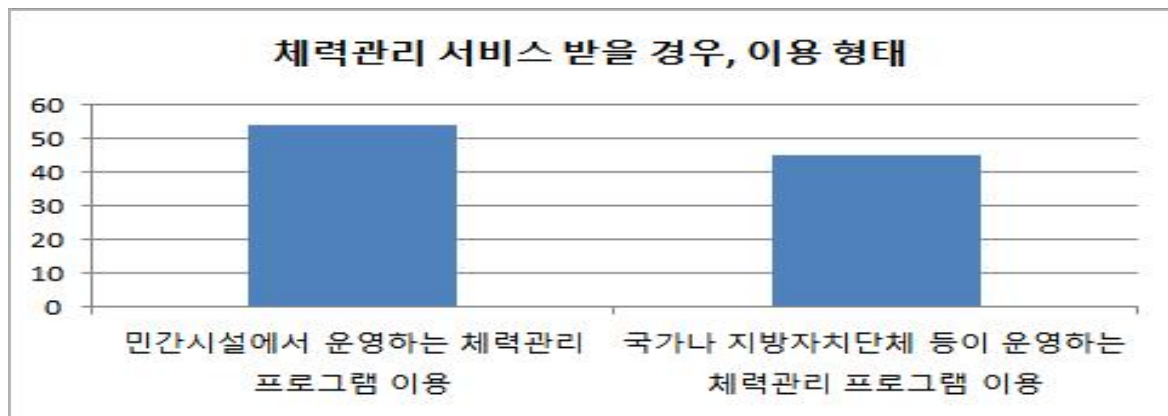
[그림 2-238 운동 처방, 운동 상담형 서비스 여부 응답 분포]

□ 체력관리 서비스 받을 경우, 이용 형태

<표 2-63 체력관리 서비스 받을 경우, 이용 형태 응답>

구분	응답자수	백분율
민간시설에서 운영하는 체력관리 프로그램 이용	54	54.5
국가나 지방자치단체 등이 운영하는 체력관리 프로그램 이용	45	45.5
합계	99	100.0

- 체력관리 서비스 받을 경우, 이용 형태는 민간프로그램 이용이 54명, 국가·지자체 프로그램 이용이 45명으로 나타남



[그림 2-239 체력관리 서비스 이용형태 응답 분포]

(라) 문화 · 여가 현황

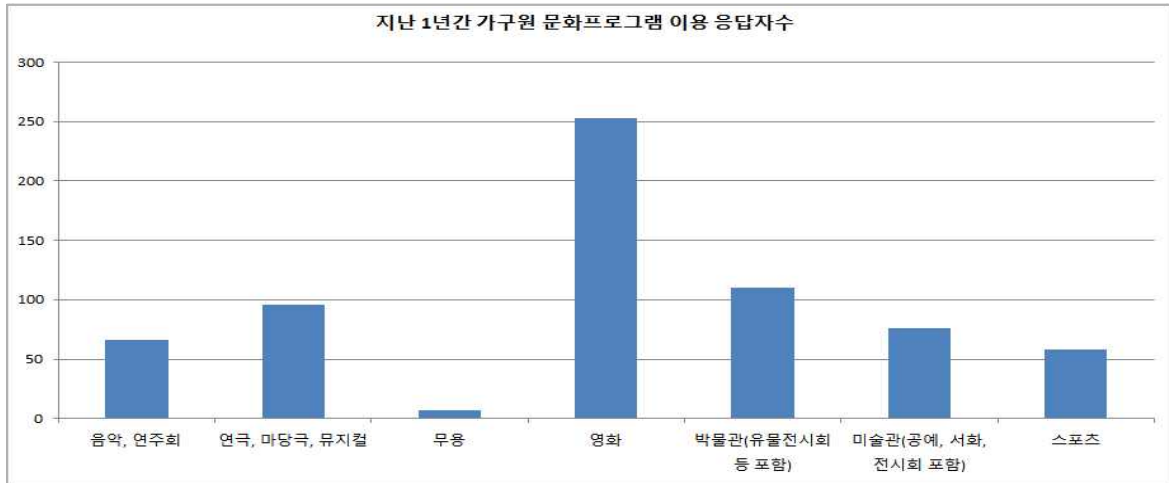
□ 지난 1년 중 가구원 평균 공연 및 스포츠를 관람 횟수 (중복 선택 가능)

<표 2-64 지난 1년 중 가구원 평균 공연 및 스포츠를 관람 횟수 응답(중복 선택 가능)>

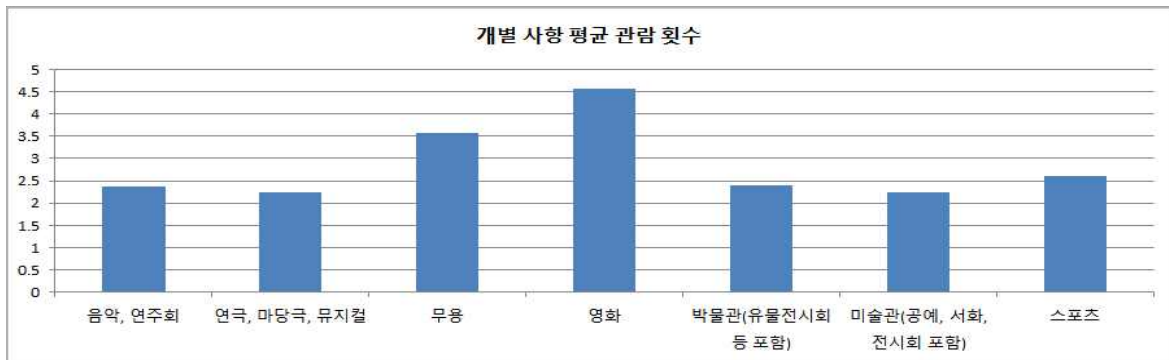
구분	응답자수 (해당사항)	개별 사항 평균 관람 횟수
음악, 연주회	66	2.36
연극, 마당극, 뮤지컬	96	2.24
무용	7	3.57
영화	253	4.58
박물관(유물전시회 등 포함)	110	2.41
미술관(공예, 서화, 전시회 포함)	76	2.24
스포츠	58	2.60

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 지난 1년간 가구원이 문화프로그램을 이용하였다는 응답자수는 영화가 가장 많았으며, 박물관, 연극·마당극·뮤지컬, 미술관, 음악·연주회, 스포츠, 무용의 순이었음
- 개별 관람 평균 횟수 또한 영화가 4.58회로 타 문화프로그램에 비하여 압도적으로 높았음



[그림 2-240 1년간 문화프로그램 이용 응답 분포]



[그림 2-241 개별 사항 평균 관람 횟수 응답 분포]

- 지난 1년 중 가구원 예술행사 직접참여 횟수 및 만족도

<표 2-65 지난 1년 중 가구원 예술행사 직접참여 횟수 및 만족도 응답>

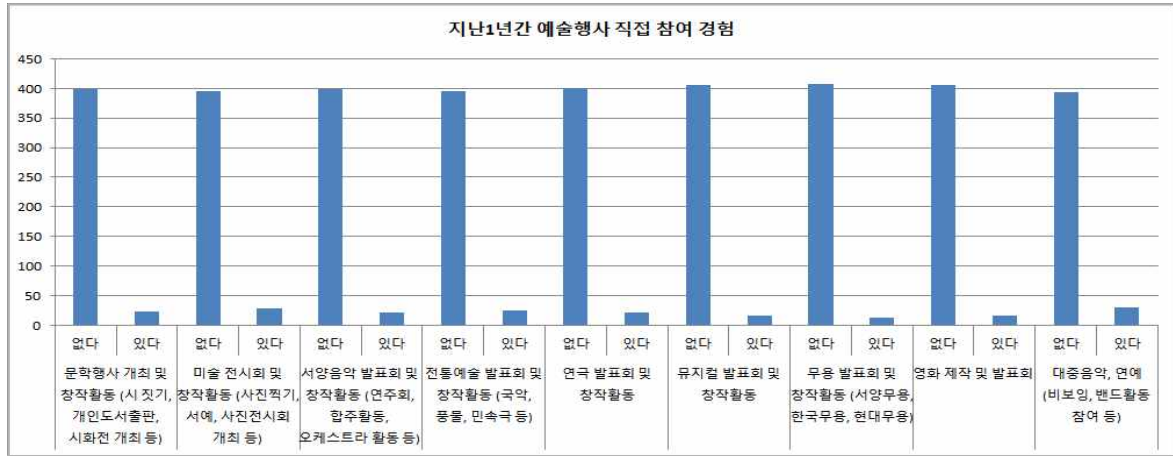
(중복 선택: 1점 매우 불만족 - 7점 매우 만족)

구분	참여경험 여부	응답자	유효 퍼센트	만족도 평균 (7점 만점)	응답자
문학행사 개최 및 창작활동 (시 짓기, 개인도서출판, 시화전 개최 등)	없다	399	94.3	4.39	31
	있다	24	5.7		
	합계	423	100.0		
미술 전시회 및 창작활동 (사진찍기, 서예, 사진전시회 개최 등)	없다	395	93.4	4.48	29
	있다	28	6.6		
	합계	423	100.0		

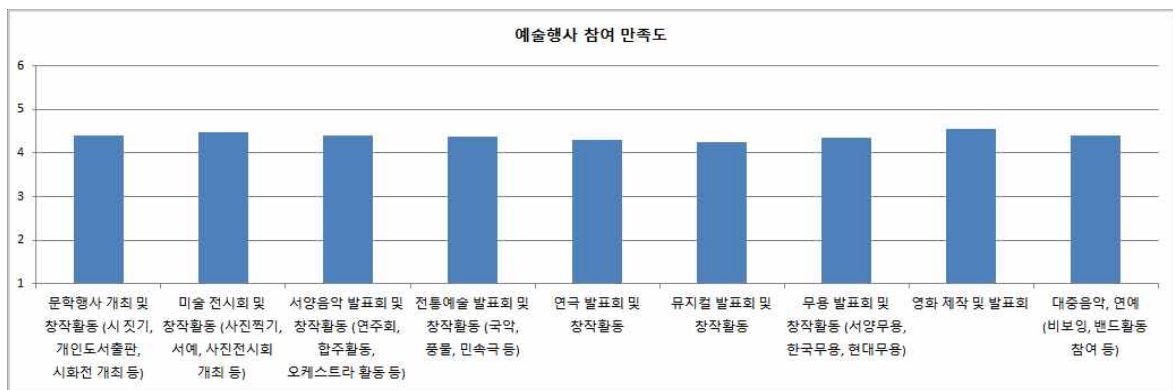
구분	참여경험 여부	응답자	유효 퍼센트	만족도 평균 (7점 만점)	응답자
서양음악 발표회 및 창작활동 (연주회, 합주활동, 오케스트라 활동 등)	없다	399	94.8	4.40	30
	있다	22	5.2		
	합계	421	100.0		
전통예술 발표회 및 창작활동 (국악, 풍물, 민속극 등)	없다	396	94.1	4.38	32
	있다	25	5.9		
	합계	421	100.0		
연극 발표회 및 창작활동	없다	400	95.0	4.31	26
	있다	21	5.0		
	합계	421	100.0		
뮤지컬 발표회 및 창작활동	없다	405	96.0	4.25	24
	있다	17	4.0		
	합계	422	100.0		
무용 발표회 및 창작활동 (서양무용, 한국무용, 현대무용)	없다	407	96.9	4.35	20
	있다	13	3.1		
	합계	420	100.0		
영화 제작 및 발표회	없다	405	96.2	4.55	20
	있다	16	3.8		
	합계	421	100.0		
대중음악, 연예 (비보잉, 밴드활동 참여 등)	없다	393	92.9	4.39	31
	있다	30	7.1		
	합계	423	100.0		

- 지난 1년 중 가구원 예술행사 직접참여 여부에 대하여 참여한 적이 있다는 모든 항목 모두 10% 미만을 기록하였음
- 참여자는 매우 소수이지만, 참여의 만족도는 높은 것으로 나타남
 - 이는 참여할 수 있는 문화 프로그램을 개발하여 참여율을 높일 경우 만족도가 높을 수 있을 것으로 추정됨

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-242 1년간 예술행사 직접 참여 경험 응답 분포]



[그림 2-243 예술행사 참여 만족도 응답 분포]

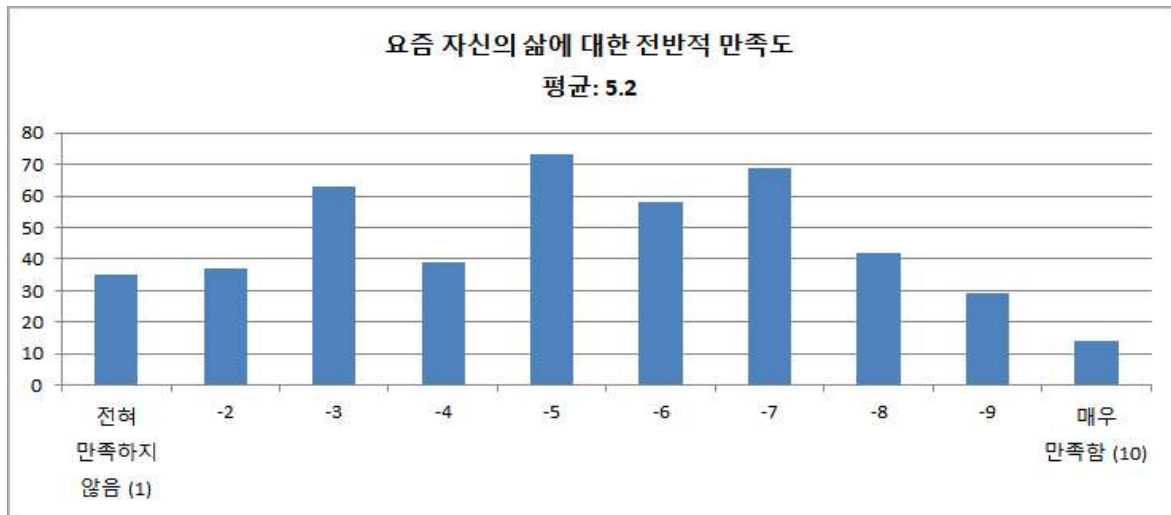
(마) 삶의 만족도 및 지역사회 인식

☐ 응답자의 요즘 자신의 삶에 대한 전반적 만족도

<표 2-66 응답자의 요즘 자신의 삶에 대한 전반적 만족도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(10점 만점)	표준 편차
전혀 만족하지 않음 (1)	35	7.6	5.20	2.42
(2)	37	8.1		
(3)	63	13.7		
(4)	39	8.5		
(5)	73	15.9		
(6)	58	12.6		
(7)	69	15.0		
(8)	42	9.2		
(9)	29	6.3		
매우 만족함 (10)	14	3.1	5.20	2.42
합계	459	100.0		

- 요즘 자신의 삶에 대한 전반적 만족도는 평균 5.2점을 기록하여 보통 수준인 것으로 보임



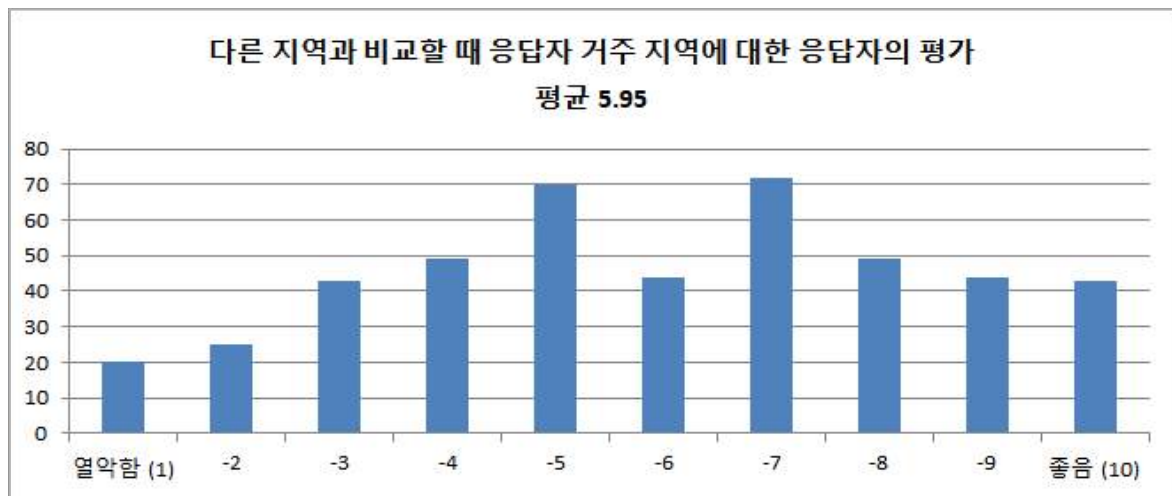
[그림 2-244 요즘 자신의 삶에 대한 전반적 만족도 응답 분포]

- 다른 지역과 비교할 때 응답자 거주 지역에 대한 응답자의 평가

<표 2-67 다른 지역과 비교할 때 응답자 거주 지역에 대한 응답자의 평가 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(10점 만점)	표준 편차
열악함 (1)	20	4.4	5.95	2.52
(2)	25	5.4		
(3)	43	9.4		
(4)	49	10.7		
(5)	70	15.3		
(6)	44	9.6		
(7)	72	15.7		
(8)	49	10.7		
(9)	44	9.6		
좋음 (10)	43	9.4		
합계	459	100.0		

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

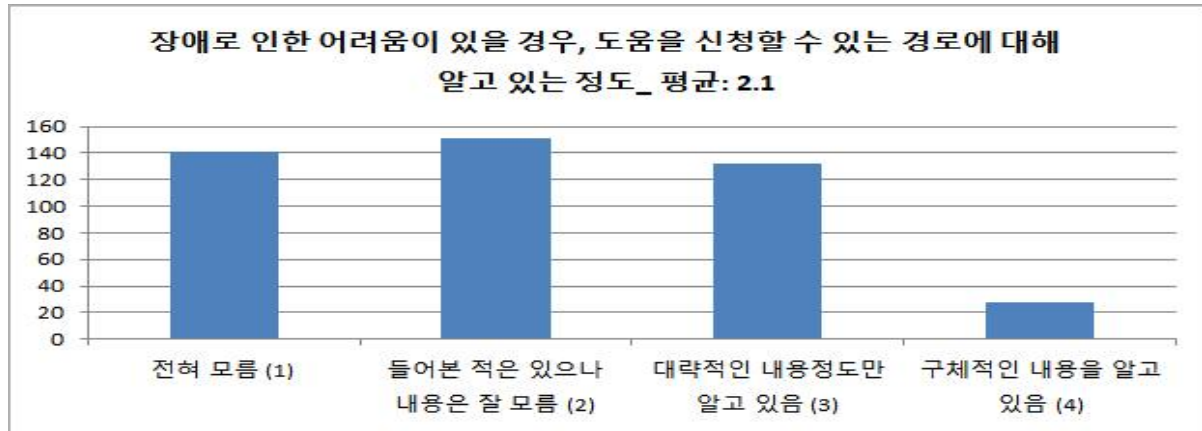


[그림 2-245 다른 지역과 비교시 응답자 거주 지역에 대한 평가 응답 분포]

☐ 본인 또는 가족이 장애로 인한 어려움이 있을 경우, 도움을 신청할 수 있는 경로에 대해 알고 있는 정도

<표 2-68 본인 또는 가족이 장애로 인한 어려움이 있을 경우, 도움을 신청할 수 있는 경로에 대해 알고 있는 정도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준 편차
전혀 모름 (1)	141	31.2	2.10	0.92
들어본 적은 있으나 내용은 잘 모름 (2)	151	33.4		
대략적인 내용정도만 알고 있음 (3)	132	29.2		
구체적인 내용을 알고 있음 (4)	28	6.2		
합계	452	100.0		



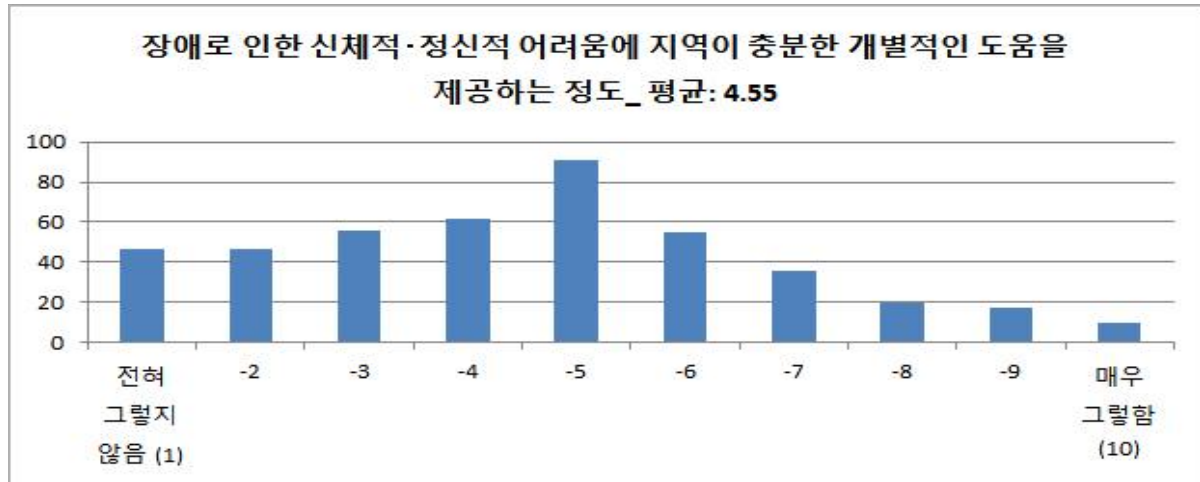
[그림 2-246 도움 신청 경로에 대한 인지 응답 분포]

- ☐ 장애로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도

<표 2-69 장애로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(10점 만점)	표준 편차
전혀 그렇지 않음 (1)	47	10.7	4.55	2.27
(2)	47	10.7		
(3)	56	12.7		
(4)	62	14.1		
(5)	91	20.6		
(6)	55	12.5		
(7)	36	8.2		
(8)	20	4.5		
(9)	17	3.9		
매우 그러함 (10)	10	2.3		
합계	441	100.0		

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2-247 지역이 개별적 도움을 제공하는 정도 응답 분포]

□ 장애로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도

<표 2-70 장애로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경(교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(10점 만점)	표준 편차
전혀 그렇지 않음 (1)	47	10.7	4.44	2.23
(2)	49	11.1		
(3)	62	14.1		
(4)	64	14.5		
(5)	98	22.3		
(6)	42	9.5		
(7)	31	7.0		
(8)	25	5.7		
(9)	14	3.2		
매우 그렇함 (10)	8	1.8		
합계	440	100.0		



[그림 2-248 지역이 충분한 환경을 제공하는 정도 응답 분포]

(5) 아동가구 추가 문항(설문 D영역) 조사 결과

□ 돌봄서비스 이용유무

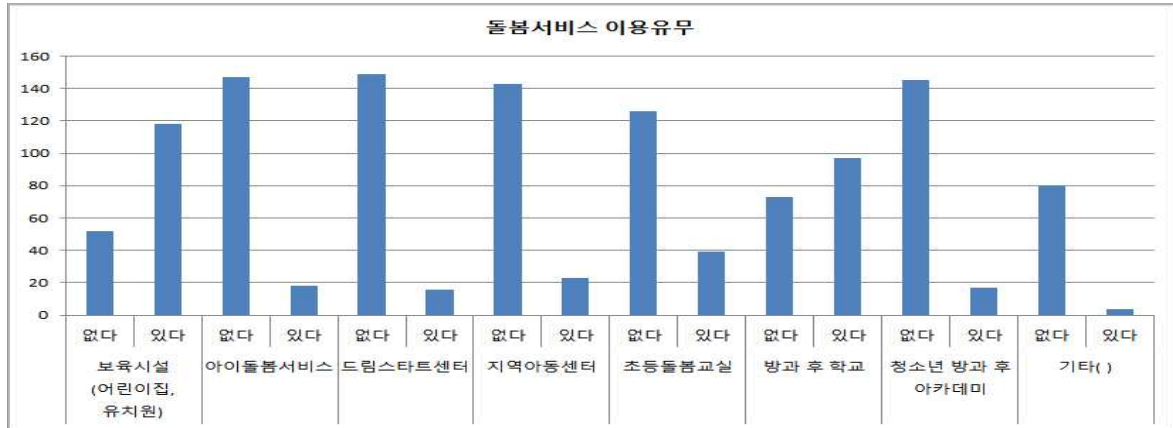
<표 2-71 돌봄서비스 이용유무 응답>

구분	이용유무	응답자	유효 퍼센트	양육부담 경감 정도 평균 (10점 만점)	표준 편차	만족도평균 (10점 만점)	표준 편차
보육시설 (어린이집, 유치원)	없다	52	30.6	6.00	2.50	6.61	2.32
	있다	118	69.4				
	합계	170	100.0				
아이돌봄서비스	없다	147	89.1	5.32	2.85	6.93	2.02
	있다	18	10.9				
	합계	165	100.0				
드림스타트센터	없다	149	90.3	4.48	3.19	6.29	2.87
	있다	16	9.7				
	합계	165	100.0				
지역아동센터	없다	143	86.1	5.03	3.00	6.44	2.85
	있다	23	13.9				
	합계	166	100.0				
초등돌봄교실	없다	126	76.4	6.02	2.54	6.33	2.51
	있다	39	23.6				
	합계	165	100.0				
방과 후 학교	없다	73	42.9	5.70	2.72	6.71	2.36
	있다	97	57.1				
	합계	170	100.0				
청소년 방과 후 아카데미	없다	145	89.5	4.59	3.30	6.00	2.83
	있다	17	10.5				
	합계	162	100.0				
기타	없다	80	95.2	5.13	3.18	7.00	3.00
	있다	4	4.8				
	합계	84	100.0				

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

○ 돌봄서비스 이용유무에 있어서는 항목별로 편차를 나타냈음

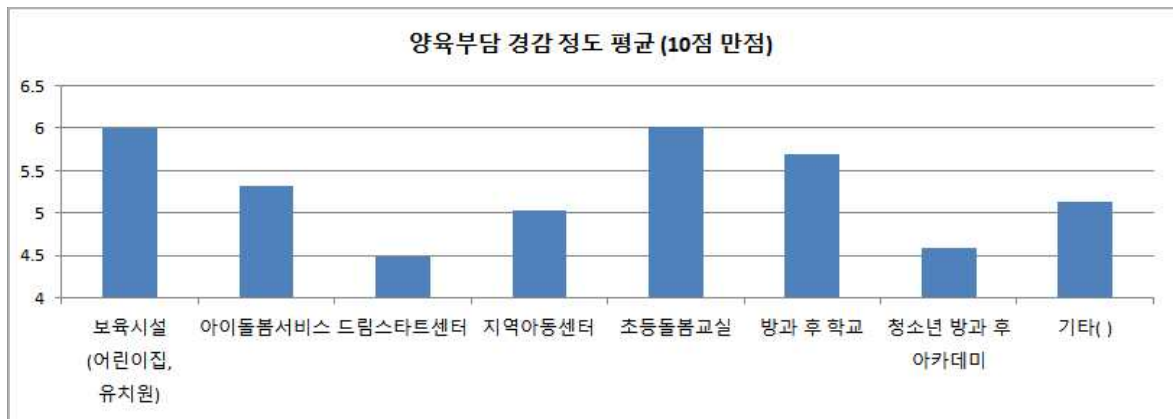
- 이용유무에 있어 있다가 더 많은 항목은 보육시설 (어린이집, 유치원)과 방과 후 학교의 2개 항목임
- 없다가 더 많은 항목은 아이돌봄서비스, 드림스타트센터, 지역아동센터, 초등돌봄교실, 청소년 방과 후 아카데미로 나타났음.



[그림 2-249 돌봄서비스 이용유무 응답 분포]

○ 양육부담 경감 정도는 4.5~6점 사이를 기록하여 보통 수준인 것으로 보임

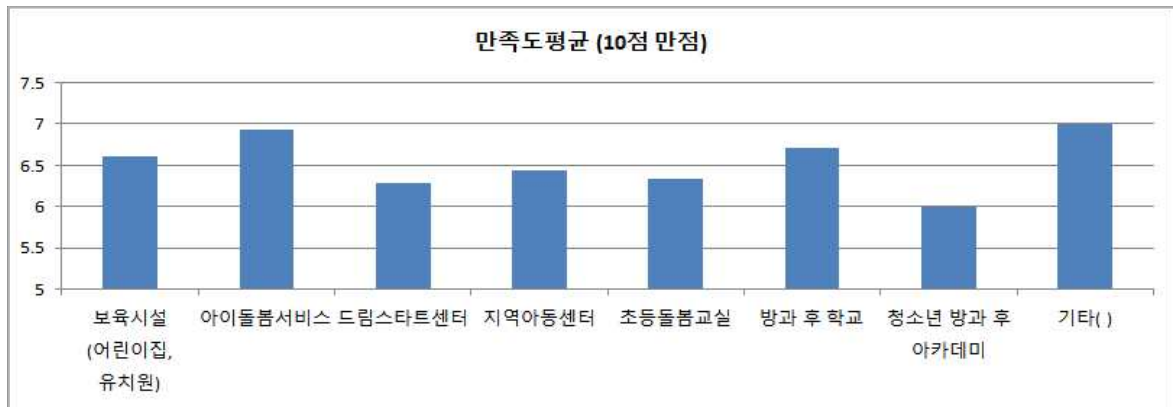
<양육부담 경감 정도: 1(양육부담이 전혀 줄어들지 않았다)~ 10(양육부담을 완전히 덜어냈다) >



[그림 2-250 양육부담 경감 정도 응답 분포]

○ 만족도의 경우는 6~7점을 기록하여 보통 이상인 것으로 나타남

< 만족도: 1(매우 불만족) ~10(매우 만족) >



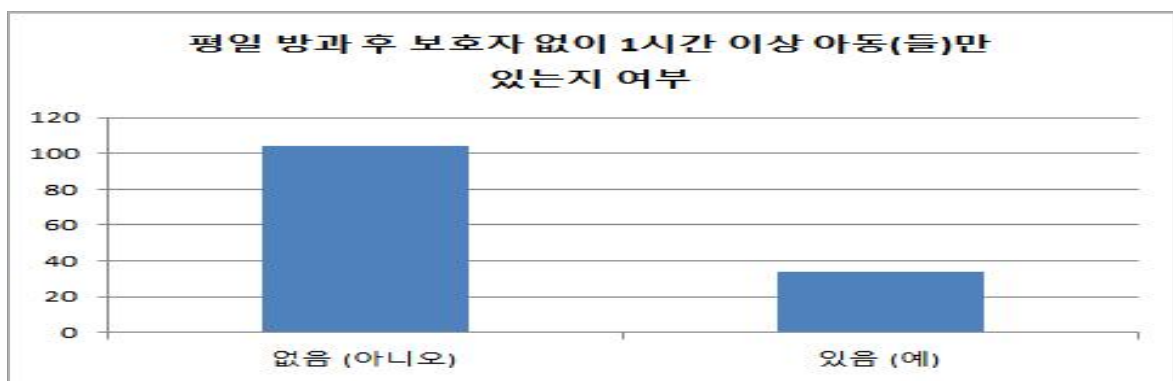
[그림 2-251 만족도 평균 응답 분포]

□ 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는지 여부

<표 2-72 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는지 여부 응답>

평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있음	응답자수	백분율
없음 (아니오)	104	75.4
있음 (예)	34	24.6
합계	138	100.0

○ 일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는지 여부는 없음 (아니오)이 75% 이상을 기록하였음



[그림 2-252 1시간 이상 여부 응답 분포]

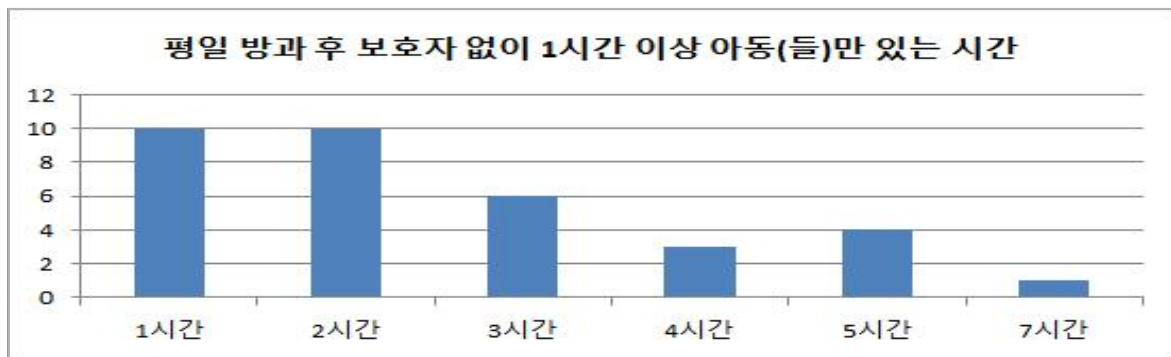
2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는 시간

<표 2-73 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는 시간>

구분	응답자수	백분율	평균 시간
1시간	10	29.4	2.56 (시간)
2시간	10	29.4	
3시간	6	17.6	
4시간	3	8.8	
5시간	4	11.8	
7시간	1	2.9	
합계	34	100.0	

○ 평일 방과 후 평일 방과 후 보호자 없이 1시간 이상 아동(들)만 있는 시간은 총 34명이 응답하였으며, 1시간과 2시간이 각각 30% 정도를 기록하였음



[그림 2-253 1시간 이상 아동들만 있는 시간 응답 분포]

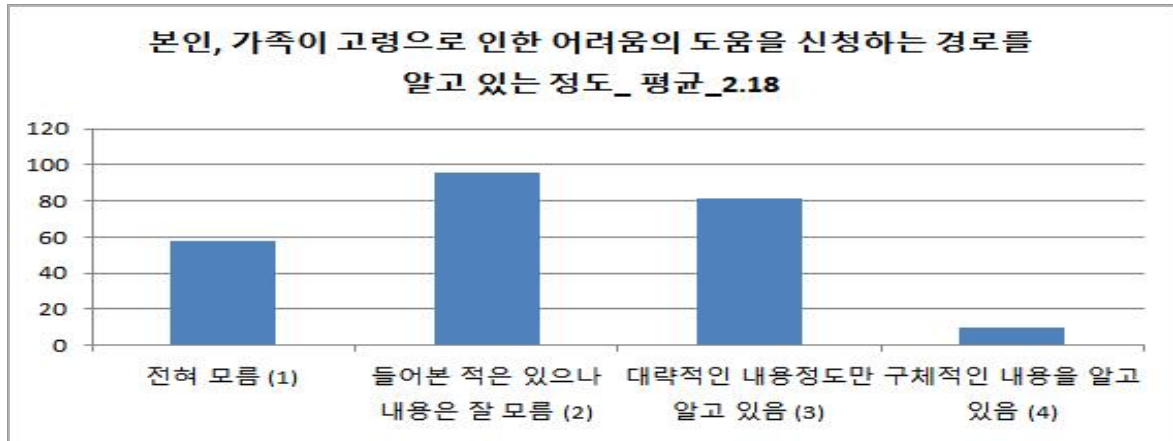
(6) 노인가구 추가 문항(설문 E영역) 조사 결과

□ 본인이나 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을 시, 도움을 신청할 수 있는 경로를 알고 있는지 생각하는 정도

<표 2-74 본인이나 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을 시, 도움을 신청할 수 있는 경로를 알고 있는지 생각하는 정도>

구분	응답자수	백분율	평균(4점 만점)	표준 편차
전혀 모름 (1)	58	23.7	2.18	0.84
들어본 적은 있으나 내용은 잘 모름 (2)	96	39.2		
대략적인 내용정도만 알고 있음 (3)	81	33.1		
구체적인 내용을 알고 있음 (4)	10	4.1		
합계	245	100.0		

- 본인이나 가족이 고령으로 인한 어려움이 있을 시, 도움을 신청할 수 있는 경로를 알고 있는지 생각하는 정도는 들어본 적은 있으나 내용은 잘 모름 (2)이 96명, 대략적인 내용정도만 알고 있음 (3)이 81명, 전혀 모름 (1)이 58명, 구체적인 내용을 알고 있음 (4) 이 10명 순으로 나타나 평균 2.18점을 기록하였음



[그림 2-254 도움 신청 경로 인지 응답 분포]

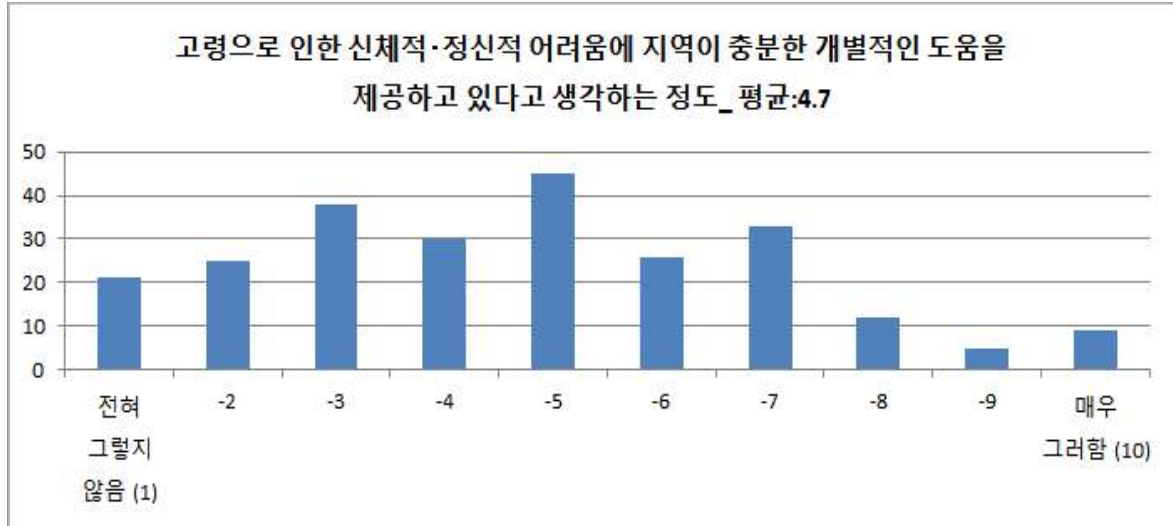
- 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도

<표 2-75 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(10점 만점)	표준 편차
전혀 그렇지 않음 (1)	21	8.6	4.70	2.31
(2)	25	10.2		
(3)	38	15.6		
(4)	30	12.3		
(5)	45	18.4		
(6)	26	10.7		
(7)	33	13.5		
(8)	12	4.9		
(9)	5	2.0		
매우 그러함 (10)	9	3.7		
합계	244	100.0		

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 개별적인 도움을 제공하고 있다고 생각하는 정도는 평균 4.7점을 기록하여 평균 수준인 것으로 나타남



[그림 2-255 지역이 충분한 도움을 제공하는지에 대한 응답 분포]

- 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경 (교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도

<표 2-76 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경 (교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도 응답>

구분	응답자수	백분율	평균(10점 만점)	표준 편차
전혀 그렇지 않음 (1)	19	7.8	4.84	2.30
(2)	24	9.9		
(3)	35	14.4		
(4)	31	12.8		
(5)	39	16.0		
(6)	38	15.6		
(7)	18	7.4		
(8)	25	10.3		
(9)	10	4.1		
매우 그렇함 (10)	4	1.6		
합계	243	100.0		

- 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경 (교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도는 평균 4.84 정도를 기록하여 보통 수준인 것으로 나타남



[그림 2-256 지역이 충분한 환경을 제공하는지에 대한 응답 분포]

(7) 중랑구 지역주민 사회보장서비스 이용 경험과 욕구(설문 F영역) 조사 결과

□ 중랑구 사회보장서비스 이용 여부 및 만족도

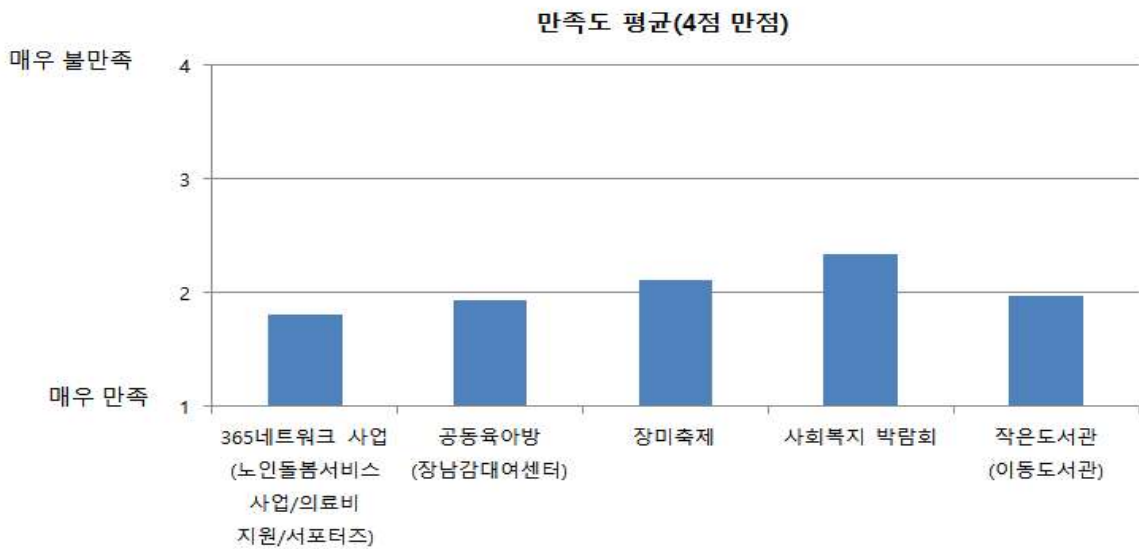
<표 2-77 중랑구 사회보장서비스 이용 여부 및 만족도 응답>

(1점: 매우 만족 - 4점: 매우 불만족)

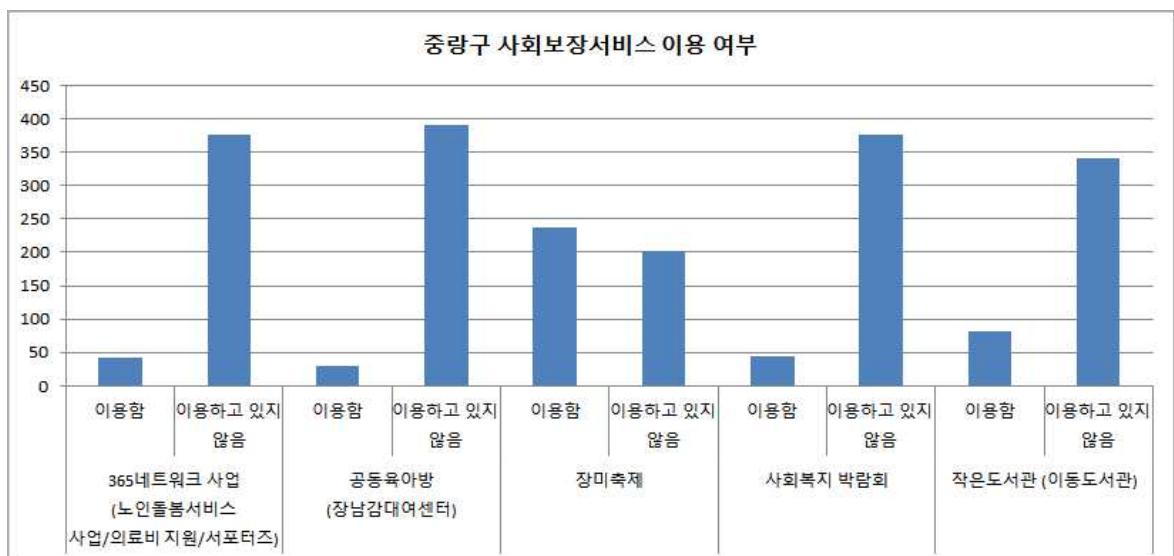
구분	이용여부	응답자	유효 퍼센트	만족도 평균 (4점 척도)
365네트워크 사업 (노인돌봄서비스 사업/ 의료비 지원/서포터즈)	이용함	42	10.0	1.80
	이용하고 있지 않음	377	90.0	
	합계	419	100.0	
공동육아방 (장남감대여센터)	이용함	30	7.1	1.93
	이용하고 있지 않음	391	92.9	
	합계	421	100.0	
장미축제	이용함	238	54.1	2.10
	이용하고 있지 않음	202	45.9	
	합계	440	100.0	
사회복지 박람회	이용함	44	10.5	2.33
	이용하고 있지 않음	376	89.5	
	합계	420	100.0	
작은도서관 (이동도서관)	이용함	81	19.2	1.97
	이용하고 있지 않음	341	80.8	
	합계	422	100.0	

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 중랑구 사회보장서비스 이용 여부에 있어, 장미축제는 이용한다는 응답이 이용하고 있지 않다는 응답보다 더 높았음
 - 나머지 항목들은 이용하고 있지 않음의 응답이 더 높았음
- 전반적인 만족도는 보통값인 2.5점 이하로 나타나 매우 불만족(4점)보다는 만족함(1점)에 더 가까운 것으로 나타나 전반적인 만족도는 높은 수준인 것으로 보임



[그림 2-257 만족도 응답 분포]



[그림 2-258 중랑구 사회보장 서비스 이용 여부 응답 분포]

□ 중랑구가 제4기 지역사회보장계획 수립에 있어 중점이라고 생각하는 영역

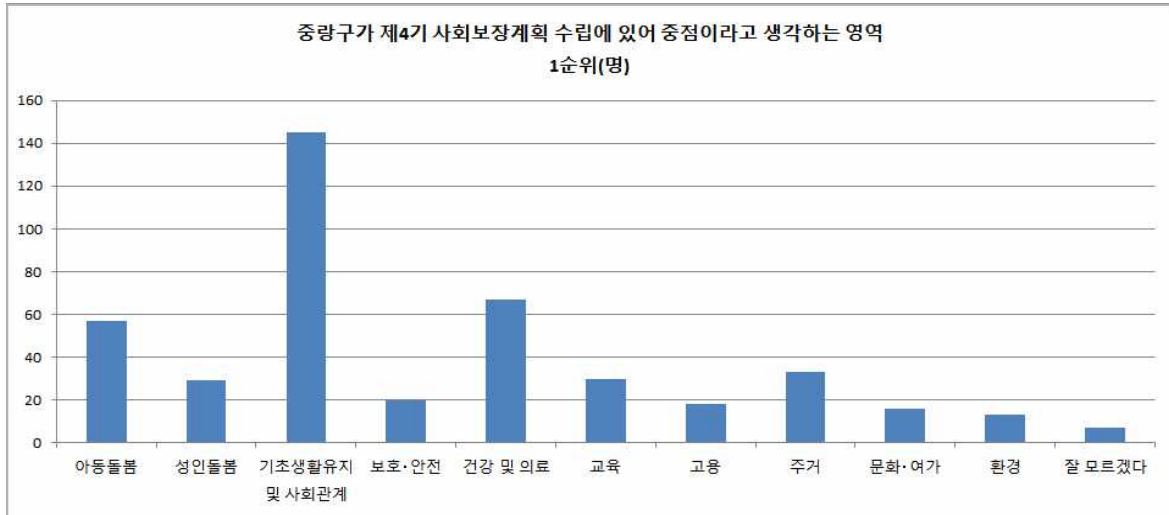
<표 2-78 중랑구가 제4기 사회보장계획 수립에 있어 중점이라고 생각하는 영역 응답>

구분	1순위		2순위		3순위	
	응답자수	백분율	응답자수	백분율	응답자수	백분율
아동돌봄	57	13.1	18	4.2	18	4.2
성인돌봄	29	6.7	35	8.2	24	5.7
기초생활유지 및 사회관계	145	33.3	47	11.0	44	10.4
보호·안전	20	4.6	32	7.5	28	6.6
건강 및 의료	67	15.4	119	27.7	65	15.3
교육	30	6.9	50	11.7	30	7.1
고용	18	4.1	14	3.3	33	7.8
주거	33	7.6	49	11.4	55	13.0
문화·여가	16	3.7	31	7.2	58	13.7
환경	13	3.0	29	6.8	45	10.6
잘 모르겠다	7	1.6	5	1.2	24	5.7
전체 응답자 수 (명)/100%	435	100%	429	100.0	424	100.0

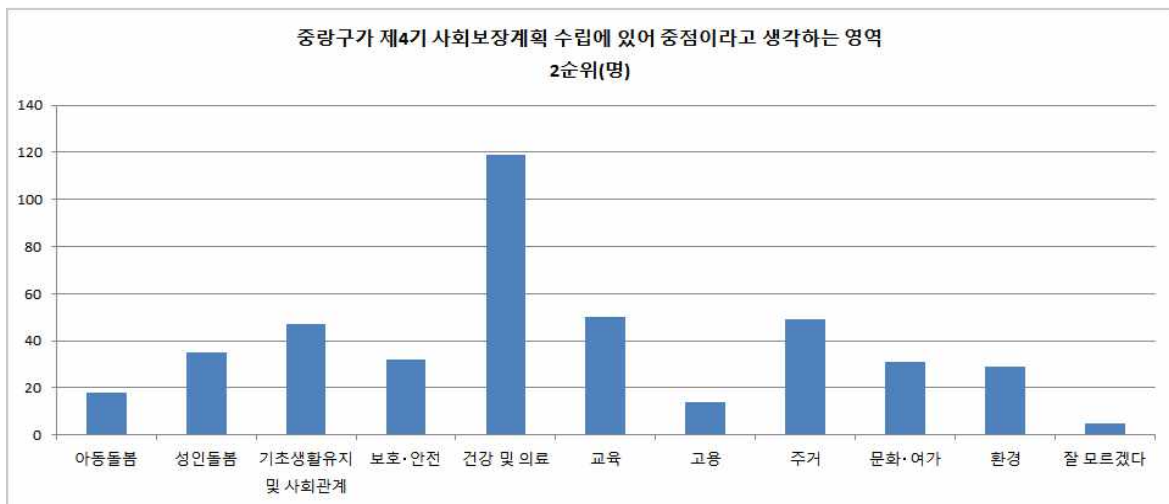
- 중랑구가 제4기 사회보장계획 수립에 있어 중점이라고 생각하는 영역 1순위는 기초생활유지 및 사회관계(145), 건강 및 의료(67), 아동돌봄(57), 주거(33), 교육(30), 성인돌봄(29), 보호·안전(20), 고용(18), 문화·여가(16), 환경(13), 잘 모름(7)의 순으로 나타남

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

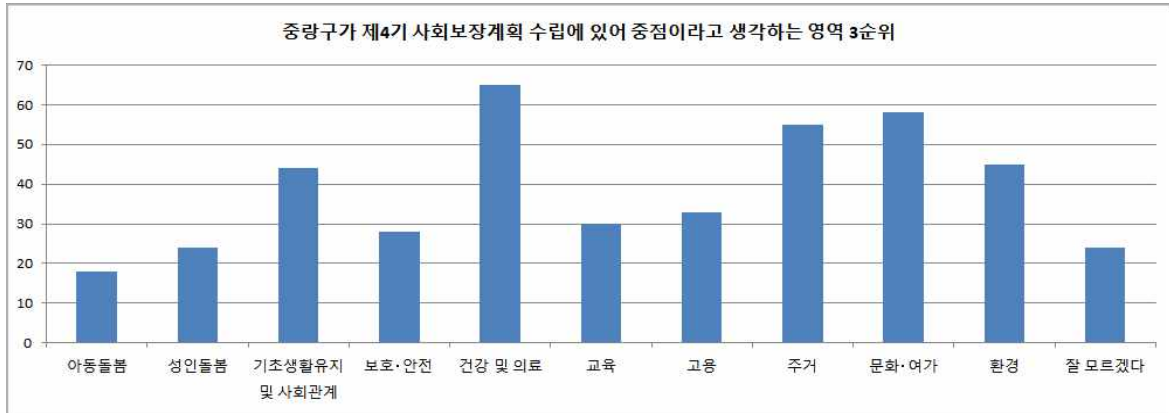
- 중량구가 제4기 사회보장계획 수립에 있어 중점이라고 생각하는 영역 2순위는 건강 및 의료(119), 교육(50), 주거(49), 기초생활유지 및 사회관계(47), 보호·안전(32), 문화·여가(31), 성인돌봄(35), 환경(29), 아동돌봄(18), 고용(14), 잘 모르겠다(5)의 순으로 나타남



[그림 2-259 제4기 계획 수립에 있어 중점 1순위 응답 분포]



[그림 2-260 제4기 계획 수립에 있어 중점 2순위 응답 분포]



[그림 2-261 제4기 계획 수립에 있어 중점 3순위 응답 분포]

4) 중랑구 현장전문가 조사

☐ 조사대상

- 중랑구 지역사회보장대표협의체 위원, 중랑구 지역사회보장실무협의체 위원, 중랑구 행복나누리협의체 위원, 기타 관련 전문가

☐ 조사기간: 2018. 4.18 ~ 10.26.

☐ 조사내용:

- 중랑구지역사회보장계획 전반에 관한 의견
- 중랑구지역사회보장계획에서 지속 또는 확대가 필요한 사업(프로그램)과 그 이유
- 중랑구지역사회보장계획에서 폐지 또는 축소가 필요한 사업(프로그램)과 그 이유
- 중랑구지역사회보장계획에 신설되어야 할 사업(프로그램)과 그 이유
- 기타 중랑구지역사회보장계획 수립시 건의사항

☐ 조사결과

1) 중랑구지역사회보장계획 전반에 관한 의견

- 내실 있고 현실 적합한 지역주민욕구조사의 실시
 - 조사대상자에 복지기관 이용자 뿐만 아니라 일반주민들까지 포함시켜 대표성을 높일 필요가 있음.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 금번 설문조사에서는 어떤 방법으로 서비스를 받거나 정보에 접근했는 지가 조사되지 않아 계획수립 후 추가적 연구와 대응방안이 필요함
- 지역사회보장계획에 대한 지자체의 적극적 의지 요망
 - 관련 예산배정이나 구청관계자들의 추진력에 있어서 지역사회보장계획에 대한 지자체의 의지가 많이 부족해 보이는 바, 예컨대 교육비지원을 위한 펀드모집 등과 같은 적극적이고 다양한 노력이 필요함.
 - 조사대상자들에게 작성법, 주의사항 및 질문의 의미 등이 정확히 전달됨으로써 조사결과가 객관적 근거자료가 될 수 있도록 조사담당자에 대한 철저한 교육 요망
 - 설문내용을 조사대상별(노인, 아동 등) 특성에 맞게 상이하게 구성하여 조사한다면 좀 더 주민욕구에 기반한 계획 도출이 가능함.
 - 설문조사가 끝나면 그 결과가 책자로 배포되는 것 외에 설명회 개최와 같은 방식으로 참여기관인 복지기관 및 주민센터와 공유되는 것이 바람직함.
 - 노인의 경우 설문문항에 대한 이해도가 낮을 것으로 생각되므로 조사원의 자세한 설명이 요구되며, 설문문항의 글자크기도 크게 할 필요가 있음.
- 치매국가책임제나 커뮤니티 케어 중심의 돌봄서비스로의 전환과 같은 국가정책 변화와 이에 따른 지자체의 대응방안이 반영될 필요가 있음
- 중랑구 노인인구의 지속적 증가에 따라 다양한 노인대상교육 및 빈곤노인과 지역사회자원과의 연계방안에 대한 논의가 필요함.

2) 영역별 의견

- 아동돌봄
 - 아동청소년 야간 돌봄 프로그램(확대 및 신설); 맞벌이가구, 퇴근시간이 일정치 않은 가구, 한부모 가구 등 5, 6시 이후의 돌봄이 필요한 가구가 많음.
 - 아동들이 안전하게 놀고 생활할 수 있는 아동 놀이 공간 신설
 - 중간층 가정의 아동과 가족을 위한 문화체험기회 확대
 - 묵1동 지역아동센터 확대
 - 청소년 여가활동 공간 및 프로그램 확대
 - 어린이집 돌봄시간 연장 필요

○ 성인돌봄(노인, 장애인 등)

- 민간재원(공동모금회)의 지원이 끝나 올해로 종료되는 365네트워크사업 지속 필요
: 만족도가 가장 높고, 중요성이 높은 보건의료통합사업이며, 새로이 발굴되는 클라이언트의 수용 및 3년 동안 구축된 네트워크의 활용 및 노하우 보전
- 노인종합돌봄서비스의 예산 증대
- 경증치매환자에 대한 방문확인 서비스 확대
- 보호자 없는 치매독거노인의 장기요양보험 등급판정과정을 돕는 방문도우미제도 도입

○ 기초생활유지 및 사회관계

- '찾동사업'의 기능 강화
 - 담당인력의 역량강화를 위한 교육, 세미나 등 지원 및 관리, 감독
 - 발굴된 주민에 대한 신속한 지원이 가능한 행정체계 마련
 - 발굴된 주민에 대한 내실 있는 민간복지서비스 정보제공 및 연결
- 해체위기에 놓인 가정 대상 복합상담서비스 제공
- 저소득 의료급여에서 비급여부분의 지원 필요
- 협약병원 외에 언제든지 이용할 수 있는 의료급여수급자의 진단, 검사 전문병원 필요

○ 보호안전(학대, 폭력, 방임, 고독사 예방 등)

- 학교폭력에 대해 더 세분화, 전문화된 대책 및 전문기관 필요(신설); 현재 대책은 개인 간 폭력에 집중되어 집단따돌림에 대한 해결은 어려움
- 정신적인 문제를 겪는 청소년에 대해 집중적인 사례관리기관 필요(신설); 현재는 단기적 프로그램이 대부분으로 장기간 추적관찰 및 돌봄이 필요한 청소년에 대한 대책 필요
- 촉법청소년에 대한 종합적 대책 필요(신설): 촉법 청소년의 경우品行장애, ADHD, 우울증 등 복합적인 문제를 안고 있는 경우가 많지만 병원, 경찰, 선도기관, 학교 등이 분절적으로 대처하고 있어서 종합적으로 특별 관리하는 전문기관 필요
- 위기지원서비스 강화; 위기지원인력(야간, 주말) 증대, 위기대상자 일시 쉼터 운영
- 학대, 폭력 등 발생 시 즉각 개입할 수 있는 학대전담 컨트롤타워 필요

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

○ 건강

- 응급상황을 경험한 사각지대 저소득 홀몸 어르신의 응급상황 해소 및 맞춤형 의료관리서비스 제공을 위한 민관네트워크 프로그램(지속 및 확대)
- 저소득 독거어르신을 대상으로 하는 치과진료비 지원 프로그램(지속 및 확대)
- 맞춤형 아동, 청소년 정신건강서비스 확대
: 찾아가는 서비스, 1:1맞춤형서비스, 정신건강센터와 직접 연결 등 도입 요망
: 이와 관련하여 대상 아동의 부모교육, 양육코칭 상담서비스 이용시간 확대가 이뤄져야함.
- 저소득층 틀니지원 나이기준 완화 필요

○ 교육

- 학교에 들어가는 경비들이 거의 모두 방과 후 사업 경비임. 돌봄이나 위기가 더 긴급하고 걱정되는 일인데, 방과 후 사업에 치중되고 있음. 아이들의 욕구에 따른 프로그램이 중요함. 학교 교육경비를 생명의 중요성 등 프로그램을 위해 사용할 필요가 있음
- 사회복지차원에서 교육사업의 중점은 위기가정 학생들을 위한 지원의 강화가 필요함. 구청장, 교육지원과장 등이 일선 학교를 방문하면 주로 교장들을 만남. 취약계층에 대한 논의가 미흡할 수 있음.
- 중랑구의 경우 몽골이 주가정이 급증하고 있음(광진구에 재한몽골학교가 있음. 중랑구로 가족단위 이주 중). 몽골학생들의 경우 인원이 많으므로 학교 내에서 자기네들끼리 몽골어를 쓰면서 커뮤니티를 형성함. 한국어 배우려고 하지 않는 경향이 있음. 다문화가정에 대한 교육지원이 필요함.
- 청소년 상담이 필요한데 긴급한 문제를 갖은 학생들은 상담센터로 찾아오지 않음. 센터로 찾아오는 학생들은 나은 상황인 학생임. 실제적인 인력배치가 필요함(심리검사를 할 수 있는 임상심리사를 추가로 배치하는 것이 필요). 자해 학생이 한 학급에 1/3 시도한 경우도 있음. 초등학생의 경우 학급/집단 단위 상담이 필요함. 포스터만 만든다고 저절로 의식이 향상되지 않음.
- 장애인 특수학교 신설 필요

○ 주거

- 저소득 독거어르신의 긴급주거환경개선 프로그램(도배, 전등 및 집수리 등): 지속 및 확대

- 독거어르신을 위하여 주기적인 집안 정리정돈 및 청소서비스 도입
- 매입임대주택과 영구임대주택 확충
- 문화여가
 - 강사풀이 우수함에도 복지 아카데미 참여가 저조하였음. (대규모 시설 위주로)
“찾아가는 복지 아카데미”로 하면 좀 더 효과성, 참여성 높아질 것으로 생각됨.
- 환경
 - 미세먼지 등으로 인한 공기질 저하로 호흡기 질환자, 아토피환자 등이 발생하고 있는 바, 이와 관련된 환경사업 확대 필요
- 삶의 질 및 지역인프라
 - 장애인복지기관의 양적 증대
 - 중랑구 북부권역에 통합장애인복지관 신설
 - 정신건강관련시설(보건소 또는 정신보건센터)의 확충
 - 중화1동 봉화산길 남쪽에 경로당 확충
 - 무임승차카드를 버스까지 확대 적용
- 사회보장서비스 적극적 홍보방안 마련
 - 많은 지역주민들이 현행 프로그램에 대한 정보부족으로 서비스를 이용하지 않고 있으므로, 구청홈페이지, 구민신문, 아파트 게시판, SNS 등을 활용하여 일반주민들이 다양한 사회보장서비스를 받도록 강구할 필요가 있음
 - 사회복지서비스로 특화된 홍보 홈페이지 필요
 - 욕구조사결과도 사회보장서비스에 대한 이용정보 부족이 큰 것으로 나타나 이에 대한 홍보가 더욱 적극적으로 진행될 필요가 있음
- 전달체계별 지원을 넘어 여러 유형의 주민들에 대한 통합적 지원방안 마련
 - 정신장애인가정이든, 한부모가정이든, 독거노인가정이든, 치매노인가정이든 생활에서 공통적인 문제와 어려움 및 지원의 필요성이 있는 바, 이들을 통합적으로 지원할 시스템이 필요

나. 복지공급 및 지역 자원 현황

1) 중랑구 연혁

- ☐ 현재의 중랑구는 망우산을 중심으로 삼각점이 되는 봉화산과 용마산 지역에 구석기시대, 청동기시대의 각종 유물들이 출토되고 있어 중랑지역의 역사는 기원전 3만년 후기 구석기 시대로 거슬러 올라감.
- ☐ 특히 묵동 봉수대지에서 면목동에 이르는 지역에는 1960년대까지만 해도 토성 흔적이 남아있었는데 이는 중랑구 일대가 후기 청동기시대, 초기 철기시대 성읍국가 지역이었음을 보여줌.
- ☐ 삼국시대에는 백제 한강유역 확보의 교두보 역할을 하였으며, 통일신라시대를 거쳐 고려조 983년 전국에 12목을 설치하면서 양주목이 되었음.
- ☐ 1663년(현종4년) 허목이 작성한 진헌마정색도를 보면 이 일대가 한성목장 지대였음을 알 수 있음. 1895년 5월 26일 칙령제01호로 전국을 23부 336군으로 개편한 이듬해인 8월 6일, 23부제를 폐지하고 전국을 13도로 나누고 한성부에서 분리하여 경기도 양주군으로 편입되었음.
- ☐ 1913년 12월 29일 조선총독부령제11호에 의하여 중랑지역은 경기도 양주군 구리면과 고양군 톨도면의 일부였고, 1949년 8월 15일에 서울특별시 구역확장으로 고양군 톨도면 면목리가 서울시로 편입되었으며, 1963년 1월 1일 다시 양주군 구리면의 상봉, 중화, 묵동, 망우, 신내리가 편입되어 현재의 면목동, 상봉동, 중화동, 묵동, 망우동, 신내동이 되었음.

2) 지리적 현황

- ☐ 중랑구는 지형적으로 서울의 동북부에 자리 잡고 있는 수려한 고장으로 서쪽으로는 경기도 양주에서 발원해 한강으로 흘러드는 중랑천이 흐르고, 북쪽으로 봉화산, 동쪽으로 망우산, 용마산 등 높고 낮은 산들이 마치 병풍처럼 둘러싸고 있어 오래 전부터 사람이 살기 좋은 고장으로, 천혜의 자연 환경을 자랑하는 서울의 대표적인 전원도시로 여겨져 왔음.
- ☐ 우거진 숲과 맑은 물, 상쾌한 녹색도시를 연결한 신내지구 대단위아파트 건설, 신시가지 개발로 지하철 6, 7호선과 북부간선 도시고속도로 등 교통시설의 완충과 더불어 최근에는 상봉재정비

축진지구 복합개발로 중랑구는 최첨단 고품격 도시공간으로 재창조하고 있으며, 서울의료원 건립 등 수준 높은 맞춤형 복지인프라 구축과 함께 다양한 교육시스템 구축에 따른 지식·교육의 도시 정착 등으로 동북부의 거점도시로 변화와 발전을 거듭해 나가고 있음

- 중랑구는 서울생활권 중 동북1권에 속하는 지역으로서 문화·산업·일자리·도시인프라 등 자족기능이 갖추어진 생활권으로 발전을 도모하고 있음
 - 시민의 삶을 존중하는 도로 구현을 위해 생활, 자연환경 복원을 위한 중랑천 동부간선도로 지하화를 추진하고 있어 도로 기능 회복 및 재난안전성 향상, 소음, 매연, 지역단절 문제 해결, 환경 친화적인 도로를 마련할 예정임
 - 창조경제 캠퍼스타운 계획(2016, 서울시)을 추진하고 있어 대학과 공공이 함께 청년과 지역 활력을 증진시키고자 함. 청년의 꿈자리, 살자리, 놀자리가 어우러진 캠퍼스타운을 위해 중랑구에서는 서일대학교와 함께 추진하고 있음
 - 망우역 복합역사 개발로 문화 및 업무 기능 강화하고자 함. 고용 창출 및 지역상권 활성화를 위하여 상업, 업무, 문화시설이 복합된 망우역 복합역사 개발 사업을 추진하고 있음. 또한 상봉터미널부지 재개발 등 대규모 건설사업의 추진으로 중심기능 강화 및 도시재생을 활성화하고, 존치지역(해제지역)은 환경정비와 함께 점진적 재생을 유도하고 있음
 - 신내IC 일원은 지식산업 기반구축을 위한 개발사업 추진하고 있음. 중랑구 자족기능 강화를 위해 신내역 주변지역을 개발하고, 양원공공주택지구 내 상업시설과 연계한 육성계획을 수립함
 - 서울 둘레길과 연계한 역사문화네트워크를 조성하고 있음. 주요산(아차산, 용마산, 망우산, 봉화산)을 따라 역사문화 축을 설정함. 고구려의 역사문화유산을 간직하고 있는 아차산성과 보루군을 역사문화거점으로 추진함. 아차산성, 망우리공원(애국선열묘소), 봉화산(웅기, 빨래터 등) 등 한강~아차산성 간 주요 자원들의 연결을 통한 역사문화탐방 루트를 조성코자 함. 역사문화자원들의 접근성 강화를 위해 주요 접근로 간 안내체계의 구축, 보행환경 및 대중 교통체계의 개선을 도모하고 있음

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



[그림 2- 262 동북1권 권역발전구상도, 자료: 2030 서울생활권계획(2018)]

3) 사회적 현황

□ 교육 관련 현황

○ 학교

- □ 교육 관련 현황 - 중랑구의 교육관련시설은 유치원 34개, 초등학교 23개, 중학교 14개, 고등학교 6개, 전문대학 1개, 대학교 개, 대학원 개로 나타남.

<표 2-79 중랑구 학교>

(단위: 명)

구분	보육시설수			학생수		
	학교수	학급수	보통교실수	계	남	여
총계						
유치원	34	162	151	3,366	1,725	1,641
초등학교	23	699	964	15,779	8,054	7,725
중학교	14	318	526	8,197	4,150	4,047
일반계고등학교	6	198	334	5,516	2,556	2,960
특수목적고등학교	-	-	-	-	-	-
특성화고등학교	2	49	82	1,249	-	1,249
자율고등학교	2	63	94	1,837	1,373	464
전문대학	1	27		9,811	6,432	3,376
대학교						
대학원						
기타학교						

자료: 2017 중랑통계연보, 2011년부터 고등학교가 일반계고, 특수목적고, 특성화고,

주: 자율고로 분류됨일반계고는 기존의 일반계고와 차이가 있어 비교가 어려움

○ 어린이집

- 중랑구의 어린이집은 국공립 34개, 민간 107개, 법인·단체 4개, 가정112개로 총 260개소로 나타남.

<표 2-80> 중랑구 어린이집

(단위: 명)

년도	보육시설수							
	합계	국공립	사회복지법인	민간	법인,단체	협동	직장	가정
2013	274	26	-	115	5	-	2	125
2014	276	30	-	114	4	-	2	125
2015	262	31	-	108	4	-	2	116
2016	260	34	-	107	4	-	2	112

자료: 2017 중랑통계연보

○ 도서관

- 중랑구 내 도서관은 총 3개가 있는 것으로 나타남.

<표 2-81> 중랑구 도서관

(단위: 개, 권, 명, 천원)

년도	도서관					
	도서관수	좌석수	자료수			도서관 방문자수
			도서	비도서	연속간행물(종)	
2013	3	990	295,955	14,872	242	2,516,671
2014	3	989	315,370	15,158	272	2,492,813
2015	3	1,005	310,589	15,024	275	2,754,715
2016	3	978	334,230	15,024	331	2,761,196

자료: 2017 중랑통계연보

○ 독서실

- 중랑구 내 독서실은 총 18개가 있는 것으로 나타남.

<표 2-82 중랑구 독서실>

(단위: 개, 권, 명, 천원)

구분	독서실				
	독서실수			열람실	열람좌석
년도	계	학교교과교 습학원	평생직업교 육학원		
2013	19	19	-	178	1,956
2014	19	19	-	153	2,469
2015	15	15	-	140	-
2016	18	18	-	216	-

자료: 2017 중랑통계연보

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 보건 위생 시설 현황

○ 병원

- 중랑구의 의료기관은 종합병원 2개소, 병원 14개소, 의원 224개소, 특수병원 1개소, 요양병원 3개소, 치과병의원 143개소, 한의원 103개소, 보건소 1개소, 보건분소 1개소로 나타남.
- 의료기관이 많은 동은 망우본동, 면목본동, 신내1동 순이고 적은 지역은 면목5동, 망우3동, 면목4동 순인 것으로 나타남.

<표 2-83 의료기관>

(단위: 개소)

구분	병원수													
	합계	종합병원	병원	의원	특수병원	요양병원	치과병의원	한방병원	한의원	조선소	부속병의원	보건소	보건분소	보건지소
2016	490	2	14	224	1	3	143	-	103	-	-	1	1	-
면목본동	51	-	-	25	-	-	13	-	13	-	-	-	-	-
면목2동	26	-	1	13	-	1	5	-	6	-	-	-	-	-
면목3·8동	40	1	-	20	-	-	12	-	7	-	-	-	-	-
면목4동	12	-	-	5	-	-	4	-	3	-	-	-	-	-
면목5동	5	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	1	-
면목7동	38	-	1	21	-	-	10	-	6	-	-	-	-	-
상봉1동	27	-	1	11	-	-	8	-	7	-	-	-	-	-
상봉2동	35	-	1	13	-	1	13	-	7	-	-	-	-	-
중화1동	20	-	1	9	-	-	5	-	5	-	-	-	-	-
중화2동	38	-	-	21	-	-	9	-	8	-	-	-	-	-
목1동	31	-	2	9	-	-	12	-	8	-	-	-	-	-
목2동	24	-	-	13	-	-	5	-	6	-	-	-	-	-
망우본동	67	-	5	32	1	-	19	-	10	-	-	-	-	-
망우3동	11	-	1	2	-	-	3	-	5	-	-	-	-	-
신내1동	40	1	-	20	-	-	11	-	8	-	-	-	-	-
신내2동	25	-	-	10	-	1	11	-	3	-	-	1	-	-

자료: 2017 중랑통계연보

○ 의약품 등 제조업소 및 판매업소

- 중랑구의 의약품 제조업소는 29개이며, 의료기기 제조업소가 23개로 가장 많고, 판매업소는 총 516개로 의료기기 판매업소가 306개로 가장 많음.

<표 2-84 중랑구 의약품 등 제조업소 및 판매업소>

(단위: 개소)

제조업소					판매업소										
계	의약품	의약외품	화장품	의료기기	계	약국	한약국	의약품도매상	한약도매상	약업사	한약업사	매약상	의료기기판매업	의료기기입대업	의료기기수리업
29	-	-	6	23	516	178	4	-	16	-	1	-	306	-	11

자료: 2017 중랑통계연보

□ 문화 및 체육시설 현황

○ 문화복지시설

- 중랑구의 문화복지시설은 총 6개소가 있음.

<표 2-85 중랑구 문화복지시설>

(단위: 개소)

년도	지역문화복지시설					
	계	문화예술회관	구민회관	종합복지회관	구민(다목적)체육시설	청소년회관
2016	10	-	1	4	3	2

자료: 2017 중랑통계연보

○ 공공체육시설

- 중랑구의 공공체육시설은 58개소로 동네체육시설이 49개소로 가장 많은 것으로 나타남.

<표 2-86 중랑구 공공체육시설>

(단위: 개소)

년도	공공체육시설											
	계	육상경기장	축구장	하키장	야구장	사이클 경기장	테니스 장	간이운동장 (동네체육시설)	체육관			수영장
									구기 체육관	투기 체육관	생활 체육관	
2016	83	-	1	-	-	-	-	73	2	-	4	3

자료: 2017 중랑통계연보

4) 경제적 현황

□ 중랑구 금융기관

- 중랑구의 금융기관은 총 34개소로 시중은행은 28개소, 특수은행은 6개소, 지방은행은 2개소로 나타남.

<표 2-87 중랑구 금융기관>

(단위: 개소)

년도	계	시중은행								지방은행	특수은행				기타	
		우리	SC 제일	KB 국민	한국 외환	신한	한국 시티	하나	KEB 하나		IBK 기업	NH 농협	수협	KDB 산업	수출	외국
2016	34	8	1	9	-	5	-	-	5	-	2	2	2	-	-	-

자료: 2017 중랑구 통계연보

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 중랑구 유통시설

○ 중랑구의 유통업체는 대규모점포 13개소, 시장은 12개소로 나타남.

○ 중랑구의 유통업체는 대규모점포 13개소, 시장은 12개소로 나타남.

<표 2-88 중랑구 유통업체>

(단위: 개소)

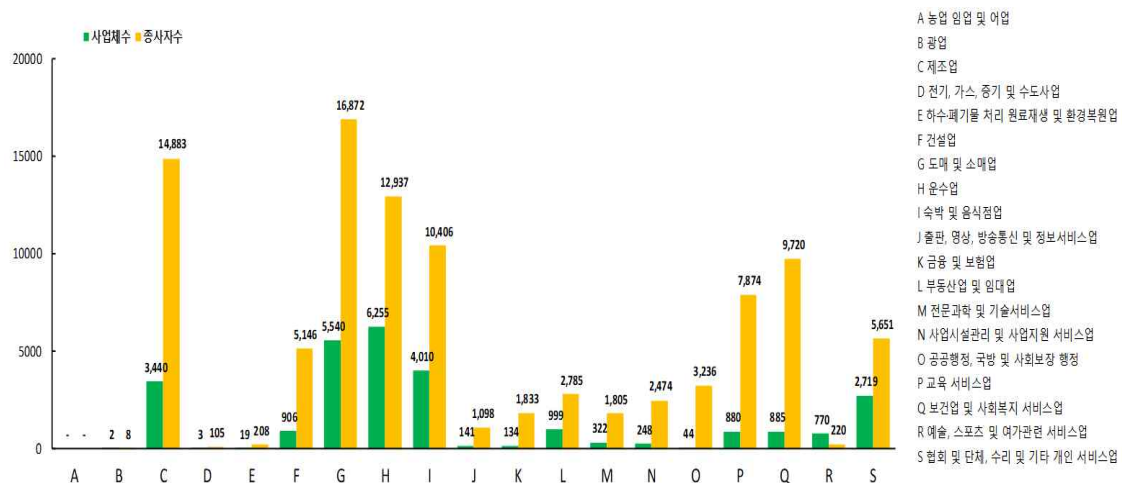
년도	대규모점포						시장			
	계	대형 마트 (할인점)	전문점	백화점	쇼핑 센터	기타 대규모 점포	계	등록 시장	인정 시장	상점가
2016	13	6	-	-	-	7	12	7	5	-

자료: 2017 중랑구 통계연보

□ 중랑구 사업체

○ 중랑구의 사업체 수는 총 27,287개이며, 종사자는 남자 51,968명, 여자 47,273명, 총 99,241명임. 사업체수는 운수업, 도매 및 소매업, 숙박 및 음식점업, 제조업 순으로 높게 나타남. 반면 농업 임업 및 어업, 광업, 하수·폐기물 처리 원료재생 및 환경복원업, 건설업, 공공행정, 국방 및 사회보장 행정 사업체 수는 낮게 나타남.

○ 산업대분류별 종사자수를 살펴보면 도매 및 소매업, 제조업, 운수업, 숙박 및 음식점업 순으로 높게 나타남. 반면 농업 임업 및 어업, 광업, 전기, 가스, 증기 및 수도사업, 하수·폐기물 처리 원료재생 및 환경복원업, 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 종사자수는 낮게 나타남.



[그림 2-263 중랑구 산업대분류별 종사자 수]

5) 중랑구 사회보장공급 현황

□ 행정조직

- 중랑구는 구의회, 5국 1소 3담당관, 34과, 16동 549통으로 구성되어 있음.



[그림 2-264 중랑구 행정조직도]

★ 동주민센터조직 안내



[그림 2-265 중랑구 동주민센터 조직]

□ 공무원 현황

- 중랑구의 직원은 1,260명이며, 일반직 공무원이 1,255명으로 가장 많고 6급 이하 공무원이 1,184명으로 대부분을 차지하고 있음.
- 기관별로 살펴보면 구의회 27명, 구청 833명, 보건소 103명, 동주민센터 297명으로 구성되어 있음.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 인 력 (정원)

(18. 1. 1. 기준)

직급별 부서별	계	정무직	일 반 직								전문경력관	별정직
			소계	3급	4급	5급	6급	7급	8급	9급		
합 계	1,260	1	1,255	1	7	61	245	350	385	204	2	4
구 청	833	1	830	1	5	31	181	242	254	114	2	2
보 건 소	103		103		1	12	20	32	31	7		
구 의 회	27		25		1	2	6	4	7	5		2
동주민센터	297		297			16	38	72	93	78		

[그림 2-266 공무원 인력현황]

□ 재정현황

- 예산 총규모 2018년 중량구의 예산 총규모는 565,739백만원으로 2017년도 당초대비 13.1%증가함. 일반회계는 553,145백만원으로 당초대비 14.7%증가하였고, 특별회계는 12,594백만원으로 당초대비 29.9% 감소함.

<표 2-89> 2018년도 예산 총규모

(단위: 백만원)

구분	2017년도	2018년도	증감
계	500,366	565,739	13.1%
일반회계	482,400	553,145	14.7%
특별회계	17,966	12,594	△29.9%

자료: 2018 중량구 구정기본현황

○ 세입예산(일반회계)

- 2018년도 일반회계 세입 예산은 553,145백만원으로 2017년도 대비 14.6%증가하였고, 지방세수입, 세외수입, 지방교부세, 조정교부금 및 재정보전금, 보조금, 보전수입 등 및 내부거래 모두 증가한 것으로 나타남.

(단위 : 백만원)

구 분	2018년도예산		전년도 예산액	전년대비 증감액	
계	553,145	100%	482,400	70,745	14.6%
지방세수입	64,601	11.7%	61,665	2,935	4.8%
세 외 수입	40,679	7.4%	37,607	3,071	8.2%
경 상 적	31,786	5.8%	28,970	2,816	9.7%
임 시 적	8,892	1.6%	8,636	255	2.9%
지방교부세	6,581	1.2%	5,776	805	13.9%
조정교부금 등	144,388	26.1%	132,442	11,945	9.0%
보 조 금	273,026	49.4%	232,405	40,621	17.5%
보전수입등내부거래	23,869	4.3%	12,502	11,366	90.9%

[그림 2-267 2018년도 일반회계 세입 예산]

○ 세출예산(일반회계)

- 2018년도 중랑구 세출예산은 553.145백만원으로 2017년 대비 14.6% 증가한 것으로 나타났고, 모든 영역에서 예산이 증가한 것으로 나타남.

(단위 : 백만원)

구 분	계	일반행정 공공안전	교육 문화	환경 보호	복지 보건	산업교통 지역개발	행정운영 기타
2018년	553,145	34,189	21,650	27,028	327,759	14,506	128,013
전년도	482,400	28,128	18,508	26,739	280,300	12,895	115,830
증(△)감	70,745	6,061	3,142	289	47,459	1,611	12,183

[그림 2-268 2018년도 일반회계 세출 예산]

○ 재정 자립도

- 2018년도 중랑구의 재정자립도는 19%로 서울시 자치구 전체 평균 29.3%보다 낮은 편이며(전체 21위), 재정자립도가 높은 서초구(53.4%), 중구(53.4%), 강남구(53.3%)의 절반에도 미치지 못하는 것으로 나타남.

<표 2-90> 2018년도 서울시 주요 자치구 재정자립도

(단위: %)

중구	서초구	강남구	종로구	용산구
53.4	53.4	53.3	47.4	41.1
송파구	영등포구	성동구	마포구	강동구
39	37.9	34.1	31.5	31
광진구	양천구	동작구	동대문구	금천구
27.1	26.8	26.8	25.6	25.6
서대문구	구로구	강서구	성북구	관악구
25.4	22.5	21.5	19.6	19.4
중랑구	도봉구	은평구	강북구	노원구
19	18.5	18	17.6	15.6

자료: 서울시 통계데이터 광장

6) 중랑구 지역 자원 현황

- 중랑구의 지역시설은 총 22개소가 있으며, 종합사회복지관(4개소), 지역자활센터(1개소), 자원봉사센터(1개소), 주민체육센터(10개소), 영화상영관 및 공연시설(3개소), 지역문화복지시설(2개소), 문화보급전수시설(1개소)가 있음.
- 중랑구의 종합사회복지관의 구체적 현황을 살펴보면 다음과 같음.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

□ 종합사회복지시설 : 4개소

시 설 명	시설장	소 재 지	1일 이용	연락처
유 린 원 광 중 합 사 회 복 지 관	정현봉	신내로 56 (신내동)	410	438-4011
신 내 중 합 사 회 복 지 관	우경연	봉화산로 153 (상봉동)	520	3421-3400
면 목 중 합 사 회 복 지 관	김영미	용마산로 228 (면목동)	450	436-0500
서 울 시 립 대 종합사회복지관	정경애	신내로 115 (신내동)	600	3421-1988

[그림 2-269 중랑구 종합복지관 현황]

- 노인관련시설은 총 223개소로 생활시설은 노인요양시설 7개소, 노인요양공동생활가정 35개소, 이용시설로는 재가노인복지시설 49개소, 노인복지관 4개소, 경로당 120개소, 노인교실 8개소로 나타남.
- 장애인관련시설은 총 12개소로 장애인단기거주시설 1개소, 장애인복지관 2개소, 장애인주간보호시설 1개소, 장애인공동생활가정 2개소, 수화통역센터 1개소, 직업재활시설 5개소로 나타남.
- 영유아 관련 시설은 총 307개소로 어린이집 260개소, 유치원 34개소, 육아종합지원센터 13개소로 나타남.
- 아동 관련 시설은 총 31개소로 어린이 공동생활가정 2개소, 지역아동센터 27개소, 어린이도서관 2개소로 나타남.
- 청소년 관련 시설은 총 7개소로 청소년 공부방 및 독서실 3개소, 청소년수련관 2개소, 청소년상담복지센터 1개소, 청소년직업체험지원센터 1개소로 나타남.
- 여성 가족 관련 시설은 총 2개소로 건강가정·다문화가족지원센터 1개소, 여성인력개발센터 1개소로 나타남.
 - 다문화가족지원센터와 건강가정지원센터는 건강가정·다문화가족지원센터로 통합 (2018년 1월)
- 정신질환자 관련 시설로는 사회복지시설 1개소가 있음.
- 중랑구의 노숙인 관련 시설은 총 2개소로 노숙인 자활시설 2개소가 있음.

<표 2-91> 중랑구 사회보장 시설

구분		사업기관				
지역시설	이용	종합사회복지관			4	
		지역자활센터			1	
		자원봉사센터			1	
		주민체육센터			10	
		문화예술 공연장 (회관)	공연시설		민간공연장	1
					영화상영관	2
			지역문화복지시설		구민회관	2
			문화보급 전수시설		문화원	1
소계				22		
노인	생활	의료	노인요양시설		7	
			노인요양공동생활가정		35	
	이용	재가	방문요양 서비스		11	
			주야간보호서비스		16	
			단기보호서비스		13	
			방문모욕서비스		9	
			여가	노인복지관		4
	경로당			120		
	노인교실			8		
소계				223		
장애인	생활	장애인단기 거주시설			1	
		이용	지역사회 재활시설	장애인복지관		2
	장애인주간보호시설			1		
	수화통역센터			1		
	장애인공동생활가정			2		
	직업재활시설		5			
소계				12		
영유아	이용	어린이집(국공립, 법인, 직장, 가정, 부모협동, 민간)			260	
		유치원(국공립, 민간)			34	
		육아종합지원센터			13	
소계				307		
아동	생활	공동생활가정			2	
		이용	지역아동센터		27	
	어린이도서관		2			
소계				31		
청소년	이용	청소년상담복지센터			1	
		청소년 공부방 및 독서실			3	
		청소년직업체험지원센터			1	
	청소년 수련시설	청소년수련관			2	
소계				7		
여성가족	이용	건강가정·다문화가족지원센터			1	
		여성인력개발센터			1	
소계				2		
정신질환자	생활	사회복귀시설			1	
소계				1		
노숙인	생활	노숙인자활시설			2	
소계				2		
총계				607		

자료: 2017 중랑통계연보, 2018 중랑구 구정 기본현황

다. 지자체에서 4년간 집중할 주요 사회보장 욕구 및 지역 문제

1) 주민 참여를 통한 커뮤니티 케어 추진

□ 수요

- 공적 자원의 지속적 확충에도 불구하고 장기적인 경기침체로 경제적 빈곤층의 위기가정 복지사각지대 발생 가능성
- 복지예산의 급증에도 복지사각지대 문제가 지속적으로 발생함에 따라 동 단위의 민·관 복지 네트워크 필요성 증대
- 기존의 법률구조서비스는 주로 소송 단계에 집중되어 있어 그 이전의 법률상담·법교육·조력기관 연계 등 1차 법률서비스 지원은 상대적으로 부족함
- 보건·의료·복지가 분절적으로 이루어져 상호 연계의 필요성이 제기 됨에 연계망을 구축하여 취약계층이 어느 곳에서 발견되든 통합적 서비스를 제공 받을 수 있어야 할 것임

□ 공급

- 더불어 따뜻한 사회안전망 구축을 통해 더불어 따뜻한 복지중랑 구현 추진
 - 위기가정 발굴의 민간참여 확대 강화 및 위기가정발굴단 지속 운영
 - 복지자원의 중복·누락, 편중지원 방지를 위한 복지통합전산망 구축
 - 복지자원의 효율적 관리·지원체계 마련으로 수요자 중심의 맞춤형 복지 실현
 - 의료기관과공동협력으로보건·의료·복지의통합적지원체계확대실시
- 상시발굴체제를 통해 동 주민센터를 복지 허브기관으로 개편하여 촘촘한 사회복지망을 구축함
- 상대적으로 법률서비스 사각지대에 놓인 취약계층 및 저소득계층에게 무료법률 서비스를 제공하여 적시에 법률서비스를 제공함
- 법무부에서 지원·시행하는 법률홈닥터 제도를 우리구에 도입하여 빈곤, 고령, 신체·정신적 장애를 겪는 사회적 취약계층을 상대로 찾아가는 무료 법률 서비스를 제공함.

□ 시사점

- 보건·의료·복지의 네트워크 구축을 통해 지역사회 내 복합적인 문제를 가진 소외계층에게 보건·의료·복지 서비스를 통합적으로 제공함으로써 사회복귀 및 자활 지원

2) 밝은 미래를 약속하는 교육환경 조성

□ 수요

- 공공보육 강화로 믿고 맡길 수 있는 보육환경 구축 필요
- 높은 선호도에 비해 부족한 국·공립 어린이집 확충 필요
- 만성적인 국공립어린이집 입소대기 적체를 해소하여 국공립어린이집 취원율을 확대하고 보육의 공공성 강화를 통해 보육서비스 향상 필요
- 지역 교육 경쟁력 강화를 위한 우수한 인재를 발굴·육성하여 학력신장과 면학 분위기 고취하고 가정형편이 어려운 청소년들을 지원하여 교육의 기회균등 제공할 필요

□ 공급

- 지역의 우수한 인재를 발굴·육성하고 경제적 이유로 교육받기 힘든 학생들을 지원하여 학력신장 및 면학분위기를 고취하고 균등한 교육기회를 제공함
- 학력신장분야 및 교육환경개선분야에 보조금을 지원하여 학부모의 경제적 부담을 덜고, 학교 내 공정한 경쟁을 통해 우수 인재를 육성하며, 안전하고 쾌적한 교육환경을 조성함
- 중랑구의 교육발전과 지역인재 양성 및 학교시설의 안전성 확보와 학습 분위기 조성
- 모든 주체의 참여와 협력체제 구축으로 마을-학교 교육공동체 조성을 통해 공교육을 강화함
- 교육청-서울시-자치구-학교-지역주민의 민·관·학 거버넌스를 구성해 혁신 교육사업의 기반을 조성하고 상호 유기적 결합을 통한 중랑 마을교육 공동체를 구축함
- 주민의 근거리 학습권 보장을 위하여 동·권역별 행복학습센터를 운영하여 지역주민이 가까운 곳에서 학습할 수 있도록 함
- 동·권역별 행복학습센터를 지정하고 주민이 원하는 평생교육 프로그램 운영을 지원함

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

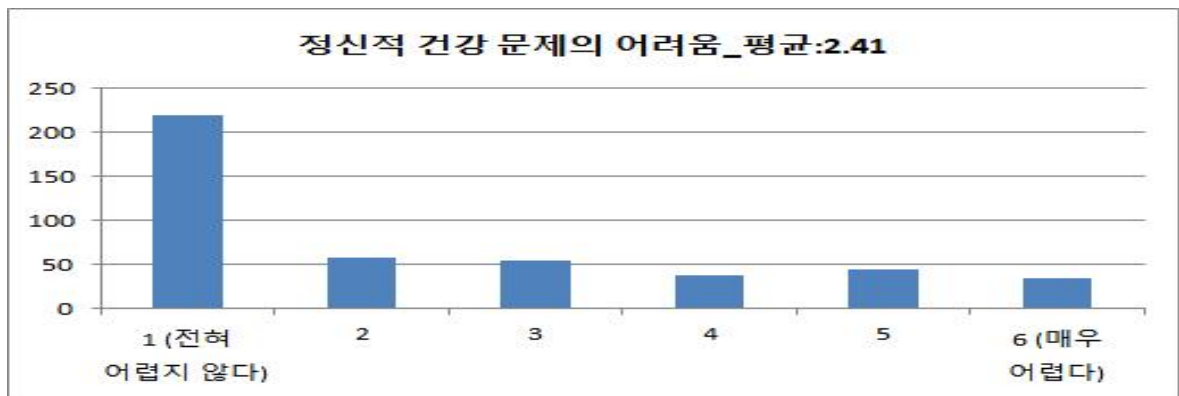
□ 시사점

- 구민 누구나 원하는 곳에서 학습할 수 있는 환경 조성
지역 특성에 맞는 특화 프로그램 개설 등 평생교육 활성화 도모

3) 안전하고 건강한 사회 구축

□ 수요

- 우울, 불안, 스트레스 등 정신건강의 어려움을 겪고 있는 지역주민이 쉽게 이용 할 수 있는 상담공간 필요
- 찾아가는 동주민센터 사업추진으로 마음건강이 취약한 주민들이 많이 발굴되고 있어, 상담 및 지속관리에 대한 요구도가 증가하고 있음.
- 지역주민 욕구조사 결과, 전반적인 정신적 어려움은 낮은 것으로 나타났지만, 일부는 정신건강에 매우 어려움을 겪고 있는 것으로 확인되었음. 정신건강의 취약으로 인한 개인적·사회적 문제를 예방하기 위해서는 관련 서비스를 제공하며 면밀하게 모니터링 하는 것이 필요함.



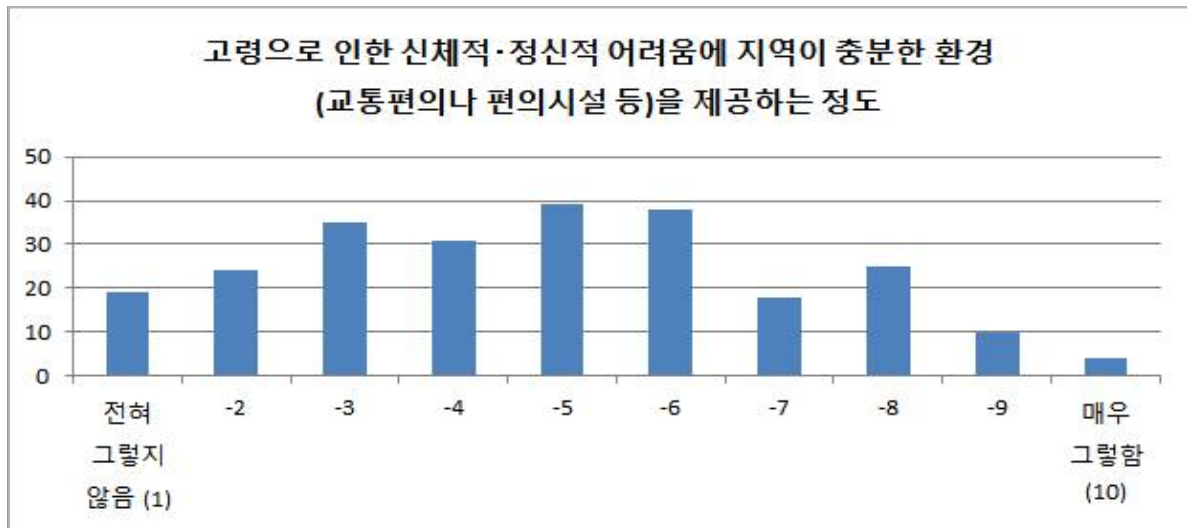
- 청소년의 비만을 지속적 증가 : 11.2%(’08)→17.3%(’17)
- 청소년 3명 중 1명은 스트레스, 우울감 경험
- 특히, 비만은 자존감저하, 우울증, 심리적 불안감 등 정신적인 문제들이 복합적으로 작용
- 아동 청소년기 비만은 대사증후군의 위험성을 증가시키고 성인기 비만과 만성질환 발생에 영향을 미치며, 장기적으로 사회적 질병부담 초래
- 비만으로 인한 사회경제적 손실 ’15년기준 9.2조원으로 최근 10년간 2배 증가(’06년 4.8조 ⇒ ’15년 9.2조) (출처: 국민건강보험공단 2017)
- 중랑구는 서울시 평균 자살 사망자수에 비해 매년 높은 수준이며, 인구 10만 명 당 자살률은 26.8명으로 서울시 전체 5위 (2016년 통계청)

<표 2-92 최근 5년간 자살률 현황>

(단위 : 명)

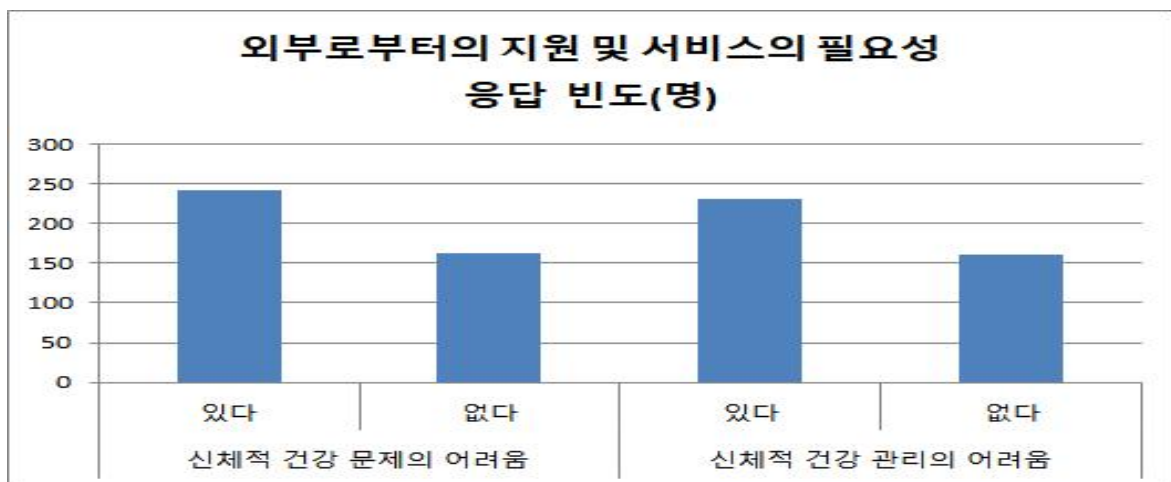
구분	2012	2013	2014	2015	2016
전국	28.1	28.5	27.3	26.5	25.6
서울시	23.8	25.6	24.7	23.2	23.0
중랑구	27.0	33.7	35.7	23.6	26.8

- 자살원인이 정신질환 외에도 사회·경제적 환경과도 밀접하므로 다양한 분야의 협력과 접근전략이 필요함
- 전문가의견 조사를 통해 청소년의 자살위험이 매우 높은 것으로 나타남. 청소년에 특화해서 자살예방 프로그램 운용 및 인력확충이 시급함
- 노령인구를 대상으로 한 욕구조사 결과, 고령으로 인한 신체적·정신적으로 어려움이 있더라도 해당 지역이 충분한 환경 (교통편의나 편의시설 등)을 제공하고 있다고 생각하는 정도는 평균 4.84 정도를 기록하여 보통 수준인 것으로 나타났지만, 부정적인 의견도 상당부분 존재하였음. 이는 건강관리 서비스에 대한 수요가 있다는 것을 의미하며, 찾아가는 서비스가 노인층의 욕구에 부합할 수 있다는 것을 나타냄



- 욕구조사 결과, 신체적 건강 문제의 어려움을 느끼는 이들이 많았으며, 건강(신체적) 관련 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 필요하다는 응답이 필요하지 않다는 응답에 비하여 높게 나타남. 다른 항목들과 비교할 때, 어려움의 정도에 비하여 외부지원의 필요성은 높게 나타난 점에 비추어, 방문의료서비스가 필요한 취약계층이 존재하는 것으로 판단됨.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



- 아동들은 특히 안전사고에 취약하여 사고가 빈번하게 발생하고 있음. 집 밖에서만 아니라 가정 내에서도 안전사고가 발생하고 있으며, 안전사고의 유형들을 확인하여 예방적 차원의 교육이 필요함.
- 사회적 약자 및 취약지역에 대한 안전 인프라 구축으로 사건·사고 및 재난·재해 발생 시 신속한 대응으로 주민의 생명과 재산을 보호하는 「주민생활 안전 지키미」 시스템 필요
- 최근 빈번한 강력사건으로 인하여 범죄안전에 대한 욕구가 높아지고 있음. 중랑구의 경우, 오래된 주택가의 골목길 등으로 인하여 늦은 시간대에 불안감을 느낄 수 있는 요소들이 있으므로, 이에 대한 대책으로 주민들은 CCTV의 확충을 요청하는 경우가 많음.

□ 공급

- 지역주민의 마음건강 증진과 정신질환의 조기발견을 위한 심리상담소를 운영하여 주민의 삶을 향상시키고 더불어 따뜻한 복지 중랑을 만들고자 함.
- 민선 7기 중랑구청장 공약사항 ‘마음건강상담소 운영’

- 추진계획(개요) - _ 정책공감회의 발췌 p.184	
○ 명 칭 :	중랑구 ‘토닥토닥’ ‘토닥토닥’ ‘토닥토닥’ 마음건강상담소
○ 위 치 :	중랑구정신건강복지센터(면목로238중랑구민회관1층) 내설치
- 상담실 3, 교육실 1, 사무실 1	
○ 운영인력 :	4명(정신건강복지센터장 1, 보건소 담당 1, 상담심리사 2)
- 정신건강복지센터장 :	상담소 총괄, 슈퍼비전
- 심리상담사 :	심리상담
- 보건소 담당 :	행정지원
○ 운영방법 :	정신의학과 전문의 슈퍼비전 등 체계적·전문적인 관리를 위하여 중랑구정신건강복지센터 부설로 운영
○ 운영내용	
- 전화 또는 내방 접수를 통한 심리상담 예약제 운영	
- 심리상담은 1인 최대 8~10회차로 운영 (1회차 상담시간 : 50분)	
- 대상자 중 상담사가 심리검사가 필요하다고 판단 될 경우 심리검사 시행	
- 심리상담 평가 후 고위험군 집중관리 및 전문기관 의뢰	
- 심리상담 평가에 따라 전문의상담, 사례회의, 자체 프로그램 운영 등	
- 마음건강상담소 및 보건소 내 출장상담소 병행운영	
- 지역신문 및 구정 소식지 이용 홍보	

- 엄마의 지원하에 학업에 지친 자녀가 즐겁고 건강하게 생활할 수 있는 환경을 조성하여 청소년의 신체적·정신적 건강증진에 기여

- 주민참여 확대 계획 - _ 정책공감회의 발췌	
○ 간담회, 설명회, 만족도조사	
- 보건교사 간담회 개최(* 18년 10월 예정)	
- 학교장 간담회 및 학교 설명회 개최 (‘18.11월 예정)	
- 만족도조사 : 프로그램 후 참여자 대상 만족도조사 시행	
○ 마을활동가, 민간전문가 자문	
- 전문가 자문회의 : 실행방법, 영향, 보완점, 의견(* 18.11월 예정)	
○ 언론/방송 보도, 보고서 발간	
- 보도자료 배부(* 19.3월 예정)	
- 청소년 건강증진 홍보책자 발부(* 19.6월 예정)	
○ 기타 - 학부모 지원단 조직화 : ’ 19년 5월 위촉	

- 2015년부터 건강한 학교 만들기 사업 추진
 - 흡연음주 예방교육, 음악줄넘기 등 건강생활실천 프로그램 운영
 - 청소년 건강축제 개최 및 학부모·교사 역량강화 교육
- 다·중층적 주민 밀착형 자살예방 안전망을 구축하여 자살률 감소에 기여
- 복지 사각지대에 대한 관심이 증폭되면서 사회 복지 사각지대 해소를 위한 방법 모색이 요구되어 기존의 행정중심에서 복지와 마을 공동체 중심으로 전환하기 위해 찾아가는 동주민센터 사업 추진
- 65세·70세 도래 어르신에 대한 종합적인 보건·복지 안내 및 고령층의 허약화 진행 경감을 위해 찾아가는 건강증진 서비스를 제공함으로써 건강수명 연장 및 삶의 질 향상

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 사회복지 사각지대 및 대상자의 중복·복지누수를 해소하기 위하여 통합방문간호사, 정규직 방문간호사의 동주민센터 배치로 방문의료서비스 강화
- 정규직 방문간호사 인력 확보를 통한 동사회복지사와의 원활한 업무수행을 통하여 찾아가는 동주민센터 건강·보건·복지서비스 강화와 구민의 건강격차를 해소하여 건강 형평성을 구현
- 인구 고령화 및 만성질환 증가에 따라, 취약계층을 대상으로 예방적 관리를 통해 건강수준 향상 및 건강격차 해소
- 민선7기 공약사항, 공공보건의료에 관한 법률 제7조 1항 (공공보건의료기관의 의무)
- 2018년 찾아가는 동주민센터 사업 지침(서울특별시), 지역보건법 제11조 1항 5호 (보건소의 기능 및 업무)
 - 정규 간호직 공무원 9명 증원 및 동별 배치
 - 통합방문간호사 동별 배치로 찾·동 방문간호사와 2인 1조 근무

추진계획(개요) _ 정책공감회의 발췌 p.176

- 정원조례 개정 : 2018년 9월
- 통합방문간호사, 정규직간호직공무원 동별배치 : 2019년 1월~4월
- 중랑마을건강상담소 운영 : 2019년 1월부터
 - 주2회, 오전9~12시
 - 통합방문간호사 1인당 담당 2개동에서 격일로 주 2회 실시
 - 간호사 충원 후 간호사 1인 1동 전담하여 주 2회 실시
- 통합 및 찾동 방문건강관리사업 통합 운영 : 2019년 중
 - 취약계층과 65세·70세 도래 어르신 등록·관리 통합
 - 주민 건강관리프로그램 운영
- 중랑마을건강상담소 운영 홍보 실시
 - 중랑소식지 홍보 및 주민자치센터 대상자 홍보
 - 통반장 회의 시 홍보

- 건강취약계층의 지속적인 증가 및 지역간·계층간 건강격차 심화
- 건강취약계층의 존재는 욕구조사 등을 통하여 확인할 수 있었고, 그에 대한 공공서비스가 계획되거나 실행되고 있음. 이를 실행하기 위하여 필요한 것은 서비스의 존재를 인지하지 못하고 있는 이들을 발굴하여 공공 서비스의 대상으로 확인하는 것임. 마을건강위원회는 지역주민과 전문가의 협업 거버넌스로, 취약계층의 발굴과 적절한 서비스의 제공함

추진계획(개요) 정책공감 회의 p.189 발췌

○ 마을건강위원회 구성 및 운영

- 구 성 : 위원 총 30명 내외 ·공동 위원장 : 부구청장, 구민대표 ·위 원 : 동주민대표, 동네의원의사, 의학전문가, 마을단체, 구의원
- 기 능 ·정례회의를 통한 주민의 건강요구 발굴 및 정책 제시 ·의료 취약계층 등 보건의료 서비스가 필요한 대상을 위한 정책 제시 ·위원들의 보건의료사업에 대한 이해와 역량 강화를 위한 교육
- 운 영 ·마을건강위원회 정례회의 : 연 4회 ·마을건강위원회 교육운영 : 연 4회

- 각종 재난 및 안전사고 등에 대처 능력이 취약한 관내 미취학 어린이들을 대상으로 하는 교육 훈련이 부족하여 어린이들 눈높이에 맞는 체험형·맞춤형 안전교육을 실시함.
- 미취학 아동을 대상으로 체험형·맞춤형 안전교육을 실시하여 평소 안전의식 고취와 각종 사고 대처능력 향상에 기여함.
- 통합관제센터 구축을 통한 첨단 도시안전 경쟁력 확보
- CCTV 신규 및 성능개선으로 안전망 구축

□ 시사점

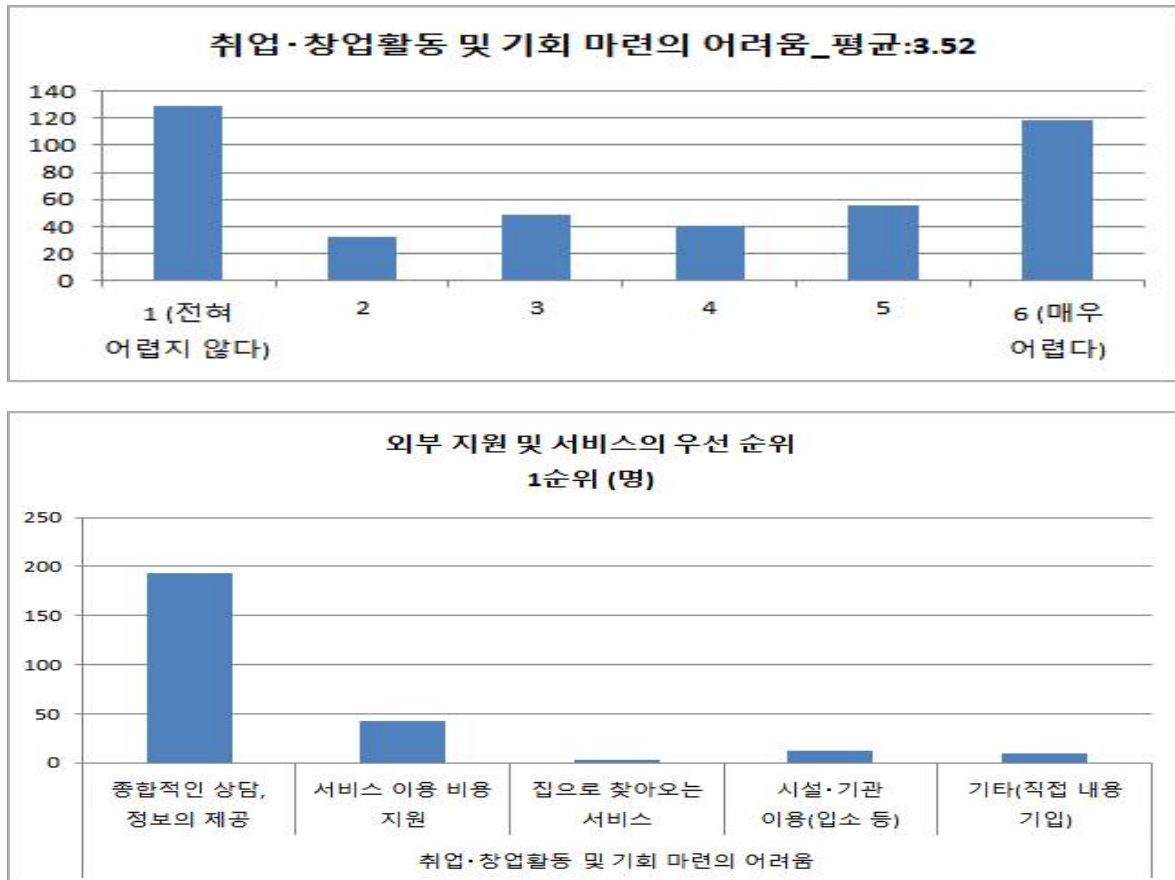
- 모든 삶이 보호 받는 중량 구현의 초석 마련
- 지역주민과 동네의사들이 참여하는 마을 건강위원회를 구성, 운영하여 의료 취약계층에게 의료서비스를 제공함으로써 지역사회 건강격차를 줄임
- 관제센터의 24시간 CCTV 모니터링을 통한 스마트 주민안전서비스 구현
- 재난·재해 및 사건·사고 발생시 유관기관과 신속한 공조체계 유지

4) 일자리 공동체 활성화

□ 수요

- 경제침체 속에 지속적인 고용부진으로 인하여 실업자 및 저소득층의 일자리 부족으로 생계유지 증 어려움이 심각해짐
- 욕구조사 결과, 취업·창업활동 및 기회 마련에 어려움을 느끼는 것으로 나타났으며, 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다는 응답이 높게 나타났음. 또한, '종합적인 상담, 정보의 제공'이 필요한 것으로 인식하였음
- 청년들은 취업 준비과정(진로탐색, 구직역량 강화 등)부터 취업 후 직장 적응까지 성공적인 취업과 사회적응을 위한 종합서비스 제공이 필요함

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



□ 공급

- 일자리플러스센터는 지역주민의 욕구에 부합하는 사업으로 볼 수 있음. 민선 7기의 공약사항으로 되어 있는 창업지원센터(2020 완공 예정)가 건립되면 연계하여 진행 가능함
- 서일대학교는 중랑구에 위치하여 청년·학생층의 취업에 대한 인프라가 구축되어 있으므로, 민관 거버넌스의 개념에 따라 이미 구축된 관내의 인프라를 활용하는 대안이 될 수 있음
- 구직활동에 필요한 개개인의 적성과약, 회사의 탐색, 자기소개서 및 면접 요령 등에 있어서의 노하우가 필요한 실정이며, 이를 실습할 장소와 컨설팅해 줄 전문 인력 또한 비용이 수반됨. 따라서 이와 관련한 종합적인 서비스의 제공이 필요하며 중랑구립정보도서관 청년 일자리카페 운영으로 창업지원센터와 연계하여 제공할 수 있음

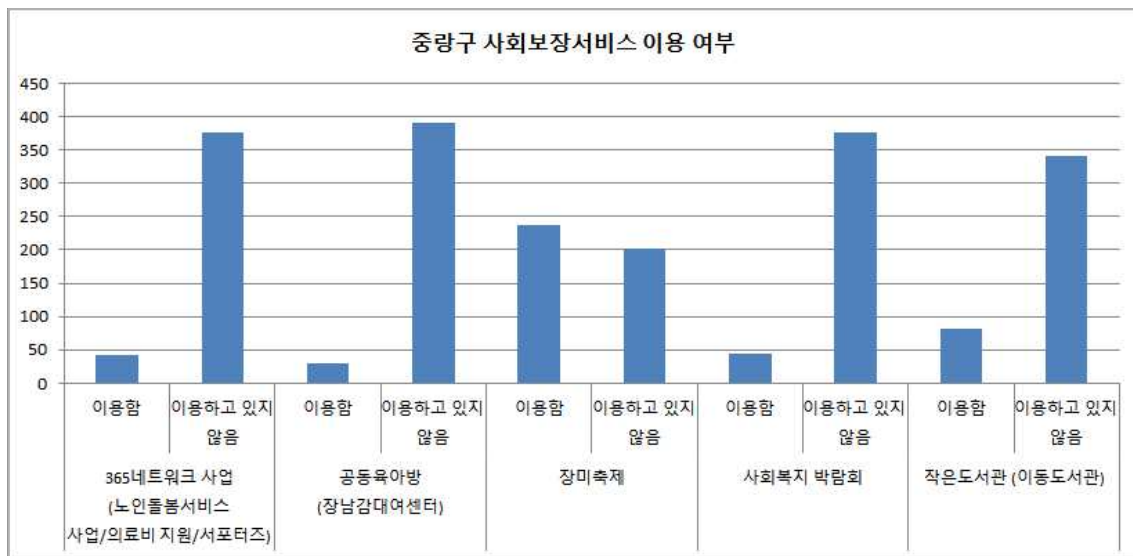
□ 시사점

- 주민들에게 일자리 정보 제공 및 적극적인 취업알선 서비스를 통해 능력과 적성에 맞는 안정적 일자리를 제공하여 서민 생활 안정에 도움을 줌
- 관·학 연계 협업을 통한 지역 청년 고용 거버넌스 구축 및 청년일자리 추천 사업 연계 지원
- 민관협력으로 청년 생활권 내 일자리카페를 조성하여 최신 채용 트렌드를 반영한 취업지원 프로그램을 운영하여 청년실업 문제 해소에 기여함

5) 삶의 질을 높이는 문화활동 확대

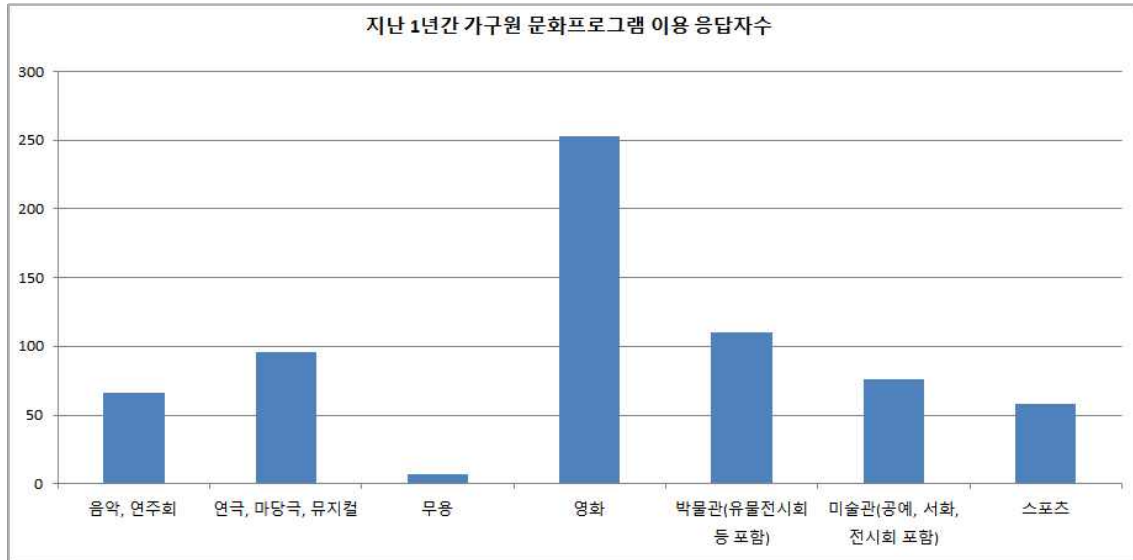
□ 수요

- 장미축제는 중랑구 지역 욕구 설문조사에서 이용률이 가장 높은 것으로 나타나 중랑구의 대표 복지사업이라고 할 수 있음. 이용 만족도 또한 보통 이상 수준을 기록하여, 대표사업으로서의 특성을 살려 지속적으로 장점을 강화하고 만족도를 높여갈 필요 있음

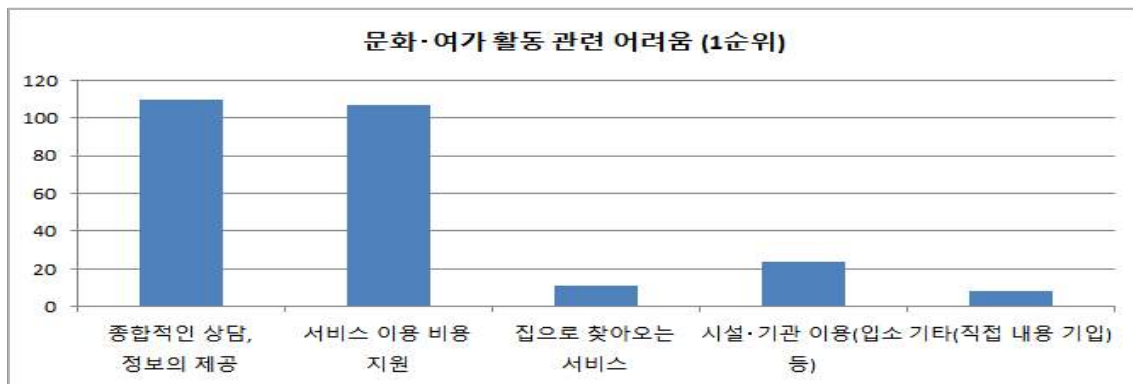


- 지역주민 욕구조사 결과, 문화 프로그램 관람은 낮은 수준인 것으로 나타났으며, 지역주민들의 문화생활은 영화에 편중되었음(설문지 총 464부). 음악, 연주회, 연극, 마당극, 뮤지컬 등은 영화의 절반에도 미치지 않은 것으로 나타남. 특히, 저소득층의 문화생활은 매우 낮은 것으로 판단되며, 문화 향유의 취약 계층에 우선적으로 삶의 질을 높이기 위한 지원책이 필요함.

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망



- 주민욕구조사 결과, 문화·여가 활동의 어려움에 대한 외부 지원 우선 순위로 종합적인 상담과 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원이 높은 것으로 나타났으므로, 문화나눔 사업의 활성화가 필요함



- 문화예술 향유에 대한 욕구는 꾸준히 증가하고 있는 반면, 문화예술 프로그램 및 기반시설은 특정지역 및 계층에 편중되어 문화 불균형 심화됨
- 지역 및 계층 간 문화 불균형 해소를 위한 문화예술 프로그램 공급이 필요함
- 중랑구 지역주민 사회보장서비스 이용 경험 욕구조사 결과, 작은도서관 (이동도서관) 이용 경험자는 약 20% 정도였으며, 만족도는 높은 것으로 나타남. 공공도서관에 대한 수요는 높은 것으로 나타남

(1점; 매우 만족 - 4점: 매우 불만족)

구분	이용여부	응답자	유효 퍼센트	만족도 평균 (4점 척도)
작은도서관 (이동도서관)	이용함	81	19.2	1.97
	이용하고 있지 않음	341	80.8	
	합계	422	100.0	

□ 공급

- 중랑구의 지역자원인 중랑천 및 장미터널을 모태로 주민 스스로 만들어가는 축제를 개최하여 지역의 특색 있는 브랜드를 창출함
- 서울시민에게 지역명소를 홍보하고 장미개화시기에 찾을 수 있는 관광자원 개발을 통한 지역경제 활성화에 기여함
- 문화소외계층을 위한 다양한 공연을 개최하여 관내 열악한 문화예술 기반 시설의 한계를 극복(민선 7기 공약사업)
- 권역별 중대형 도서관을 건립하고 작은 도서관 및 U-도서관 확충을 통해 10분 거리에서 언제, 어디서나 도서관을 만날 수 있는 “책 읽는 중랑” 구현
- 도서관 확충 계획
 - 신축 및 공공기여분 활용 공공도서관 건립 추진
 - 종교시설 및 학교도서관 개방 활용 공공도서관 확보
 - ▶ 권역별 공약기준에 미달인 권역 우선으로 확보 예정
 - 상호대차 서비스 운영을 통한 U-도서관 추가 확충
 - ▶ U-도서관 설치현황 : 중화역, 사가정역 인근 공원
 - ▶ 학교 상호대차서비스 구축사업에 따라 면목중학교(1권역), 송곡여자고등학교(4권역) 구축 예정 및 2개 학교 추후 구축 예정
 - ▶ 양원숲속도서관 및 상봉2동구립도서관 개관후 구축 예정
 - ▶ 추후 신축 및 공공기여분 활용 공공도서관 개관 상호대차 서비스 구축 예정

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

〈표 2-93 권역별 도서관 현황〉

(단위 : 개소)

권역	동별	‘18.현재	U-도서관	확충건립 (예정)	20개소 충족(예정)	소계	권역별 총계	권역별 통합개소
	소계	46	1	9	11	20	63	
1	면목3.8동	2	-	1	1	2	4	9→15
	망우3동	2	-	-	2	2	4	
	면목4동	3	-	1	-	1		
	면목7동	2	-	-	1	1	3	
2	면목본동	3	-	-	1	1	4	9→16
	면목2동	2	-	1	1	2	4	
	면목5동	3	-	1	1	2	5	
	상봉2동	1	-	1	1	2	3	
3	목1동	4	-	-	-	-	4	13→17
	목2동	2	-	-	1	1	3	
	중화1동	2	1	-	-	-	3	
	중화2동	4	-	2	1	3	7	
4	망우본동	2	-	1	-	1	3	16→19
	상봉1동	1	-	-	1	1	2	
	신내1동	6	-	1	-	1	7	
	신내2동	7	-	-	-	-	7	

〈표 2-94 연도별 확충(안)〉

연도	소계	추가	확충예정 도서관명(2018.12~2022.12)
		20	확충예정(9개소), U-도서관(3개소), 작은도서관(8개소)
2018. 8.	47	-	
2018.12	49	2	-양원숲속도서관, U-도서관(1개소)
2019	54	5	-상봉도서관, 책읽는마을(민간도서관), U-도서관(1개소), 작은도서관(신규 2)
2020	59	5	-면목6주택재건축 정비사업 공공기여분 도서관, u-도서관(1), 작은도서관(신규 2)
2021	63	4	-청남공원어린이도서관, U-도서관(1개소), 작은도서관(신규 2)
2022	67	4	-면목4동 주택재건축 정비사업, 면목유수지 시립도서관, 중화3재정비촉진사업 공공기여분도서관, 중화2동 도서관, 작은도서관(신규1)

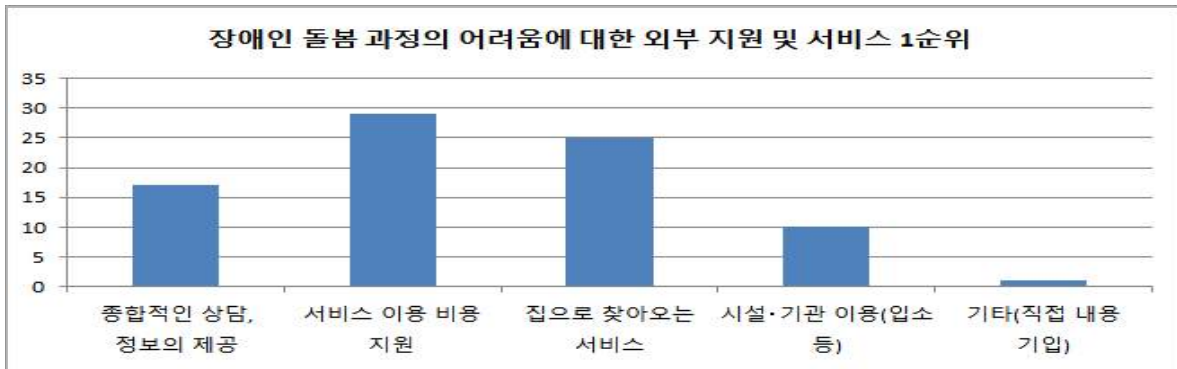
□ 시사점

- 서울장미축제를 통한 주민 자긍심 고취, 상대적으로 낙후된 지역의 이미지를 벗고 중랑의 브랜드 가치 제고 및 지역경제 활성화 도모
- 전 구민을 아우르는 문화 수요자의 중심이 되어 ‘보편적 문화복지’ 구현
- 권역별 균형 있는 공공도서관 확충을 통해 구민이 언제 어디서나 독서생활을 즐길 수 있는 독서 문화 서비스 제공

6) 존중 받는 세상 만들기

□ 수요

- 핵가족, 맞벌이 가정이 일반화되고 부모의 이혼, 실직 등으로 위기 가정이 늘면서 방과후 돌봄이 필요한 아동 증가
- 대기오염과 미세먼지로 실외 놀이환경은 점점 열악해지고 핵가족화, 맞벌이 등으로 가정내 자녀 양육부담 증가
- 보편적인 정보 전달 매체를 통한 정보 취득이 어려운 저소득 중증 장애인 및 시각, 청각 장애인에게 특성에 맞는 정보 제공 서비스 필요(설문조사 결과 장애인 돌봄 과정의 어려움에 대한 외부지원 및 서비스에서 정보의 제공에 대한 응답이 높게 나타남)



- 장애인 편의시설 설치 대상 공공시설, 공공주택, 일반업소 등에 대하여 장애인의 이용 및 생활에 따른 장벽 없는 환경 조성 욕구가 증대
- 복지사각지대, 고독사 등 사회적 문제가 지속되면서 지역사회 내 복지안전망 강화에 대한 필요성 대두
- 동 협의회 위원, 통장 등을 대상으로 하는 일회성 교육이 아닌 체계적이고 정기적인 교육에 대한 주민들의 욕구 증대

□ 공급

- 역사회 아동의 보호·교육·건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회 연계 등 종합적인 아동복지서비스 제공을 통한 아동의 건전한 육성을 위한 지역아동센터 기능 확대(민선7기 공약사업)
- 현대식 놀이방과 전통 품앗이 육아를 접목한 공동육아방을 조성하여 자녀와 부모가 함께 놀면서 이웃간 육아정보를 나눔으로써 가정의 양육부담 완화

2. 지역 사회보장의 여건 진단 및 전망

- 시력 상실로 일반 인쇄 매체를 통한 정보 취득이 어려운 시각장애인을 위해
점자소식지 발행, 보급 및 장애인복지 점자 책을 발행하여 장애인복지 제도 및 규정
소식 등 새로운 정보 취득과 사회참여 기회를 제공
 - 중증장애인 정보신문 보급 : 기초생활보장수급자 중 1급 장애인 160명에게 월2회
보급
 - 시각장애인 점자소식지 보급 : 저소득 시각장애인에게 월 100부 발행 보급
 - 중랑구 장애인복지 안내 점자책 제작·배부 : 연100부 발행 보급
- 지체장애인 편의시설 중랑구지원센터와 함께 민관협력으로 장애인 편의시설 설치
확대: 신축, 증·개축 시 장애인편의시설 설치 대상시설에 해당하는 건축물에 대하여
건축허가 및 사용승인 전 장애인편의시설 설치 추진
- 복지아카데미 수료 후 복지사업에 능동적으로 참여하고 그 경험을 공유할 수 있는
'우리동네복지사' 양성

□ 시사점

- 종합적인 아동복지서비스 제공을 통한 아동의 건전한 육성을 위한 지역아동센터 기능
확대
- 저소득 중증장애인에게 장애인 복지관련 정보 등 생활에 유익한 내용을 담은 장애인
정보신문을 무료 보급하여 정보 소외 계층인 저소득 장애인에게 정보를 제공하고
사회참여 의식 고취
- 장애인 편의시설 설치 확대를 통해 보행상 장애인의 이동편의 증진
- 이웃이 이웃을 돌보는 지속적인 마을생태계 조성 추구를 통해 공적인 차원의
복지자원 한계 극복

3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

가. 목표 및 추진전략

1) 목표 설정의 이유

□ 목표

- 함께 변화하는 행복한 중랑 구민

□ 목표 설정의 이유

- “함께” 상위계획인 서울시 시정 슬로건인 “함께 서울” 그리고 중랑구청 생활복지국 슬로건인 “더불어 따뜻한 복지”와 연계해서 중랑구의 공공기관과 전 구민이 모두 참여하여 지역사회보장을 실현하고자 함
- “변화하는” 중랑구청 슬로건인 “행복한 미래, 새로운 중랑”에서 강조하는 바와 같이 혁신을 통한 지역사회보장의 구현을 추진함
- “행복한 중랑 구민” 중랑구청 슬로건인 “행복한 미래, 새로운 중랑”에서 추진하는 바와 같이 궁극적인 목표인 “행복한 중랑 구민”을 만들고자 함

□ 목표 설정의 도출 근거

- 지방분권화 시대를 맞이하여 지역사회는 각종 사회보장정책이 집행되고 사회보장서비스가 이루어지는 현장임. 따라서 지역주민과 사회보장대상자들의 욕구를 정확히 파악하고 그 욕구를 바탕으로 지역실정에 적합하게 사회보장계획을 수립하고 시행함이 필요함.
- 또한 지역에서 실시하고 있는 지역사회보장관련 서비스 실태를 파악하고 공급할 수 있는 사회보장자원의 활용 가능성을 확보하고 지역발전을 위한 각종 방안을 마련하여 사회보장정책 및 자원의 우선순위를 결정하는 사회보장계획 수립을 통해 지역주민의 복지증진이 가능해질 것임.

3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

- 따라서 중랑구 제4기 지역사회보장계획 수립은 중랑구의 수요와 현황을 진단하여 지역사회의 참여를 통한 지역실정에 맞는 사회보장계획과 향후 분야별 추진계획을 마련하여 지역사회보장 증진의 책임성을 강화하고자 함.
- 중랑구 지역주민들의 복지욕구를 파악하고, 중랑구의 복지자원과 복지정책을 분석하여, 보건복지부의 복지정책과 서울시의 시정방향 그리고 지역적 특성을 고려한 중랑구의 사회복지정책 방향을 구체적으로 실천할 수 있는 계획을 수립함
- 본 계획을 위해 중랑구 관내의 지역사회보장 자원의 유형과 규모, 내용 활동, 중랑구의 사회보장정책 및 서비스 등을 광범위하게 조사한 내용과 중랑구 지역주민들의 지역복지에 대한 인식과 복지서비스에 대한 만족도 및 문제점, 복지욕구 등을 설문조사를 통해 체계적으로 분석한 자료를 활용함. 또한 양적조사와 함께 지역사회보장협의체 위원들을 중심으로 한 지역 전문가들의 인터뷰조사, 주민 공청회 등을 통해 주민욕구를 충실히 반영하여 중랑구의 사회보장 비전과 방향을 제시하고, 중점사업과 연차별 추진계획, 부문별 사업계획을 포함하는 중랑구 지역사회보장계획을 수립함

2) 추진전략 설정의 이유 및 근거

□ 추진전략

- 함께하는 커뮤니티 케어 추진
- 미래를 꿈꾸는 교육환경 조성
- 안전하고 건강한 사회 구축
- 활력 넘치는 일자리 공동체 형성
- 삶의 질 높이는 문화 창조
- 누구나 존중받는 세상 만들기

<표 121> 추진전략 설정이유 및 근거

추진전략명	설정 이유	근거
함께하는 커뮤니티 케어 추진	공공영역은 물론 지역주민 등 민간 영역이 함께 사회적 돌봄활동으로 수요자의 인권 및 삶의 질 제고를 위한 커뮤니티케어 추진	- 중앙부처와 광역자치단체에서 커뮤니티 케어를 추진 (보건복지부지역복지과-2916호(2018.7.20.), 서울시 복지정책과-13503호(2018.7.24.)) - 중랑구 수요 및 욕구-공급 분석 결과 복지예산의 급증에도 복지사각지대 문제가 지속적으로 발생함에 따라 동 단위의 민·관 복지 네트워크 필요성 증대
미래를 꿈꾸는 교육환경 조성	구민 누구나 원하는 곳에서 학습할 수 있는 환경 조성 및 지역 특성에 맞는 특화 프로그램 개설 등 평생교육 활성화 도모	- 욕구조사 및 전문가 조사 결과, 공공 보육 강화로 믿고 맡길 수 있는 보육 환경 구축 필요 - 지역 교육 경쟁력 강화를 위한 우수한 인재를 발굴·육성하여 학력신장과 면학 분위기 고취하고 가정형편이 어려운 청소년들을 지원하여 교육의 기회균등 제공할 필요
안전하고 건강한 사회 구축	- 모든 삶이 보호 받는 중랑 구민의 초석 마련 - 지역주민과 동네의사들이 참여하는 마을 건강위원회를 운영하여 의료 취약계층에게 의료서비스를 제공함으로써 지역사회 건강격차를 줄임	- 지역주민 욕구조사 결과, 전반적인 정신적 어려움은 낮은 것으로 나타났지만, 일부는 정신건강에 매우 어려움을 겪고 있는 것으로 확인되었음. 정신건강의 취약으로 인한 개인적·사회적 문제를 예방하기 위해서는 관련 서비스를 제공하며 면밀하게 모니터링하는 것이 필요함. - 중랑구는 서울시 평균 자살 사망자수에 비해 매년 높은 수준이며, 인구 10만 명당 자살률은 26.8명으로 서울시 전체 5위(2016년 통계청) - 비만으로 인한 사회경제적 손실 '15년 기준 9.2조원으로 최근 10년간 2배 증가('06년 4.8조 ⇒ '15년 9.2조)(출처: 국민건강보험공단 2017)
활력 넘치는 일자리 공동체 형성	주민들에게 일자리 정보 제공 및 적극적인 취업알선 서비스를 통해 능력과 적성에 맞는 안정적 일자리를 제공하여 서민 생활 안정에 도움을 줌	욕구조사 결과, 취업·창업활동 및 기회 마련에 어려움을 느끼는 것으로 나타났으며, 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다는 응답이 높게 나타났음
삶의 질 높이는 문화 창조	모든 구민이 문화 수요자의 중심이 되어 '보편적 문화복지' 구현	지역주민 욕구조사 결과, 문화 프로그램 관람은 낮은 수준인 것으로 나타났으며, 지역주민들의 문화생활은 영화에 편중되었음(설문지 총 464부). 음악, 연주회, 연극, 마당극, 뮤지컬 등은 영화의 절반에도 미치지 않은 것으로 나타남. 특히, 저소득층의 문화생활은 매우 낮을 것으로 판단되며, 문화 향유의 취약 계층에 우선적으로 삶의 질을 높이기 위한 지원책이 필요함.
누구나 존중받는 세상 만들기	이웃이 이웃을 돌보는 지속적인 마을 생태계 조성을 통해 공적인 차원의 복지자원의 한계를 극복하고 아동, 장애인, 노인 등 취약계층이 존중 받는 사회를 만들	- 해가족, 맞벌이 가정이 일반화되고 부모의 이혼, 실직 등으로 위기 가정이 늘면서 방과후 돌봄이 필요한 아동 증가 - 설문조사 결과, 보편적인 정보 전달 매체를 통한 정보 취득이 어려운 저소득 중증 장애인 및 시각, 청각 장애인에게 특성에 맞는 정보 제공 서비스 필요 - 복지사각지대, 고독사 등 사회적 문제가 지속되면서 지역사회 내 복지안전망 강화에 대한 필요성 대두

나. 중점추진사업 및 세부사업

□ 6대 중점추진 사업 및 43개 세부사업

(예산 사업 42개, 비예산 사업 1개)

○ 함께하는 커뮤니티 케어 추진 (6개 사업)

- 저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축
- 동 보장협의체 운영 활성화
- 법률홈닥터 운영
- 보건·의료·복지 연계 협력사업
- 위기가정 통합지원 센터 운영
- 우리동네 이웃사촌(나눔이웃,나눔가게)사업

○ 미래를 꿈꾸는 교육환경조성(10개 사업)

- 국공립 어린이집 확충사업
- 꿈과 희망을 주는 중랑 장학사업
- 공교육 정상화를 위한 학교교육 경비지원 확대
- 서울형 혁신교육 지구사업
- 중랑구 육아종합지원센터 운영
- 희망스터디 중랑(저소득층 자녀 무료학습지원 사업)
- 경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영
- 지역 맞춤형 행복학습센터 운영
- 책으로 아이키우기 '북스타트 사업'
- 스쿨버스 운행

○ 안전하고 건강한 사회구축(9개 사업)

- 마음건강상담소 운영
- 청소년 건강사업 확대(비만,심리치료 지원)
- 방문의료서비스 지원사업

- 자살 예방을 위한 생명존중 문화조성
- 마을건강위원회 구성 운영
- 출산 축하금 지원사업
- 주민과 함께하는 단독 주택지 생활지원센터 운영
- 안전체험 교육장 운영
- 스마트안전 cctv 통합관제센터 운영

○ **활력 넘치는 일자리 공동체 형성(7개 사업)**

- 일자리플러스센터 운영 활성화
- 지역산업 맞춤형 일자리 창출 지원사업
- 패션봉제 교육장 운영
- 서일대 대학일자리센터와 연계한 청년취업지원
- 실버카페 운영 지원
- 진로직업체험지원센터운영
- 중랑구립도서관 청년 일자리카페 운영

○ **삶의 질 높이는 문화창조(4개 사업)**

- 10분거리 공공도서관 20개소 확충 및 동별 도서관 3개소 확보
- 지역 장미축제 활성화
- 함께해요 문화나눔사업 활성화
- 건강, 여가 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영

○ **누구나 존중받는 세상 만들기(7개 사업)**

- 지역아동센터 운영
- 공동육아방 운영
- 장애인 정보접근 편의제공
- 장애인 편의시설 인프라 확충
- 복지 아카데미
- 중랑형 등·하원 도우미 지원사업
- 중랑구 청년네트워크 운영

3. 제4기 지역사회보장계획의 기본 방향

표 122 목표 및 중점추진전략, 중점추진사업, 세부사업

함께 변화하는 행복한 중랑 구민					
1. 함께하는 커뮤니티 케어 추진	2. 미래를 꿈꾸는 교육환경 조성	3. 안전하고 건강한 사회 구축	4. 활력 넘치는 일자리 공동체 형성	5. 삶의 질 높이는 문화 창조	6. 누구나 존중받는 세상 만들기
중점추진사업 1-1. 저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축 1-2. 동 보장협의체 운영 활성화 1-3. 법률상담터 운영 1-4. 보건·의료·복지 연계 협력사업 1-5. 위기가정 지원센터 운영 1-6. 우리동네 이웃사랑 나눔이웃,나눔가게 사업	중점추진사업 2-1. 국공립 어린이집 확충사업 2-2. 꿈과 희망을 주는 중랑 장학사업 2-3. 공교육 정상화를 위한 학교교육 경비 지원 확대 2-4. 서울형 혁신교육 지구사업 2-5. 중랑구 육아종합 지원센터 운영 2-6. 희망스터디 중랑(저소득층 자녀 무료학습지원 사업) 2-7. 경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영 2-8. 지역 맞춤형 행복학습 센터 운영 2-9. 책으로 아이 키우기 '북스타트' 사업 2-10. 스쿨버스 운행	중점추진사업 3-1. 마음건강상담소 운영 3-2. 청소년 건강사업 확대(비만, 심리치료 지원) 3-3. 방문의료서비스 지원사업 3-4. 자살예방을 위한 생명존중 문화조성 3-5. 마을건강위원회 구성 운영 3-6. 출산 축하금 지원사업 3-7. 주민과 함께하는 단독주택지 생활지원센터 설치 3-8. 안전체험 교육장 운영 3-9. 스마트안전 CCTV통합관제 센터 운영	중점추진사업 4-1. 일자리플러스 센터운영 활성화 4-2. 지역산업맞춤형 일자리 창출 지원사업 4-3. 패션봉제 교육장 운영 4-4. 서일대 일자리센터와 연계한 청년취업 지원 4-5. 실버카페 운영 지원 4-6. 진로직업체험 지원센터 운영 4-7. 중랑구립 도서관 청년 일자리카페 운영	중점추진사업 5-1. 10분거리 공공도서관 20개소 확충 5-2. 서울장미 축제활성화 5-3. 함께해요 문화나눔 사업 활성화 5-4. 건강, 여가 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영	중점추진사업 6-1. 지역아동센터 운영 6-2. 공동육아방 운영 6-3. 장애인 정보 접근 편의제공 6-4. 장애인 편의시설 인프라 구축 6-5. 복지아카데미 6-6. 중랑형 등·하원 도우미 지원사업 6-7. 중랑구 청년 네트워크 운영

4. 세부사업 추진방안

가. 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

1) 추진전략1 **【함께하는 커뮤니티케어 추진】**의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 함께하는 커뮤니티 케어 추진을 위한 사업은 총6개로 구성하였으며, 5개의 사업을 중점추진사업으로 선정함.
- 커뮤니티 케어 추진과 관련된 영역은 매우 포괄적이나 “함께하는”에 초점을 두어 민관협력을 통해 추진되는 돌봄사업에 초점을 두고 선정함
- 민관협력을 통해 중점 추진해야할 돌봄사업의 중요성에 비추어 중점추진사업으로 선정된 사업은 저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축, 동 보장협의체 운영 활성화, 법률상담터 운영, 보건·의료·복지 연계 협력사업, 위기가정 통합지원 센터 운영임
- 우리동네 이웃사촌(나눔이웃,나눔가게)사업 또한 지역사회와 함께 중랑구에서 추진해야할 돌봄활동으로 세부사업에 포함함

구 분		중점추진사업
함께하는 커뮤니티 케어 추진 (6)	저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축	○
	동 보장협의체 운영 활성화	○
	법률상담터 운영	○
	보건·의료·복지 연계 협력사업	○
	위기가정 통합지원 센터 운영	○
	우리동네 이웃사촌(나눔이웃,나눔가게)사업	×

4. 세부사업 추진방안

(1) 중점사업으로 선정된 사업의 선정 이유

☐ 저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축

- 공공적 자원의 지속적인 확충에도 불구하고 장기적 경기 침체로 경제적 빈곤층의 위기가정은 여전히 상존해 있어 더불어 따뜻한 사회안전망 구축을 통해 더불어 따뜻한 복지중랑 구현을 위해 사회복지사업법 제4조(복지와 인권증진의 책임)에 근거하여 선정함

☐ 보장협의체 운영 활성화

- 복지예산의 급증에도 복지사각지대 문제가 지속적으로 발생함에 따라 동 단위의 민·관 복지 네트워크 필요성 증대함
- 상시발굴체제를 통해 동 주민센터를 복지 허브기관으로 개편하여 촘촘한 사회복지망을 구축하기 위해 서울특별시 중랑구 지역사회보장협의체 구성 및 운영에 관한 조례에 근거하여 추진코자 함

☐ 법률홈닥터 운영

- 상대적으로 법률서비스 사각지대에 놓인 취약계층 및 저소득계층에게 무료법률 서비스를 제공하여 적시에 법률서비스를 제공하고자 선정함
- 법무부에서 지원·시행하는 법률홈닥터 제도를 우리 구에 도입하여 빈곤, 고령, 신체·정신적 장애를 겪는 사회적 취약계층을 상대로 찾아가는 무료 법률 서비스를 제공하고자 법무부 「법률홈닥터 업무메뉴얼」에 근거하여 추진함

☐ 보건·의료·복지 연계 협력사업

- 보건·의료·복지가 분절적으로 이루어져 상호 연계의 필요성이 제기 됨에 연계망을 구축하여 취약계층이 어느 곳에서 발견되든 통합적 서비스를 제공 받을 수 있도록 하고자 선정함
- 보건·의료·복지의 네트워크 구축을 통해 지역사회 내 복합적인 문제를 가진 소외계층에게 보건·의료·복지 서비스를 통합적으로 제공함으로써 사회복지 및 자활 지원코자 함

□ 위기가정 통합지원 센터 운영

- ‘찾아가는 동주민센터’사업 시행 등 복지 사각지대 발굴을 위한 다각적인 노력에도 불구하고, 잠재적 사각지대가 여전히 존재하여 선제적인 사회 돌봄체계 필요하여 선정함
- 경찰과의 협업으로 폭력·학대·방임 등 가정 내 발생하는 위기 상황에 대해 지역사회 안전망 확보 및 복지서비스 대상 누락 방지코자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 우리동네 이웃사촌(나눔이웃,나눔가게)사업

- 동 단위 나눔·돌봄이라는 공통의 주제를 가지고 만난 이웃사촌들의 모임으로 분위기 조성코자 선정함
- 어려운 이웃에게 식품 및 서비스 등을 제공하여 기부문화를 조성하고 나눔가게에 현판을 제공하여 나눔가게 후원 참여의식을 강화하고자 함

2) 추진전략2 **[미래를 꿈꾸는 교육환경 조성]** 의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 미래를 꿈꾸는 교육환경조성을 위한 사업은 총10개로 구성하였으며, 4개의 사업을 중점추진사업으로 선정함.
- 미래를 향한 성장을 위해 아동, 청소년, 성인에 이르는 전 중량구민의 교육환경 조성을 위한 사업을 포함함
- 교육환경 조성을 위해 역점을 둘 사업으로 국공립 어린이집 확충사업, 꿈과 희망을 주는 중량 장학사업, 공교육 정상화를 위한 학교교육 경비지원 확대, 서울형 혁신교육 지구사업을 중점추진사업으로 선정함
- 중량구 육아종합지원센터 운영, 희망스터디 중량(저소득층 자녀 무료학습지원 사업), 경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영, 지역 맞춤형 행복학습센터 운영, 책으로 아이키우기 ‘북스타트 사업’, 스쿨버스 운행 등의 사업도 중량구에서 추진해야 할 교육사업으로 세부사업에 포함함

4. 세부사업 추진방안

구 분		중점추진사업
미래를 꿈꾸는 교육환경 조성 (10)	국공립 어린이집 확충사업	○
	꿈과 희망을 주는 중랑 장학사업	○
	공교육 정상화를 위한 학교 교육경비 지원 확대	○
	서울형 혁신교육 지구사업	○
	중랑구 육아종합지원센터 운영	×
	희망스터디 중랑(저소득층 자녀 무료학습지원 사업)	×
	경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영	×
	지역 맞춤형 행복학습센터 운영	×
	책으로 아이키우기 ‘북스타트 사업’	×
	스쿨버스 운행	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업의 선정 이유

□ 국공립 어린이집 확충사업

- 공공보육 강화로 믿고 맡길 수 있는 보육환경 구축을 위해 중점사업으로 선정함
- 높은 선호도에 비해 부족한 국·공립 어린이집을 확충할 필요가 큼
- 만성적인 국공립어린이집 입소대기 적체를 해소하여 국공립어린이집 취원율을 확대하고 보육의 공공성 강화를 통해 보육서비스 향상코자 함

□ 꿈과 희망을 주는 중랑 장학사업

- 지역 교육 경쟁력 강화를 위한 우수한 인재를 발굴·육성하여 학력신장과 면학분위기 고취하고 가정형편이 어려운 청소년들을 지원하여 교육의 기회균등을 제공코자 선정함
- 지역의 우수한 인재를 발굴·육성하고 경제적 이유로 교육받기 힘든 학생들을 지원하여 학력신장 및 면학분위기를 고취하고 균등한 교육기회를 제공하고자 함

□ 공교육 정상화를 위한 학교교육 경비지원 확대

- 학력신장분야 및 교육환경개선분야에 보조금을 지원하여 학부모의 경제적 부담을 덜고, 학교 내 공정한 경쟁을 통해 우수 인재를 육성하며, 안전하고 쾌적한 교육환경을 조성하고자 선정함

- 중랑구의 교육발전과 지역인재 양성 및 학교시설의 안전성 확보와 학습 분위기 조성코자 함

□ 서울형 혁신교육 지구사업

- 모든 주체의 참여와 협력체제 구축으로 마을-학교 교육공동체 조성을 통해 공교육을 강화하고자 선정함
- 교육청-서울시-자치구-학교-지역주민의 민·관·학 거버넌스를 구성해 혁신 교육사업의 기반을 조성하고 상호 유기적 결합을 통한 중랑 마을교육 공동체를 구축하고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 중랑구 육아종합지원센터 운영

- 곳곳에 산재된 육아 정보의 수집과 어린이집 종사자에 대한 전문적인 보육정보 제공 등 종합적인 육아서비스 제공 기관의 필요성 대두되어 선정함
- 지역사회 내 육아지원을 위한 거점기관으로서 어린이집 지원, 관리 및 가정양육 보호자에 대한 맞춤형 지원 제공코자 함

□ 희망스터디 중랑 (저소득층 자녀 무료학습지원 사업)

- 교육기회가 부족한 저소득층 학생들에게 관내 학원연합회와 협력하여 학원에서 무료학습 기회를 제공함으로써 학생들의 학력 신장 및 소득격차로 인한 교육 불평등 해소하고자 선정함
- 저소득층 가정의 자녀들에게 무료학습 기회를 제공함으로써 학력신장을 위한 학습기회 제공 및 민·관 협력사업을 통한 교육복지 네트워크 구축코자 함

□ 경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영

- 지역의 우수 인재가 교육 여건이 좋은 타 자치구로 전출함으로써 전체적으로 하향 평준화된 학력 수준으로 인해 지역 교육경쟁력 저하 문제 도출되어 선정함
- 고등학교의 경쟁력을 강화하기 위해 방과 후 특별반을 운영하여 관내 학생들의 학습 능력을 향상코자 함

4. 세부사업 추진방안

□ 지역 맞춤형 행복학습센터 운영

- 구민 누구나 원하는 곳에서 학습할 수 있는 환경 조성 및 지역 특성에 맞는 특화 프로그램 개설 등 평생교육 활성화 도모코자 선정함
- 주민의 근거리 학습권 보장을 위하여 동·권역별 행복학습센터를 운영하여 지역주민이 가까운 곳에서 학습할 수 있도록 하고자 함

□ 책으로 아이키우기 '북스타트 사업'

- '책과 함께 인생을 시작하자'라는 취지로 시작된 영·유아 책 읽기 장려 프로그램으로서 생애별 '책읽는 중랑' 프로젝트의 일환으로 생애 시작이 되는 영·유아 및 취학 전 아동에게 책과 친숙해질 수 있는 기회를 제공하고, 아이와 부모 간 정서적 교감을 이룰 수 있는 계기를 마련함으로써 평생교육의 시작점이 되고자 선정함

□ 스쿨버스 운행

- 등·하교 여건이 열악한 학교를 대상으로 스쿨버스를 운영하여 교통사고 및 범죄예방과 안전하고 즐거운 등하굣길 마련코자 선정함

3) 추진전략3 **[안전하고 건강한 사회 구축]** 의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

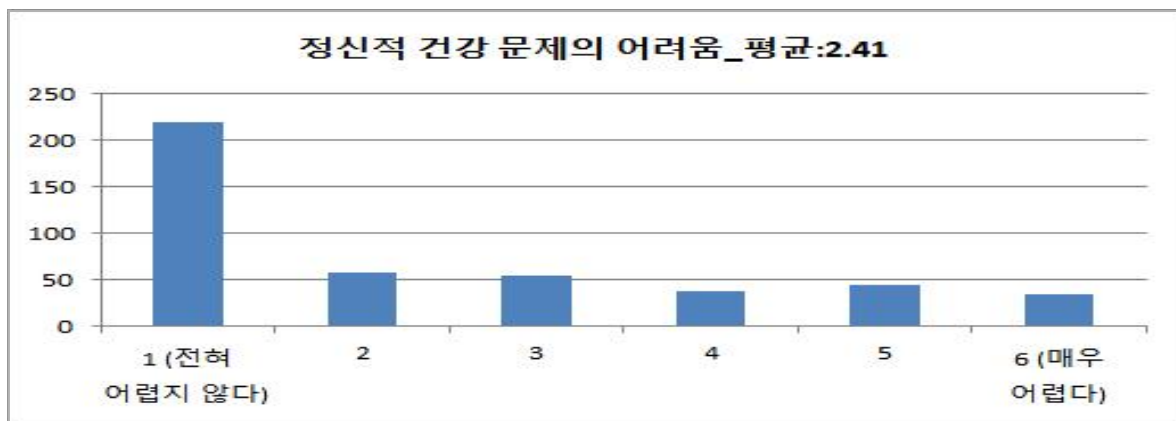
- 안전하고 건강한 사회구축을 위한 사업은 총9개로 구성하였으며, 5개의 사업을 중점 추진사업으로 선정함.
- 안전한 사회 그리고 건강한 사회 구축과 관련된 사업을 선정함
- 안전하고 건강한 사회 구축에 중요한 마음건강상담소 운영, 청소년 건강사업 확대 (비만,심리치료 지원), 방문의료서비스 지원사업, 자살 예방을 위한 생명존중 문화조성, 마을건강위원회 구성 운영 등을 중점추진사업으로 선정함
- 출산 축하금 지원사업, 주민과 함께하는 단독 주택지 생활지원센터 운영, 안전체험 교육장 운영, 스마트안전 cctv 통합관제센터 운영 등은 중랑구에서 추진해야할 세부사업에 포함함

구 분		중점추진사업
안전하고 건강한 사회구축 (9)	마음건강상담소 운영	○
	청소년 건강사업 확대(비만·심리치료 지원)	○
	방문의료서비스 지원사업	○
	자살 예방을 위한 생명존중 문화조성	○
	마을건강위원회 구성 운영	○
	출산 축하금 지원사업	×
	주민과 함께하는 단독 주택지 생활지원센터 운영	×
	안전체험 교육장 운영	×
	스마트안전 cctv 통합관제센터 운영	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업의 선정 이유

□ 마음건강상담소 운영

- 찾아가는 동주민센터 사업추진으로 마음건강이 취약한 주민들이 많이 발굴되고 있어, 상담 및 지속관리에 대한 요구도가 증가하고 있음.
- 지역주민 욕구조사 결과, 전반적인 정신적 어려움은 낮은 것으로 나타났지만, 일부는 정신건강에 매우 어려움을 겪고 있는 것으로 확인되었음. 정신건강의 취약으로 인한 개인적·사회적 문제를 예방하기 위해서는 관련 서비스를 제공하며 면밀하게 모니터링하는 것이 필요하여 본 사업을 선정함.



□ 청소년 건강사업 확대(비만, 심리치료 지원)

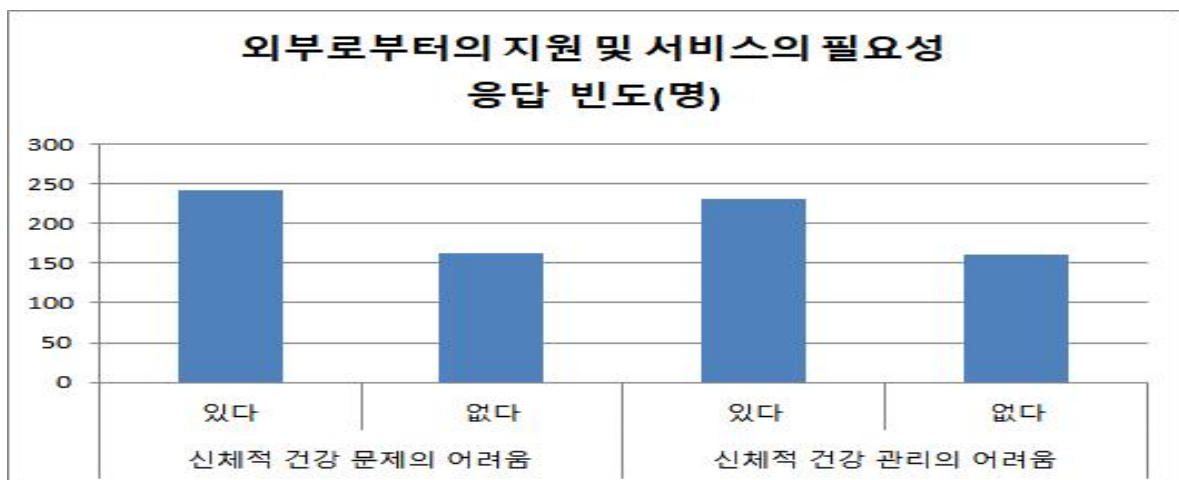
- 청소년의 비만을 지속적 증가하고 있음 : 11.2%(‘08)→17.3%(‘17)
- 청소년 3명 중 1명은 스트레스, 우울감을 경험함. 특히, 비만은 자존감저하, 우울증, 심리적 불안감 등 정신적인 문제들이 복합적으로 작용함

4. 세부사업 추진방안

- 아동 청소년기 비만은 대사증후군의 위험성을 증가시키고 성인기 비만과 만성질환 발생에 영향을 미치며, 장기적으로 사회적 질병부담 초래하여 비만으로 인한 사회경제적 손실 '15년기준 9.2조원으로 최근 10년간 2배 증가함(' 06년 4.8조 ⇒ ' 15년 9.2조) (출처: 국민건강보험공단 2017)

□ 방문의료서비스 지원사업

- 사회복지 사각지대 및 대상자의 중복·복지누수를 해소하기 위하여 통합방문간호사, 정규직 방문간호사의 동주민센터 배치로 방문의료서비스 강화가 필요함
- 욕구조사 결과, 신체적 건강 문제의 어려움을 느끼는 이들이 많았으며, 건강(신체적) 관련 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 필요하다는 응답이 필요하지 않다는 응답에 비하여 높게 나타남. 다른 항목들과 비교할 때, 어려움의 정도에 비하여 외부지원의 필요성은 높게 나타난 점에 비추어, 방문의료서비스가 필요한 취약계층이 존재하는 것으로 판단됨. 이에 중점사업으로 선정함



□ 자살 예방을 위한 생명존중 문화조성

- 중랑구는 서울시 평균 자살 사망자수에 비해 매년 높은 수준이며, 인구 10만 명 당 자살률은 26명으로 서울시 전체 5위 (2017년 통계청)임. 주민참여형 자살예방 안전망을 구축하여 자살률 감소에 기여하기 위하여 선정함

표 126 최근 5년간 자살률 현황

(단위:명)

구분	2013	2014	2015	2016	2017
전국	28.5	27.3	26.5	25.6	24.3
서울시	25.6	24.7	23.2	23.0	21.3
중랑구	33.7	35.7	23.6	26.8	26.0

□ 마을건강위원회 구성 운영

- 모든 주민의 주체적 건강실현의 요구가 증대되어 건강을 지원하는 환경, 건강한 중랑을 만들기 위해 민관이 협력하여 건강을 위한 거버넌스를 구축코자 선정함
- 구민과 함께 건강한 환경조성을 위해 건강분야의 대표적 민관 거버넌스를 조직하여 보건의료 정책에 반영하고자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 출산 축하금 지원사업

- 결혼과 출산을 포기하는 1인 가구의 증가로 저출산 문제가 심각해지면서 인구절벽이 초래할 각종 국가적 위기에 직면하여 출산률을 높일 수 있는 정책 마련 시급하여 선정함
- 출산을 축하하고 가정의 경제적인 부담을 줄여 출산장려 분위기를 조성함으로써 출산율 저하에 따른 사회문제에 적극 대처코자 함

□ 주민과 함께하는 단독 주택지 생활지원센터 운영

- 지역주민의 다양한 욕구변화로 단순한 행정적인 서비스 제공에서 복지, 생활지원 등 일상생활에 필요한 사항을 한 곳에서 해결할 수 있도록 서비스 연계를 위한 지원센터 운영을 위해 선정함
- 지역주민의 생활에 필요한 사항들을 원스톱으로 해결하여 생활불편 해소코자 함

4. 세부사업 추진방안

□ 안전체험 교육장 운영

- 각종 재난 및 안전사고 등에 대처 능력이 취약한 관내 미취학 어린이들을 대상으로 하는 교육 훈련이 부족하여 어린이들 눈높이에 맞는 체험형·맞춤형 안전교육을 실시하고자 선정함.
- 미취학 아동을 대상으로 체험형·맞춤형 안전교육을 실시하여 평소 안전의식 고취와 각종 사고 대처능력 향상에 기여하고자 함

□ 스마트안전 cctv 통합관제센터 운영

- 사회적 약자 및 취약지역에 대한 안전 인프라 구축으로 사건·사고 및 재난·재해 발생 시 신속한 대응으로 주민의 생명과 재산을 보호하는 「주민생활 안전 지키미」 시스템 필요하여 선정함
- 통합관제센터 구축을 통한 첨단 도시안전 경쟁력 확보코자 함

4) 추진전략4 **【활력 넘치는 일자리 공동체 형성】**의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 활력 넘치는 일자리 공동체 형성을 위한 사업은 총7개로 구성하였으며, 4개의 사업을 중점추진사업으로 선정함.
- 활력 넘치는 일자리 공동체 형성을 위해 중점 추진해야할 사업으로 일자리플러스센터 운영 활성화, 지역산업 맞춤형 일자리 창출 지원사업, 패션봉제 교육장 운영 운영, 서일대 대학일자리센터와 연계한 청년취업 지원사업을 선정함
- 실버카페 운영 지원, 진로직업체험지원센터운영, 중랑구립도서관 청년 일자리카페 운영사업도 중랑구에서 추진해야 할 일자리공동체 형성을 위해 세부사업에 포함함

구 분		중점추진사업
활력 넘치는 일자리 공동체 형성 (7)	일자리플러스센터 운영 활성화	○
	지역산업 맞춤형 일자리 창출 지원사업	○
	패션봉제 교육장 운영	○
	서일대 대학일자리센터와 연계한 청년취업지원	○
	실버카페 운영 지원	×
	진로직업체험지원센터 운영	×
	중랑구립도서관 청년 일자리카페 운영	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업의 선정 이유

□ 일자리플러스센터 운영 활성화

- 경제침체 속에 지속적인 고용부진으로 인하여 실업자 및 저소득층의 일자리 부족으로 생계유지 등 어려움이 심각하여 이를 해소코자 선정함
- 주민들에게 일자리 정보 제공 및 적극적인 취업알선 서비스를 통해 능력과 적성에 맞는 안정적 일자리를 제공하여 서민 생활 안정에 도움을 주고자 함

□ 지역산업 맞춤형 일자리 창출 지원사업

- 경제침체 속에 지속적인 고용부진으로 인하여 실업 및 일자리 부족이 사회 문제로 대두되어 선정됨
- 지역 내 고용창출 관련기관과 협력하여 지역특성에 맞는 맞춤형 취업교육을 통해 일자리를 창출하고자 함

□ 패션봉제 교육장 운영

- 중랑구 지역특화산업임에도 불구하고 취업교육의 부재로 인한 패션봉제 산업의 경쟁력 및 자생력 약화되어 패션봉제 산업을 육성코자 선정함
- 경력단절 중장년층을 대상으로 산업현장 맞춤형 봉제훈련 교육을 실시하여 지역주민 취업 및 일자리 창출을 지원코자 함

4. 세부사업 추진방안

□ 서일대 대학일자리센터와 연계한 청년취업지원

- 최근 청년 실업률로 대표되는 청년문제가 사회 현안으로 대두됨에 따라 효과적인 청년취업정보 공유와 실질적인 청년 정책 마련을 위해 지역 청년 고용 거버넌스 구축·운영 필요해짐에 따라 선정함
- 관·학 연계 협업을 통한 지역 청년 고용 거버넌스 구축 및 청년일자리 추진 사업을 연계하여 지원코자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 실버카페 운영 지원

- 실버카페 3개소의 운영을 통하여 어르신 일자리 창출을 도모하고 지역주민 누구나 이용할 수 있는 소통의 문화공간을 제공하고자 선정함
- 어르신 일자리사업으로 조성된 실버카페 3개소 운영 정상화를 위해 공공운영비 등을 지원하여 이용자의 편익 증진 및 운영 활성화를 도모하고자 함.

□ 진로직업체험지원센터 운영

- 초·중·고등학생 진로체험 확대 시행에 따른 청진기(서울형 현장직업체험)사업의 원활한 추진과 진로교육 활성화를 위한 직업체험 지원 전담기구 운영의 필요로 선정함
- 교육청-자치구청이 협력을 통한 학생 맞춤형 진로직업체험을 지원코자 자치구별 직업체험장과 학교를 유기적으로 연계하는 매칭시스템 구축코자 함

□ 중랑구립도서관 청년 일자리카페 운영

- 민관협력으로 청년 생활권 내 일자리카페를 조성하여 최신 채용 트렌드를 반영한 취업지원 프로그램을 운영하여 청년실업 문제 해소에 기여하고자 선정함
- 취업 준비과정(진로탐색, 구직역량 강화 등)부터 취업 후 직장 적응까지 성공적인 취업과 사회적응을 위한 종합서비스 제공이 필요함
- 청년들이 편리하게 취업지원 서비스를 제공 받을 수 있도록 거점별 일자리 카페를 운영하여 청년의 취업활동을 지원하고자 함.

5) 추진전략5 **[삶의 질 높이는 문화창조]** 의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 삶의 질을 높이는 문화창조를 위한 사업은 총4개로 구성하였으며, 3개의 사업을 중점추진사업으로 선정함.
- 삶의 질을 높이는 문화창조를 위한 사업 중 중점 추진해야할 사업의 중요성에 비추어 10분거리 공공도서관 20개소 확충 및 동별 도서관 3개소 확보, 지역 장미축제 활성화, 함께해요 문화나눔사업 활성화를 중점추진사업으로 선정함
- 건강, 여가 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영사업 또한 지역사회와 함께 중랑구에서 추진해야할 세부사업에 포함함

구 분		중점추진사업
삶의 질 높이는 문화창조 (4)	10분거리 공공도서관 20개소 확충 및 동별 도서관 3개소 확보	○
	지역 장미축제 활성화	○
	함께해요 문화나눔사업 활성화	○
	건강, 여가 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업의 선정 이유

□ 10분거리 공공도서관 20개소 확충

- 중랑구 지역주민 사회보장서비스 이용 경험 욕구조사 결과, 작은도서관 (이동도서관) 이용 경험자는 약 20% 정도였으며, 만족도는 높은 것으로 나타남. 공공도서관에 대한 수요는 높은 것으로 보이며, 지역주민의 만족도 또한 높을 것으로 예상되어 선정함

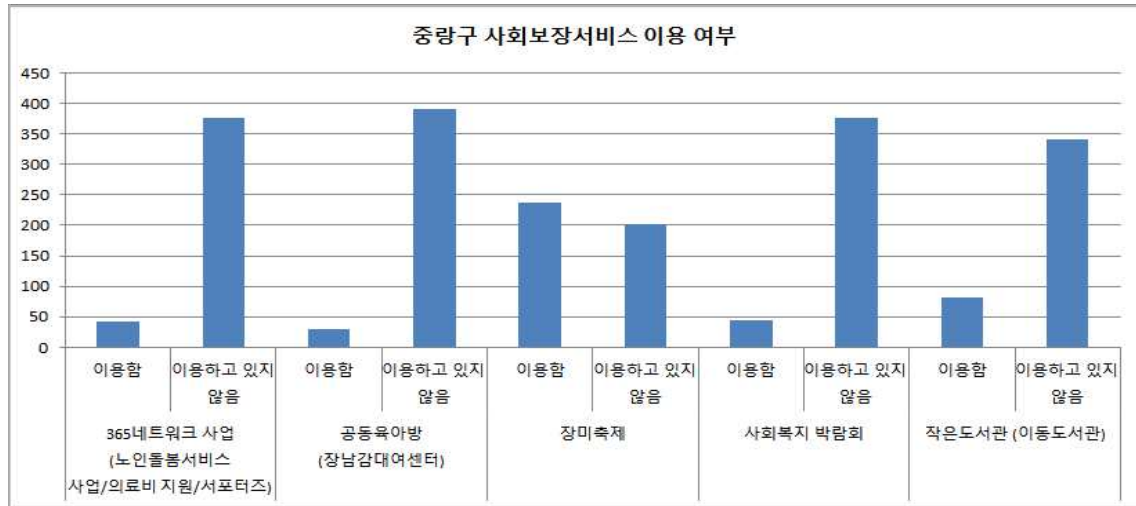
(1점; 매우 만족 - 4점: 매우 불만족)

구분	이용여부	응답자	유효 퍼센트	만족도 평균 (4점 척도)
작은도서관 (이동도서관)	이용함	81	19.2	1.97
	이용하고 있지 않음	341	80.8	
	합계	422	100.0	

4. 세부사업 추진방안

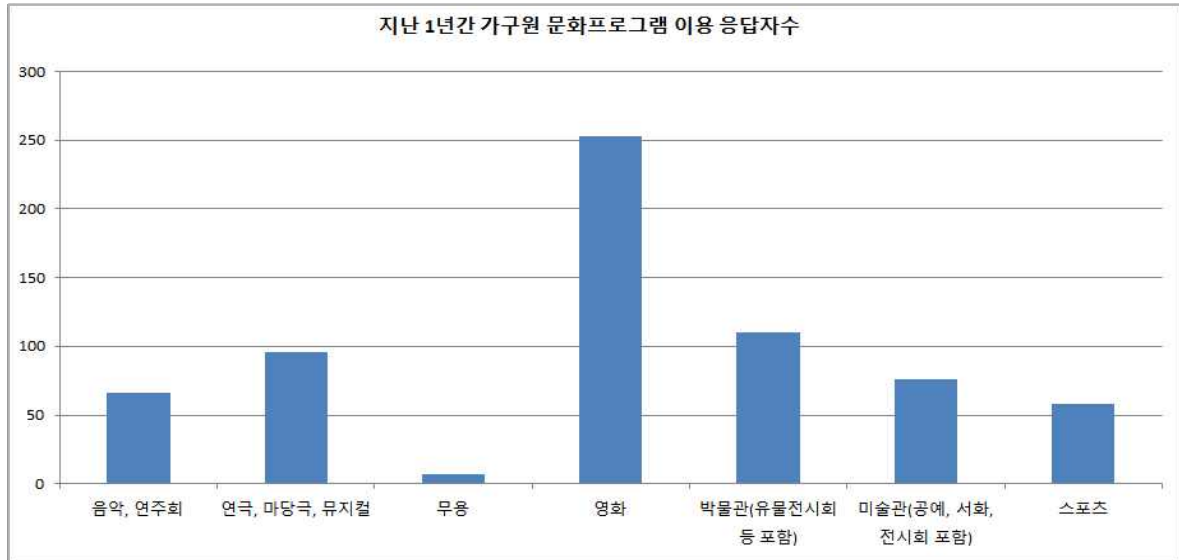
□ 지역 장미축제 활성화

- 장미축제는 중랑구 지역 욕구 설문조사에서 이용률이 가장 높은 것으로 나타나 중랑구의 대표 복지사업이라고 할 수 있음. 이용 만족도 또한 보통 이상 수준을 기록하여, 대표 사업으로서의 특성을 살려 지속적으로 지역사회축제를 발전시켜 나가고자 함
- 서울장미축제를 통한 주민 자긍심 고취, 상대적으로 낙후된 지역의 이미지를 벗고 중랑의 브랜드 가치 제고 및 지역경제 활성화를 도모코자 함

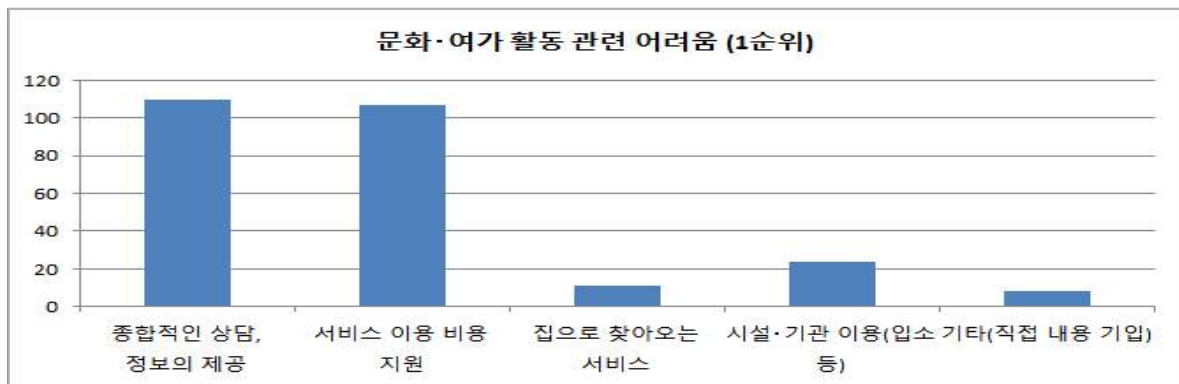


□ 함께해요 문화나눔사업 활성화

- 지역 및 계층 간 문화 불균형 해소를 위한 문화예술 프로그램 공급의 필요성이 커서 선정함
- 지역주민 욕구조사 결과, 문화 프로그램 관람은 낮은 수준인 것으로 나타났으며, 지역주민들의 문화생활은 영화에 편중되었음(설문지 총 464부). 음악, 연주회, 연극, 마당극, 뮤지컬 등은 영화의 절반에도 미치지 않은 것으로 나타남. 특히, 저소득층의 문화생활은 매우 낮을 것으로 판단되며, 문화 향유의 취약 계층에 우선적으로 삶의 질을 높이기 위한 지원책이 필요함.



- 주민욕구조사 결과, 문화·여가 활동의 어려움에 대한 외부 지원 우선 순위로 종합적인 상담과 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원이 높은 것으로 나타났으므로, 본 사업이 중점추진사업으로 선정됨



(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 건강, 여가 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영

- 급격한 고령화로 노인복지에 대한 수요는 점차 증가함에 따라 건강·여가·문화 등 어르신의 다양한 복지욕구를 충족시키기 위하여 소규모노인복지관 운영이 필요하여 선정함
- 노인종합복지관과 경로당의 기능을 절충한 소규모 노인복지관으로, 지역사회 내 어르신 대상 맞춤형 운영을 할 수 있도록 지원코자 함
- 어르신의 다양한 복지욕구 충족 및 건전한 여가생활을 지원하기 위해 상담서비스, 각종 프로그램 등의 운영을 통해 어르신 복지증진 활성화에 기여할 것임

4. 세부사업 추진방안

6) 추진전략6 **[누구나 존중받는 세상 만들기]** 의 중점추진사업 및 세부사업 선정 이유

- 누구나 존중받는 세상 만들기 사업은 총7개로 구성하였으며, 4개의 사업을 중점추진 사업으로 선정함.
- 중랑구민은 어느 누구나 차별 없이 당당하게 살아가는 세상을 만들기위해 필요한 사업들을 선정함
- 특히 아동과 장애인분야의 중요성을 고려하여 지역아동센터 운영, 공동육아방 운영, 장애인 정보접근 편의제공, 장애인 편의시설 인프라 확충을 중점추진사업으로 선정함
- 복지 아카데미, 중랑형 등·하원 도우미 지원사업, 중랑구 청년네트워크 운영 등의 사업 또한 중랑구에서 추진해야할 활동으로 세부사업에 포함함

구 분		중점추진사업
누구나 존중받는 세상 만들기 (7)	지역아동센터 운영	○
	공동육아방 운영	○
	장애인 정보접근 편의제공	○
	장애인 편의시설 인프라 확충	○
	복지 아카데미	×
	중랑형 등·하원 도우미 지원사업	×
	중랑구 청년네트워크 운영	×

(1) 중점사업으로 선정된 사업의 선정 이유

□ 지역아동센터 운영

- 핵가족, 맞벌이 가정이 일반화되고 부모의 이혼, 실직 등으로 위기 가정이 늘면서 방과후 돌봄이 필요한 아동 증가하여 중점사업으로 선정함
- 지역사회 아동의 보호·교육·건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회 연계 등 종합적인 아동복지서비스 제공을 통한 아동의 건전한 육성을 도모코자 함

□ 공동육아방 운영

- 대기오염과 미세먼지로 실외 놀이환경은 점점 열악해지고 핵가족화, 맞벌이 등으로 가정내 자녀 양육부담 증가하여 중점추진사업으로 선정함
- 현대식 놀이방과 전통 품앗이 육아를 접목한 공동육아방을 조성하여 자녀와 부모가 함께 놀면서 이웃간 육아정보를 나눔으로써 가정의 양육부담 완화코자 함

□ 장애인 정보접근 편의제공

- 보편적인 정보 전달 매체를 통한 정보 취득이 어려운 저소득 중증 장애인 및 시각, 청각 장애인에게 특성에 맞는 정보 제공 서비스 필요하여 선정함
- 저소득 중증장애인에게 장애인 복지관련 정보 등 생활에 유익한 내용을 담은 장애인 정보신문을 무료 보급하여 정보 소외 계층인 저소득 장애인에게 정보를 제공하고 사회참여 의식을 고취코자 함
- 시력 상실로 일반 인쇄 매체를 통한 정보 취득이 어려운 시각장애인을 위해 점자소식지 발행, 보급 및 장애인복지 점자 책을 발행하여 장애인복지 제도 및 구정 소식 등 새로운 정보 취득과 사회참여 기회를 제공코자 함

□ 장애인 편의시설 인프라 확충

- 장애인 편의시설 설치 대상 공공시설, 공공주택, 일반업소 등에 대하여 장애인의 이용 및 생활에 따른 장벽 없는 환경 조성 욕구가 증대하여 선정함
- 장애인 편의시설 설치 확대를 통해 보행상 장애인의 이동편의를 증진코자 함

(2) 세부사업으로 선정된 사업과 선정 이유

□ 복지 아카데미

- 복지사각지대, 고독사 등 사회적 문제가 지속되면서 지역사회 내 복지안전망 강화에 대한 필요성 대두되어 선정됨
- 동 협의회 위원, 통장 등을 대상으로 하는 일회성 교육이 아닌 체계적이고 정기적인 교육에 대한 주민들의 욕구 증대에 부응코자 함

4. 세부사업 추진방안

□ 중랑형 등·하원 도우미 지원사업

- 자녀가 있는 취업여성의 1일 평균 근로시간은 9.4시간인 반면 어린이집 이용시간은 7.6시간으로 1.8시간 정도의 보육 공백이 발생(출처 : 2016년 보육실태조사)하고 있음
- 어린이집 하원 후 돌봐줄 가족이 없는 맞벌이 가정 영유아에 대한 돌봄 수요는 급증하고 있으나 믿고 맡길 만한 도우미를 구하기는 어려움
- 체계적인 돌봄교육을 이수한 등하원 도우미를 양성하여 서비스가 필요한 가정에 연계시킴으로써 맞벌이, 한부모 가정 등의 양육부담 완화코자 선정함

□ 중랑구 청년네트워크 운영

- 청년을 위한 청년지원정책을 수립함에 있어 청년의 다양한 욕구와 의견을 반영한 현실적인 아이디어를 발굴하고, 청년의 구정 참여 기회를 제공하기 위하여 청년 네트워크를 운영을 도모코자 선정함
- 관내 청년들의 자발적 참여 및 자율적 활동을 위한 기반 조성코자 함
- 청년네트워크 위원의 정책역량 강화로 청년욕구가 반영된 실효성 있는 청년 정책 발굴하여 우수정책 제안은 구정에 적극 반영하여 실제적인 청년 정책을 실행코자 함

나. 세부사업 추진 방안

1) 세부사업 1-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축	안혜란	복지정책과	희망복지팀	02-2094-1639

☐ 추진배경

- 공적 자원의 지속적 확충에도 불구하고 장기적인 경기침체로 경제적 빈곤층의 위기가정 복지사각지대 발생 가능성 상존

☐ 사업목적

- 공공적 자원의 지속적인 확충에도 불구하고 장기적 경기 침체로 경제적 빈곤층의 위기가정은 여전히 상존해 있어 더불어 따뜻한 사회안전망 구축을 통해 더불어 따뜻한 복지중랑 구현

☐ 사업 추진 근거

- 사회복지사업법 제4조(복지와 인권증진의 책임)

☐ 사업개요

- 사업기간 : 2019. 1. ~ (계속)
- 사업 대상 : 저소득 구민
- 사업 내용
 - 위기가정 발굴의 민간참여 확대 강화 및 위기가정발굴단 지속운영
 - 복지자원의 중복·누락, 편중지원 방지를 위한 복지통합전산망 구축
 - 복지자원의 효율적 관리·지원체계 마련으로 수요자 중심의 맞춤형 복지 실현
 - 의료기관과공동협력으로보건·의료·복지의통합적지원체계확대실시

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	따뜻한 복지중랑 만들기 총괄	보건·의료 지원 위기가구 발굴	위기가구 발굴 신고
공공기관	동주민센터	위기가구 발굴·지원		
민간기관	민간기관	협약 의료기관		
	생활밀착형 방문기관	위기가구 발굴		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:명)			2,435	2,535	2,640	2,740	2,840
사업비 (단위: 백만원)	계		비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비					
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복지사각지대 지원 대상자 수	복지서비스 신청	행복e음	2,500명	2,600명	2,700명	2,800명
의료지원 대상자 발굴 인원	의료지원 연계건수	보고자료	35명	40명	40명	40명

2) 세부사업 1-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
동 보장협의체 운영 활성화	함주희	복지정책과	복지자원팀	02-2094-1636

☐ 추진배경

- 복지예산의 급증에도 복지사각지대 문제가 지속적으로 발생함에 따라 동 단위의 민·관 복지 네트워크 필요성 증대

☐ 사업 목적

- 상시발굴체제를 통해 동 주민센터를 복지 허브기관으로 개편하여 촘촘한 사회복지망을 구축하기 위함

☐ 사업 추진 근거

- 서울특별시 중랑구 지역사회보장협의체 구성 및 운영에 관한 조례

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019. 1. ~ 계속
- 사업 대상
 - 틈새계층 및 위기가정 등 복지사각지대
 - 국가와 공공요금 체납가구 및 화장실, 창고 등 비정형 거주자
 - 자녀와 관계 단절 홀몸노인, 빈곤·학대·유기·방임 아동·장애인 및 그 밖에 생활이 어려워 도움이 필요한 저소득 빈곤계층
- 사업 내용(급여·서비스):
 - 지역주민 욕구조사, 대상자 발굴·지원, 자원봉사 네트워크, 활동지원, 특화사업 추진

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
공공기관	동협의체	자원발굴 및 서비스연계	협약체결	협의체위원 위촉 복지통장 활동
민간기관	복지시설	사례관리 및 특화사업 추진		
	협약기관	사각지대 발굴		
	학교	사각지대 발굴		

○ 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:명)			3,520	3,600	3,700	3,800	3,900
사업비 (단위: 백만원)	계		20	23	24	25	26
	지방비	소계	20	23	24	25	26
		시도비	7	9	9	9	9
		시군구비	13	14	15	16	17
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 136

(단위:가구)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복지사각지대 발굴 수	발굴 수	16개 동 보장협의체 분기별 운영보고	3,600	3,700	3,800	3,900

3) 세부사업 1-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
법률홈닥터 운영	시민욱	복지정책과	희망복지팀	02-2094-1642

□ 추진배경

- 상대적으로 법률서비스 사각지대에 놓인 취약계층 및 저소득계층에게 무료법률 서비스를 제공하여 적시에 법률서비스를 제공하고자 함
- 기존의 법률구조서비스는 주로 소송 단계에 집중되어 있어 그 이전의 법률상담·법교육·조력기관 연계 등 1차 법률서비스 지원은 상대적으로 부족함

□ 사업 목적

- 법무부에서 지원·시행하는 법률홈닥터 제도를 우리구에 도입하여 빈곤, 고령, 신체·정신적 장애를 겪는 사회적 취약계층을 상대로 찾아가는 무료 법률 서비스를 제공하고자 함.

□ 사업 추진 근거

- 법무부 「법률홈닥터 업무메뉴얼」
- 복지정책과-9430(2018.04.12.)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019. 1.~ (계속)
- 사업 대상
 - 기초생활수급자, 장애인, 독거노인, 결혼이주여성, 범죄피해자, 저소득 주민 등 사회적 취약계층을 대상으로 함
 - 기타 법률복지서비스를 필요로 하는 지역 주민도 지원 가능하나 사회적 취약계층을 우선하여 지원함
 - 지방자치단체, 사회복지기관에 대한 행정 자문, 기타 법인 관련 지원은 금지함

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 내용

- 법무부에서 법률홈닥터 변호사를 직접 채용하여 지자체에 배치하여 기초수급자, 장애인, 북한이탈주민 등 취약계층에게 방문 및 상담, 전화로 1차 무료법률서비스 (소송수행제외)를 제공함
- 법률홈닥터 관내출장비 : 월 10회(전액구비, 1회당 20천원)

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	· 사업홍보, 방문법률서비스 · 내부사례회의 법률홈닥터 참가	· 사업홍보 · 방문법률서비스 신청	저소득 법률서비스 수요자에게 공공기관담당 연계
	동주민센터	· 사업홍보, 방문법률서비스 · 권역별 사례회의 법률홈닥터 참가		
민간 기관	사회복지관 (7개소)	· 사업홍보, 방문법률서비스, 법률교육신청		
	복지서비스센터 (10개소)	· 사업홍보, 방문법률서비스, 법률교육신청		

○ 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			64	1,000	1,000	1,000	1,000
사업비 (단위: 백만원)	계		2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
	지방비	소계	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
		구비	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
	기타(재원명칭: 법무부 인건비 지원)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
연 상담건 수	법률서비스 지원건수	월 1회 실적점검	1,000건	1,000건	1,000건	1,000건

4) 세부사업 1-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
보건·의료·복지 연계 협력사업	안혜란	복지정책과	희망복지팀	02-2094-1639

☐ 추진배경

- 보건·의료·복지가 분절적으로 이루어져 상호 연계의 필요성이 제기 됨에 연계망을 구축하여 취약계층이 어느 곳에서 발견되든 통합적 서비스를 제공 받을 수 있도록 함

☐ 사업 목적

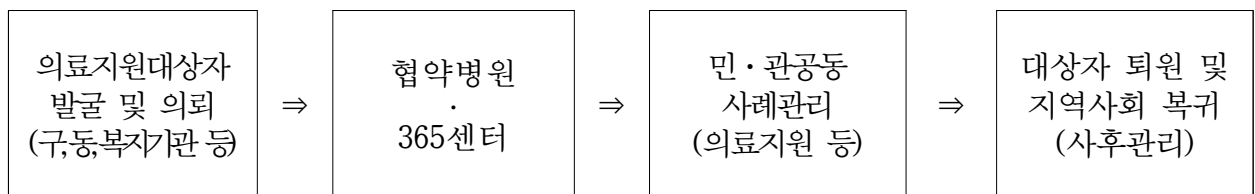
- 보건·의료·복지의 네트워크 구축을 통해 지역사회 내 복합적인 문제를 가진 소외계층에게 보건·의료·복지 서비스를 통합적으로 제공함으로써 사회복귀 및 자활 지원

☐ 사업 추진 근거

- 사회복지사업법 제4조(복지와 인권증진의 책임)

☐ 사업 개요

- 사업기간 : 2019. 1. ~ (계속)
- 사업 대상 : 저소득 구민
- 사업 내용 : 대상자에게 복지와 보건·의료를 하나로 통합적 서비스 제공



4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	복지정책과	공공자원 연계, 대상자 발굴	컨소시엄 기관 선정	대상자 발굴·후원금 지원
민간 기관	신내종합사회복지관	사업 수행 기관		
	북부병원	의료 서비스 지원		
	보건소	의료비 자원 활용		
	정신건강증진&치매안심센터	정신질환자 평가 및 치매 관련대상자 사례관리		

○ 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:명)			1,000	1,100	1,200	1,300	1,400
사업비 (단위: 백만원)	계		50	55	55	60	60
	지방비	소계	-	-	-	-	-
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	-	-	-	-
	기타(재원명칭: 민간후원금)		50	55	55	60	60

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 143

(단위:명)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
대상자 연계건 수	서비스 수혜대상자	분기별 지원 실적 보고	1,100	1,200	1,300	1,400

5) 세부사업 1-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
위기가정 통합지원센터 운영	시민옥	복지정책과	희망복지팀	02-2094-1642

□ 추진배경

- ‘찾아가는 동주민센터’사업 시행 등 복지 사각지대 발굴을 위한 다각적인 노력에도 불구하고, 잠재적 사각지대가 여전히 존재하여 선제적인 사회 돌봄체계 필요
- 경찰과의 협업으로 폭력·학대·방임 등 가정 내 발생하는 위기 상황에 대해 지역사회 안전망 확보 및 복지서비스 대상 누락 방지

□ 사업 목적

- 폭력·방임·학대 등 위기가구에 대한 조기 발굴 및 지역사회 내 안전한 돌봄복지 구현
- 통합사례관리사의 전문성과 경찰의 정보 공유를 통해 복지사각지대에 있는 위기가구를 선제적 발굴하여 종합적 맞춤형 통합사례관리 지원

□ 사업 추진 근거

- 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」 제42조의 2
- 「위기가정 통합사례관리지원체계 구축」 추진계획(市 희망복지지원과-8048, '18.4.19.)

□ 사업 개요

- 사업기간 : 2019. 1.~ (계속)
- 사업대상
 - 폭력·방임·학대 등 위기상황에 노출된 아동, 여성, 장애인 등 취약계층
- 사업내용
 - 112·117 신고 접수된 위기가정에 대해 전화상담 및 가정방문 실시
 - 폭력·학대 등 가해자 경찰관 조기 위기대응 및 수사개입

4. 세부사업 추진방안

- 피해자에 대해 무료 법률자문 및 법률서비스 제공 : 법률홈닥터(변호사)
- 찾·동 복지플래너와 연계하여 공적지원 및 복지서비스 제공(일시보호, 수급 등)

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	· 위기가정 통합지원센터 운영 및 인력관리 · 통합사례관리사 파견	· 사업홍보	· 사업홍보 · 위기가정 발견시 신고
	동주민센터	· 위기가정 복지서비스연계		
공공기관	중랑경찰서	· APO(학대예방경찰)파견 · 112·117신고건수 정보공유		

○ 사업량 및 소요 예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량(단위:건)			180	700	800	900	1,000
사업비 (단위: 백만원)	계		113.5	60	60	60	60
	지방비	소계	113.5	60	60	60	60
		시도비	113.5	30	30	30	30
		시군구비	0	30	30	30	30
	기타 (재원명칭 : 위기가정통합지원센터)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

(단위:건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
위기가정 복지서비스 연계건 수	위기가정 복지서비스 연계건 수	월 1회 실적점검	700	800	900	1,000

6) 세부사업 1-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
우리동네 이웃사촌(나눔이웃·나눔가게) 사업	박희용	복지정책과	복지자원팀	02-2094-1635

□ 추진배경

- 동 단위 나눔·돌봄이라는 공통의 주제를 가지고 만난 이웃사촌들의 모임으로 분위기 조성
- 어려운 이웃에게 식품 및 서비스 등을 제공하여 기부문화를 조성하고 나눔가게에 현판을 제공하여 나눔가게 후원 참여의식을 강화

□ 사업 목적

- 동 단위 주민관계망 형성 및 확산을 통해 복지사각지대를 해소하고 취약계층 주민이 지역사회의 일원으로 자립할 수 있도록 동 주민 중심의 나눔과 돌봄의 공동체 문화를 조성하고자 함.

□ 사업 추진 근거

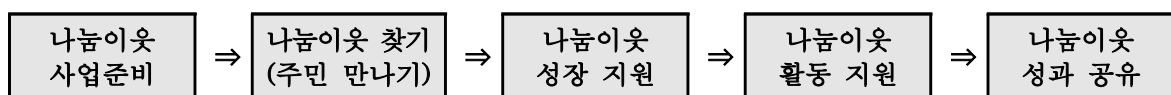
- 2018 우리동네 이웃사촌 프로젝트 추진계획 [市 희망복지지원과-5857(2018.03.19.)호]

□ 사업 개요

- 사업 기간: 2019. 1. ~ 2019. 12.
- 사업 대상: 저소득 취약계층 가구(중위소득 120% 이하)
- 사업 내용(급여·서비스)

① 「나눔이웃」 사업

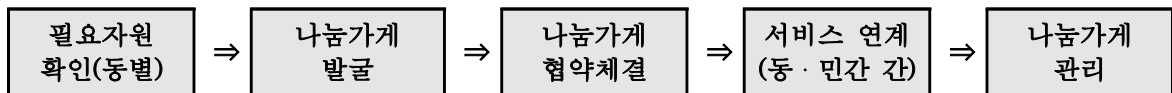
- 동 단위 중심의 주민주도 나눔과 돌봄 활동으로 복지공동체 조성
- 어려운 이웃의 발굴, 자원·재능 나눔, 돌봄서비스 등을 통해 지역문제 해결
 - ※ 동 주민센터에서 직접 나눔이웃 주민모집 및 동아리 구성(5명 이상)
- 추진 절차



4. 세부사업 추진방안

② 「나눔가게」 사업

- 지역내 식품, 서비스(이미용, 병·의원, 교육 등) 발굴 및 지원
- 동 단위 주민주도의 식품, 서비스를 어려운 이웃에게 제공
- 나눔가게 유지조건: 1년 이상 기부유지, 월1회(분기) 이상 기부 참여
- 추진 절차



○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서울시	예산 지원 및 나눔가게 현판 제공	자원 연계 및 공유 활동	재능 기부 및 물품 기부
	구			
	동 주민센터	· 동아리 구성 및 주민참여 촉진 · 나눔가게 발굴을 통해 필요한 자원 연계 · 민간기관과 자원 연계 및 공유 활동		
민간 기관	복지시설	동 주민센터와 자원 연계 및 공유 활동		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			8,500	8,600	8,700	8,800	8,900
사업비 (단위: 백만원)	계		11	12	15	22	30
	지방비	소계					
		시도비	11	12	15	22	30
		시군구비					
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 151

(단위:명)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지원 건수	지원 건수	생활복지통합정보시스템 실적 입력 및 수기 보고 자료 구청으로 제출	8,600	8,700	8,800	8,900

7) 세부사업 2-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
국공립어린이집 확충	최지영	여성가족과	보육행정팀	02-2094-1776

☐ 추진배경

- 공공보육 강화로 믿고 맡길 수 있는 보육환경 구축
- 높은 선호도에 비해 부족한 국·공립 어린이집 확충 필요

☐ 사업 목적

- 만성적인 국공립어린이집 입소대기 적체를 해소하여 국공립어린이집 취원율을 확대하고 보육의 공공성 강화를 통해 보육서비스 향상

☐ 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제4조(책임)
- 영유아보육법 제12조(국공립어린이집의 설치 등)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019년 ~ 2022년
- 사업 내용 : 민간가정어린이집 국공립 전환, 국공립어린이집 신축 등
 - ▷ 공동주택 관리동 어린이집 국공립 전환
 - 추진방법 : 공동주택 입주자대표회의와 무상임대 국공립 전환
 - 지원사항 : 어린이집 리모델링비, 주민 공동이용시설 개선비 등
 - ▷ 민간 및 가정어린이집 국공립 전환
 - 추진방법 : 자가 소유 어린이집 무상임대 또는 매입 국공립 전환
 - 지원사항 : 어린이집 리모델링비, 임대보증금 등
 - ▷ 국공립어린이집 신축
 - 추진방법 : 민간건물, 부지 매입 또는 국공유지 내 신축
 - 지원사항 : 매입비, 신축비 등

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	여성가족과	임대보증금 및 환경개선비 지원	어린이집 연합회 월례회의 시 국공립어린이집 전환사업 홍보 및 참여 유도	
민간 기관	가정어린이집	국공립어린이집 전환 신청		
	민간어린이집			

○ 사업량 및 소요예산

(단위 : 개소, 백만원)

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량(확충 개소수)		6개소	9개소	9개소	9개소	9개소
사업비	계	2,405	5,104	5,104	5,104	5,104
	지방비	소계	2,405	5,104	5,104	5,104
		시도비	2,351	4,540	4,540	4,540
		시군구비	54	564	564	564

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
국공립어린이집 전환 및 신축 개소 수		국공립어린이집 확충 사업 결과보고서	9개소	9개소	9개소	9개소

8) 세부사업 2-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
꿈과 희망을 주는 중랑장학사업	박영란	교육지원과	교육기획팀	02-2094-1892

☐ 추진배경

- 지역 교육 경쟁력 강화를 위한 우수한 인재를 발굴·육성하여 학력신장과 면학 분위기 고취하고 가정형편이 어려운 청소년들을 지원하여 교육의 기회균등 제공

☐ 사업 목적

- 지역의 우수한 인재를 발굴·육성하고 경제적 이유로 교육받기 힘든 학생들을 지원하여 학력신장 및 면학분위기를 고취하고 균등한 교육기회를 제공하고자 함

☐ 사업 추진 근거

- 교육기본법 제28조(장학제도 등)
- 서울특별시 중랑구 장학기금 설치 및 관리 조례

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019. 03. ~ (계속)
- 사업 대상 : 중랑구 거주 관내 초·중·고등학교 재학생 및 명문대입학자
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 성적우수, 저소득가정, 예체능특기 및 그밖의 장학생을 선정하여 장학금 지급
- 사업 추진체계
 - 학교장 및 동장 추천 → 장학기금운용심의위원회 심의 → 장학금 지급

4. 세부사업 추진방안

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	구청	장학생 선발 및 장학금 지급	학교 및 주민센터에서 장학생 추천 →장학기금 운용 심의위원회 심의 및 선발(구청)→ 장학금 지급(구청)	· 장학금 기탁 · 주민센터를 통한 장학생 신청 · 장학금 수여식 참여
공공기관	초·중·고등학교	대상자 추천		
민간기관	장학기금운용심의위원회	추천대상자 심의 및 장학생 선정		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			533	550	550	550	550
사업비 (단위: 백만원)	계						
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비					
	기타(장학기금)		500	500	500	500	500

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
장학금 수혜자수	장학생 수	장학기금 운용심의위원회 심의결과보고서	550명	550명	550명	550명

9) 세부사업 2-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
공교육 정상화를 위한 학교 교육경비 지원 확대	김보경	교육지원과	학교지원팀	02-2094-1913

☐ 추진배경

- 학력신장분야 및 교육환경개선분야에 보조금을 지원하여 학부모의 경제적 부담을 덜고, 학교 내 공정한 경쟁을 통해 우수 인재를 육성하며, 안전하고 쾌적한 교육환경을 조성하고자 함

☐ 사업 목적

- 중랑구의 교육발전과 지역인재 양성 및 학교시설의 안전성 확보와 학습 분위기 조성

☐ 사업 추진 근거

- 지방교육재정교부금법 제11조(지방자치단체의 부담)
- 중랑구 교육경비 보조에 관한 조례 제3조(보조 기준액의 제한)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 1. ~ 2022. 12.
- 사업 대상 : 총 84개교(원) (유 33개, 초 23개, 중 16개, 고 12개)
- 사업 내용 : 교육프로그램 및 교육환경개선에 대한 교육경비보조금 지원
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	학교별 신청사업에 대해 적절성 검토 후 교육경비보조금 지원	교육경비 심의위원회 외부위원 참여 확대	사업신청 시 학교운영위원회 사전 심의 후 교육경비 보조금 신청
공공기관	학 교	우수 프로그램 선택 및 사업별 우선순위 부여하여 사업신청		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:학교)			84	84	84	84	84
사업비 (단위: 백만원)	계		4,600	5,000	6,000	7,000	8,000
	지방비	소계	4,600	5,000	6,000	7,000	8,000
		시도비					
		구비	4,600	5,000	6,000	7,000	8,000
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
효율적인 교육경비 보조금 집행	학교별 교육경비 보조금 집행률	학교별 사업 정산서 확인	95%	95%	95%	95%

10) 세부사업 2-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
서울형 혁신교육지구 사업	김민경	교육지원과	혁신교육팀	02-2094-1902

☐ 추진배경

- 모든 주체의 참여와 협력체제 구축으로 마을-학교 교육공동체 조성을 통해 공교육을 강화하고자 함

☐ 사업 목적

- 교육청-서울시-자치구-학교-지역주민의 민·관·학 거버넌스를 구성해 혁신 교육사업의 기반을 조성하고 상호 유기적 결합을 통한 중랑 마을교육 공동체를 구축하고자 함

☐ 사업 추진 근거

- 서울특별시 서울형 혁신교육지구 지원에 관한 조례('17. 1. 5.)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019. 1. ~ (계속)
- 사업 대상 : 초·중·고 학생, 교사, 학부모, 지역주민 등
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 마을과 함께하는 학교교육과정 운영, 마을방과후활동 체제구축, 청소년 자치활동, 민·관·학 거버넌스 운영, 지역특화사업 등

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	- 지역의 물적·인적자원 발굴 및 통합관리 - 예산확보, 운영계획 공동 수립, 지역 주민 의견수렴, 협의회 구성 및 운영	운영협의회 및 실무협의회 참여	운영협의회 및 실무협의회 참여
공공기관	서울시 교육청 동부교육지원청 학교	- 사업총괄 및 중장기 계획 수립 - 예산지원, 지원체제 구축 - 컨설팅단 운영, 종합보고회 운영 - 학교-마을교육공동체 조성, 운영		
민간기관	학부모 지역주민 지역기관	- 사업점검(평가), 모니터링 결과 보고 - 마을방과후활동 체제 구축 참여 - 학교와 지역사회 연계 - 마을과 함께하는 학교교육과정 운영		

○ 사업량 및 소요예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)			20	20	30	30
사업비 (단위: 백만원)	계		1,500	1,500	1,800	1,800
	지방비	소계	1,000	1,000	1,200	1,200
		시도비	500	500	600	600
		시군구비	500	500	600	600
	기타(재원명칭:교육청지원예산)		500	500	600	600

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
서울형 혁신 교육지구 사업 운영 결과	만족도	만족도 조사 결과	70% 이상	70% 이상	70% 이상	70% 이상

11) 세부사업 2-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중랑구 육아종합지원센터 운영	조경진	여성가족과	보육행정팀	02-2094-1774

□ 추진배경

- 곳곳에 산재된 육아 정보의 수집과 어린이집 종사자에 대한 전문적인 보육정보 제공 등 종합적인 육아서비스 제공 기관의 필요성 대두

□ 사업 목적

- 지역사회 내 육아지원을 위한 거점기관으로서 어린이집 지원, 관리 및 가정양육 보호자에 대한 맞춤형 지원 제공

□ 사업 추진 근거

- 영유아보육법 제7조(육아종합지원센터)
- 중랑구 보육조례 제19조(육아종합지원센터 설치 및 운영)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019 ~ 2022년
- 사업 대상 : 영유아 및 학부모, 보육교사 등
- 사업 내용 : 육아 지원, 어린이집 지원, 장애아순회지원, 대체교사 지원 등
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	예산배정 및 사업승인	홈페이지를 통한 정보 공유 및 교육 참석	-
공공 기관	육아종합 지원센터	사업기획 및 시행		
민간 기관	어린이집	각종 어린이집 지원사업 참여		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

(단위 : 건, 백만원)

구 분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량			1,560건	1,620건	1,670건	1,730건	1,760건
사업비	계		466	544	622	700	778
	지방비	소계	466	544	622	700	778
		시도비	107	113	119	125	131
		시군구비	359	431	503	575	647

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 166

(단위:건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
육아지원	육아지원 아동 건수	고객모니터링 및 연말내부평가, 실적보고서	600	600	620	620
어린이집지원	어린이집 지원 아동 건수	고객모니터링 및 연말내부평가, 실적보고서	300	330	350	370
장애아순회지원	장애아순회지원 건수	고객모니터링 및 연말내부평가, 실적보고서	310	320	330	340
대체교사 지원	대체교사 지원건수	고객모니터링 및 연말내부평가, 실적보고서	410	420	430	430

12) 세부사업 2-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
희망스터디 중량	박영란	교육지원과	교육기획팀	02-2094-1892

□ 추진배경

- 교육기회가 부족한 저소득층 학생들에게 관내 학원연합회와 협력하여 학원에서 무료 학습 기회를 제공함으로써 학생들의 학력 신장 및 소득격차로 인한 교육 불평등 해소

□ 사업 목적

- 저소득층 가정의 자녀들에게 무료학습 기회를 제공함으로써 학력신장을 위한 학습기회 제공 및 민·관 협력사업을 통한 교육복지 네트워크 구축

□ 사업 추진 근거

- 교육기본법 제4조(교육의 기회균등)
- 중량구·중량구학원연합회 무료학습지원서비스 협약체결(2008.2.15.)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2008. 2 ~ (계속)
- 사업 대상 : 관내 저소득층 가정 초·중학생 85명
- 사업 내용(급여·서비스) : 학원 무료수강 지원
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중량구청	대상자 선발 및 참여학원 교재비 지원, 만족도 및 수강실태 조사	업무 협약	전화 또는 방문 신청
민간 기관	중량구 학원연합회	개별 상담 후 학원 배정 및 학원 수강 지원		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			85	85	85	85	85
사업비 (단위: 백만원)	계		66.3	66.3	66.3	66.3	66.3
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	66.3	66.3	66.3	66.3	66.3
	기타						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
무료학습지원 참여 만족도	설문조사	전화설문조사서	92%	93%	94%	95%

13) 세부사업 2-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영	김보경	교육지원과	학교지원팀	02-2094-1913

☐ 추진배경

- 지역의 우수 인재가 교육 여건이 좋은 타 자치구로 진출함으로써 전체적으로 하향 평준화된 학력 수준으로 인해 지역 교육경쟁력 저하 문제 도출
- 고등학교의 경쟁력을 강화하기 위해 방과 후 특별반을 운영하여 관내 학생들의 학습 능력 향상

☐ 사업 목적

- 일반계 고등학교의 경쟁력 강화 및 학습 능력 향상

☐ 사업 추진 근거

- 지방교육재정교부금법 제11조(지방자치단체의 부담)
- 중랑구 교육경비 보조에 관한 조례 제3조(보조 기준액의 제한)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 1. ~ 2022. 12.
- 사업 대상 : 학교장 추천 또는 학습의욕이 높은 일반계 고교 재학생
 - ※ 송곡·송곡여·신현·원목·중화·태릉·혜원여고 (특성화고 및 대안학교 제외)
- 사업 내용
 - 교과 과목 개설 : 국어, 영어, 수학, 논술 등 학교별 자율 선정
 - 특화된 비교과 활동 운영 (진로·진학 관련 체험 활동 등)
 - 대학 입시 컨설팅 실시 (개인별 맞춤 입시 지도 등)

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	학교별 신청사업에 대해 적절성 검토 후 교육경비보조금 지원	교육경비 심의위원회 외부위원 참여 확대	사업신청 시 학교운영위원회 사전 심의 후 교육경비보조금 신청
공공 기관	학 교	우수 프로그램 선택 및 사업별 우선순위 부여하여 사업 신청		

○ 사업량 및 소요예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:학교)		7	7	7	7	7
사업비 (단위: 백만원)	계		404	350	350	350
	지방비	소계	404	350	350	350
		시도비				
		구비	404	350	350	350
	기타(재원명칭:)					

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
주요대학 합격자수 증가	주요대학 합격자수	관내 고등학교 조사	170	170	170	170

14) 세부사업 2-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역 맞춤형 행복학습센터 운영	황지혜	교육지원과	평생교육팀	02-2094-1924

☐ 추진배경

- 주민 누구나 원하는 곳에서 학습할 수 있는 환경 조성과 지역 특성에 맞는 특화 프로그램 개설 등 평생교육 활성화 도모

☐ 사업 목적

- 주민의 근거리 학습권 보장을 위하여 동·권역별 행복학습센터를 운영하여 지역주민이 가까운 곳에서 학습할 수 있도록 함
- 동·권역별 행복학습센터를 지정하고 주민이 원하는 평생교육 프로그램 운영 지원

☐ 사업 추진 근거

- 2015년 교육부 공모사업에 선정되어 3년간 ('15년~'17년) 국비 97,650천원 지원으로 운영
- 2017년 국고보조금 종료로 2018년부터 자체 사업으로 전환하여 운영

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 3. ~ (계속)
- 사업 대상: 중량구민 (주부, 중장년층 등)
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 운영개소 : 거점센터 및 9개 행복학습센터 운영 (거점-평생학습관, 1호점 면목, 2호점 책울터, 3호점 책배움터, 4호점 중화, 5호점 책마루, 6호점 자락, 7호점 용마, 8호점 나비우채)
 - 학습매니저(지역주민) 배치 : 프로그램 기획 운영
 - 주민 요구에 맞는 프로그램 운영 : 10개소 18개 과정

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	· 중랑구청(평생학습관) · 면목7동 · 중화문화복지센터 · 용마문화복지센터	행복학습센터 운영 주민요구에 맞는 프로그램 개발		· 학습동아리구성 · 자원봉사 및 지역 축제 참여
공공기관	· 중랑구립정보도서관 · 면목정보도서관 · 중랑숲어린이도서관 · 데시앙책올터도서관 · 우디안나무그늘작은도서관 · 중랑여성인력개발센터	행복학습센터 운영 주민요구에 맞는 프로그램 개발		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)			10	11	12	13	14
사업비 (단위: 백만원)	계		50	59	60	70	80
	지방비	소계	50	59	60	70	80
		시도비					
		시군구비	50	59	60	70	80
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
행복학습센터 개소	개설 개소 확인	현판 부착	11	12	13	14

15) 세부사업 2-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
책으로 아이 키우기 ‘북스타트 사업’	김지원	문화관광과	도서관팀	02-2094-1835

☐ 추진배경

- ‘책과 함께 인생을 시작하자’라는 취지로 시작된 영·유아 책 읽기 장려 프로그램

☐ 사업 목적

- 생애별 ‘책읽는 중량’ 프로젝트의 일환으로 생애시작이 되는 영·유아 및 취학 전 아동에게 책과 친숙해질 수 있는 기회를 제공하고, 아이와 부모 간 정서적 교감을 이룰 수 있는 계기를 마련함으로써 평생교육의 시작점이 되고자함

☐ 사업 추진 근거

- 평생교육법, 서울특별시 중량구 평생교육진흥 조례

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2003. 1. ~ (계속)
- 사업 대상 : 주민등록상 주소지가 중량구인 생후7개월~취학 전 아동
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 단계별 세부내용

단 계	지원대상	꾸러미 구성
1단계(데이)	영아(생후7개월~18개월)	그림책(2권), 손수건, 가이드북, 가방
2단계(플러스)	유아(19개월~35개월)	그림책(2권), 스케치북&크레파스, 가방
3단계(보물상자)	취학 전 아동(36개월~취학 전)	그림책(2권), 판퍼즐, 가이드북, 가방

4. 세부사업 추진방안

- 운영장소 및 시간

장 소	일 시	비 고
중랑구립정보도서관	매주 화·토요일 10:00~12:00	
중화어린이도서관/ 중랑숲어린이도서관	매주 화요일 10:00~12:00	
중랑구립면목정보도서관	매주 수요일 14:00~16:00	

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	교육지원과	보조금 지원, 지도 관리	4개의 도서관에서 매주 1회 책꾸러미 배부	소식지 등 홍보
공공 기관	중랑구 시설관리공단	보조금 집행, 프로그램 운영		
민간 기관	이마트	봉사단 및 후원금 지원		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			1,010	1,300	1,600	1,900	2,200
사업비 (단위: 백만원)	계		31	39	39	43	47
	지방비	소계	24	32	32	36	40
		시도비					
		시군구비	24	32	32	36	40
	기타(재원명칭: 이마트 후원금(현물))		7	7	7	7	7

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준(단위:명)			
			2019	2020	2021	2022
꾸러미 배부 대상자	배부수량 확인	배부수량 확인	1,300	1,600	1,900	2,200

16) 세부사업 2-10

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
스쿨버스 운행	최윤희	교육지원과	학교지원팀	02-2094-1915

☐ 추진배경

- 스쿨버스를 운영하여 교통사고 및 범죄예방과 안전하고 등하굣길 마련

☐ 사업 목적

- 등·하교 여건이 열악한 학교를 대상으로 스쿨버스를 운영하여 교통사고 및 범죄예방과 안전하고 즐거운 등하굣길 마련

☐ 사업 추진 근거

- 서울특별시 중랑구 어린이통학로 교통안전을 위한 조례

☐ 사업 개요

- 사업기간 : 2019. 3. ~ 2022. 6.
- 사업대상 : 스쿨버스를 희망하는 초·중·고등학교
- 사업내용 : 혼자 등·하교하는 저학년 초등학생과 원거리 통학 중·고생 스쿨버스 운영
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서울시	스쿨버스 운영 자문 등	업무협약 및 선정위원회 참여	학교 운영위원회 참여
공공기관	교육청	세부계획 및 운영지침 수립		
민간기관	현대해상 교통기후환경연구소	스쿨버스 선정운영 등 자문		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위:학교)				6	8	10	12
사업비 (단위: 백만원)	계			136	272	408	544
	지방비	소계		136	272	408	544
		시도비					
		구비		136	272	408	544
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

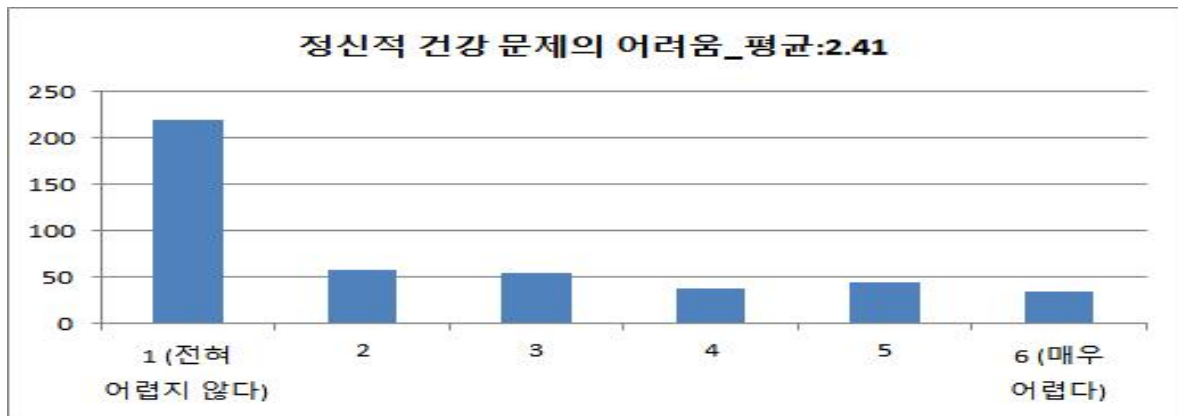
성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
스쿨버스 이용 만족도	설문조사	전화설문	90%	90%	90%	90%

17) 세부사업 3-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
마음건강상담소 운영	송다빈	건강증진과	정신보건팀	02-2094-0856

□ 추진배경

- 우울, 불안, 스트레스 등 정신건강의 어려움을 겪고 있는 지역주민이 쉽게 이용 할 수 있는 상담공간 필요
- 찾아가는 동주민센터 사업추진으로 마음건강이 취약한 주민들이 많이 발굴되고 있어, 상담 및 지속관리에 대한 요구도가 증가하고 있음.
- 지역주민 욕구조사 결과, 전반적인 정신적 어려움은 낮은 것으로 나타났지만, 일부는 정신건강에 매우 어려움을 겪고 있는 것으로 확인되었음. 정신건강의 취약으로 인한 개인적·사회적 문제를 예방하기 위해서는 관련 서비스를 제공하며 면밀하게 모니터링 하는 것이 필요함.



□ 사업 목적

- 지역주민의 마음건강 증진과 정신질환의 조기발견을 위한 심리상담소를 운영하여 주민의 삶을 향상시키고 더불어 따뜻한 복지 중량을 만들고자 함.

4. 세부사업 추진방안

□ 사업 추진 근거

- 서울특별시 중랑구 자살예방 및 생명존중문화 조성에 관한 조례
- 민선 7기 중랑구청장 공약사항 ‘마음건강상담소 운영’

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 9. ~ (계속)
- 사업 대상 : 지역주민
- 사업 내용 (급여·서비스)
 - 전문적인 심리상담을 위한 상담심리사 2명 채용
 - 심리상담은 1인 최대 8~10 회차 심리상담으로 운영
 - 일반주민 대상 기초상담, 우울·스트레스·자살 고위험군에 대한 맞춤형 전문상담 서비스 제공
 - 심리상담 사후관리 : 심리치유 프로그램 운영, 병의원·복지관 연계
 - 지역신문 및 구정 소식지 이용 홍보

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	보건소	마음건강상담소 운영 전반	홍보-상담-치유의 연계성 확보를 위해 언론사, 보건소 및 정신건강복지센터, 정신과 병의원 과 협력	심리상담 및 소모임 참여
	정신건강 복지센터	인력관리 및 프로그램 운영		
공공 기관	동주민센터	사례발굴 및 의뢰		
	경찰서			
	소방서			
민간 기관	언론사	마음건강상담소 홍보		
	복지관	지역사회 자원연계		
	정신과의원	마음건강검진 및 상담지원사업 참여		

○ 사업량 및 소요예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)	심리상담(명)	45	180	190	200	200
	심리상담(건)	360	1,440	1,520	1,600	1,600
사업비 (단위: 백만원)	계		65.7	127	129	131
	지방비	소계	65.7	127	129	131
		시도비	32.7	33	34	35
		시군구비	33	94	95	96
	기타(재원명칭:)					

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
대상자만족도	90%이상	만족도 설문지	90	90	90	90

4. 세부사업 추진방안

18) 세부사업 3-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
청소년 건강사업 확대 (비만, 심리치료 지원)	오승하	건강증진과	건강증진팀	02-2094-0844

□ 추진배경

- 2015년부터 건강한 학교 만들기 사업 추진
 - 흡연음주 예방교육, 음악줄넘기 등 건강생활실천 프로그램 운영
 - 청소년 건강축제 개최 및 학부모·교사 역량강화 교육
- 청소년의 비만을 지속적 증가 : 11.2%('08)→17.3%('17)
- 청소년 3명 중 1명은 스트레스, 우울감 경험
 - 특히, 비만은 자존감저하, 우울증, 심리적 불안감 등 정신적인 문제들이 복합적으로 작용
- 아동 청소년기 비만은 대사증후군의 위험성을 증가시키고 성인기 비만과 만성질환 발생에 영향을 미치며, 장기적으로 사회적 질병부담 초래
 - 비만으로 인한 사회경제적 손실 '15년기준 9.2조원으로 최근 10년간 2배 증가('06년 4.8조 ⇒ '15년 9.2조) (출처: 국민건강보험공단 2017)
- 자문 회의 결과, 청소년의 자살위험이 높은 것으로 파악됨. 청소년의 자살예방 프로그램 운용의 강화 등이 필요함

□ 사업 목적

- 엄마의 지원하에 학업에 지친 자녀가 즐겁고 건강하게 생활할 수 있는 환경을 조성하여 청소년의 신체적·정신적 건강증진에 기여

□ 사업 추진 근거

- 국민건강증진법 제 6조 : 건강생활의 지원 등
- 국민건강증진법 제19조 : 건강증진사업
- 민선7기 중랑구청장 공약사항 : 청소년 건강사업 확대(비만, 심리치료 지원)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. ~ 2022.(중기사업)
- 사업 대상 : 초·중·고등학교 및 취약계층 학생
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 즐거운 건강생활실천학교 만들기
 - 학생 스스로 개발한 「5분체조 실천」 확산
 - 「5분 짬짬이 체조 UCC 공모전」 ▶ 수상작 전학교 보급
 - 청소년 건강동아리 활동 및 건강축제 지원 : 동아리 결성 후 리더로서 활동
 - 학부모 지원단 조직화 「내 아이 건강 지킴이」 120명 양성·활동
 - 취약계층 청소년 맞춤형 프로그램 운영 : 뉴스포츠 교실, 과일간식 제공 등
 - 비만 심리치료 지원 : 찾아가는 초기상담, 고위험군 사례관리
 - 지역사회 내 협력체계 구축 및 홍보
 - 동부교육지원청, 중랑구 체육회, 동부환경연대 초록상상 등
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	건강증진과	- 청소년 건강사업 총괄	협의체 운영	학부모 지원단 구축
	교육지원과	- 학교장 간담회 및 학교설명회 협조 - 사업추진을 위한 학부모 연계 - 현장체험학습으로 망우산건기 연계		
	보건위생과	- 학교주변 어린이 기호식품 안전관리		
	홍보전산과	- 언론매체를 활용한 지역홍보		
공공 기관	서울시동부 교육지원청	- 초·중·고등학교에 비만사업 협조 요청		
	농림축산식품부	- 돌봄교실 건강과일 제공		
	중랑구 체육회	- 취약계층 비만사업 협조 · 지도자 연계 · 대상자 운동지도		
비영리단 체	동부환경연대 초록상상	- 청소년 교육 지원		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량	초·중·고등학교(개교)		· 자문단운영 · 세부사업협의 · 협력체계 구축	7	12	18	25
	지역아동센터(개소)		· 학교 설명회 · 건강생활실천교육	10	12	15	15
	청소년수련관(개소)			2	2	2	2
사업비 (단위: 백만원)	계		9	44	55	62	70
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	9	44	55	62	70
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
건강생활 실천점수 향상도	식생활 실천점수+ 신체활동 실천점수	자체 설문조사, 결과보고서	10점	10점	10점	10점

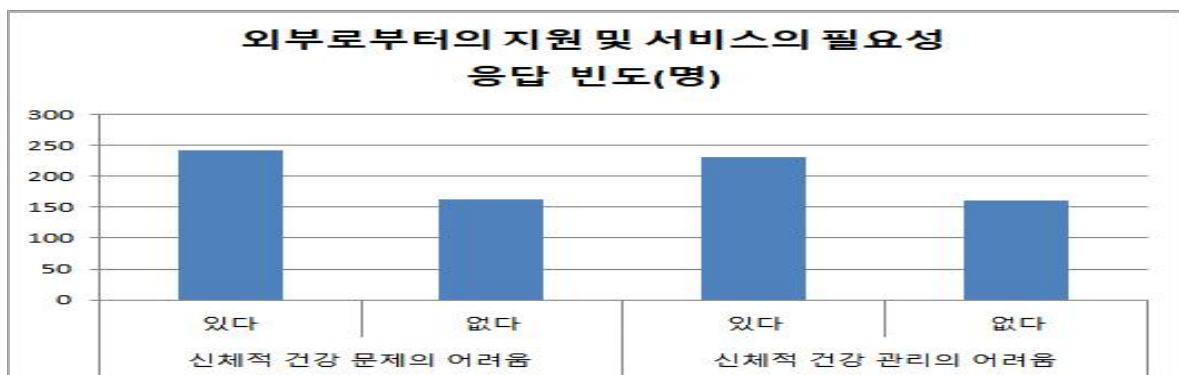
※ 건강생활 : 지난 일주일간 아침식사 섭취횟수 , 하루 60분 이상 신체활동 실천횟수

19) 세부사업 3-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
방문의료서비스 지원사업	한민정	의약과	방문보건팀	02-2094-0924

□ 추진배경

- 사회복지 사각지대 및 대상자의 중복·복지누수를 해소하기 위하여 통합방문간호사, 정규직 방문간호사의 동주민센터 배치로 방문의료서비스 강화 필요
- 욕구조사 결과, 신체적 건강 문제의 어려움을 느끼는 이들이 많았으며, 건강(신체적) 관련 외부로부터의 지원 및 서비스의 필요성에 대해서는 필요하다는 응답이 필요하지 않다는 응답에 비하여 높게 나타남. 다른 항목들과 비교할 때, 어려움의 정도에 비하여 외부지원의 필요성은 높게 나타난 점에 비추어, 방문의료서비스가 필요한 취약계층이 존재하는 것으로 판단됨.



4. 세부사업 추진방안

□ 사업 목적

- 정규직 방문간호사 인력 확보를 통한 동사회복지사와의 원활한 업무수행을 통하여 찾아가는 동주민센터 건강·보건·복지서비스 강화와 구민의 건강격차를 해소하여 건강형평성을 이루고자 함
- 인구 고령화 및 만성질환 증가에 따라, 취약계층을 대상으로 예방적 관리를 통해 건강수준 향상 및 건강격차 해소

□ 사업 추진 근거

- 민선7기 공약사항, 공공보건의료에 관한 법률 제7조 1항 (공공보건의료기관의 의무)
- 2018년 찾아가는 동주민센터 사업 지침(서울특별시), 지역보건법 제11조 1항 5호 (보건소의 기능 및 업무)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 7 ~ (계속)
- 사업 대상 : 65세 이상 어르신 및 의료 취약계층
- 사업 내용
 - 건강위험도에 따른 지속적 건강관리 서비스 제공
 - 지역사회 보건·복지 자원 연계 및 사례관리
 - 어르신 건강관리능력 향상을 위한 건강프로그램 운영
 - 정규 간호직 공무원 9명 증원 및 동별 배치
 - 통합방문간호사 동별 배치로 찾·동 방문간호사와 2인 1조 근무
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	보건소	사업 운영, 조직개편 및 관련조례 개정 방침 수립	사업 운영 및 업무 개선을 위한 지속적인 협의	-
공공기관	주민센터	사업 운영 협조, 공간 확보 및 개선		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
정규직 공무원 확보(명)			-	9	7	-	-
사업비 (단위: 백만원)	계		729	873	898	925	953
	지방비	소계	729	873	898	925	953
		시도비	583	708	729	751	773
		시군구비	146	165	169	174	180
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 192

(단위 : 명, 건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
정규직 공무원 확보(명)	-	정원조례	9	7	-	-
신규 등록가구수(명)	등록 인원	PHIS 등록 인원, 수기실적	1,000	1,000	1,000	1,000
보건·복지 연계(건)	연계 건수	PHIS 등록 인원, 수기실적	2,400	2,500	2,600	2,700

4. 세부사업 추진방안

20) 세부사업 3-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
자살예방을 위한 생명존중 문화조성	송다빈	건강증진과	정신보건팀	02-2094-0856

□ 추진배경

- 중랑구는 서울시 평균 자살 사망자수에 비해 매년 높은 수준이며, 인구 10만 명 당 자살률은 26명으로 서울시 전체 5위 (2017년 통계청)

표 194 최근 5년간 자살률 현황

(단위:명)

구분	2013	2014	2015	2016	2017
전국	28.5	27.3	26.5	25.6	24.3
서울시	25.6	24.7	23.2	23.0	21.3
중랑구	33.7	35.7	23.6	26.8	26.0

- 자살원인이 정신질환 외에도 사회·경제적 환경과도 밀접하므로 다양한 분야의 협력과 접근전략이 필요함

□ 사업 목적

- 주민참여형 자살예방 안전망을 구축하여 자살률 감소에 기여하기 위함
- 모든 삶이 보호받는 ‘더불어 함께 사는 자살없는 중랑’을 구현하기 위함

□ 사업 추진 근거

- 중랑구 자살예방 및 생명존중문화 조성에 관한 조례(‘13. 5. 제정)
- 보건복지부 자살예방 국가행동계획(‘18. 1. 23.)
- 행정안전부 국민생명지키기 3대 프로젝트(‘18. 8. 17.)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2013. 01. ~ (계속)
- 사업 대상 : 전체 구민 대상
- 사업 내용 (급여·서비스)
 - 자살관련 사회인식 개선
 - 캠페인 및 홍보, 자살보도준수 3.0 모니터링, 취약계층 대상 생명존중교육

- 주민참여 예방사업 (가칭)‘생명사랑활동가’모집 및 운영
- 생명지킴이 및 준사례 관리자 양성
- 생명존중을 위한 사회적 지지체계 마련
 - 자살예방 협력체계 활성화, 생명존중위원회 운영
- 자살위험 환경개선 :‘생명지킴이 희망판매소’운영
- 생애주기별 생명존중 대책 추진
 - 아동·청소년 : 초등학생 대상 포스터 공모전 개최, 중·고등학생 대상 생명존중교육
 - 청년·중장년층 : 마음건강힐링프로그램 운영, 마음건강검진 및 상담지원사업
 - 노인 : 동주민센터·복지관 순회 우울선별검진, 노인 대상 웃음치료
- 자살 고위험군 지지체계 강화
 - 자살 고위험 취약동의 1인가구 대상 우울·자살 위험군 집중관리
 - 자살고위험군 발굴을 위한 우울선별검진, 고위험자 사례관리 및 연계
 - 자살시도자 위기개입, 사후관리, 자살유족서비스

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	보건소	생명존중사업 전반	· 자살예방 네트워크 업무협의 · MOU체결 · 생명존중 위원회	· ‘생명사랑 활동가’ 활동 · 생명지킴이, 준사례 관리자 활동 · 마음건강 힐링프로그램 참여
	정신건강 복지센터	자살고위험군 사례관리, 자살유족 서비스 제공		
공공기관	동주민센터	우울선별검진 지원,		
	경찰서	자살유족을 정신건강복지센터에 연계		
	소방서			
	교육청	초등학생 대상 포스터공모전, 중·고등학생 대상 생명존중교육		
민간기관	복지관	우울선별검진, 생명지킴이 양성		
	종교단체	생명지킴이 양성		
	정신과의원	마음건강검진 및 상담지원사업		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		생명지킴이 양성	549	720	800	860	860
		우울증 선별검진	5,875	6,000	6,000	6,000	6,000
		자살고위험군 등록관리	64	100	110	120	120
사업비 (단위: 백만원)	계		100	150	152	155	157
	지방비	소계	100	150	152	155	157
		시도비	100	100	100	100	100
		시군구비	-	50	52	55	57
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
자살률 감소	인구 10만명당 자살률을 1.6명/년씩 감소하여 2022년까지 18명 달성	HP2020, '18 자살예방 국가행동계획	22.8.	21.2	19.6	18
우울감경험률	최근 5년간 중량구 평균 (9.7%) 을 서울시 평균(7.5%)으로 감소 를 목표로 함	지역사회건강조 사	9.0	8.5	8.0	7.5

21) 세부사업 3-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
마을건강위원회 구성·운영	김용덕	의약과	건강관리팀	02-2094-0927

□ 추진배경

- 모든 주민의 주체적 건강실현의 요구가 증대되어 건강을 지원하는 환경, 건강한 중랑을 만들기 위해 민관이 협력하여 건강을 위한 거버넌스를 구축
- 건강취약계층의 존재는 욕구조사 등을 통하여 확인할 수 있었고, 그에 대한 공공서비스가 계획되거나 실행되고 있음. 이를 실행하기 위하여 필요한 것은 서비스의 존재를 인지하지 못하고 있는 이들을 발굴하여 공공 서비스의 대상으로 확인하는 것임. 마을건강위원회는 지역주민과 전문가의 협업 거버넌스로, 취약계층의 발굴과 적절한 서비스의 제공에 도움을 줄 것으로 기대됨

□ 사업 목적

- 구민과 함께 건강한 환경조성을 위해 건강분야의 대표적 민관 거버넌스를 조직하여 보건의료 정책에 반영하고자 함

□ 사업 추진 근거

- 지역보건법 제11조 1항 5호 (보건소의 기능 및 업무)
- 중랑구 구민건강관리 기본조례 ('19년 제정 예정)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 10 ~ (계속)
- 사업 대상 : 위원 30명 내외
- 사업 내용
 - 마을건강위원회 구성

4. 세부사업 추진방안

- 정례회의를 통한 주민의 건강요구 발굴 및 정책제시
- 위원들의 보건의료 사업에 대한 역량 강화를 위한 교육 실시
- 사업 방법 : 정례회의 연 4회, 교육운영 연 4회
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	보건소	건강위원회 구성 및 운영	건강위원 추천 및 건강위원회 구성운영을 위한 협의	건강위원회 위원으로 참여
공공 기관	경희대학교	건강위원(자문 및 정책제시)		
	서일대학교	건강위원(자문 및 정책제시)		
민간 기관	의사회	건강위원(자문 및 정책제시)		
	치과의사회			
	한의사회			
	약사회			
	중랑마을넷			

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018	2019	2020	2021	2022
마을건강위원회 정례 회의 (회)			-	4	4	4	4
마을건강위원회 교육 운영 (회)			-	4	4	4	4
사업비 (단위: 백만원)	계		-	11.5	11.5	11.5	11.5
	지방비	소계	-	-	-	-	-
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	-	11.5	11.5	11.5	11.5
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
마을건강위원회 운영(회)	연간 정례회의 횟수	결과 보고서	4	4	4	4
	연간 교육운영 횟수		4	4	4	4

22) 세부사업 3-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
출산축하금 지원사업	이민정	여성가족과	여성정책팀	02-2094-1765

☐ 추진배경

- 결혼과 출산을 포기하는 1인 가구의 증가로 저출산 문제가 심각해지면서 인구절벽이 초래할 각종 국가적 위기에 직면하여 출산률을 높일 수 있는 정책 마련 시급

☐ 사업 목적

- 출산을 축하하고 가정의 경제적인 부담을 줄여 출산장려 분위기를 조성함으로써 출산을 저하에 따른 사회문제에 적극 대처

☐ 사업 추진 근거

- 저출산·고령사회 기본법 제4조 및 제21조
- 중랑구 출산축하금 지급 조례

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019 ~ 2022년
- 사업 대상 : 중랑구에 1년 이상 거주하면서 둘째아 이상 출산 가정
- 사업 내용 : 둘째아 이상 출산시 둘째 50만원, 셋째 100만원, 넷째 이상 200만원 지급
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	여성가족과	사업 운영 및 예산 집행	사업 운영 및 업무 개선을 위한 지속적인 협의	동주민센터 신청
공공기관	동주민센터	출산축하금 신청·접수		
민간기관	우리동네 보육반장	출산가정에 보육 정보 제공		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

(단위 : 명, 백만원)

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)		1,365	1,305	1,305	1,305	1,305
사업비	계	840	790	790	790	790
	지방비	소계	840	790	790	790
		시도비	-	-	-	-
		시군구비	840	790	790	790

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
출산축하금 지원	지원아동수	출산축하금 신청 대장	1,075	1,075	1,075	1,075

23) 세부사업 3-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
주민과 함께하는 단독주택지 생활지원센터 운영	지명기	복지정책과	자원봉사팀	02-2094-1655

□ 추진배경

- 지역주민의 다양한 욕구변화로 단순한 행정적인 서비스 제공에서 복지, 생활지원 등 일상생활에 필요한 사항을 한 곳에서 해결할 수 있도록 서비스 연계를 위한 지원센터 운영
- 커뮤니티센터가 구비되어 있는 아파트와는 달리 단독주택지는 생활서비스를 제공받기 어려운 여건에 있으므로, 단독주택지의 생활편의와 삶의 질 향상을 위하여 주민복지를 위한 공간을 제공하고 생활서비스를 지원하는 센터를 설치·운영

□ 사업 목적

- 지역주민의 생활에 필요한 사항들을 원스톱으로 해결하여 생활불편 해소

□ 사업 추진 근거

- 민선6기 구청장 공약사항, 구청장 방침 [자치행정과-9947호(2015.8.25.)]

□ 사업 개요

- 사업 기간 : '15. 9. ~ (계속)
- 사업 대상 : 중랑구민
- 사업 내용 : 공구대여·이불빨래·해충방제·무료이사·무인택배함 서비스를 운영하여 생활편의를 제공하고, 주민을 위한 강좌개설 및 자원봉사단에 활동기반 제공 등 중랑구민 누구나 사용할 수 있는 다목적 사랑방 역할을 수행
- 사업 추진체계 : 자원봉사자 및 관내 재능기부 업체와의 협업

4. 세부사업 추진방안

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	생활지원센터 관리 및 프로그램 기획 예산지원	이사전문업체 연합 봉사단인 '봉선화'와 해충방제업체 '백스라이프'에서 월 1~2회 관내 취약계층을 대상으로 서비스를 제공	
민간 기관	이사업체	저소득 가구에 대해 무료 이사서비스 실시		
	해충 방제업체	저소득 가구에 대해 무료 해충방제 서비스 실시		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			1,000	1,200	1,450	1,750	2,000
사업비 (단위: 백만원)	계		26.8	34.8	35	35	38
	지방비	소계	26.8	34.8	35	35	38
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	26.8	34.8	35	35	38
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 205

(단위:건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
생활지원센터 이용건수	전년도 이용실적 대비 20%이상 증가	생활지원센터 운영일지, 공구대여대장 등	1,200	1,450	1,750	2,000

24) 세부사업 3-8

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
안전체험 교육장 운영	박준우	도시안전과	안전팀	02-2094-0274

☐ 추진배경

- 각종 재난 및 안전사고 등에 대처 능력이 취약한 관내 미취학 어린이들을 대상으로 하는 교육 훈련이 부족하여 어린이들 눈높이에 맞는 체험형·맞춤형 안전교육을 실시하고자 함.
- 아동들은 특히 안전사고에 취약하며, 집 밖에서만 뿐만 아니라 가정 내에서도 안전사고가 발생하고 있음. 안전사고의 유형들을 확인하여 예방적 차원의 교육이 필요함.

☐ 사업 목적

- 미취학 아동을 대상으로 체험형·맞춤형 안전교육을 실시하여 평소 안전의식 고취와 각종 사고 대처능력 향상에 기여하고자 함.

☐ 사업 추진 근거

- 재난 및 안전관리기본법 제4조

☐ 사업 개요

- 사업기간 : 2018. 2. ~ (계속)
- 사업대상 : 중랑구 관내 어린이집·유치원 6~7세 어린이
- 사업장소 : 중랑구 안전교육체험장 (상봉1동 주민센터 내)
- 사업내용
 - 안전교육체험장 운영으로 종합 생활안전 및 안전체험 교육 실시
 - 월 2회 찾아가는 어린이 안전교육을 희망하는 어린이집·유치원을 대상으로 안전교육 체험장 교육 강사가 방문하여 교육 실시

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	신청접수 및 지원	교육관련 업무협의	구청 홈페이지에 신청
	상봉1동	체험장 관리		
민간	자원봉사자	안전교육 진행		

○ 사업량 및 소요예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)		1,000	1,100	1,150	1,200	1,200
사업비 (단위: 백만원)	계		10	10	15	15
	지방비	소계	10	10	15	15
		시도비				
		시군구비	10	10	15	15
	기타					

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 208

(단위:명)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
교육인원	교육결과 계산	홈페이지 등록인원	1,100	1,150	1,200	1,200

25) 세부사업 3-9

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
스마트 안전 CCTV 통합관제센터 운영	정희운	도시안전과	통합관제 운영팀	02-2094-0282

□ 추진배경

- 사회적 약자 및 취약지역에 대한 안전 인프라 구축으로 사건·사고 및 재난·재해 발생 시 신속한 대응으로 주민의 생명과 재산을 보호하는 「주민생활 안전 지키미」 시스템 필요
- 최근 빈번한 강력사건으로 인하여 범죄안전에 대한 욕구가 높아지고 있음. 중랑구의 경우, 오래된 주택가의 골목길 등으로 인하여 늦은 시간대에 불안감을 느낄 수 있는 요소들이 있으므로, 이에 대한 대책으로 주민들은 CCTV의 확충을 요청하는 경우가 많음
- 통합관제센터 구축을 통한 첨단 도시안전 경쟁력 확보

□ 사업 목적

- CCTV 신규 및 성능개선으로 안전망 구축
- 관제센터의 24시간 CCTV 모니터링을 통한 스마트 주민안전서비스 구현
- 재난·재해 및 사건·사고 발생시 유관기관과 신속한 공조체계 유지

□ 사업 추진 근거

- 서울특별시 중랑구 영상정보처리기기 설치 및 운영 규정

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
- 사업 대상 : 중랑구 지역주민
- 사업 내용 (급여·서비스)
 - 사전 범죄예방 및 기초질서 확립을 위한 실시간 통합관제 실시

4. 세부사업 추진방안

- 어린이 보호구역 집중순찰
- 범인검거를 위한 신속·정확한 CCTV 자료(영상)제공
- 무단투기 등 생활주변 기초질서 확립을 위한 관제 실시
- 관제센터의 지속적인 성능개선을 통한 스마트 관제서비스 시스템 구현
- 재난·재해 및 사건·사고 긴급상황 발생 시 유관기관과의 신속한 공조체계 유지
- 안정적인 유지보수체계 구축으로 장애 없는 관제시스템 운영

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	실시간 관제 및 긴급상황전파	-	-
공공기관	중랑경찰서	현장 출동		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량(단위:건)			320	350	350	350	350
사업비 (단위: 백만원)	계		887	1,053	1,065	1,089	1,111
	지방비	소계	887	1,053	1,065	1,089	1,111
		시도비					
		시군구비	887	1,053	1,065	1,089	1,111
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 211

(단위:건)

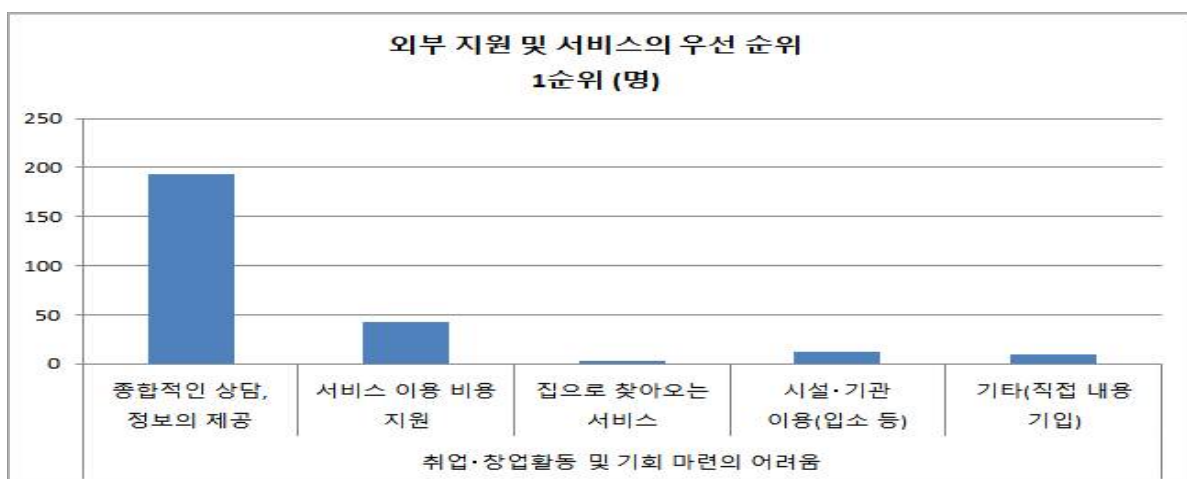
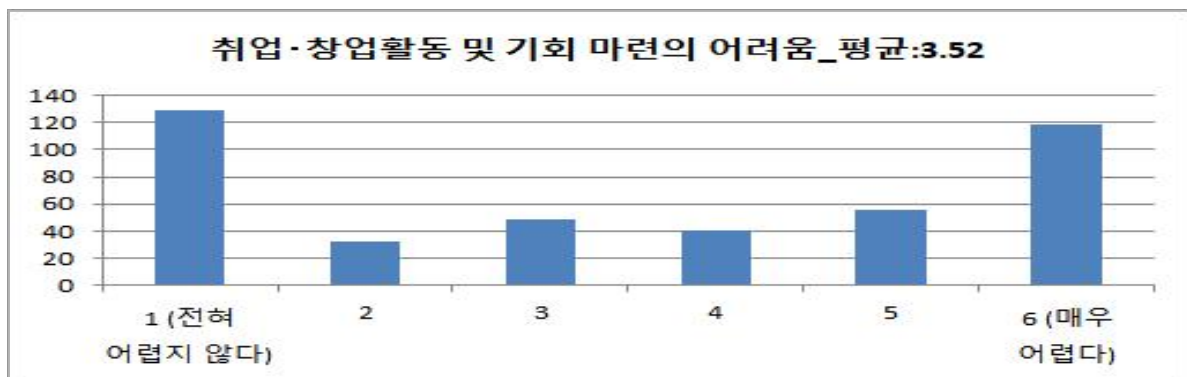
성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
실시간 관제 검거 건수	실시간 검거건수	중랑경찰서	350	350	350	350

26) 세부사업 4-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
일자리플러스센터 운영 활성화	김아영	일자리 창출과	일자리 정책팀	02-2094-2232

□ 추진배경

- 경제침체 속에 지속적인 고용부진으로 인하여 실업자 및 저소득층의 일자리 부족으로 생계유지 중 어려움이 심각해짐
- 욕구조사 결과, 취업·창업활동 및 기회 마련에 어려움을 느끼는 것으로 나타났으며, 외부로부터의 지원 및 서비스가 필요하다는 응답이 높게 나타났음. 또한, ‘종합적인 상담, 정보의 제공’이 필요한 것으로 인식하였으므로, 일자리플러스센터는 지역주민의 욕구에 부합하는 사업으로 볼 수 있음



4. 세부사업 추진방안

□ 사업 목적

- 주민들에게 일자리 정보 제공 및 적극적인 취업알선 서비스를 통해 능력과 적성에 맞는 안정적 일자리를 제공하여 서민 생활 안정에 도움을 주고자 함

□ 사업 추진 근거

- 직업안정법 제4조의 2
- 서울특별시 중랑구 일자리플러스센터 설치·운영 규정

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
- 사업 대상 : 취업희망자
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 전문 직업상담사의 1:1 맞춤형 취업상담 및 알선
 - 실시간 일자리 정보 제공
 - 서울시 일자리플러스센터 및 워크넷 활용 채용 알선
 - 구인업체의 인력지원을 위한 지속적 알선 진행 및 사후관리
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구 일자리 플러스센터	구인업체 발굴 및 구직자 구직상담·알선	구인구직 만남의 날 개최 및 참여	- 중랑구 일자리플러스센터 방문을 통한 구직신청 - 찾아가는 현장 취업상담실 참여
민간 기관	구인업체	구인신청 및 구인구직 만남의 날 참여		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			6,200	6,200	6,200	6,200	6,200
사업비 (단위: 백만원)	계		7	24	24	24	24
	지방비	소계	7	24	24	24	24
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	7	24	24	24	24
	기타(재원명칭:)		0	0	0	0	0

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
취업률	$(\text{취업자}/\text{구직자}) \times 100$	서울일자리센터 상담관리시스템	30%	30%	30%	30%

4. 세부사업 추진방안

27) 세부사업 4-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업	김아영	일자리 경제과	일자리 정책팀	02-2094-2232

☐ 추진배경

- 경제침체 속에 지속적인 고용부진으로 인하여 실업 및 일자리 부족이 사회 문제로 대두됨

☐ 사업 목적

- 지역 내 고용창출 관련기관과 협력하여 지역특성에 맞는 맞춤형 취업교육을 통해 일자리를 창출하고자 함

☐ 사업 추진 근거

- 「고용보험법」 제34조 및 동법 시행령 제55조, 동법 제20조 및 동법 시행령 제17조
- 2018년 지역산업맞춤형일자리창출지원사업 시행지침

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
- 사업 대상 : 취업희망자
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 고용노동부 주관 「지역산업맞춤형 일자리창출 지원사업」 공모 지원
 - 관내 고용관련 비영리법인을 통해 일자리창출·고용촉진을 위한 직업 능력 개발 훈련 실시
 - 훈련 수료생 취업지원 활동 및 구인처 발굴
- 사업 방법
 - 지원사업 공모→사업선정→약정체결 및 사업추진→사업평가 및 정산

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	사업추진 및 평가 등	약정체결	사업참여
공공기관	고용노동부	사업선정		
민간기관	사업수행기관	일자리 창출, 직업훈련		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			22	22	22	22	22
사업비 (단위: 백만원)	계		40	40	40	40	40
	지방비	소계	10	10	10	10	10
		시도비	0	0	0	0	0
		시군구비	10	10	10	10	10
	기타(재원명칭:국비)		30	30	30	30	30

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
취업률	(취업자/수료자)×100	사업수행기관	70%	70%	70%	70%

4. 세부사업 추진방안

28) 세부사업 4-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
패션봉제 교육장 운영	박현지	일자리 경제과	일자리 정책팀	02-2094-2235

☐ 추진배경

- 지역산업임에도 불구하고 취업교육의 부재로 인한 패션봉제 산업의 경쟁력 및 자생력 약화
- 경력단절 예방 및 고용유지 등 여성의 동등한 경제활동 기회 제공

☐ 사업 목적

- 경력단절 중장년층을 대상으로 산업현장 맞춤형 봉제훈련 교육을 실시하여 지역주민 취업 및 일자리 창출을 지원

☐ 사업 추진 근거

- 서울특별시 중랑구 일자리정책 기본조례

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
- 사업 대상 : 미취업자 및 경력단절여성
- 사업 내용
 - 경력단절여성 등 취업 취약계층을 대상으로 취업교육을 실시
 - 기초반, 심화반 과정운영으로 단계별 산업현장 맞춤형 교육 후 취·창업자 양성
 - 관내 봉제업체와 협력하여 중급과정 이상의 훈련생을 대상으로 기업현장실습 병행 운영
 - 패션(봉제)진흥지구를 통한 종합발전 전략 추진에 맞는 인재 육성

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑 패션봉제 교육장	패션봉제교육장 운영 및 취업 알선 등 사후관리	중급과정 이상의 수강생 대상 기업 현장실습	- 패션봉제 전문인력 양성과정 참여 - 직업 상담 참여
민간 기관	봉제업체	패션봉제교육장 수강생의 현장실습 지원 및 채용		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			84	90	90	90	90
사업비 (단위: 백만원)	계		84	74	74	74	74
	지방비	소계	84	74	74	74	74
		시도비	42	-	-	-	-
		시군구비	42	74	74	74	74
	기타(재원명칭:)		0	0	0	0	0

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
취업률	(취업자/수료자)×100	중랑 패션봉제교육장	25%	25%	25%	25%

4. 세부사업 추진방안

29) 세부사업 44

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
서일대 일자리센터와 연계한 청년취업 지원	박명옥	일자리 경제과	청년지원팀	02-2094-2272

□ 추진배경

- 최근 청년 실업률로 대표되는 청년문제가 사회 현안으로 대두됨에 따라 효과적인 청년취업정보 공유와 실질적인 청년 정책 마련을 위해 지역 청년 고용 거버넌스 구축·운영 필요해짐
- 서일대학교는 중랑구에 위치하여 청년·학생층의 취업에 대한 인프라가 구축되어 있으므로, 민관 거버넌스의 개념에 따라 이미 구축된 관내의 인프라를 활용하는 대안이 될 수 있음

□ 사업 목적

- 관·학 연계 협업을 통한 지역 청년 고용 거버넌스 구축 및 청년일자리 추진 사업 연계 지원

□ 사업 추진 근거

- 고용정책기본법 제6조 제3항(국가와 지방자치단체 시책)
- 청년고용촉진 특별법 제3조 제1항(국가 및 지방자치단체 등의 책무)
- 서울특별시 중랑구 일자리정책 기본 조례 제3조(구청장의 책무)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
- 사업 대상 : 서일대학생 및 관내 청년 구직자
- 사업 내용 : 스터디룸, 세미나실
 - 지역청년고용거버넌스 구축·운영 협조 및 지원
 - 대학일자리센터 운영을 위한 홍보·안내 협조

- 사업 방법 : 서일대 일자리센터 운영으로 청년 일자리 연계
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	일자리센터 운영 지원 (홍보·안내 및 지역연계)	지역기반 거버넌스 구축	해당 프로그램 참여
	서울시	사업비용 매칭지원		
공공기관	고용노동부	대학일자리센터 시행 지침 마련		
	북부고용센터	관할구역 내 대학일자리센터 사업운영 지원		
민간기관	서일대학교	사업 비용 매칭 부담 및 대학일자리센터 운영		

- 사업량 및 소요예산 : 비예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 건)		3	5	6	8	10
사업비 (단위: 백만원)	계	600	600	600	600	
	지방비	소계				
		시도비				
		시군구비				
	기타(재원명칭: 고용노동부:서울시:대학)		600	600	600	600

* 고용노동부 대학일자리센터 시행관련 2017년부터 5년간 연 6억원씩 총 30억원 지원
(재원-고용노동부:서울시:대학부담금)

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 223

(단위:건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준(건)			
			2019	2020	2021	2022
서일대학교 일자리센터 프로그램 연계실적	서일대학교 일자리센터 프로그램 연계건수	서일대학교 일자리본부 프로그램 관리 현황 및 우리구 연계 지원 내역	5	6	8	10

4. 세부사업 추진방안

30) 세부사업 4-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
실버카페 운영 지원	유요한	어르신 복지과	어르신 정책팀	02-2094-1562

☐ 추진배경

- 실버카페 3개소의 운영을 통하여 어르신 일자리 창출을 도모하고 지역주민 누구나 이용할 수 있는 소통의 문화공간을 제공하고자 함.

☐ 사업 목적

- 어르신 일자리사업으로 조성된 실버카페 3개소 운영 정상화를 위해 공공운영비 등을 지원하여 이용자의 편의 증진 및 운영 활성화를 도모하고자 함.

☐ 사업 추진 근거

- 노인복지법 제23조(노인사회참여 지원)
- 저출산·고령사회 기본법 제11조(고용과 소득보장)
- 중랑 실버카페 설치·운영계획[구청장방침, 어르신복지과-1649(2018.01.25.)]

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 1. ~ (계속)
- 사업 대상 : 실버카페 3개소(웅기종기카페, 나무그늘아래카페, 장미정원카페)



○ 사업 내용(급여·서비스)

- 커피, 한방차, 음료 등을 저렴한 가격으로 제공 및 어르신 일자리 창출

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	실버카페 3개소 운영 지원	민간위탁	
민간 기관	대한노인회 중랑구지회	실버카페 3개소 운영		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
어르신 일자리 참여인원 (단위: 명)			42	42	42	42	42
사업비 (단위: 백만원)	계		133	133	133	133	133
	지방비	소계	107	104	104	104	104
		시군구비	107	104	104	104	104
	기타(재원명칭: 국비)		26	29	29	29	29

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 227

(단위:명)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
어르신 일자리 참여 인원	실버카페 3개소 마리스타 연간 채용 인원	위탁기관 보고자료	42	42	42	42

4. 세부사업 추진방안

31) 세부사업 4-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중랑진로직업체험센터 운영	이상희	교육지원	교육기획팀	02-2094-1895

☐ 추진배경

- 초·중·고등학생 진로체험 확대 시행에 따른 청진기(서울형 현장직업체험)사업의 원활한 추진과 진로교육 활성화를 위한 직업체험 지원 전담기구 운영의 필요

☐ 사업 목적

- 교육청-자치구청이 협력을 통한 학생 맞춤형 진로직업체험 지원
- 자치구별 직업체험장과 학교를 유기적으로 연계하는 매칭시스템 구축
- 지역사회 인프라를 활용한 진로교육 활성화

☐ 사업 추진 근거

- 진로교육법 제16조(지역진로교육센터)
- 서울시교육청-자치구 진로직업체험지원센터 관련 업무협약 갱신 추진
(진로직업교육과-2850, 2017.3.13.)
- 중랑구 진로직업체험센터 구축계획(구청장방침 2013.08.29)
- 중랑진로직업체험센터 설치·운영 계획 (구청장방침 2014.02.07.)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
 - ※ 2014.2.13.~2016.12.31(최초)/ 2017.1.1.~12.31.(1년연장) / 2018.1.1.~12.31.(1년 연장)
- 사업 대상 : 관내 초·중·고등학생
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 직업체험 지원 전담기구로서 지역사회 직업체험장 자원 발굴 및 일터 멘토 관리

- 학교와 직업체험장간의 유기적 연계를 지원
- 단위학교(초·중·고) 진로프로그램 지원, 토요진로학교 및 상설 직업체험 프로그램 운영 등

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	센터 공간 확보 및 시설의 안정화	정기적인 진로교사협의회의 운영	만족도 조사를 통한 의견 반영
공공 기관	서울시	지자체에 대한 행·재정적 지원 및 역할 촉진		
	교육청 (지원청)	· 운영비 지원 및 센터 운영 컨설팅 · 프로그램 개발 지원 및 단위학교 진로교육 지원 상황 점검 · 평가		
	진로직업체험 센터	· 학교와 직업체험장 간의 유기적 연계 지원 · 지역사회 직업체험장 발굴 및 일터 멘토 관리 · 초·중·고 진로교육 프로그램 지원		
민간 기관	초·중·고 진로교사 협의회	진로교육프로그램 및 행사 관련 자문 및 초·중·고 학생들의 참여 협조		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			12,682	14,500	15,500	16,000	16,000
사업비 (단위: 백만원)	계		233	259	240	240	240
	지방비	소계					
		시도비	133	132	120	120	120
		시군구비	100	127	120	120	120
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
진로직업 프로그램의 활성화	프로그램 총 참여자 수	센터 결과 보고서 확인	14,500명	15,500명	16,000명	16,000명

4. 세부사업 추진방안

32) 세부사업 4-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중랑구립도서관 청년 일자리카페 운영	장동화	일자리 창출과	청년지원팀	02-2094-2273

☐ 추진배경

- 민관협력으로 청년 생활권 내 일자리카페를 조성하여 최신 채용 트렌드를 반영한 취업지원 프로그램을 운영하여 청년실업 문제 해소에 기여하고자 함
- 취업 준비과정(진로탐색, 구직역량 강화 등)부터 취업 후 직장 적응까지 성공적인 취업과 사회적응을 위한 종합서비스 제공 필요
- 청년들의 구직활동은 개인적 차원의 정보획득에 기반하고 있음. 구직활동에 필요한 개개인의 적성파악, 회사의 탐색, 자기소개서 및 면접 요령 등에 있어서의 노하우가 필요한 실정이며, 이를 실습할 장소와 컨설팅해 줄 전문 인력 또한 비용이 수반됨.
따라서 이와 관련한 종합적인 서비스의 제공이 필요하다고 할 수 있음

☐ 사업 목적

- 청년들이 편리하게 취업지원 서비스를 제공 받을 수 있도록 거점별 일자리 카페를 운영하여 청년의 취업활동을 지원하고자 함.

☐ 사업 추진 근거

- 고용정책기본법 제6조 제3항(국가와 지방자치단체 시책)
- 청년고용촉진 특별법 제3조 제1항(국가 및 지방자치단체 등의 책무)
- 서울특별시 중랑구 일자리정책 기본 조례 제3조(구청장의 책무)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2017. 11. ~ (계속)
- 사업 대상 : 취업을 준비하고 있는 만 15세 ~ 39세 청년

- 사업 내용 : 스터디룸, 세미나실
- 사업 방법 : 취업에 실질적으로 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램 운영

표 232 * 2018년 상반기 일자리카페 운영 현황

상담실적		멘토링실적		특강실적	
상담횟수	이용자수	멘토링 횟수	이용자수	특강 횟수	이용자수
102	144	2	36	4	102

- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	운영 관리 점검 및 지도	위탁운영	프로그램 참여
공공기관	중랑구립도서관	일자리카페 장소 지원		
민간기관	강동 이으며	프로그램 운영		

- 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명)			161	180	200	220	240
사업비 (단위: 백만원)	계		7.66	7.66	7.66	7.66	7.66
	지방비	소계	7.66	7.66	7.66	7.66	7.66
		시도비	7.66	7.66	7.66	7.66	7.66
		시군구비					
	기타(재원명칭:)						

- 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 234

(단위:명)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
상담실적	상담 이용자수	실적 보고서	70	90	110	130
멘토링실적	멘토링 이용자수	실적 보고서	50	70	90	110
특강실적	특강 이용자수	실적 보고서	50	70	90	110

4. 세부사업 추진방안

33) 세부사업 5-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
10분거리 공공도서관 20개소 확충	임성희	문화관광과	도서관팀	02-2094-1832

☐ 추진배경

- 민선 7기 공약사업
- 권역별 균형있는 공공도서관 확충을 통해 구민이 언제 어디서나 독서생활을 즐길 수 있는 독서 문화 서비스 제공
- 중랑구 지역주민 사회보장서비스 이용 경험 욕구조사 결과, 작은도서관 (이동도서관) 이용 경험자는 약 20% 정도였으며, 만족도는 높은 것으로 나타남. 공공도서관에 대한 수요는 높은 것으로 보이며, 지역주민의 만족도 또한 높을 것으로 예상됨

(1점: 매우 만족 - 4점: 매우 불만족)

구분	이용여부	응답자	유효 퍼센트	만족도 평균 (4점 척도)
작은도서관 (이동도서관)	이용함	81	19.2	1.97
	이용하고 있지 않음	341	80.8	
	합계	422	100.0	

☐ 사업 목적

- 권역별 중대형 도서관을 건립하고 작은 도서관 및 U-도서관 확충을 통해 10분 거리에서 언제, 어디서나 도서관을 만날 수 있는 “책 읽는 중랑” 구현

☐ 사업 추진 근거

- 민선 7기 공약사업

□ 사업 개요

○ 사업 기간 : 2018. ~ 2022.

○ 사업 내용(급여·서비스)

표 237 공공도서관 현황

(2018년 8월 현재)

계	공립 도서관	어린이 도서관	공립 작은도서관	사립 작은도서관	U-도서관	비고
47	3	1	19	23	1	

○ 도서관 확충 계획

- 신축 및 공공기여분 활용 공공도서관 건립 추진
- 종교시설 및 학교도서관 개방 활용 공공도서관 확보
 - ▶ 권역별 공약기준에 미달인 권역 우선으로 확보(예정)
- 상호대차 서비스 운영을 통한 U-도서관 추가 확충
 - ▶ U-도서관 설치현황 : 중화역, 사가정역 인근 공원
 - ▶ 학교 상호대차서비스 구축사업에 따라 면목중학교(1권역), 송곡여자고등학교(4권역) 구축 예정 및 2개 학교 추후 구축 예정
 - ▶ 양원숲속도서관 및 상봉2동구립도서관 개관후 구축예정
 - ▶ 추후 신축 및 공공기여분 활용 공공도서관 개관 상호대차 서비스 구축예정

표 238 ※ 권역별 도서관 현황

(단위 : 개소)

권역	동별 소계	'18.현재 46	U-도서관 1	확충건립 (예정) 9	20개소 충족(예정) 11	소계 20	권역별 총계 63	권역별 통합개소
1	면목3.8동	2	-	1	1	2	4	9→15
	망우3동	2	-	-	2	2	4	
	면목4동	3	-	1	-	1		
	면목7동	2	-	-	1	1	3	
2	면목본동	3	-	-	1	1	4	9→16
	면목2동	2	-	1	1	2	4	
	면목5동	3	-	1	1	2	5	
	상봉2동	1	-	1	1	2	3	
3	목1동	4	-	-	-	-	4	13→17
	목2동	2	-	-	1	1	3	
	중화1동	2	1	-	-	-	3	
	중화2동	4	-	2	1	3	7	
4	망우본동	2	-	1	-	1	3	16→19
	상봉1동	1	-	-	1	1	2	
	신내1동	6	-	1	-	1	7	
	신내2동	7	-	-	-	-	7	

4. 세부사업 추진방안

표 239 연도별 확충안

연도	소계	추가 20	확충예정 도서관명(2018.12~2022.12)
			확충예정(9개소), U-도서관(3개소), 작은도서관(8개소)
2018. 8.	47	-	
2018.12	49	2	-양원숲속도서관, U-도서관(1개소)
2019	54	5	- 상봉도서관, 책익는마을(민간도서관), U-도서관(1개소) - 작은도서관(신규 2)
2020	59	5	-면목6주택재건축 정비사업 공공기여분 도서관, u-도서관(1), 작은도서관(신규 2)
2021	63	4	-청남공원어린이도서관, U-도서관(1개소), 작은도서관(신규 2)
2022	67	4	-면목4동 주택재건축 정비사업, 면목유수지 시립도서관, 중화3재정비촉진사업 공공기여분도서관, 중화2동 도서관 작은도서관(신규1)

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서울시	시립도서관 유치 및 예산지원	사업참여 상시 협의	매체를 통한 설문 설명회, 간담회
공공 기관	중랑구시설관 리공단	도서관 위탁관리·운영		
민간 기관	독서문화 진흥위원회	기획 및 자문		
	공공시설	사업참여, 운영		
	학교, 종교시설	사업참여, 운영		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 개소)			49	53	59	62	67
사업비 (단위: 백만원)	계		1,383	4,991	6,478	7,146	7,880
	지방비	소계	1,253	2,970	6,333	6,965	7,663
		시도비	-	2,770	-	-	-
		시군구비	1,253	200	6,333	6,965	7,663
	기타(재원명칭: 국비)		130	2,021	145	181	217

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 241

(단위:개소)

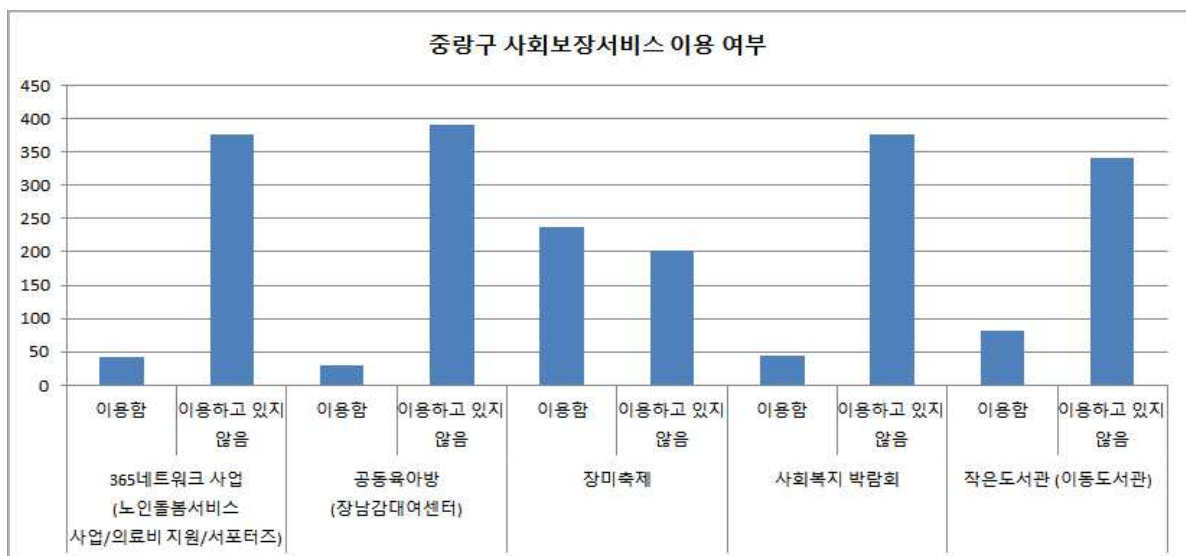
성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
도서관 확충	계획서	시스템	53	59	62	67

34) 세부사업 5-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
서울장미축제 활성화	강선영	문화관광과	문화공연팀	02-2094-1822

□ 추진배경

- 중랑구의 지역자원인 중랑천 및 장미터널을 모태로 주민 스스로 만들어가는 축제를 개최하여 지역의 특색있는 브랜드를 창출하고자 함
- 서울시민에게 지역명소를 홍보하고 장미개화시기에 찾을 수 있는 관광자원 개발을 통한 지역경제 활성화에 기여하고자 함
- 장미축제는 중랑구 지역 욕구 설문조사에서 이용률이 가장 높은 것으로 나타나 중랑구의 대표 복지사업이라고 할 수 있음. 이용 만족도 또한 보통 이상 수준을 기록하여, 대표 사업으로서의 특성을 살려 지속적으로 장점을 강화하고 만족도를 높여 가고자 함



□ 사업 목적

- 서울장미축제를 통한 주민 자긍심 고취, 상대적으로 낙후된 지역의 이미지를 벗고 중랑의 브랜드 가치 제고 및 지역경제 활성화 도모

4. 세부사업 추진방안

□ 사업 추진 근거

- 지역문화진흥법 제3조(지역문화진흥의 기본원칙)
- 관광진흥법 제48조(관광홍보 및 관광자원 개발)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019. 5. ~ (계속)
- 사업 대상 : 서울시민 누구나
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 지역을 넘어 서울을 대표할 수 있는 꽃축제로 개최, 날짜별 컨셉과 장미를 특화한 축제 콘텐츠로 차별화, 지역경제 활성화를 위한 모색
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	부서별 협조체계 유지	축제자문단 구성	장미퍼레이드, 장미가요제, 로즈마켓, 빅러브세일, 아내의날 등 공모방식으로 참여
민간 기관	중랑문화원	장미가요제 등 자문역할		
	요식업협회	축제기간중 할인업소 참여 등		
	주민자치위원회 (목2동, 중화2동)	축제기간중 주민참여, 불편감수 등		
	전통시장상인회	축제기간중 먹거리부스운영 등		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			150만명	165만명	180만명	195만명	210만명
사업비 (단위: 백만원)	계		582	607	675	729	788
	지 방 비	소 계	582	607	675	729	788
		시 도 비	140	140	140	140	140
		시 군 구 비	442	467	535	589	648
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 244

(단위 : 만명)

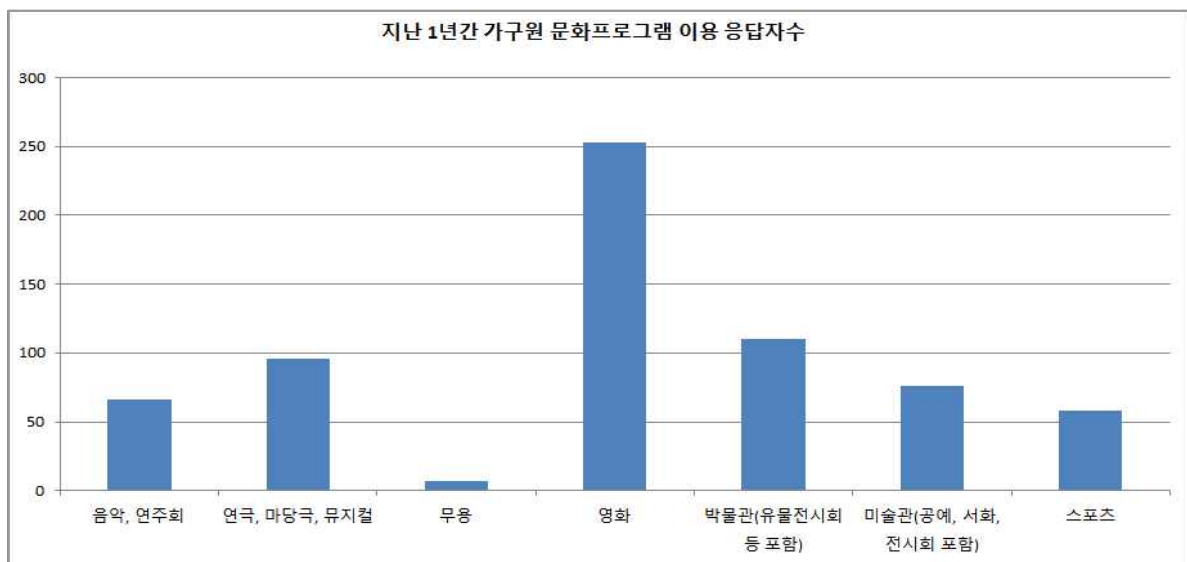
성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
축제방문객수	축제장 4곳에서 방문객 카운팅	축제장 4곳에서 방문객 카운팅	165	180	195	210

35) 세부사업 5-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
함께해요 문화나눔 사업 활성화	권혁제	문화관광과	문화관광팀	02-2094-1815

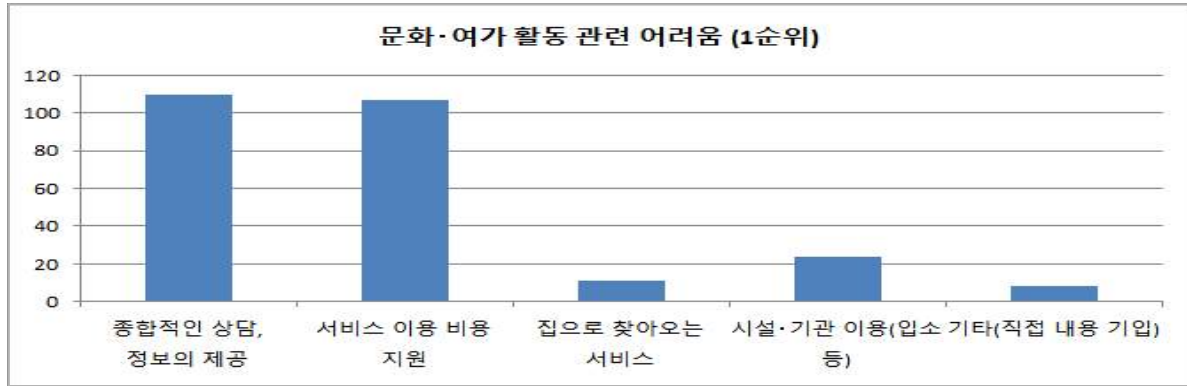
□ 추진배경

- 문화예술 향유에 대한 욕구는 꾸준히 증가하고 있는 반면, 문화예술 프로그램 및 기반시설은 특정지역 및 계층에 편중되어 문화 불균형 심화
- 지역 및 계층 간 문화 불균형 해소를 위한 문화예술 프로그램 공급의 필요성
- 지역주민 욕구조사 결과, 문화 프로그램 관람은 낮은 수준인 것으로 나타났으며, 지역 주민들의 문화생활은 영화에 편중되었음(설문지 총 464부). 음악, 연주회, 연극, 마당극, 뮤지컬 등은 영화의 절반에도 미치지 않은 것으로 나타남. 특히, 저소득층의 문화 생활은 매우 낮은 것으로 판단되며, 문화 향유의 취약 계층에 우선적으로 삶의 질을 높이기 위한 지원책이 필요함.



- 주민욕구조사 결과, 문화·여가 활동의 어려움에 대한 외부 지원 우선 순위로 종합적인 상담과 정보의 제공, 서비스 이용 비용 지원이 높은 것으로 나타났으므로, 본 사업의 필요성이 있음

4. 세부사업 추진방안



□ 사업 목적

- 문화소외계층을 위한 다양한 공연을 개최하여 관내 열악한 문화예술 기반 시설의 한계를 극복하고, 수요자가 중심이 되는 '보편적 문화복지' 구현에 기여

□ 사업 추진 근거

- 지역문화진흥법 제3조(지역문화진흥의 기본원칙)
- 지역문화진흥법 제4조(국가 및 지방자치단체의 책무)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 2. ~ 2018. 12.
- 사업 대상 : 관내 저소득층, 노인, 장애인, 다문화가정 등 문화소외계층
- 사업 내용 : 공연 진행 시, 문화소외계층을 위한 배려석 운영
(※ 공연내용 : 클래식, 뮤지컬, 연극, 마술 등)
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	공연기획 및 협약체결	공연협약체결 - 장소 및 음향지원 등	인터넷 및 전화를 통한 공연참여 신청
	주민센터	공연신청 안내 및 신청자 명단접수		
민간 기관	엔터테인먼트 (공연회사)	전체적인 공연 준비 및 진행		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 석, 년)			500석	550석	600석	650석	700석
사업비 (단위: 백만원)	계		18.36	18.36	18.36	18.36	18.36
	지방비	소계	18.36	18.36	18.36	18.36	18.36
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	18.36	18.36	18.36	18.36	18.36
	기타(재원명칭:)		-	-	-	-	-

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 247

(단위:석)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
문화소외계층을 위한 우선 객석 나눔수	객석나눔누적좌석/ 객석나눔목표좌석	공연당일 현장 확인 → 전자문서 시스템을 이용하여 기록 및 조회	550	600	650	700

4. 세부사업 추진방안

36) 세부사업 5-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
건강, 여가, 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영	이재경	어르신 복지과	어르신 시설팀	02-2094-1574

☐ 추진배경

- 급격한 고령화로 노인복지에 대한 수요는 점차 증가함에 따라 건강·여가·문화 등 어르신의 다양한 복지욕구를 충족시키기 위하여 소규모노인복지관 운영을 지원하고자 함.

☐ 사업 목적

- 노인종합복지관과 경로당의 기능을 절충한 소규모 노인복지관으로, 지역사회 내 어르신 대상 맞춤형 운영을 할 수 있도록 지원
- 어르신의 다양한 복지욕구 충족 및 건전한 여가생활을 지원하기 위해 상담서비스, 각종 프로그램 등의 운영을 통해 어르신 복지증진 활성화에 기여

☐ 사업 추진 근거

- 사회복지사업법 제 34조(사회복지시설의 설치)
- 노인복지법 제 47조(비용의 보조)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2018. 1 ~ (계속)
- 사업 대상 : 관내 소규모노인복지관 3개소
(구립중화경로복지관, 구립용마경로복지센터, 구립신내경로복지센터)
- 사업 내용(급여·서비스) : 상담사업, 사회교육사업, 기능회복사업, 자원봉사사업 등

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청 어르신복지과	운영보조금 지원	프로그램 및 운영 지원	· 이용자 상담을 통한 욕구 파악 및 프로그램 개발 · 후원자 및 단체 개발을 통해 지역자원 활용 · 자원봉사자 육성
민간기관	구립중화 경로복지관	사업기획 및 시행		
	구립용마 경로복지센터			
	구립신내 경로복지센터			

○ 사업량 및 소요예산

- 구립중화경로복지관

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량		회원수(명)	1,965	1,990	2,020	2,040	2,060
		프로그램수(개)	27	27	27	27	27
사업비 (단위: 백만원)	계		379	387	402	418	434
	지방비	소계	379	387	402	418	434
		시도비	-				
		시군구비	379	387	402	418	434
	기타(재원명칭:)						

- 구립용마경로복지센터

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량	회원수(명)	1,474	1,620	1,750	1,850	1,950	
	프로그램수(개)	36	36	36	36	36	
사업비 (단위: 백만원)	계		395	403	419	435	452
	지방비	소계	395	403	419	435	452
		시도비	-				
		시군구비	395	403	419	435	452
	기타(재원명칭:)						

4. 세부사업 추진방안

- 구립신내경로복지센터

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022	
사업량		회원수(명)	355	555	700	800	900
		프로그램수(개)	22	22	22	22	22
사업비 (단위: 백만원)	계		331	359	373	388	403
	지방비	소계	331	359	373	388	403
		시도비	-				
		시군구비	331	359	373	388	403
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	기관명	목표수준			
				2019	2020	2021	2022
이용자 수	소규모 노인복지관 회원 수	보고자료	구립중화경로복지관	1,990	2,020	2,040	2,060
			구립용마경로복지센터	1,620	1,750	1,850	1,950
			구립신내경로복지센터	555	700	800	900

37) 세부사업 6-1

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
지역아동센터 운영지원	장혜경	여성가족과	아동복지팀	02-2094-1792

☐ 추진배경

- 핵가족, 맞벌이 가정이 일반화되고 부모의 이혼, 실직 등으로 위기 가정이 늘면서 방과후 돌봄이 필요한 아동 증가

☐ 사업 목적

- 지역사회 아동의 보호·교육·건강한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회 연계 등 종합적인 아동복지서비스 제공을 통한 아동의 건강한 육성

☐ 사업 추진 근거

- 아동복지법 제50조
- 중랑구 지역아동센터 설치 및 운영 조례

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019 ~ 2022년
- 사업 대상 : 방과후 돌봄이 필요한 아동
- 사업 내용 : 방과후 돌봄이 필요한 지역사회 아동에게 보호·교육·놀이 서비스 제공
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	운영비 지원 및 지도감독	사업운영에 대하여 지속적 협의	프로그램 운영 모니터링
민간 기관	지역아동센터	아동복지서비스 제공		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량(단위:개소)			24	26	26	26	26
사업비 (단위:백만원)	계		127	170	170	170	170
	지방비	소계	127	170	170	170	170
		시도비	-	-	-	-	-
		시군구비	127	170	170	170	170

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

(단위 : 천원)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
지역아동센터 운영비 지원	센터 1개소당 연간 지원액	연말 내부평가 및 실적보고서	3,000	3,000	3,000	3,000
종사자 처우개선비 지원	종사자 1인당 월 지원액	연말 내부평가 및 실적보고서	50	50	80	80
프로그램 운영비 지원	아동 1인당 연간 지원액	연말 내부평가 및 실적보고서	20	40	40	40

38) 세부사업 6-2

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
공동육아방 운영	하동국	여성가족과	보육행정팀	02-2094-1777

☐ 추진배경

- 대기오염과 미세먼지로 실외 놀이환경은 점점 열악해지고 핵가족화, 맞벌이 등으로 가정내 자녀 양육부담 증가

☐ 사업 목적

- 현대식 놀이방과 전통 품앗이 육아를 접목한 공동육아방을 조성하여 자녀와 부모가 함께 놀면서 이웃간 육아정보를 나눔으로써 가정의 양육부담 완화

☐ 사업 추진 근거

- 중랑구 보육사업 5개년 계획(2016)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019 ~ 2022년
- 사업 대상 : 만5세 이하 영유아 및 보호자
- 사업 내용
 - 영유아 및 육아관련 도서와 장난감, 수유실 등을 구비하고 사전 이용신청에 따라 아이와 부모가 무료로 이용
- 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	시설 조성, 운영비 지원	-	개별 혹은 공동육아모임 형태로 육아방 이용
민간 기관	육아종합지원센터 건강가정지원센터 사회복지협의회	육아방 운영		

4. 세부사업 추진방안

○ 사업량 및 소요예산

(단위 : 개소, 백만원)

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량		10	12	14	16	18
사업비	계	360	580	710	805	899
	소계	360	580	710	805	899
	시도비	60	-	-	-	-
	시군구비	300	580	710	805	899

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 256

(단위 : 개소)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
공동육아방 운영개소 수	운영시설 수(누적)	공동육아방 설치 현황	12	14	16	18

39) 세부사업 6-3

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 정보 접근 편의제공	최현미	장애인복지과	장애인시설팀	02-2094-2492

☐ 추진배경

- 보편적인 정보 전달 매체를 통한 정보 취득이 어려운 저소득 중증 장애인 및 시각, 청각 장애인에게 특성에 맞는 정보 제공 서비스 필요

☐ 사업 목적

- 저소득 중증장애인에게 장애인 복지관련 정보 등 생활에 유익한 내용을 담은 장애인 정보신문을 무료 보급하여 정보 소외 계층인 저소득 장애인에게 정보를 제공하고 사회참여 의식 고취
- 시력 상실로 일반 인쇄 매체를 통한 정보 취득이 어려운 시각장애인을 위해 점자소식지 발행, 보급 및 장애인복지 점자 책을 발행하여 장애인복지 제도 및 구정 소식 등 새로운 정보 취득과 사회참여 기회를 제공

☐ 사업 추진 근거

- 장애인복지법 제22조, 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 제6조, 제16조

☐ 사업 개요

- 사업 기간
 - 중증장애인 정보신문 보급, 시각장애인 점자소식지 보급 : 매년 1월~12월
 - 장애인복지 안내 점자책 발행 : 매년 10월~11월
- 사업 대상 : 저소득 중증장애인 및 시각·청각 장애인
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 중증장애인 정보신문 보급 : 기초생활보장수급자 중 1급 장애인 160명에게 월2회 보급

4. 세부사업 추진방안

- 시각장애인 점자소식지 보급 : 저소득 시각장애인에게 월 100부 발행 보급
- 중랑구 장애인복지 안내 점자책 제작·배부 : 연100부 발행 보급

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구청	운영비 지급, 점자책 배부 장애인정보신문 및 점자소식지 보급 관리	운영비 지급 및 정산 보고	
민간 기관	장애인 정보신문사	장애인정보신문 발송 및 보급 관리		
	신내종합사 회복지관	점자소식지 발행 및 배부		
	(사)한국 장애인 문인복지후 원회	장애인복지 안내 점자책 제작		

○ 사업량 및 소요예산

구분		2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)		5,140	5,140	5,140	5,140	5,140
사업비 (단위: 백만원)	계		13	13	13	13
	지방비	소계				
		시도비				
		시군구비	13	13	13	13
	기타(재원명칭:)					

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 259

(단위:건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
장애인 정보신문 구독인원수, 점자소식지 및 장애인복지안내 점자책 발간 부수	발간 및 보급 건수	위탁기관 정산보고 자료	5,140	5,140	5,140	5,140

40) 세부사업 6-4

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
장애인 편의시설 인프라 구축	최현미	장애인복지과	장애인시설팀	02-2094-2492

☐ 추진배경

- 장애인 편의시설 설치 대상 공공시설, 공공주택, 일반업소 등에 대하여 장애인의 이용 및 생활에 따른 장벽 없는 환경 조성 욕구가 증대

☐ 사업 목적

- 장애인 편의시설 설치 확대를 통해 보행상 장애인의 이동편의 증진

☐ 사업 추진 근거

- 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률」 제6조(국가와 지방자치단체의 의무)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019. 1. - 2022. 12.
- 사업 대상
 - 신축, 증·개축시 장애인편의시설 설치 대상시설 (공공건물 및 공중이용시설, 공동주택)
- 사업 내용(급여·서비스)
 - 신축, 증·개축 시 장애인편의시설 설치 대상시설에 해당하는 건축물에 대하여 건축허가 및 사용승인 전 장애인편의시설 설치(계획) 협의
 - 장애인편의시설 모니터링 및 홍보 실시

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	서울시	• 예산 편성 총괄 및 시비교부 • 센터 운영, 모니터링 등 계획 통보	편의시설 설치 모니터링	
	중랑구	• 편의시설에 관한 지도·감독 • 센터운영비 교부		
민간 기관	지체장애인 편의시설 중랑구 지원센터	• 편의시설 설치기준 적합성 확인 업무의 대행 • 편의시설 교육, 홍보 및 실태조사		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			1,140	1,180	1,220	1,260	1,300
사업비 (단위: 백만원)	계		108	112	116	120	125
	지방비	소계	108	112	116	120	125
		시도비	54	56	58	60	62.5
		시군구비	54	56	58	60	62.5
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
편의시설 설치대상인 신축, 증·개축 건물의 장애인 편의시설 설치율	(설치 적합 조치 건수/편의시설 설치 협의 건수)×100	장애인편의시설 설치기준 적합성확인사항 건축협의	95%	96%	97%	98%

4. 세부사업 추진방안

41) 세부사업 6-5

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
복지아카데미	함주희	복지정책과	복지자원팀	02-2094-1636

☐ 추진배경

- 복지사각지대, 고독사 등 사회적 문제가 지속되면서 지역사회 내 복지안전망 강화에 대한 필요성 대두
- 동 협의체 위원, 통장 등을 대상으로 하는 일회성 교육이 아닌 체계적이고 정기적인 교육에 대한 주민들의 욕구 증대

☐ 사업 목적

- 지역주민들의 마을복지 관심도 및 마을사업에 관한 주인의식 강화
- 다양한 복지 분야의 특수성 및 자원 이해의 기회 마련
- 복지아카데미 수료 후 복지사업에 능동적으로 참여하고 그 경험을 공유할 수 있는 ‘우리동네 복지사’ 양성
- 이웃이 이웃을 돌보는 지속적인 마을생태계 조성 추구를 통해 공적인 차원의 복지자원 한계 극복

☐ 사업 추진 근거

- 중랑복지아카데미 “복지톡톡(Tok-Tok)” 운영계획(2017.11.02. , 부구청장 방침)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2017. 11. ~ (계속)
- 사업 대상 : 복지에 관심 있는 지역주민 (자격조건 없이 누구나 가능)
- 사업 내용(급여·서비스):
 - 복지제도 관련 강의 및 지역 내 복지시설 및 기관 탐방기회 제공

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	복지아카데미 홍보 및 참여자 모집	사업운영에 대해 지속적 협의	사업 모니터링 (설문지 등)
민간 기관	복지시설	지역 내 복지시설에 관한 정보제공		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 명, 건)			8	8	8	8	8
사업비 (단위: 백만원)	계		4	4	4	4	4
	지방비	소계					
		시도비					
		시군구비	4	4	4	4	4
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 265

(단위:회)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
복지아카데미 운영 횟수	강의횟수	복지아카데미 결과보고	8	8	8	8

42) 세부사업 6-6

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중랑형 등·하원 도우미 지원사업	조경진	여성가족과	보육행정팀	02-2094-1774

☐ 추진배경

- 자녀가 있는 취업여성의 1일 평균 근로시간은 9.4시간인 반면 어린이집 이용시간은 7.6시간으로 1.8시간 정도의 보육 공백이 발생 (출처 : 2016년 보육실태조사)
- 어린이집 하원 후 돌봐줄 가족이 없는 맞벌이 가정 영유아에 대한 돌봄수요는 급증하고 있으나 믿고 맡길 만한 도우미를 구하기는 어려움

☐ 사업 목적

- 체계적인 돌봄교육을 이수한 등하원 도우미를 양성하여 서비스가 필요한 가정에 연계 시킴으로써 맞벌이, 한부모 가정 등의 양육부담 완화

☐ 사업 추진 근거

- 중랑구 보육사업 5개년 계획(2016)

☐ 사업 개요

- 사업 기간 : 2019 ~ 2022년
- 사업 대상 : 등하원 도우미가 필요한 영유아 양육 가정
- 사업 내용
 - 어린이집 등하원 및 준비물 보조, 부모 귀가전 임시보육, 간식 챙겨주기 등
 - 이용료 : 시간당 8,000원 (100% 이용자 부담, 개별 업무정도 및 계약사항에 따라 변경가능)
 - 운영방법 : 이용자 ↔ 등하원 도우미 간 상호계약

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	사업계획, 예산지원, 민원관리	사업 운영 및 업무 개선을 위한 지속적인 협의	등하원도우미 이용신청
민간 기관	육아종합지원센터	등하원도우미 모집 및 관리 이용자와 등하원도우미 연계		

○ 사업량 및 소요예산

(단위 : 건, 백만원)

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량			17	17건	18건	18건	19건
사업비	계		10	10	11	11	12
	지방비	소계	10	10	11	11	12
		시도비					
		시군구비	10	10	11	11	12

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

표 268

(단위:건)

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준			
			2019	2020	2021	2022
등하원도우미 매칭 건수	이용자 및 등하원도우미 매칭 건수	육아종합지원센터 실적보고서	17	18	18	19

43) 세부사업 6-7

세부사업명	담당자 정보			
	성명	과	팀	연락처
중랑구 청년네트워크 운영	박명옥	일자리창출과	청년지원팀	02-2094-2272

□ 추진배경

- 청년을 위한 청년지원정책을 수립함에 있어 청년의 다양한 욕구와 의견을 반영한 현실적인 아이디어를 발굴하고, 청년의 구정 참여 기회를 제공하기 위하여 청년 네트워크를 운영

□ 사업 목적

- 관내 청년들의 자발적 참여 및 자율적 활동을 위한 기반 조성
- 청년네트워크 위원의 정책역량 강화로 청년욕구가 반영된 실효성 있는 청년 정책 발굴
- 우수정책 제안은 구정에 적극 반영하여 실제적인 청년 정책 실행

□ 사업 추진 근거

- 청년고용촉진 특별법 제3조 제1항(국가 및 지방자치단체 등의 책무)
- 서울특별시 중랑구 청년기본조례 제9조(청년네트워크 운영 및 정책제안)
- 서울특별시 중랑구 청년기본조례 제10조(청년의 참여 확대 및 연대 강화)

□ 사업 개요

- 사업 기간 : 연중
- 사업 대상 : 청년네트워크 선정위원(45명)
- 사업 내용
 - 지역 청년들의 교류 활성화, 현실적인 청년 지원 정책 논의 및 구체화
 - 구의 청년지원 정책에 대한 다양한 의견 · 아이디어를 제시 및 구정참여

4. 세부사업 추진방안

○ 사업 추진체계

참여기관		기관별 역할	민관협력 방법	주민참여 방법
지자체	중랑구	• 중랑구 청년네트워크 운영 지원	민관 거버넌스 구축	청년네트워크 위원 참여 및 각종 행사 참여
민간 기관	청년네트워크	• 청년지원 정책 등에 의견 및 아이디어 제시 • 지역 청년 교류 활성화 및 구정참여		

○ 사업량 및 소요예산

구분			2018 (지속사업)	2019	2020	2021	2022
사업량 (단위: 회)			4	4	4	4	4
사업비 (단위: 백만원)	계		0.6	7	7	7	7
	지방비	소계	0.6	7	7	7	7
		구비	0.6	7	7	7	7
	기타(재원명칭:)						

□ 성과지표 및 측정방법, 연차별 목표 수준

성과지표	측정산식	자료수집방법 및 출처	목표수준(회)			
			2019	2020	2021	2022
청년네트워크 회의 개최 횟수	청년네트워크 정기회 및 임기회 개최 횟수	회의록 및 참석명부	4	4	4	4

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

가. 재정 계획

1) 사회보장사업 소요 예산 전망

- ☐ 사회보장사업 예산은 사회복지, 보건, 문화 및 관광, 교육 분야를 포함하며, 사회복지에는 기초생활보장, 취약계층지원, 보육·가족 및 여성, 노인·청소년, 보훈, 사회복지일반을 포함함.
- ☐ 중랑구의 2018년부터 2022년까지 5년간 사회보장분야에 투입될 예산은 2,105,698백만 원으로 동기간 중랑구의 총 예산(3,395,884백만 원)의 62%에 해당함.
- ☐ 중랑구의 사회보장사업 소요 예산은 2018년 376,205백만 원이었으며, 연평균 6.2% 증가하여 2022년 477,765백만 원에 달할 것으로 전망됨.
 - 총 예산의 연평균 증가율(4.3%)에 비해서 사회보장 예산의 증가율(6.2%)이 더 높음.
- ☐ 사회보장 재원배분의 분야별 비중을 살펴보면 사회복지분야 예산은 1,827,337백만 원으로 전체 예산의 53.8%에 달하여 가장 많은 비중을 차지하고 있음.
 - 교육(3.4%), 보건(2.6%), 문화 및 관광(2.2%) 분야의 예산은 사회복지분야에 비해서 비중이 현저히 낮은 것으로 나타남.
 - 사회복지분야 중 보육·가족 및 여성(18.3%), 노인·청소년(18%), 기초생활보장(11.2%)이 비중이 높음.
 - 연평균 증가율은 보훈(8.6), 보건(8.6), 취약계층지원(8.4), 사회복지일반(8.3)분야가 높은 증가율을 나타내고 있으며, 문화 및 관광(0.6), 교육(3.3)분야는 낮은 증가율을 보이고 있음.
- ☐ 중랑구의 전체예산 증가율은 4.3인데 사회보장사업은 6.2로 4기 지역사회보장계획 기간 동안 사회보장영역 예산이 지속적으로 증가함.
- ☐ 사회보장 예산의 지속적 증가가 예상됨으로 사업에 대한 모니터링을 통해 사업 효과성이 큰 사업에 대한 예산 확대와 지역주민 욕구에 대응하는 새로운 사업 개발을 도모할 수 있을 것으로 보임.

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

(단위: 백만원)

구분	년도					합계 ¹⁾	비중 ²⁾	연평균 증가율
	2018	2019	2020	2021	2022			
전체 예산	630,057	650,653	676,312	694,533	744,328	3,395,884	100.0	4.3
사회보장사업 (사회복지+보건+문화 및 관광+교육)	376,205	400,019	410,268	441,441	477,765	2,105,698	62	6.2
사회복지(080)	324,370	347,021	355,396	383,989	416,562	1,827,337	53.8	6.5
기초생활보장(081)	66,116	71,522	73,535	79,403	88,717	379,294	11.2	7.6
취약계층지원(082)	26,782	29,574	31,213	34,815	37,004	159,387	4.7	8.4
보육·가족 및 여성(084)	111,159	117,872	120,707	130,821	140,536	621,095	18.3	6
노인·청소년(085)	110,974	117,604	118,874	127,044	137,433	611,929	18	5.5
보훈(087)	658	723	794	871	917	3,962	0.1	8.6
사회복지일반(089)	8,681	9,726	10,274	11,035	11,955	51,670	1.5	8.3
보건(090)	15,193	16,110	17,193	18,849	21,139	88,485	2.6	8.6
문화 및 관광(060)	14,841	14,456	14,590	14,727	15,196	73,810	2.2	0.6
교육(050)	21,801	22,432	23,089	23,876	24,868	116,066	3.4	3.3

(자료출처 : 2018-2021년 중량구 중기지방재정계획)

2) 세부사업 예산 투입 계획

□ 제4기 지역사회보장계획 세부사업

- 6대 중점추진전략, 43개 사업으로 구성
- 예산 사업 42개, 비예산 사업 1개

(단위: 백만원)

구분		중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달계획	
			지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
			시도	시군구		시도	시군구		기타	시도		시군구	기타			시도
함께 커 니 케 추 진 (6)	저소득 주민을 위한 더불어 따뜻한 사회안전망 구축	○			비예산			비예산			비예산			비예산	-	
	동· 보장협의체 운영 활성화	○	9	14		9	15		9	16		9	17		구비 지속 확대	
	법률 상담터 운영	○		2.4			2.4			2.4			2.4		법무부 사업 신청을 통해 사업 유지	
	보건·의료 ·복지 연계 협력사업	○			55			55			60			60	민간후원금	
	위기가정 통합지원 센터 운영	○	30	30		30	30		30	30		30	30		구비 확보	
	우리동네 이웃사촌(나눔이웃, 나눔가게) 사업	×	12			15			22			30			시 보조사업	
미래를 꿈꾸는 교환경 조(10)	국공립 어린이집 확충사업	○	2,880	152		2,880	152		2,880	152		2,880	152		시·구비 지속 확보	
	꿈과 희망을 주는 중랑 장학사업	○			500			500			500			500	장학기금 (후원금)	
	공교육 정상화를 위한 학교교육 경비지원 확대	○		5,000			6,000			7,000			8,000		40억 수준 교육경비를 80억으로 2배 확충	
	서울형 혁신교육 지구사업	○	500	500		500	500		600	600		600	600		시·구비 지속 확보	
	중랑구 육아종합 지원센터 운영	×	113	431		119	503		125	575		131	647		공동육아방 18개소 확대를 위해 구비 지속 확대	
	희망스터디 중랑(저소득 계층 자녀 무료학습지 원 사업)	×		66.3			66.3			66.3			66.3		구비 지속 확보	
	경쟁력 있는 명문고 육성을 위한 방과 후 특별반 운영	×		350			350			350			350		관내 인재육성을 위해 구비 지속확보	
	지역 맞춤형 행복학습센터 운영	×		59			70			80			90		구비 지속 확대	
	책으로 아이키우기 '북스타트' 사업	×		32	7		32	7			36	7		40	7	구비 및 후원금 지속 확보
	스쿨버스 운행	×		136			272				408			544		매년 2개 학교 증가로 구비 증액

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

구분	중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달계획	
		지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타		
		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구			
안전 하고 건강 한 사회 구축 (9)	마음건강 상담소 운영	○	33	94		34	95		35	96		36	97	시·구비 지속 확보	
	청소년 건강사업 확대 (비만·삼대·의료 지원)	○		44			55			62			70	사업 대상 학교 증가에 따른 구비 매년 증액	
	방문의료 서비스 지원사업	○	708	165		729	169		751	174		773	180	시·구비 지속 확보	
	자살 예방을 위한 생명존중 문화조성	○	100	50		100	52		100	55		100	57	시·구비 지속 확보	
	마을건강 위원회 구성 운영	○		11.5			11.5			11.5			11.5	구비 지속 확보	
	출산 축하금 지원사업	×		790			840			840			840	구비 지속 확보	
	주민과 함께하는 단독 주택지 생활지원센 터 운영	×		34.8			35			35			38	구비 지속 확보	
	안전체험 교육장 운영	×		10			15			15			15	구비 지속 확보	
활력 넘치는 일자 리 공동 체 형성 (7)	스마트안전 cctv 통합관제센터 운영	×		1,053			1,065			1,089			1,111	구비 지속 확보	
	일자리 플러스센터 운영 활성화	○		24			24			24			24	구비 지속 확보	
	지역산업 맞춤형 일자리 정착 지원사업	○		10			10			10			10	공모사업 신청으로 매년 예산 확보	
	패션봉제 교육장 운영	○		74			74			74			74	시·구비 지속 확보	
	서일대 대학일자리 센터와 연계한 청년취업지원	○			600			600			600			공모사업으로 ‘17년부터 5년간 지원 ‘22년은 성과평가를 통해 예산지원여부 결정	
	실버카페 운영 지원	×		104	29		104	29		104	29		104	29	구비 지속확보
	진로직업체험 센터 운영	×	132	127		120	120		120	120		120	120	시·구비 지속 확보	
	중랑구립 도서관 청년 일자리카페 운영	×	7.66			7.66			7.66			7.66		시비 지속 확보	

구분		중점 추진 사업 여부 (○,×)	2019			2020			2021			2022			조달계획
			지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	지방비		기타	
			시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		시도	시군구		
삶의 질 높이는 문화 창조 (4)	10분거리 공공도서관 20개소 확충	○	2,770	200	2,021		6,333	145		6,965	181		7,663	217	공모사업 참여로 국비 지속 확보
	서울 장미축제 활성화	○	140	467		140	535		140	589		140	648		시·구비 지속 확보
	함께해요 문화나눔 사업 활성화	○		20.2		22.2			24.4			26.8			구비 지속 확보
	건강, 여가 문화가 있는 소규모 경로복지관 운영	×		387		402			418			434			구비 지속 확보
누구 나 존중 받는 세상 만들 기 (7)	지역아동센터 운영	○		170		170			170			170			구비 지속 확보
	공동육아방 운영	○	60	580		18	710		19	805		21	899		시·구비 지속 확보
	장애인 정보접근 편의제공	○		13		13			13			13			구비 지속 확보
	장애인 편의시설 인프라 확충	○	56	56		58	58		60	60		62.5	62.5		시·구비 지속 확보
	복지 아카데미	×		4		4			4			4			구비 지속 확보
	중랑형 등·하원 도우미 지원사업	×		10		11			11			12			구비 지속 확보
	중랑구 청년네트워크 운영	×		7		7			7			7			구비 지속 확보

나. 행정 개선 계획

1) 조직 개선 계획

가) 동 주민센터 복지기능 중심 개편

□ 추진방향

- 주민 참여 확대, 촘촘한 돌봄서비스로 행정의 공공책임성 강화 및 '찾아오는 복지'에서 '찾아가는 복지·건강'으로 전환

□ 추진내용

- 동 주민센터 기능 개편
 - 행정 중심의 동 주민센터를 '찾아가는 동주민센터'로 재편
 - ▶ 복지행정팀, 민원팀 → 행정팀, 복지1팀, 복지2팀으로 재편



- 동 주민센터 조직과 인력 개편 : 96명 배치('17년 26명, '18년 70명)

계	팀 장	사 회 복지직	마을계획 담당	방문간호사		
				소계	동주민센터	보건소 (영유아건강간호사)
96	15	58	2(면목본동, 신내1동)	21	15	6

- ▶ 동 기능을 민원행정 중심에서 복지·마을 중심으로 혁신

□ 향후계획

- 찾아가는 복지·건강 사업을 수행함에 있어 부족한 인력을 재배치 및 충원
- 복지전달체계 개편으로 동주민센터 업무를 행정 중심에서 복지와 마을 중심으로 관리자 인식 개선
- 직원 간 정기적 업무공유를 위한 동별 학습동아리 운영으로 찾·동사업의 이해도를 높이고 업무혼선을 사전에 방지
- 지역사회내 다양한 주체들의 자발적 참여로 복지서비스 기반 구축 강화에 기여

나) 장애인 복지과 신설

☐ 추진방향

- 사회복지과에 있던 장애인복지팀을 확대·개편하여 장애인복지 정책·지원 기능 강화로 맞춤형 복지서비스 기반 마련

☐ 추진내용

- 행정기구 설치 및 정원조례 개정
 - 서울특별시 중랑구 행정기구 설치 조례 일부개정
 - 서울특별시 중랑구 지방공무원 정원 조례 일부개정
- 장애인복지과 인력재편
 - 장애인복지과 신설 前 현황

구분	장애인복지 담당인력 (장애인복지팀)			장애인수	장애인시설	비고
	계	행정직	사회복지직			
인원(개소)	7명	5명	2명	19,992명	11개소	

- 조직개편 : 인력구성 14명(과장 1명, 팀장 3명, 팀원 10명)



☐ 향후계획

- 찾아가는 복지·건강 사업과 연계하여 장애인 돌봄 인적안전망 구축 강화

다) 사회보장 영역과의 연계방안

☐ 추진방향

- 다양한 사회보장 영역 주체 간 역할분담 및 협조로 생애주기별 다양한 사회서비스 제공

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

□ 추진내용

생애주기		신생아기	영유아기	학령기	청장년기	노년기
역 할	지자체	·출산축하금 ·아동수당	·아동수당 ·보육료 지원 ·국공립어린이집 확충	·교육급여 ·스쿨버스 운행 ·교육경비 지원 ·무료급식 지원	·청년통장사업 ·청년수당 ·일자리 ·긴급지원	·기초연금 ·찾아가는 어르신 방문건강관리 ·일자리
	공공기관	·보건소 - 방문건강관리	·교육청 - 유아학비지원	·교육청 - 초·중고 교육비	·고용센터 - 일자리 연계 ·보건소 - 건강관리	·보건소 - 방문건강관리 ·교육청 - 일자리연계
	민간기관	·병원: 예방접종 ·건강가정지원센터 - 건강 정보제공	·육아종합지원센터 - 육아정보제공 등 ·건강가정지원센터 - 건강 정보제공	·청소년수련관, 복지관 - 프로그램운영 등	·관내대학 - 일자리 창출 사업	·치매안심센터 - 돌봄 등 ·복지관 - 프로그램운영 등

□ 향후계획

- 사회보장 관련 정책 결정에 다양한 주체 간 협조를 위해 의사결정 과정에 참여
- 공공자원의 한계, 주민 욕구의 복잡·다양화, 복지사각지대 지속 증대 등으로
민관협력 사회안전망 구축으로 주민이 체감하는 맞춤형 복지 실현

2) 인력 운용·관리 개선 계획

가) 공공기관

□ 인력배치 현황('17.12.31.기준)

(단위: 명)

2017년 말 기준	전체	사회복지담당 공무원 현황					민간 계약직	보조 인력	비고
		계	복지직	행정직	그외 직렬	공무직, 시간제 등			
시군구청	103	98	47	45	1	5	3	2	
합계	127	111	101	1		9		16	
면목본동	14	13	12			1		1	3단계찾동
면목2동	6	5	5					1	
면목3.8동	10	9	8	1				1	
면목4동	6	5	5					1	
면목5동	6	5	4			1		1	
면목7동	6	5	4			1		1	
상봉1동	12	11	10			1		1	3단계찾동
상봉2동	4	3	3					1	
중화1동	4	3	3					1	
중화2동	7	6	6					1	
목1동	13	12	11			1		1	3단계찾동
목2동	5	4	4					1	
망우본동	6	5	5					1	
망우3동	6	5	5					1	
신내1동	15	14	12			2		1	3단계찾동
신내2동	7	6	4			2		1	

□ 향후계획

○ 인력 확충 계획

- 찾아가는 동주민센터 전 동 시행으로 결원 충원분을 제외하고 사회복지담당 공무원 54명 및 방문간호사(계약직) 12명 확충
- 인구 고령화 및 만성질환자 증가에 따라 취약계층을 대상으로 예방적 관리를 위해 정규 간호직 공무원을 충원하여 1인 1동 전담

○ 인력 배치 계획

- 찾아가는 동주민센터 전 동 시행으로 동별 인구 수 및 보장가구 수를 고려하여 사회복지직 공무원 최소 2명에서 최대 7명까지 배치
- 65세, 70세 어르신 보편 복지방문을 위해 방문간호사 동별 1명씩 배치
- 복지 수요가 많은 동 순으로 점진적으로 복지경력자 동장·팀장 임용 추진 확대
- 서울시 돌봄 SOS 공모사업 신청으로 전담 돌봄 사회직 공무원 1명씩을 동별 추가 배치

○ 직원 교육 계획

- 찾아가는 동주민센터 사업총론, 사회복지 마인드 확립을 위한 교육
- 복지수퍼바이저로서의 역할정립 및 전문지식 습득 교육
- 복지플래너 방문상담 및 사례관리 기본교육 등
- 민간영역과의 수평적 파트너십 및 지역사회네트워킹
- 찾아가는 동주민센터 공유 워크숍
- 성인지 교육
- 방문안전 예방 교육 등

나) 위탁 민간기관

□ 인력배치 현황('17.12.31.기준)

기관별	시 설 명	소 재 지	대표	종사자 수(명)
종합 사회 복지관	유린원광종합사회복지관	신내로 56 (신내동)	정현봉	28
	신내종합사회복지관	봉화산로 153(상봉동)	우경연	30
	서울시립대종합사회복지관	신내로 115(신내동)	정경애	30
	면목종합사회복지관	용마산로 228(면목동)	김영미	33
노인 복지 시설	중랑노인종합복지관	검재로 9길 45(면목동)	조희정	41
	신내노인종합복지관	신내로15길 175(신내동)	김종범	36
	중화경로복지관	동일로 138길 28(중화동)	김형기	14
	용마경로복지센터	용마산로 94길 98	박진효	15
장애인 복지 시설	원광장애인종합복지관	신내로 56(신내동)	한인규	51

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

☐ 향후계획

- “사회복지사 보수교육”을 관내 복지시설 종사자들의 편의제공을 위해 교육장소 지원
- 중랑구 민·관 사회복지 종사자 간 상호교류로 협력적 지역복지 사업 활성화를 위해
“중랑구 사회복지인 한마음 워크숍”을 년 1회 개최
- 사회복지시설 종사자들의 사기 진작을 위해 년 1회 표창 수여 실시

다. 복지자원 및 시설확충 계획

1) 복지자원

- 찾아가는 복지·보편적 복지 확대 시행에 따라 증가하는 복지욕구·수요를 충족시키기 위해 지역 내 인적·물적 자원을 발굴 및 관리하여 촘촘한 복지네트워크를 체계화하여 효율적인 맞춤형 복지자원을 지원
- 인적·물적 자원 조직화

자원 종류	내 용
인적 자원	· 지역 주민 모임, 동네 소상공인, 직능단체, 자원봉사자, 자생적 자조모임 및 지역공동체를 구성하는 각종 단체, 동 주민센터에서 운영하는 행복나누리협의체 등
물적 자원	· 복지 · 보건사업, 사회복지시설, 복지 · 보건 유관단체 및 시설 · 나눔가게 연계 사업체 · 후원금 개발이 가능한 단체, 종교단체, 자영업자, 개인 등 · 사회복지관련 기관과 그 기관의 세부사업 및 프로그램 등

- 촘촘한 복지네트워크 구축
 - 민·관 협력을 통한 복지자원을 공유하여 효율적인 맞춤형 복지자원 체계를 확립
 - 찾아가는 동 주민센터 사업 추진에 따른 동별 복지자원을 생활복지통합정보시스템 및 행복e음 시스템을 활용하여 DB관리
- 기관별 역할

구 분	내 용
구청	· 정기(수시) 복지자원조사 계획 수립 및 운영 총괄 · 생활복지통합정보시스템 및 행복e음을 통한 복지자원 효율적 관리 · 모금된 따뜻한 겨울나기 성금을 활용하여 복지자원서비스 개발
동주민센터	· 동 주민센터 특성에 적합한 자체적 자원조사 계획 및 실시 · 동장, 우리동네 주무관, 지역활동가(통반장, 동 행복나누리협의체 등)를 중심으로 복지자원 조사 · 지역 내 자원이 필요한 분야에 대한 수요 등 조사 · 동별 복지자원 조사 결과를 생활복지통합정보시스템에 등록 및 관리
민간기관	· 지역의 복지자원 조사 · 기관이 자원을 생활복지통합정보시스템에 등록 및 관리

- 민간 재원활용 및 자원 발굴

구 분	내 용
구청	· 모금된 따뜻한 겨울나기 성금을 활용하여 복지자원서비스 개발
동주민센터 및 민간기관	· 기존 자원을 활용하여 공공과 민간의 복지관련 기관, 단체파악 · 자원을 소유하거나 정보를 제공할 수 있는 통반장, 부녀회장, 동 행복나누리협의체 위원, 지역의 단체장 등과 회의 · 모금된 따뜻한 겨울나기 성금을 활용하여 동 주민센터 특성에 적합한 복지자원서비스를 계획 및 실시

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

○ 복지자원 표준분류표

대분류	중분류	대분류	중분류
일자리(6)	직업상담 및 알선	보호 및 돌봄/요양(6)	장기 시설보호
	직업능력개발 및 직업교육		단기 시설보호
	자활 및 일자리사업		주/야간보호
	창업지원		간병 및 돌봄서비스
	직업유지 및 자립지원		장제서비스
	구직관련 비용지원		돌봄/요양 관련비용지원
주거(3)	주거환경개선	보육/양육 및 교육(8)	양육상담 및 부모교육
	거처마련 및 이주지원		보육 및 양육지원
	주거관련 비용지원		인지발달 및 학습지원
일상생활 및 생계(7)	가사지원		특기적성지원
	식사(식품)지원		진로지도 및 상담
	위생(이미용)지원		장애/특수교육
	활동(이동)지원		평생교육
	생활용품지원		보육 및 교육관련 비용지원
	일상생활관련 비용지원	문화 및 여가(5)	공연/전시 관람지원
	복합지원		체육활동 지원
신체건강 및 보건의료 (6)	질병예방 및 건강관리		체험 및 여행지원
	검진/진단 및 치료		취미활동지원
	재활치료		문화/여가 관련 비용지원
	산전 후 관리	안전 및 권익보장(5)	사고예방 및 안전지원
	의약품/의약외품 및 보장구지원		안전 및 인권교육
	보건의료관련 비용지원		학대 및 폭력피해자 지원
정신건강 및 심리정서 (6)	정신건강교육		법률 및 재무상담
	심리검사 및 진단		법률 및 지원관련 비용지원
	정신 / 심리상담	기타(6)	지원봉사
	정서발달 및 치유지원		자원봉사모임
	정신질환자 치료 및 사회복귀지원		마을활동
	정신건강관련비용 지원		모임/활동
			직능단체
			기타

2) 시설확충 계획

○ 중랑창업지원센터 건립

- 지식산업센터와 연계하여 중랑구 산업경쟁력 강화 및 창업인프라 구축,
일자리창출과 고용효과 증대를 위한 IT·바이오기업 등 첨단기업 100개 이상 유치
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
창업지원센터 건립	- 타당성조사·용역 - 자체 투자심사	- 부지 용도변경 - 서울시 및 중랑 투자심사 - 위탁개발업체 선정	- 건축공사 완료 - 위탁운영업체 선정 - 위탁기관 운영	- 위탁기관 운영	- 위탁기관 운영

○ (가칭)방정환 교육지원센터 설립

- 체계적이고 전문적인 교육 프로그램 지원을 통해 타 지역과의 교육격차 해소와
자기주도 학습, 진학프로그램, 학부모교육, 진로직업체험 등 공교육을 보완·보충하는
교육지원사업의 컨트롤 타워 구축
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
방정환교육지원센터 설립 및 운영	- 자문위원회 구성 - 조례 제정 - 민간위탁 의회 사전 동의	- 온 라인 교육 프로그램선행운영 - 교육지원센터 신축 공사 실시	- 교육지원센터 개관 - 교육지원프로그램 운영 및 개선 사항 피드백	- 교육지원프로그램 운영 및 개선 사항 피드백	- 교육지원 프로그램 운영 및 개선 사항 피드백

○ 망우역사문화공원 조성

- 우리나라 근·현대사의 주요인물들이 영면하고 있는 중랑구의 소중한 문화자산인
망우리묘지공원을 역사와 문화가 살아 숨 쉬는 서울의 대표 역사문화공원으로 조성
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
망우역사 문화공원 조성	- 망우역사문화 공원 조성 관련 자문위원회 구성 - 망우역사문화 공원 조성기본 계획수립 (용역) - 기획설계 수립, 투자 심사 및 공유재산관리 계획 서울시의회 승인	- 현상설계 공모 및 공원조성 기본계획 수립 - 유 스 호 스텔 등 편의시설 타당성 조사 용역 - 공원조성 계획변경 심의	- 공원조성실시 설계 수립 및 착공	-공사 실시 및 2단계 사업 착수	-실시계획 수립, 투자심사 의회 등

5. 사회보장분야 재정 및 행정 계획

○ 용마폭포공원 내 문화예술회관 건립

- 전문적인 문화예술 공간이 열악한 중랑구에 수준 높은 문화공연과 각종 기획전시 등이 가능한 문화예술회관을 건립
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
용마폭포공원 내 문화예술회관 건립	- 타당성 및 기본계획 용역 실시(區) 서울시 예산 편성 요청 (설계용역비 등)	- 市투자심사 실시 - 중앙투자심사 실시 - 공원조성계획 변경을 위한 자문(區) - 공원조성계획 변경 설계용역 - 공원조성계획 변경심의(市) - 설계용역 실시 - 사업시행인가(市)	- 건축공사 착공(市)	- 건축공사 완료(市) - 개관(區)	- 문예회관 운영(區)

○ 아동돌봄센터 설립

- 맞벌이, 한부모가정 등 방과후 돌봄이 필요한 아동에 대한 돌봄기능 수행으로 초등돌봄 사각지대 해소를 위해 아동돌봄센터 2개소 설치
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
아동돌봄센터 설립	- 수요조사 및 공간 확보	1개소	1개소	-	-

○ 치매안심센터 설치

- 기존의 치매센터의 기능과 시설을 보강한 치매안심센터를 설치
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
치매안심센터 설치	- 치매안심센터 부지선정 - 운영인력확대 13명→15명	- 치매안심센터 설치 완료 - 운영인력확대 15명→17명	- 치매안심센터 운영 - 운영인력확대 17명→20명	- 치매안심센터 운영	- 치매안심센터 운영

○ 성평등지원센터 신설

- 성평등 활동의 경험과 자원을 공유하고 그에 따른 시민교육과 정보제공의 장 마련을 위해 성평등지원센터 1개소 신설

- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
성평등지원센터 신설	—	— 센터운영 세부계획 수립 — 운영협치자문 위원회 구성 (공간배치협의)	— 민간위탁선정 심사위원회심의 — 수탁자선정 — 위탁계약체결(3년) — 센터 개소 운영	—	—

○ 가정폭력상담소 신설

- 가정폭력 피해자에 대한 심리적, 법률적 지원 및 가정폭력 예방활동을 통한 건강한 가족관계 형성을 돕고자 가정폭력상담소 1개소 신설
- 연차별 추진계획

단위사업	2018	2019	2020	2021	2022
가정폭력상담소 신설	—	— 상담소 운영 세부계획 수립 — 운영협치자문 위원회 구성 (공간배치협의)	— 민간위탁선정 심사위원회심의 — 수탁자선정 — 위탁계약체결(3년) — 센터 개소 운영	—	—

라. 입법 추진 계획

□ “중랑구 교육지원센터 건립 및 운영에 관한 조례” 제정

- 제정사유 : (가칭)방정환 교육지원 센터 설립으로 공교육을 보완·보충하는 교육지원 사업의 컨트롤 타워 구축을 위함
- 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 중랑진로직업체험센터 운영

□ “중랑구 교육경비 보조에 관한 조례” 개정

- 개정사유 : 현재 40억원 수준 교육지원경비를 80억원으로 2배 확충하여 학교 내 공정한 경쟁을 통해 우수 인재를 육성하고, 안전하고 쾌적한 교육환경을 조성하기 위함
- 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 공교육 정상화를 위한 학교 교육경비 지원 확대

□ “중랑구 혁신교육지구 운영 및 지원에 관한 조례” 제정

- 개정사유 : 서울형 혁신교육지구 지정으로 어린이·청소년이 학교와 마을에서 삶의 주체로 성장할 수 있도록 서울시, 교육청, 자치구, 지역사회가 함께 참여·협력하여 교육공동체를 실현하고자 함
- 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 서울형혁신교육지구 사업

□ “중랑구 청년기본조례” 제정

- 개정사유 : 중랑구 청년들의 삶의 수준 향상 및 능동적인 사회참여 기회를 보장하고, 자립기반 형성을 통해 청년의 권익 증진과 발전에 기여하기 위함
- 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 청년네트워크 운영

□ 장애인복지과 신설로 “행정기구 설치 및 정원 조례” 개정

- 개정사유 : 장애인복지 정책·지원 기능 강화로 장애인들에게 맞춤형 복지서비스 제공을 위해 장애인 복지과 신설
- 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 장애인 정보접근 편의제공, 장애인 편의증진 인프라 구축

- 방문의료서비스 개선 사업을 위해 정규 간호직 증원을 위한 “정원 조례” 개정
 - 개정사유 : 인구 고령화 및 만성질환 증가에 따라 취약계층을 대상으로 예방적 관리를 통해 건강수준 향상 및 건강격차 해소를 위해 방문의료 정규 간호직 공무원 증원
 - 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 방문의료서비스 지원사업

- “중랑구 구민건강관리 기본 조례” 제정
 - 개정사유 : 구민과 함께 건강한 환경 조성을 위해 건강분야의 대표적 민관 거버넌스를 조직하여 보건의료 정책에 반영하기 위함
 - 제4기 지역사회보장계획 관련 사업 : 마을건강위원회 구성 · 운영

마. 민관 협력 개선 계획

□ 민관 협력을 위한 지자체의 노력

○ 통합성 실현을 위한 노력

- 기획 및 지역사회조사, 계획 수립단계에 지역사회보장 실무협의체 위원들 및 복지전문가 등을 참여 시킴
- 지역주민을 대상으로 복지욕구조사 실시

○ 참여성 실현을 위한 노력

- 계획수립을 위한 의견수렴, 복지계획 방향성 공유 등 일련의 계획수립 과정 전반에 지역주민의 참여를 유도함 (주민 설명회, 공청회, 정책 간담회, 중량비전 100인 원탁회의 등)
- 복지욕구 파악을 위해 동별 행복나누리협의체에 안건 제시로 계획수립 과정에 참여시킴

○ 협력성 실현을 위한 노력

- 복지계획 관련 민간 관계자를 TFT 위원으로 위촉하여 의사결정권을 부여함으로써 민관 협업체계를 실현함
- 계획수립 과정에 민간 위원들이 참여·결정을 통해 민관 거버넌스 활성화에 기여함

□ 향후계획

- 계획의 기획 및 지역사회조사, 계획 수립단계에 민간의 참여 유도를 위해 민간복지 기관과의 네트워크 강화 및 공동협력 세부사업 추진
- 계획을 내실 있게 운영하기 위해 민관이 함께하는 모니터링단을 구성하여 반기별로 이행점검 및 결과확인 모니터링을 추진

6. 지역사회보장계획 운영 점검 및 평가

가. 모니터링 수행의 목적 및 중요성

□ 모니터링의 목적

- 계획이 당초 준비한 내용대로 이행되고 있는지, 목표로 삼은 대상자에게 서비스가 제대로 전달되고 있으며, 예산이 적정하게 집행되고 있는가를 점검함.
- 지역사회보장계획의 수행과정에서 계획의 구성이나 수행방법을 수정·보완할 사유가 발생했는가를 확인하고, 관련하여 필요한 정보를 수집하기 위함.
- 지역사회보장계획 관련 모니터링은 모든 사업의 수행 ‘결과’를 점검하는 데 중점을 두는 것이 아니며, 계획 단계에서부터 계획 수행방법을 수정, 보완하기 위한 근거가 되고 보다 효율적으로 서비스가 전달되고 계획이 충실하게 이행되는지 여부를 파악할 수 있는 장치로 작용하는 것이 바람직함.
- 모니터링은 일정 시기에 명확한 지침을 가지고 이루어져야만 위의 목적을 달성 가능함.
 - 모니터링 과정에서 오류를 바로잡지 못하면 부적절한 상태의 계획, 사업이행, 결과 도출까지가 그대로 지속되는 결과를 초래할 수 있음.
 - 지자체의 재량 영역 확대와 계획 구성의 합리화 측면에서도 모니터링을 강화하고, 자체평가의 기능까지 연계되도록 하는 것이 바람직함.
- 따라서 과정과 집행 결과만을 점검하는 것이 아니라 계획에서부터 시행계획의 오류를 찾아내고 실행력을 담보하기 위한 스크리닝 과정으로서 적용할 수 있는 인력 조직을 구성하고 운영하는 방안을 검토하는 것이 필요함.

□ 운영 점검 및 평가의 목적

- 계획에서 준비한 내용대로 사업이 이행되고 있는가, 예정되었던 대상자에게 서비스가 제대로 전달되며, 예산이 적정하게 집행되고 있는가를 점검하기 위함.
- 계획의 수행과정에서 구성이나 수행방법을 수정·보완할 사유가 발생하였는지 확인하고, 관련하여 필요한 정보를 수집하기 위함.
- 계획수행 결과 점검에 중점을 두기 보다는 계획 수행방법을 수정·보완하기 위한 근거가 되고 보다 효율적으로 서비스가 전달되고 계획이 충실하게 이행되는지 여부를 파악할 수 있는 장치로 활용

나. 모니터링 수행 방안

- 유관부서 담당 공무원, 전문가, 지역사회 내 유관기관·시설·단체의 대표자, 지역사회보장협의체 구성원 등 다양한 영역의 전문가가 참여하여 연중 사업 이행 과정을 점검 및 운영
 - 정기적인 교육을 통해 지역사회보장계획에 대한 의의 및 가치 인식
 - 지역사회보장계획으로 영역이 확대됨에 따른 지자체의 부담 완화
 - 계획·과정·결과 전반에 대한 단계별 모니터링을 실시하여 계획 자체에 대한 점검과 계획수립 과정 및 결과의 합리성 등을 점검
 - 모니터링 지표를 활용하여 당초 목표 대비 이행상황을 점검하고 추진 과정의 애로사항 등을 파악

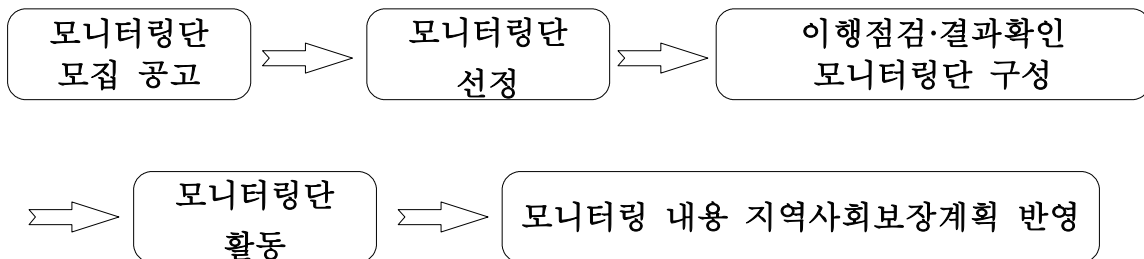


[그림 6-1] 모니터링 수행과정

자료: 제4기 지역사회보장계획 수립 안내

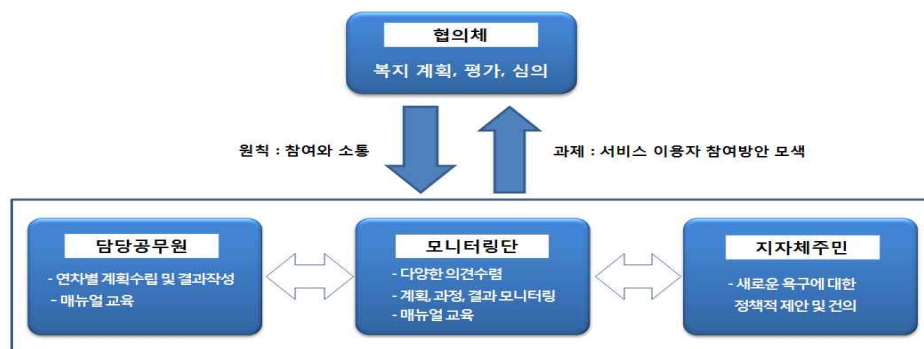
다. 모니터링 체계 구성

- 다면적 모니터링체계 구성 및 운영
 - 지역사회보장계획의 과정 및 결과 등 사업 계획 시행에 대한 지속적인 모니터링을 위해서는 이를 전반적으로 담당할 모니터링단 구성이 필요함



[그림 6-2] 모니터링체계

- 유관부서 담당공무원, 전문가, 지역사회 내 유관기관·시설·단체의 대표자, 지역사회보장협의체 구성원 등 다양한 영역의 전문가가 참여하여 연중 사업 이행 과정을 점검 및 운영함
- 계획·과정·결과 전반에 대한 단계별 모니터링을 실시하여 계획 자체에 대한 점검과 계획수립 과정 및 결과의 합리성 등을 점검
- 모니터링 체크리스트를 활용하여 당초 목표 대비 이행상황을 점검하고 추진 과정의 애로사항 등을 파악
- 모니터링단 구성을 위하여 모니터링 인력풀을 운영
 - 모니터링 인력풀은 학계, 공무원, 현장전문가, 중량구민, 지역사회보장협의체 등을 포함
- 모니터링단은 담당공무원, 주민, 협의체와 협력하여 다양한 의견을 수렴하여, 계획·과정·결과 모니터링 및 매뉴얼 교육 등의 업무를 수행



[그림 6-3] 모니터링단 운영

자료: 제4기 지역사회보장계획 수립 안내

라. 모니터링 계획 수립

1) 모니터링 주기

☐ 계획·이행점검, 결과확인

- 제4기 지역사회보장계획에 대한 모니터링은 2019년부터 2022년까지 이루어지며 매년 계획점검(1월~2월), 이행점검(7월~8월), 결과확인(다음해 1월~2월)을 수행

☐ 종합평가

- 중간평가: 2차년이 종료 후 1회,
- 최종평가: 4차년이 진행 중 1회
- 최종평가 결과는 제5기 지역사회보장계획과 연동하여 진행

☐ 결과보고

- 계획점검, 이행점검, 결과확인에 대한 결과보고는 다음연도 3월~4월에 실시

<표 6-1> 모니터링 이행 점검표

연도	모니터링			평가	결과보고 (다음해 3월~4월)
	계획점검 (1월~2월)	이행점검 (7월~8월)	결과확인 (다음해 1월~2월)	종합평가	
2019 (1차년도)	○	○	○	-	○
2020 (2차년도)	○	○	○	○ (중간평가)	○
2021 (3차년도)	○	○	○	-	○
2022 (4차년도)	○	○	○	○ (제5기 계획 수립 전 평가)	○

2) 모니터링 계획

<표 6-2> 모니터링 계획 진행표

구분	주요 목적	내 용	실시주기
계획점검	제4기 지역사회보장계획에 포함된 중점추진사업 및 세부사업 변동사항 점검	포함사업 지속 및 신규 사업의 필요성 유무 검토	1월~2월
이행점검	매뉴얼을 통한 모니터링으로 객관성 및 타당성 확보	- 모니터링단 교육 - 매뉴얼 및 지표 교육 - 보수교육	3월 6월~7월
	제4기 지역사회보장계획 수립의 합리적 과정(주체별 역할, 협력, 민주성) 확인	합리적 과정을 통한 보장계획의 논리적 연계성 확인	계획수립 이후 3개월~4월
	당초 계획했던 내용대로 이행되고 있는지, 목표로 삼은 대상자에게 서비스가 제대로 전달되고 있으며, 예산이 적정하게 집행되고 있는가를 점검	- 처음 설계된 계획대로(기간, 대상, 내용 등) 운영되고 있는지 확인 - 당초 대상자에게 혜택이 전달되는지 점검	- 연차별 1회 7월~8월
	사업의 수행과정에서 계획의 구성이나 수행방법을 수정·보완할 사유가 발생했는가를 확인	- 수행과정에서 계획 내용 또는 집행 방법의 수정(변경) 근거 확인 - 목표의 설정과 구성, 운영방법, 절차 등 확인	
	지역사회보장계획 수행과정의 지자체 행·재정 계획 추진 사항 점검	- 재정계획 추진 사항 - 행정개선 계획 추진 사항	2020년 5월~6월
결과확인	당초 계획한 내용이 충실히 이행되었는지 확인	- 사업추진체계 - 사업추진체계 준수 결과 - 사업량 및 소요예산 - 계획 대비 결과 확인 - 성과지표 달성 수준 - 목표수준 달성 결과 확인	- 연차별 점검 - 매년 1월~2월
	계획대비 변경된 내용이 있는지 파악		
	추진사업의 연속성을 위한 연차별 예산확보 파악	차년도 세부사업 예산 반영 확인	중량구 예산수립 시기
	행·재정계획의 준수 및 변경 사항에 대한 타당성 확인	- 재정계획 - 사회복지사업 소요예산 전망 - 세부사업 예산 투입계획 - 행정개선 계획 - 조직 및 인력 - 복지지원 및 시설 확충 계획 - 입법 추진 계획 - 민관협력 개선 계획	4기 보장계획 시행기간 종결 후
	4기 보장계획의 전체적인 평가를 통해 차기 계획수립 시 개선 사항 반영 및 타당성 제시	- 연차별 모니터링 결과 보고 4기 보장계획 평가서	- 연차별 모니터링 결과 보고 - 매년 3월~4월
	결과 공유를 통한 지역사회보장계획의 인식확산과 다양한 의견수렴 반영 기회 마련	- 연차별 모니터링 결과 공유 - 지역사회보장협의체 워크숍 - 지역사회보장협의체 보고 4기 보장계획 평가 - 지역사회보장협의체 워크숍 - 주민공청회 - 지역사회보장협의체 보고·심의	- 중간평가 - 2020년 - 최종평가 - 2022년
종합평가	제4기 지역사회보장계획 종합적으로 평가하고 그 결과를 제5기 지역사회보장계획을 수립에 참고·반영	제4기 지역사회보장계획에 포함된 중점추진사업 및 세부사업의 자원 투입, 이행, 실적, 민관협력 여부, 사업의 영향으로 인한 지역의 변화 등을 포함	제5기 지역사회보장계획 수립 이전

7. 첨부, 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			' 18		' 19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
긴급복지 사업	복지정책과 희망복지팀	국고 (매칭)	751	750	751	750			
서울형 긴급복지사업	복지정책과 희망복지팀	광역시	230	-	230	-			
나눔이웃·나눔가게 사업	복지정책과 복지자원팀	광역시	11	-	15	-	1	1-6	X
기초생활보장	사회복지과 생활보장팀	국고 (매칭)	25,486	38,486	30,486	43,486			
장애인 연금	장애인복지과 장애인지원팀	국고 (매칭)	3,692	3,692	4,192	4,193			
장애인 무료급식소 운영지원	장애인복지과 장애인정책팀	기초	81		90				
장애인일자리 사업	장애인복지과 장애인정책팀	국고 (매칭)	737	315	1,044	447			
장애인 편의증진	장애인복지과 장애인시설팀	광역시 (매칭)	486	-	480	-	6	6-4	O
기초연금	어르신복지과 어르신정책팀	국고 (매칭)	30,123	70,284	23,600	94,404			
노인일자리 사업	어르신복지과 어르신정책팀	국고 (매칭)	2,454	1,008	2,993	1,213			
노인돌봄	어르신복지과 어르신복지팀	국고 (매칭)	632	589	738	696			
가정양육수당	여성가족과 여성정책팀	국고 (매칭)	6,484	5,305	5,083	4,159			
아이돌봄지원	여성가족과 여성정책팀	국고 (매칭)	744	305	956	410			
아동수당	여성가족과 여성정책팀	국고 (매칭)	5,153	5,153	7,037	10,557			
출산장려사업	여성가족과 여성정책팀	기초	902	-	792	-	3	3-6	X
영유아보육료지원	여성가족과 보육행정팀	국고 (매칭)	18,044	14,763	19,047	15,584			
누리과정 지원	여성가족과 보육행정팀	광역시 (매칭)	16,468	-	16,468	-			
방과후 교실 운영 지원	여성가족과 아동복지팀	광역시 (매칭)	164	-	114	-			
육아종합지원센터 운영	여성가족과 보육행정팀	기초	1,039	-	1,322	-	2	2-5	X
희망스터디 중랑	교육지원과 교육기획팀	기초	68	-	68	-	2	2-6	X
진로직업체험지원센터 운영	교육지원과 교육기획팀	광역시 (매칭)	200	-	259	-	4	4-6	X
행복학습센터 운영	교육지원과 평생교육팀	기초	50	-	59	-	2	2-8	X

7. 첨부, 지자체 사회보장분야 사업 목록

사업명 ¹⁾	담당 부서 ²⁾	사업 유형 ³⁾	예산(단위:백만원) ⁴⁾				제4기 지역사회보장계획 ⁵⁾		
			' 18		' 19		추진 전략	세부 사업	중점 추진 사업 (O, X)
			지방비	국비	지방비	국비			
학교 교육경비 지원	교육지원과 학교지원팀	기초	4,604	-	5,000	-	2	2-3	O
공공일자리 사업	일자리창출과 일자리사업팀	국고 (매칭)	3,036	149	3,241	150			
패션봉제 교육장 운영	일자리창출과 일자리정책팀	광역시 (매칭)	84	-	111	-	4	4-3	O
지역산업맞춤형 일자리 창출	일자리창출과 일자리정책팀	국고 (공모)	13	30	13	30	4	4-2	O
청년일자리카페 지원 사업	일자리창출과 청년지원팀	광역시	7	-	8	-	4	4-7	X
서울장미축제	문화관광과 문화공연팀	기초	582	-	626	-	5	5-2	O
함께해요 문화나눔	문화관광과 문화관광팀	기초	18	-	20	-	5	5-3	O
모성 영유아건강관리	건강증진과 모자보건팀	국고 (매칭)	6,867	3,169	7,008	558			
산모,신생아 건강관리	건강증진과 모자보건팀	국고 (매칭)	323	312	460	460			
미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원	건강증진과 모자보건팀	국고 (매칭)	76	33	97	33			
선천성대사이상 검사 및 환아관리	건강증진과 모자보건팀	국고 (매칭)	82	35	65	35			
자살예방사업	건강증진과 정신보건팀	광역시 (매칭)	100	-	150	-	3	3-4	O
치매지원사업	건강증진과 정신보건팀	국고 (매칭)	540	541	599	535			
의료취약주민 방문건강관리	의약과 방문보건팀	광역시 (매칭)	729	-	873	-	3	3-3	O
회귀질환자 의료비 지원사업	의약과 방문보건팀	광역시 (매칭)	500	-	380	-			
학생 및 아동치과주치의 사업	의약과 의약팀	광역시 (매칭)	130	-	117	-			

1)사회보장사업의 명칭

2) 담당부서는 과 명칭과 이하 계·팀·담당 명칭을 명시

3) 사업유형은 아래 7가지 기준에 따라 구분

①국고(전액): 지방비를 매칭하는 사업을 제외한 국고보조사업, ②국고(매칭): 국고보조사업 중 지방비를 의무적으로 매칭하는 사업, ③국고(선택): 국고보조사업 중 지자체의 판단에 의해 선택적으로 시행하는 사업, ④국고(공모): 국고보조사업 중 중앙정부의 공모에 의해 신청하여 시행하는 사업, ⑤포괄: 국고보조사업 중 포괄보조사업, ⑥광역시: 광역자치단체(시·도) 자체 사업, ⑦기초: 기초자치단체(시·군·구) 자체 사업

4) 백만원을 단위로 2018년과 2019년의 예산을 기입하며, 지방비와 국비를 구분하여 작성

5) 지자체 사회보장사업 중 지역사회보장계획의 세부사업으로 선정된 경우에 해당 추진전략(I 형식) 및 세부사업 번호(1-1 형식)를 기입하고, 중점추진사업 여부 기입(O, X)