

중랑구 청년정책
기본계획 수립을 위한 연구

2019. 9.

(재)한국산업관계연구원

제 출 문

중랑구청장 귀하

본 보고서를 중랑구 청년정책 기본계획 수립을
위한 연구 용역의 최종보고서로 제출합니다.

2019. 9.

(재)한국산업관계연구원
대표이사 임 승 택

목 차

I. 계획 수립 개요	1. 계획 배경 및 목적	3
	2. 계획의 범위	4
II. 청년정책 현황분석	1. 청년정책 현황 조사 및 분석	7
	가. 중앙정부 청년정책 현황	7
	나. (대통령직속)일자리위원회	8
	다. 서울시 청년지원 기본계획 및 세부정책 분석	13
	1) 2020 서울형 청년보장	13
	가) 정책 환경	14
	나) 추진성과 및 과제	14
	2) 서울시 청년지원정책 추진계획	15
	가) 정책 환경	15
	나) 주요 성과('19년)	16
	3) 서울시 청년정책의 시사점	19
	라. 타 자치단체 청년정책 현황	20
	1) 서울특별시 성북구	20
	가) 도전하는 청년과의 동행	20
	나) 각 사업별 세부 내역	20
	2) 서울특별시 종로구	26
	가) 종로구 사회적경제 허브·청년창업 지원센터	26
	나) 종로청년숲(청진공원)	27
	3) 전라남도	27
	4) 대전광역시	29
	5) 타 자치단체 청년정책 시사점	31
	마. 중랑구 청년정책 현황분석	32
	1) 중랑구 청년정책 현황	32
	2) 중랑구 청년정책의 시사점	35

Ⅲ. 중랑구 청년현황 및 실태	1. 청년 기본현황 및 실태 조사·분석 39
	가. 중랑구 청년 인구 현황 및 실태 39
	1) 중랑구 청년 인구 추이 및 인구 이동 39
	2) 중랑구 장래인구추계 주요 지표 현황 43
	3) 중랑구 청년 분야별 현황 및 실태 43
	(1) 고용 및 실업 44
	(2) 주거 50
	(3) 경제 57
	(4) 문화 59
	(5) 정서 65
	(6) 결혼의향 69
	(7) 사회참여정도 70
	(8) 주거만족도 및 불만이유 72
	나. 청년정책 방향 설정 73
	1) 청년 일자리 73
	2) 청년의 생활안정 75
	3) 청년의 문화여가 77
	4) 청년정책의 홍보 78
	다. FGI 주요내용 82
Ⅳ. 중랑형 청년정책 개발 기본구상	1. 중랑구 청년특성 요약 93
	가. 중랑구 청년인구 특성 93
	나. 장래인구추계 94
	2. 중랑구 SWOT 분석 95
	가. SWOT 분석 95
	나. SWOT 분석 결과 95
	3. 중랑구 청년정책 수립을 위한 주요 방향성 도출 96
	4. 중랑구 청년정책 비전 설정 99

	5. 비전에 따른 정책목표 수립	102
	가. 중랑구 청년정책 계획	102
	나. 정책목표	102
	다. 세부 추진 전략	103
	6. 비전 실현을 위한 우선추진사업 20	104
V. 청년정책 운영전략	1. 청년 참여 활성화 방안	127
	가. 청년 참여 제도 확대	127
	나. 거버넌스 추진체계 구축	129
VI. 청년정책 로드맵	1. 구성기준	135
	2. 청년정책 추진 로드맵	136
VII. 정책제언	139
부록	1. 설문지	145
	2. FGI 정리	159
	3. 추가사업	180
	1) 청년 서포터즈	180
	2) 청년 공유 경제 해커톤	180
	3) 청년 취업 활성화 프로젝트	181
	4) 청년 내일 채움 공제	182
	5) 청년 우대형 청약통장	182
	6) 부동산, 금융, 노무 등 청년 맞춤형 정보제공	183
	7) 청년 토론마당	184
	8) 청춘 봉사	185
	9) 청년 예술인 버스킹 공연 활성화	185
	10) 지역 문화 전문 인력 양성	186

표 차례

<표 2.1> 중앙정부 청년정책 예산 현황	7
<표 2.2> 청년정책 사업 지원형태별 사업 비율	8
<표 2.3> 기존 제도 대비 개선 내용	9
<표 2.4> 청년 취업아카데미 세부 내용	11
<표 2.5> 연도별 실업자 및 실업률 추이	15
<표 2.6> 청년 주거 빈곤율	16
<표 2.7> 중랑구 청년정책 현황-1	33
<표 2.8> 중랑구 청년정책 현황-2	34
<표 3.1> 중랑구 5년간 인구 추이	39
<표 3.2> 중랑구 5년간 청년 인구 추이	39
<표 3.3> 2019.7.의 연령별 인구 수	40
<표 3.4> 중랑구 연령대별 청년 인구현황	41
<표 3.5> 중랑구의 상주인구, 주간인구 현황	42
<표 3.6> 장래인구추계	43
<표 3.7> 최근 5년간 전국 청년층 취업동향	44
<표 3.8> 최근 5년간 전국 현황 대비 서울시 취업동향	45
<표 3.9> 성별 첫 일자리 월평균 임금	46
<표 3.10> 연령대에 따른 취업 상태	47
<표 3.11> 결혼 여부에 따른 취업 상태	47
<표 3.12> 연령대별 월평균 수입현황	48
<표 3.13> 취업 상태에 따른 월평균 수입비교	49
<표 3.14> 2018년 서울시 각 자치구 청년 1인 가구 현황	50
<표 3.15> 가구구성 형태	54
<표 3.16> 취업 상태별 주거유형	55
<표 3.17> 가구구성 형태에 따른 주거유형	55
<표 3.18> 가구구성 형태에 따른 주거형태	56
<표 3.19> 부채 현황	57
<표 3.20> 부채발생 이유	58
<표 3.21> 연령대별 저축의 어려움 이유	58
<표 3.22> 연령대별 주거를 위한 저축 정도	59
<표 3.23> 2018년 중랑구 주민의 평소 주말·휴일 여가활동-1	59
<표 3.24> 2018년 중랑구 주민의 평소 주말·휴일 여가활동-2	60

<표 3.25> 연 평균 문화 활동 횟수	60
<표 3.26> 문화 활동의 제약사항	61
<표 3.27> 문화 환경 불만 이유	61
<표 3.28> 성별 문화 환경 불만 이유	62
<표 3.29> 연령·성별에 따른 문화 환경 불만 이유	63
<표 3.30> 여가활동 현황(각 항목 여가활동 한 달 평균 횟수)	64
<표 3.31> 2011년 서울 시민들의 개인적인 고민거리	65
<표 3.32> 중랑구 청년들의 고민거리	66
<표 3.33> 삶의 만족정도	67
<표 3.34> 성별과 연령에 따른 재정 만족도	67
<표 3.35> 장래 결혼 의향	69
<표 3.36> 결혼 장애 요소	70
<표 3.37> 사회참여정도 빈도	71
<표 3.38> 주거만족도	72
<표 3.39> 장래 이주 사유	72
<표 3.40> 연령대에 따른 취업률	73
<표 3.41> 취업 상태별 선호하는 취·창업 지원방법	74
<표 3.42> 선호하는 주거지원 정책	75
<표 3.43> 희망하는 경제지원 정책	76
<표 3.44> 선호하는 공간유형	77
<표 3.45> 선호하는 청년활동 프로그램 유형	77
<표 3.46> 청년정책 인식 정도	78
<표 3.47> 청년정책 이용 정도	79
<표 3.48> 청년정책 습득 경로	80
<표 3.49> 청년정책 정보제공 선호 경로	80
<표 3.50> 중랑구 청년정책의 만족도	81
<표 3.51> 청년정책 불만 이유	81
<표 4.1> SWOT 분석	95
<표 4.2> 세부 추진 전략	103
<표 5.1> 청년정책 추진 로드맵	136

그림 차례

<그림 2.1> 청년정책 분야별 예산 비중	8
<그림 2.2> 일자리위원회의 역할	9
<그림 2.3> 취업성공패키지 내용	10
<그림 2.4> 서울시 청년정책 20	13
<그림 2.5> 청년자치정부	17
<그림 2.6> 청년자치정부의 시도 1	17
<그림 2.7> 청년자치정부의 시도 2	18
<그림 2.8> 상월곡역 사이언스 스테이션 기본 구성도	22
<그림 2.9> 사이언스 스테이션 각 시설별 현황	23
<그림 2.10> 청년 일자리 창출 사업개요	24
<그림 2.11> 청년 페스티벌 주요 활동사진	26
<그림 2.12> 종로청년숲 팸플릿 및 안내장	27
<그림 2.13> 청춘터전의 위치	31
<그림 2.14> 청년조직 개편안	36
<그림 3.1> 인구 유출 자치구, 인구 유입 자치구	42
<그림 4.1> 중랑구 청년정책 비전 및 목표	99
<그림 5.1> 서울시 청년 거버넌스 체계	129
<그림 5.2> 거버넌스 체계의 개념도	131



계획수립 개요

1. 계획배경 및 목적
2. 계획의 범위

I 계획 수립 개요

1. 계획 배경 및 목적

□ 계획 배경

- 지역청년들의 당면 문제를 개선하고 이들이 지역발전의 주체로 성장할 수 있는 기반을 조성
 - 중랑구의 지속적인 인구감소, 고령화율 증가와 맞물려 청년층의 인구도 지속적으로 감소하고 있음
 - 청년실업증가(15~29세 기준, 2019.7.의 실업률은 9.8%, 경제활동참가율은 48.9%로서 15세 이상인구의 절반 이상이 취업하지 않은 상태(통계청 연령별 경제활동인구 총괄)와 비정규직 증가는 청년들의 경제적 기반을 약화시키고 자존감이 하락하여 취업, 결혼, 주거, 출산 등의 청년문제 발생
 - 이는 구직활동의 포기, 1인 가구 증가, 비혼, 만혼, 저출산 등의 문제로 이어져 전 국가적인 사회문제화
- 이에 청년들의 일자리, 결혼, 주거, 문화 등의 당면한 문제에 적극 대응하여 청년들의 자립기반 조성의 필요성 대두

□ 계획 목적

- 중랑구 청년층의 실태를 파악하고 청년의 참여와 자립기반을 마련하여 권익을 증진할 수 있는 기본계획 수립
 - 비전 및 실행전략 제시
- 중랑구 지역 특성이 반영되고 청년들이 체감할 수 있는 청년정책 기본방향 및 추진목표 설정, 핵심정책 발굴
 - 일자리, 참여, 복지, 문화 분야에서 청년정책의 주요 실천과제와 추진 방안을 제시

2. 계획의 범위

□ 공간적 범위 : 중랑구 전역 및 그 영향권

□ 시간적 범위

- 청년정책 기본계획 기간 : 2020년 ~ 2023년 (4개년)

□ 내용적 범위

- 국내외 청년정책 현황 분석 및 선진사례 분석
- 중랑구 청년정책 환경 및 현황분석
- 중랑구 청년층의 실태 및 욕구 조사 분석
- 중랑구 청년정책 기본방향 및 추진목표, 추진전략 제시
- 중랑구 특성화 사업 발굴 및 실행방안 제시
- 청년정책 거버넌스 구축 및 효율적 운영방안 제시

□ 연구방법

- 일반적 자료 수집을 위한 문헌조사 및 통계청 기초자료 등 분석
- 중앙행정기관 및 타 지방자치단체 정책자료 분석
- 연구 관련 대상 설문조사 및 그룹인터뷰(F.G.I)
- 청년간담회, 자문회의 등 청년 및 청년단체 의견 수렴



청년정책 현황분석

1. 청년정책 현황조사 및 분석

Ⅱ 청년정책 현황분석

1. 청년정책 현황 조사 및 분석

가. 중앙정부 청년정책 현황

□ 2019년 중앙정부 청년정책 예산 현황

- 청년정책 예산은 총 20조 7,917억원이며 기금 11조 3,321억원은 교육부 행복기숙사와 국토교통부 청년 맞춤형 공적임대주택 공급 등에 사용되는 주택도시기금임

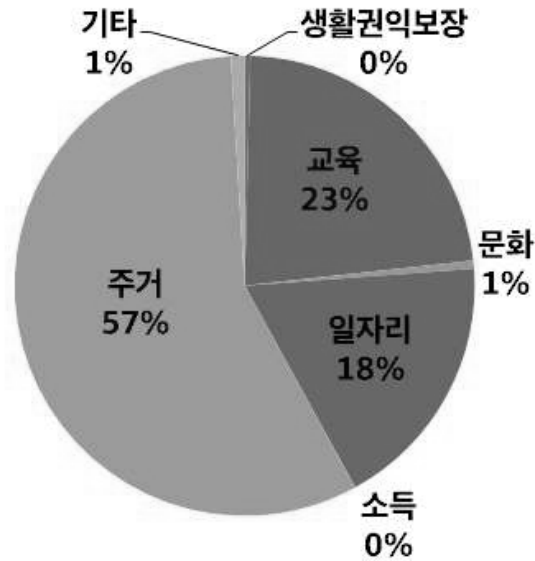
<표 2.1> 중앙정부 청년정책 예산 현황

(단위 : 억원)

합계	국비	지방비	기금	기타
207,917	90,735	3,851	113,321	10
비율(%)	43.6	1.9	54.5	0.0

□ 중앙정부 청년정책 분야별 예산비중(207,917억원)

- 청년 정책 예산은 주로 주거에 집중되어 있으며 일자리와 교육에도 상당부분 할당되어 있지만 전체 예산 중 문화 부분은 1,170.7억원으로 0.56% 수준임
 - 주거 관련 예산이 총 11조 8,522억원으로 전체의 약 57%를 차지하고 있으며, 교육 관련 예산이 4조 7,497억원(22.8%), 일자리 예산이 3조 7,384억원(18.2%)
 - 건강권, 노동권 등과 관련된 생활권익보장은 856.6억원(0.4%)으로 상당히 낮은 수준임



<그림 2.1> 청년정책 분야별 예산 비중

□ 2019년도 중앙정부 청년정책 사업 지원형태별 사업 비율

<표 2.2> 청년정책 사업 지원형태별 사업 비율

총계	간접	간접+직접	직접
153개	114개	21개	18개
비율(%)	74.5%	13.7%	11.8%

○ 총 158개 청년 관련 정책 사업 중 2019년 사업비가 미 반영된 5개 사업을 제외한 153개 사업중에서 대상자에게 예산 등이 직접 전달되는 직접 지원 사업은 11.8%인 18개 사업에 불과

- 135개 사업은 유관 기관이나 단체, 기업 등의 중간 전달체계를 거쳐 청년에게 교육이나 재교육 방식으로 간접 지원하는 형태임

나. (대통령직속)일자리위원회

□ 기능 및 역할

○ 일자리 창출과 일자리 질 개선을 위한 주요 정책 등에 관한 사항을 효율적으로 심의·조정하는 역할 수행



<그림 2.2> 일자리위원회의 역할

□ 청년고용지원정책

- 청년추가고용장려금('18.6.1.부터 시행)

<표 2.3> 기존 제도 대비 개선 내용

구 분	기존	개선
업 종	성장 유망업종 499개 업종, 73만 개 기업	5인 이상 사업장 전체
기업규모	중소기업	중소기업, 중견기업
지원방식	3명 이상 고용시 비례지원 예) 4인 고용시 1.33명	30인 미만 1명 고용시부터 30~99인 2인 고용시부터 100인 이상 3인 고용시부터
지원금액	3년간 연2,000만원 (1인당 667만원)	1인당 연 900만원 고용위기지역 500만원 추가
한 도	기업당 90명(2+1 기준 30명)	기업당 90명

- 청년을 정규직으로 신규 채용한 5인 이상 중소·중견기업에 지원
- 청년 신규채용 1인당 年 900만원, 3년간 지원

- 2년형 청년내일채움공제

- 중소·중견기업에 정규직으로 생애최초 취업한 청년
- 2년간 청년(매월 12.5만원x24개월 300만원), 정부(2년간 900만원 적립), 기업(2년간 500만원 지원받아, 400만원을 청년에게 적립)이 함께 적립하여 자산형성 (1,600만원)

- 3년형 청년내일채움공제('18.6.1.부터 시행)
 - 중소·중견기업에 정규직으로 생애최초 취업('18.3.15.~'21.12.31.)한 청년
 - 3년간 청년(매월 16.5만원x36개월 600만원), 정부(3년간 1,800만원 적립), 기업(3년간 750만원 지원받아, 600만원을 청년에게 적립)이 함께 적립하여 자산형성(3,000만원)
- 청년취업성공패키지
 - 저소득 취업취약계층에 대해 개인별 취업활동계획에 따라 '진단·경로설정 → 의욕·능력증진 → 집중 취업알선'에 이르는 통합적인 취업지원 프로그램을 제공하고, 취업한 경우 '취업성공수당'을 지급함으로써 노동시장 진입을 체계적으로 지원하는 종합적인 취업지원체계

구분	1단계 (상담·진단)	2단계 (직업능력향상)	3단계 (취업알선)
패키지 I	<ul style="list-style-type: none"> • 3주~1개월 • 참여수당 최대 25만원 	<ul style="list-style-type: none"> • 최장 8개월 • 훈련비 300만원(내일배움카드, 최대 10%) • 참여수당 월 최대 40만원(최대 6개월) 	<ul style="list-style-type: none"> • 최장 3개월 • 취업성공 시 최대 150만원 지급 • 청년 구직촉진수당 월 30만원(최대 3개월)
패키지 II	<ul style="list-style-type: none"> • 1주~1개월 • 참여수당 최대 20만원 	<ul style="list-style-type: none"> • 최장 8개월 • 훈련비 200만원(내일배움카드, 자부담 5~50%) • 참여수당 월 최대 40만원(최대 6개월) 	<ul style="list-style-type: none"> • 최장 3개월 • 청년 구직촉진수당 월 30만원(최대 3개월)

<그림 2.3> 취업성공패키지 내용

- 국가기간-전략산업직종 훈련
 - 인력부족수요증가 예상 직종 훈련을 무료 실시 → 기업에서 요구하는 수준의 전문기능인력 양성, 공급
 - 국가기간-전략산업분야의 기술기능인력 양성훈련과정 수시운영
 - 고용센터 상담결과 직업훈련의 필요성이 인정되는 사람에게 국가기간-전략 산업 직종 훈련에 참여할 수 있도록 하고 훈련비 전액을 지원
- 내일배움카드
 - 취업에 필요한 직무능력을 습득할 수 있는 훈련에 참여토록 직업능력 개발 계좌(내일배움카드)를 발급하여 훈련비를 지원하고, 훈련이력을 종합 관리·지원
 - 1년간 훈련비의 20%~95% 지원(최대 200만원)

○ 청년취업아카데미

- 기업·사업주단체·대학·훈련기관이 대학과 협력하여 우수기업이 요구하는 직무역량을 기반으로 교육과정을 설계하고 교육과정 제공, 협약기업에 취업 연계
- 지원대상 : 인문·사회·예체능 계열의 대학 재학생, 대졸예정자 위주
- 지원내용 : 청년들이 원하는 직무분야 관련 교육·훈련 프로그램 무료제공

<표 2.4> 청년 취업아카데미 세부 내용

구 분	기업주도형	사업주 단체형	대학주도형	민간우수 훈련기관 주도형
기관(주체)	기업	사업주단체	대학	민간우수훈련기관
운영방법 (참여형태)	대(중소)기업+ 협력업체+대학	사업주단체+기업 (회원사)+대학	대학+협약기업	민간우수훈련기관 +대학+협약기업
교육대상	수료 후 6개월 이내에 취업이 가능한 대학 졸업예정자			
기본요건	<ul style="list-style-type: none"> · 기업 및 업종별 관련 산업 발전을 위하여 법령 등에 의해 구성된 협회, 협의회 등에 의한 사업주 단체, 대학 또는 민간 우수 훈련기관으로써 학교와 학생 모집 및 운영 등에 관한 협약을 체결하고 있는 기관 · 취업아카데미 운영에 소요되는 총 비용의 20% 이상 부담할 수 있는 기관 · 취업과 연계할 수 있는 우량 참여기업을 사전에 10개 이상 확보하고, 참여대학을 2개 이상 확보하고 있는 기관 			

○ 일·학습병행제

- 기업이 청년 등을 학습근로자로 채용하여 체계적인 프로그램에 따라 현장에서 가르치고 필요에 따라 학교 등 교육·훈련기관에서 이론교육을 보완하여 숙련 근로자로 양성

○ 블라인드 채용

- 기업의 채용과정에서 편견이 개입될 수 있는 출신지, 가족관계, 학력, 외모 등을 요구하지 않고, 실력을 평가(NCS¹⁾ 활용)할 수 있도록 채용프로세스 전반에 대해 컨설팅 지원

○ 중소기업탐방

- 미취업 청년들에게 청년친화 강소기업, 우수벤처기업 등 다양한 직업세계와 산업현장에 대한 탐방기회 지원(5일 이내)

1) 국가직무능력표준(National Competency Standards) : 산업현장의 직무 수행을 위해 필요한 능력(지식·기술·태도)을 산업부문별·수준별로 체계화한 것

- 재학생 직무체험
 - 일 경험 기회가 부족한 인문사회예체능계열 대학생에게 1~3개월 동안 기업 현장에서 직장생활과 업무 경험의 기회 지원
- 대학일자리센터
 - 대학생 등 청년들이 체계적으로 진로를 설계하도록 도와주고, 대학과 정부의 다양한 취·창업 지원서비스 안내
- 해외취업센터
 - 서울, 부산 두 곳에 해외취업센터를 운영하여 국내에서 해외취업을 준비하는 청년들에게 상담, 교육 등을 지원
- K-Move스쿨(해외취업 연수과정)
 - 일본, 베트남 등 해외기업이 원하는 어학 및 직무교육으로 구성된 연수를 받고 수료 후 해외취업까지 성공할 수 있도록 지원하는 프로그램
- 월드잡플러스
 - 해외취업과 관련된 정보를 한눈에 찾을 수 있는 해외진출통합정보 사이트로, 해외일자리 및 국가별 진출정보 찾기, K-Move스쿨, 교육부 인턴 등 정부지원 프로그램 신청 등 가능
- 청년친화 강소기업
 - 임금체불, 고용유지율, 신용등급 등 7가지 결격요건이 있는 기업을 제외하고 임금수준, 일·가정 양립, 고용안정성, 혁신역량 등 청년 친화적인 요건을 반영하여 선정한 알짜배기 중소·중견기업

□ 중앙정부/일자리 위원회 시사점

- 예산이 특정 분야에 집중됨으로서 청년 생활권, 문화 관련 소홀
- 중앙정부의 정책은 일자리를 최우선으로 하여 주거·복지·노동권리 증진·부채 문제 해결까지 종합대책을 제시함
 - 일자리 문제에 있어서 무조건적인 지원 위주보다는 청년의 능력을 함양할 수 있는 지원책 위주로 제시함으로써 기업이 원하는 인재 양성에 방향을 맞춤

- 기업에 청년고용의 인센티브를 제공하고, 취업 시 청년에게도 목돈 마련의 인센티브를 제공함으로써 취업의 동기부여 제공

○ 그러나 산재해 있는 정책의 종합 컨트롤타워의 부재, 중앙-지방 연계부족, NEET²⁾층에 대한 지원 부족 등의 문제가 대두됨

다. 서울시 청년지원 기본계획 및 세부정책 분석

1) 2020 서울형 청년보장

○ 청년들의 삶과 기본권을 보호하기 위한 종합적·체계적 청년정책으로 4개 분야(설자리, 일자리, 살자리, 놀자리) 20가지 정책을 2020년까지 추진하여 청년들의 안정적인 생활기반을 구축하고 자립을 도모함으로써 청년들의 활력제고와 사회의 지속가능성을 높이는 추진계획

설자리 4개 사업	일자리 9개 사업	살자리 4개 사업	놀자리 3개 사업
청년의 사회참여기회 확대 및 역량강화	일자리 진입지원 및 안전망 구축	청년 주거 및 생활안정 지원화	청년활동생태계 조성 및 정책기반 확대
청년활동지원	청년뉴딜일자리 확대	청년 1인가구 맞춤형 공공주택	청년활동공간 조성 및 지원 (청년청, 무중력지대)
장학생 지원	청년대상 직업훈련 확대	- 세어형 기숙사 모델 개발 및 공급	청년허브 운영을 통한 청년정책 실행기반 강화
대학생 학자금 대출이자 지원	펠런지 1000프로젝트 추진 (청년창업 지원)	- 토지임대부 사회주택 공급	청년정책네트워크 운영 지원
저소득 장학생 지원	서울시청 대학생 인턴십 프로그램 운영	- 대학생 희망하우징 공급	
	서울일자리+센터 통합지원서비스 강화	- 빈집 살리기 프로젝트	
	빈곤청년 사회보험료 매칭 지원	- 청년과 어르신 주거 공유(한지붕 세대 공감, 세대융합형 콜세어링)	
	아르바이트 청년 권리보호 및 근로환경 개선	- 자치구 청년 맞춤형 주택 공급	
	신진 유망 예술가 지원	희망두배 청년통장 운영	
	문화예술매개자 양성과정 추진	건강한 금융생활 지원을 위한 민간협력 활성화	
		긴급생활안정 자금 지원	

<그림 2.4> 서울시 청년정책 20

2) NEET: Not in Education, Employment or Training

가) 정책 환경

- 일자리 감소, 빈곤의 세습, 세대분열, 탈 연대 사회 등 청년의 자존감 하락 등에 따른 활력저하로 미래사회의 위기감 증가
- 저성장의 장기화, 산업구조 개편 등에 따른 청년실업률 증가와 높은 주거비, 청년 신용불량자 증가 등 청년의 자립기반 약화

나) 추진성과 및 과제

- 청년정책위원회 구성·운영, 청년정책네트워크 운영, 청년의회 개최 등을 통한 ‘체감도 높은 청년정책 수립’ 등 성공적인 민·관협치를 실현 하였으나 일자리, 주거, 생활안정 등 개선해야 할 과제 다수

□ 추진성과

- 청년정책 추진을 위한 생태계 조성
 - 청년정책 수립 및 추진을 위한 청년정책담당관 신설(15.1.)
 - 전국 지자체 최초로 청년 기본조례 제정·공포(15.1.)
- 청년주도의 청년정책 수립을 위한 민관협치 실현
 - 청년정책위원회 구성·운영(15.3.)
 - 청년정책네트워크 구성·운영(13.8.)
- 청년활동 공간 조성을 통한 청년활력 제고
- 청년문제 해결을 위한 자기 주도적 프로젝트 공간 조성

□ 개선과제

- 청년들의 자존감 하락 및 사회 밖 청년 증가
 - 청년실업률 증가, 주거 빈곤, 신용도 및 자존감 하락 등에 따른 ‘사회밖 청년’의 증가로 청년들의 사회참여 활동 지원 필요
- 실질적인 일 경험 지원 및 경력형성을 위한 일자리 확대

- 창업 희망자에 대한 단계별, 맞춤형 지원 전략으로 창업기업 육성 및 고용 창출
- 근로 빈곤층 및 아르바이트 청년에 대한 권리보호 및 근로환경 개선
- 1인 청년가구 증가에 따른 청년 주거 공급물량 확대
- 민·관협력을 통한 다양한 청년주거 모델 발굴 및 지원 강화
- 청년활동 수요를 반영한 공간조성 필요
 - 다양한 청년들의 활동을 보장할 수 있는 무중력지대 및 청년청 조성

2) 서울시 청년지원정책 추진계획

가) 정책 환경

□ 청년실업률 증가에 따른 청년의 사회진입 어려움 가중

- 청년의 능력과 관계없는 청년실업률의 증가세 지속

〈표 2.5〉 연도별 실업자 및 실업률 추이

구 분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년 7월
전체 실업자수(만명)	97.6	100.9	102.3	107.3	109.7
청년(15~29세)실업자수(천명)	389	426	426	408	435
서울의 청년 실업자수(천명)	87	97	96	96	100
전체 실업률(%)	3.6	3.7	3.7	3.8	3.9
청년(15~29세) 실업률	9.2	9.8	9.9	9.5	9.8
서울의 청년(15~29세)실업률	9.3	10.3	10.1	10.1	10.4

* 자료 : 통계청 경제활동인구조사를 가공함

- 〈표 2.5〉에 의하면 2019년 7월 기준 청년 실업자 수는 43만 5천명으로 전체 실업자 수 109만 7천명의 39.7%를 점유하고 있음
- 실업률은 전체 실업률 3.9% 대비 2.5배가 높은 9.8%로 상승세 지속
- 2019년 7월 기준 서울의 청년실업률은 10.4%로 2018년보다 0.3% 증가하였을 뿐 아니라 최근 5년 중 가장 높은 실업률을 나타냄

○ 실업의 장기화에 따른 첫 취업 소요기간 증가세 가속화

- 첫 취업 평균 소요기간이 11개월로 증가(2019년 5월)
- 첫 취업 소요기간 3년 이상도 387천명으로 15~29세 취업 청년층 4,168천명 중 9.3%를 차지함

* 자료 : 2019년 5월, 통계청-경제활동인구-청년 부가조사-성별/첫 취업 소요기간 및 평균 소요기간

□ 청년층의 소득감소에 따른 주거 빈곤율 심화 및 부채 증가

○ 1인 청년가구의 증가와 주거비 부담 가중 등 주거 빈곤 심화

<표 2.6> 청년 주거 빈곤율

분	2005년	2010년	2015년
주거 빈곤율	34.0%	36.3%	37.2%
열악한 주거환경(고시원, 옥탑방, 지하)	2,818가구	22,644가구	38,906가구

* 출처 : 통계청

- <표 2.6>에 의하면 주거 빈곤율의 지속적 심화 및 열악한 주거환경 가구 수의 급격한 증가를 알 수 있음

○ 청년의 부채비율과 부채액 상승

- 30세 미만 임금근로자의 부채는 2018년 하반기 1,093만원에 이르고 있어 2018년 상반기 926만원보다 크게 증가한 것으로 나타나고 있음
- 평균 대출액은 2017년 상반기 653만원에서 지속적으로 증가하고 있음
- 2018년 하반기 30세 미만 임금근로자의 부채는 은행권이 644만원, 비 은행권이 449만원으로 나타나고 있어 재정 안정성 저해 요인이 됨(통계청 임금근로자의 연령대별 개인대출)

나) 주요 성과('19년)

□ 청년의 결정으로 이뤄지는 청년자치정부

- 청년자치정부는 서울시가 펼치는 모든 일에 미래를 살아갈 청년의 시선과 입장을 충분히 담고, 이를 통해 더 나은 서울을 만들자는 새로운 시도
- 2019년 3월 시작하는 청년자치정부를 통해 서울의 청년이 직접 도시의 문제를 풀고 미래를 준비

- 청년이 결정하고 움직이는 서울청년 시민회의가 더욱 확대된 형태
 - 정책 발굴 뿐 아니라 서울시의 예산편성을 위한 결정까지 모든 과정에 청년의원이 참여함

□ 청년이 움직이는 청년청

- 청년정책 담당 조직, 최초로 서울 시장 직속 기구로 둠
- 청년 청장도 청년이 하도록 함

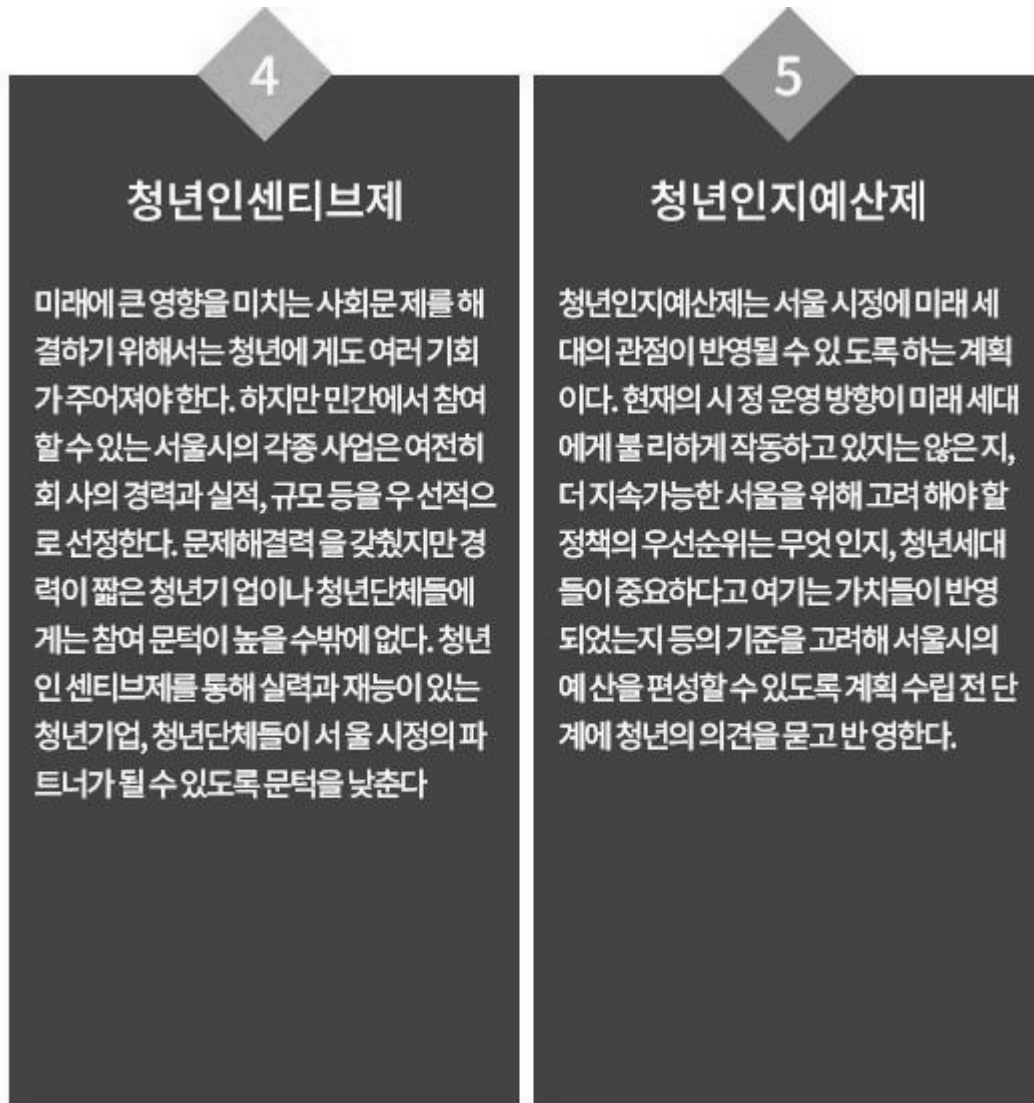


<그림 2.5> 청년자치정부

□ 청년자치정부의 다섯 가지 시도



<그림 2.6> 청년자치정부의 시도 1



<그림 2.7> 청년자치정부의 시도 2

□ 청년자율예산제

- 청년들이 청년정책을 스스로 기획, 설계하고 예산 편성까지 주도하는 서울시 '청년자율예산제'가 2019년 500억원 규모로 첫 실행
 - 이는 서울시 정책 예산 중 일부를 청년들이 직접 편성하는 독립적인 예산 편성 제도
 - 청년 당사자의 민간 거버넌스인 '서울청년시민위원'이 숙의, 토론, 공론화 과정을 거쳐 예산안을 마련하는 방식
 - 96개 정책과제 확정을 위해 1천여 명이 참여한 가운데 열린 '제1회 서울청년시민회의'에서 다양한 아이디어를 발굴한 이후, 월 1회 분과별 원탁회의, 1박2일 해커톤 방식의 '제2회 서울청년시민회의'등을 거침

- 시정숙의형 정책 54개를 예산 기준으로 분류하면 기반조성(31.48%), 권리보장 (29.63%), 역량강화(20.37%), 인식개선(18.52%)순
- 서울시는 8월 31일 ‘제3회 서울청년시민회의’를 열고, 96개 정책과제 중 비예산 사업을 제외한 83개 정책과제에 대한 최종 사업비와 예산편성안을 온·오프라인 투표를 통해 최종 확정함
- 최종 결정된 청년자율예산 사업은 내년도 서울시 예산에 반영
- 10월까지 예산안을 마련하고 11월 서울시의회 심의·의결 후 최종 편성이 확정 (청년일보, 2019.8.29. 청년이 편성한 ‘청년자율예산’, 500억 규모 첫 시행)

3) 서울시 청년정책의 시사점

- 서울시에서 2015년도에 시행된 2020청년정책 기본계획은 전국 지자체 최초로 청년기본조례를 제정·공포하였으며 청년정책위원회를 구성·운영 하는 등 조직·제도의 개선을 통해 청년정책에 적극 대응하였음
 - 청년 주도적 공간 조성을 실시하여 청년들에게 활동 공간을 제공하였음
 - 그러나 일자리 창출, 주거문제 해결 등에 있어서 정책적 한계가 존재함
- 서울시 청년지원정책 추진계획은 '17년 중앙정부와 성공적 협의로 법·제도적 기반을 마련하고 서울형 청년수당을 본격 추진하여 전국적 모델로 확산을 시도하는 등 지자체 청년 정책의 좋은 모델이 될 수 있음
- 청년들의 현실을 반영한 정책 수립을 시도하였고 접근성을 고려한 청년 활동공간을 조성하는 등 수혜자 중심의 정책을 실시하였음
- 그러나 2020청년정책 기본계획에서 도출된 문제점들이 약 4년이 지난 시점에서 주거 빈곤율, 취업률, 부채율 등의 각종 지표는 더욱 악화되었으며 이의 개선을 정책과제로 제시하는 등의 정책적 한계가 존재함
- 이는 정책의 효과가 청년들의 당면한 문제를 극복하기에는 한계가 있다는 것이며 이에 다양한 정책의 발굴·수립도 중요하지만 주거나 취업 문제에 있어서는 보다 적극적인 대응이 필요하다는 것을 나타냄
- 청년자치정부는 청년이 정책의 수혜자로서만이 아닌 정책의 참여자로서 의사결정(decision making)의 주체라는 점에서 청년의 의견을 적극 반영하도록 함

- 관 주도의 일방적 정책 결정이 아닌 청년과 시민이 참여하는 New governance의 새로운 시도
- 예산 편성, 정책 결정에 정책 수혜자가 직접 참여하는 형태로서 성과가 성공적일 경우 전국적 롤 모델의 역할을 할 수 있음

라. 타 자치단체 청년정책 현황

1) 서울특별시 성북구

가) 도전하는 청년과의 동행

□ 청년동행 도전宿 공급확대를 통한 성북형 창조기업타운 조성

- 주거비 부담을 줄여 청년창업을 적극 장려하기 위한 창업맞춤형 공공임대 주택 공급
- 스타트업 기업 육성을 위한 체계적인 지원체계 구축

□ 바이오·의료와 문화가 융합된 창조경제 생태계 구축을 위한 여건 마련

- 서울시 「홍릉 바이오·의료 클러스터」 조성과 연계한 앵커시설 조성
- 동북선 경전철 확정에 따른 홍릉 벤처밸리와 종암·월곡권역 창조문화 거점 지역으로서의 전략적 계획 수립

□ 청년 일자리 창출 및 자립기반 조성

- 다양한 청년지원정책 발굴 및 청년들의 삶의 수준 향상과 권익 증진에 기여
- 삶의 문제를 스스로 해결해 나가는 청년활동 생태계 발굴 및 공유

나) 각 사업별 세부 내역

□ 청년동행 도전宿 공급확대를 통한 성북형 창조기업타운 조성

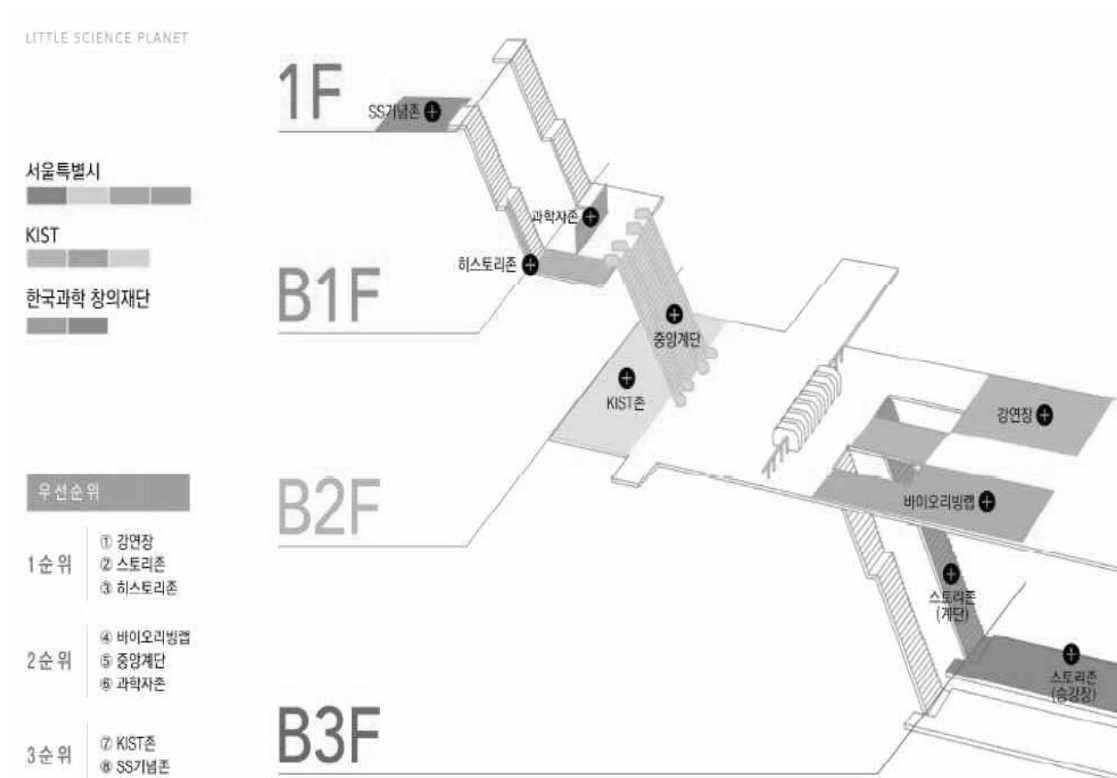
- 창조기업 육성을 위한 실질적인 지원방안 마련 필요
 - 주거비 부담을 줄여 청년 창업을 육성할 수 있는 실질적인 지원 필요
 - 창조산업기반 조성을 위한 체계적인 맞춤형 시스템 지원 필요
 - 도전험에 입주한 기업에게 체계적이고 효율적인 지원을 통하여 중견기업으로 육성함으로써 일자리 창출 및 지역경제 활성화에 기여
 - 청년 창조기업인 및 창업 준비생들을 위하여 스스로 창조하고 함께 정보를 주고받을 수 있는 자율적이고도 창조적인 주택, 창업의 융·복합 공간을 제공
- 사업내용
 - 도전험 확대공급을 통한 창조기업타운 조성
 - 독립된 사무공간과 주거공간을 확보하지 못한 저소득 1인 창조기업인 및 창업 준비생을 위한 직주혼합형 원룸형 공공임대주택 공급
 - 서울지방중소기업청 및 성북구청, SH공사가 기관 간 협약을 체결하여 2014년부터 전국최초로 시범사업 추진
 - 건축구조 등 개선을 통한 실질적인 창업 맞춤형 주택 공급
 - 비즈니스센터 및 벤처창업지원센터 등 사업연계

□ 바이오·의료와 문화가 융합된 창조경제 생태계 구축을 위한 여건 마련

- 창조기업 육성을 위한 체계적인 지원방안 마련 필요
 - 관내 대학의 IT관련 학과에 재학 중인 수준 높은 풍부한 인적 자원 활용방안 마련 필요
 - 성신여자대학교에서 운영하는 스마트앱 창작터 등 우수 인재들의 창업공간 제공과 체계적 지원 거점이 필요
- 서울시 「홍릉 바이오·의료 클러스터 조성」과 연계한 앵커시설 조성
 - 서울시 「홍릉 바이오·의료 클러스터 조성」과 연계하여 동북권 균형발전의 신성장 동력을 확보하고 창조경제를 구현할 수 있는 앵커시설 필요

○ 사업내용

- 홍릉 일대 창조지식문화벨트 조성
 - 홍릉 바이오 의료 특정개발진흥지구 지정 연구용역 추진 및 진흥계획 수립 등
- 상월곡역 사이언스 스테이션 조성
 - 시민의 발인 지하철의 역사 공간을 활용하여 과학콘서트, 강연, 공연 등 과학문화 확산을 위한 행사를 개최함으로써 과학 대중화 실현
 - 홍릉 연구 단지를 과학기술 메카로 재탄생시키기 위한 홍릉발전 기본계획의 일환으로 추진



<그림 2.8> 상월곡역 사이언스 스테이션 기본 구성도

	(위치) 지하3층 플랫폼과 계단 (명칭) ① 스토리존 [창의재단] (구성) 키오스크, 모니터 (컨셉) 과학퀴즈, 과학자업적 등		(위치) 지하2층 유희공간(우) (명칭) ② 강연장 [서울시] (구성) 강연시설 (컨셉) 강연, 공연 등
	(위치) 지하2층 유희공간(좌) (명칭) ③ 리빙랩 [서울시] (구성) 의료기기 등 전시·체험 (컨셉) 바이오의료 홍보 등		(위치) 지하2층 ㄷ자형 공간 (명칭) ④ KIST존 [KIST] (구성) 일반 패널로 정보 전달 (컨셉) KIST의 역사와 성과
	(위치) 중앙 에스컬레이터 주변 (명칭) ⑤ 중앙계단 [서울시] (구성) DID 패널, 그래픽 패널 (컨셉) 트릭윈도우 등		(위치) 지하1층 출입구 전 (명칭) ⑥ 과학자존 [KIST] (구성) 키오스크, 디지털 액자 (컨셉) 저명 과학자, 기업인 등

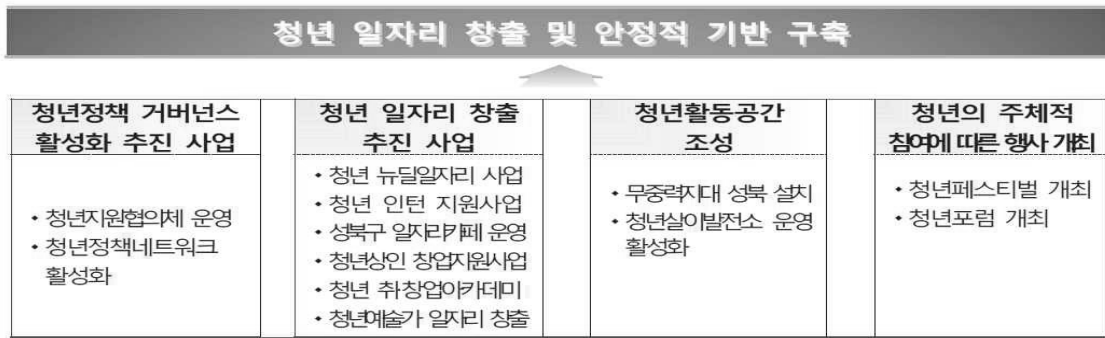
<그림 2.9> 사이언스 스테이션 각 시설별 현황

- 1인 창조기업 비즈니스센터(성북구 스마트 앱 창작터) 운영
 - 1인 창조 산업 창업자 및 예비 창업자를 위한 비즈니스 센터를 설립하여 창조문화산업 기업을 유치함으로써 청년 일자리 창출과 지역경제 활성화 도모
 - 총 31개의 좌석(지정석 27, 자유석 4), 부대시설(회의실, 교육실 등), 보유 장비(PC, 매킨토시 PC)로 구성되어 있으며 총면적 686m²
- 벤처창업지원센터 운영
 - 대지 1,825m², 건물 1,368m² (지하1층, 지상4층)의 보육실 22실, 시니어 창업센터 2실, 상공회의소 2실, 멀티미디어실 등
 - 한성대학교 산·학 협력단 위탁운영
 - 소프트웨어, 하드웨어 개발 및 첨단디자인, 패션관련 중소 벤처기업
- 창조산업 BIZ센터 활성화
 - 입주기업 전문가 자문강화
 - 도전宿 입주기업과 연계한 네트워크 활동 활성화(발표회, 워크숍 등)

- 입주기업 맞춤형 교육 실시(기술개발 및 정부정책 방향, 자금지원, 마케팅 전략, 사업계획서 작성 및 발표 등)

□ 청년 일자리 창출 및 자립기반 조성

- 사회구조적 불평등에 놓여진 서울의 청년
 - 저성장경제의 지속에 따른 청년실업률 증가 및 전체실업률 대비 청년실업률 증가폭 확대
 - 사회구조적 실업과 장기화에 따른 청년들의 임금 지속적 감소
- 미래가능성이 사라지는 불안정한 현실의 지속
- 사업개요



<그림 2.10> 청년 일자리 창출 사업개요

- 사업내용
 - 서울특별시 성북구 청년지원 기본 조례 제정
 - 청년 및 청년정책 등 조례상 용어 정의
 - 성북구 청년지원협의체 구성 및 운영에 관한 사항
 - 청년 일자리 창출 및 역량강화 등 청년정책 추진을 위한 구청장의 책무 등
 - 성북구 청년지원협의체 운영
 - 청년지원정책 전반적인 사항 논의
 - 청년인턴 지원사업 추진
 - 서울시 성북구 일자리카페 선정(총 5개소)

- 카페 1개소와 대학 4개소에 설치
- 키오스크 내 7개 주요 취업사이트와 연계를 통해 취업지원서비스 제공
- 일자리카페 내 일부 공간을 구직 지원 공간(스터디룸)으로 제공
- 주 3회 취업클래스 운영(취업상담, 멘토링 등)
- 전통시장 청년상인 창업지원(육성) 사업 추진
 - 전통시장 내 빈 점포를 활용하여 창업을 희망하는 청년 상인에게 시장 내 점포를 임차하여 보증금, 임차료, 기반시설 인테리어 및 창업교육 컨설팅, 홍보 마케팅 등 지원
- 청년 창업아카데미 운영
 - 청년 창업관련 8주간 강의 및 현장체험 교육
- 지역 청년예술가 일자리창출사업 <문화와 이웃하는 청년> 추진
 - 청년예술가들이 지역 고유의 문화콘텐츠를 제작 후 주민들과 문화로 소통
- 청년 거점 공간 「무중력지대 성북」설치 추진
- 청년살이 발전소 운영
 - 전통시장 청년상인 창업활동 지원 및 청년 교육 공간 활용
- 서울형 청년 뉴딜일자리 사업추진
 - 공공시책과 연계하여 시민편익 제공 및 참여자에게 일 경험, 직업역량 강화에 도움
 - 참여자의 직무능력 배양을 통해 민간일자리로 연계를 촉진하는 사업
- 청년인턴 지원 사업
 - 청년 미취업자들에게는 구직 기회 제공 및 구인기업인 인건비 (월 100만원, 6개월) 보조
- 성북구 청년 페스티벌 추진
 - 삶의 문제를 스스로 해결해 나가는 청년활동 생태계 발굴 및 공유
 - 성북지역 청년을 통해 새로운 희망 발견 및 사회적 공감대 확산
- 청년포럼 개최
 - 청년이슈 발굴을 위한 정책 혁신사례 발표 및 토론, 청년정책 현안 검토, 청년정책 전문가 초청 강연 등



〈청년오픈테이블〉

〈청년포럼〉

〈청년상담〉

〈감성버스킹〉

〈그림 2.11〉 청년 페스티벌 주요 활동사진

2) 서울특별시 종로구

가) 종로구 사회적경제 허브·청년창업지원센터

□ 청년에게 창업 기회 제공

- 사회적기업과의 협업과 네트워크를 활용, 체계적인 시스템을 구축하고 청년일자리 사업을 원활히 진행하는 역할
 - 지하 1층, 지상 2층 규모로 연면적 196.75㎡
 - 지하 1층에는 창업관련 교육실과 회의실, 개방형 창업 사무실
 - 지상 1층에는 사회적경제 생태계사업단 사무실과 다목적 회의실
 - 지상 2층에는 인큐베이팅 관련 공간이 마련
- 기반 마련과 인프라 구축을 위한 ‘종로구 사회적경제 생태계조성사업단’ 운영
 - ‘종로 화동 소셜마켓’ 개최
 - 역량강화 교육 등 사회적경제를 활성화하기 위해 다양한 노력

나) 종로청년숲(청진공원)

□ 청년복합문화마켓

- 청년마켓/체험부스/프로모션/캠페인/문화공연/이벤트/휴식공간 등을 운영
 - 핸드메이드, 액세서리, 문구, 패션, 체험 등 청년의 아이디어와 열정이 담긴 상품 판매
 - 반려식물 분양, 스탬프 투어, 공연 등 진행



<그림 2.12> 종로청년숲 팸플릿 및 안내장

3) 전라남도

- 비전 : 청년이 일하고 머무는 행복전남
- 목표(6가지) : 청년정책 추진체계 강화 (7개), 청년 취·창업 활성화 (21개), 지역산업 선도인력 양성 (15개), 청년 문화예술 활동지원 (9개), 청년 자립지원과 복지 향상 (18개), 미래 청년 꿈 사다리 제공 (6개)
- 청년정책 추진체계 구축 : 청년발전위원회의 정책제안을 적극 검토하여 반영하고 조례개정을 통해 청년정책의 추진체계와 도시·군 청년 네트워크 강화

- 도 '청년발전위원회' 운영(상·하반기) 및 '청년 기본 조례' 개정 추진
 - 2019 청년발전 시행계획 심의 및 확정, 정책제안 수립
 - 청년의 목소리 운영활성화를 위해 구성·운영 조항 등 개정 검토
- 시·군 청년협의체 구성 및 기본계획 수립 지원
 - '19. 3월 현재 청년협의체 구성 15개 시·군, 기본계획 수립 6개 시·군
- 도-시·군 청년정책 공유·홍보 행사 개최
 - 공무원·청년협의체 합동 워크숍(상반기), 청년정책 우수사례 경진대회
- 「청년의 목소리」 운영 활성화 : 청년정책에 대한 소통창구인 「청년의 목소리」의 활발한 정책제안과 네트워크 구축을 지원하고 활동역량을 강화하기 위해 청년 교류·협력 지원
 - (사업내용) 도 내외 청년협의체와 네트워크 활성화, 청년활동 역량 강화
 - '청년의 목소리' 정책제안 웹 게시판 구축 및 정보공유 단체채팅방 개설
 - 도 내외 청년관련 행사참여, 상호 교류방문 및 합동 워크숍 추진
 - 분과별 정책 연구과제 수행, 창업·귀농 청년 및 전문가 등 초청 특강 운영
 - 권역별 정책간담회 개최, 도-시·군 청년협의체와 공무원 합동 선진지역 벤치마킹
 - 활동부진 회원의 자발적 의사를 수렴해 규모와 운영의 내실화 추진
- 청년정책 소통강화 타운홀 미팅 : 청년들의 목소리를 도지사가 직접 듣고 이야기하는 타운홀 미팅을 개최하여 소통하고 공감하는 전라남도 행복시대 실현
 - (주요내용) 청년이 일하고 머무는 전라남도 만들기 정책토크
 - 참석한 청년들의 자기소개 등 어울림 프로그램
 - 청년 일자리 창출, 창업자 지원제도, 지역산업 인력양성 시책 등
 - 경제적 자립을 돕는 제도, 지역정착을 위한 복지 시책
- 도 청년사업 프로그램 운영지원 : 청년 센터의 기능 강화 및 활용도를 높이기 위해 청년이 주도적으로 사업에 직접 참여하는 프로그램을 지원하여 사업 만족도 제고 및 운영 활성화 지원

- (사업내용) 청년 취업·사회참여 역량강화, 청년활동 활성화, 청년 주도적 기획·참여 프로그램 발굴 및 운영 지원
- (추진방법) '19년 청년센터 운영 시·군* 대상 공모
 - *'19년 운영(예정) 시·군(8) : 여수, 순천, 광양, 구례, 강진, 무안, 영광, 진도
- (주요내용) 청년이 일하고 머무는 전라남도 만들기 정책토크
- 시·군 청년센터 인건비 지원 : 시·군에서 재정적으로 부담을 갖는 청년센터 운영인력에 대한 인건비를 지원하여 시·군 청년센터 설립 확산 유도
 - (사업내용) 시·군 청년센터 운영인력 인건비 지원(1인당 월 80만원*)
 - 서울·광주 등 타 시·도 청년센터 운영인력 보수(평균 월 200만원)의 40% 지원
- 2040세대 희망디딤공간 조성 지원 : 민간이 주도하는 창의적이고 다양한 인구 늘리기 사업 발굴·지원을 통해 우수 선도 사업 확산 및 범도민 인구 문제 극복 동참 분위기 조성
 - (사업내용) 민간주도형 외지 젊은 세대 유입·정착 사업 공모·지원
 - 빈집 활용한 외지청년 휴식 공간 조성, 외지청년 초청 지역체험·교류이벤트
 - 유형 ① 공간 조성형(예, 빈집 활용 외지청년 열린 공간 조성/지역특성을 살린 청년테마공간 조성)
 - 유형 ② 프로그램 지원형(예, 외지 청년·가족 모집 지역체험 프로그램 운영)
- 전라남도 인구, 새로운 희망 찾기 시군 공모 : 인구문제 극복의 핵심 과제인 '젊은 세대 인구 유입·정착'을 위해 시·군의 창의적 시책을 발굴 및 확산 지원
 - (공모내용) 유휴(저 활용)공간을 활용한 젊은 세대 유입·정착 지원 사업
 - 지자체·공공기관·민간소유 공간(공공·민간공간은 5년 이상 장기사용 가능할 경우 지원)
 - 유형 ① 주거·생활공간지원 ② 창작예술지원 ③ 청년비즈니스지원 ④ 외국인주민 정착지원

4) 대전광역시

□ 대전광역시 청년 청춘광장

- 대전광역시 청년 지원 공간
 - 대전광역시 청년정책, 청춘 공간, 청춘 카운슬링, 대청넷, 커뮤니티, 청년의 목소리로 구성되어 있음

- 대전광역시 청년정책
 - 대전광역시 청년 정책별 내용 소개, 참여자 모집, 기간 등을 안내함
- 청춘 공간
 - 대전광역시의 청년 활동공간을 소개함
- 청춘나들목은 여행/교통을 매개로 다양한 청년층과 청년활동을 포용하는 Transformable 네트워킹의 장으로 대전역에 위치하고 있어 교통/여행/ 떠나는 기대감/새로운 만남을 위한 장소이며 다양한 활동이 이뤄지는 공간으로 활용
 - 개인업무, 스터디, 소모임, 휴식 등을 편리하게 접근하고 즐길 수 있도록 한 공간
- 청춘너나들이
 - 시청, 쇼핑, 공원, 주거, 오락이 공존하는 행정과 정보의 중심지이자 다양한 누릴 거리가 있는 너나들이 공간으로, 시에서만 할 수 있는 양질의 정보와 문화를 제공
- 청춘 두두두
 - 주거지역 중심에 위치하여 1인 가구 청년들이 모여 즐길 수 있는 프로그램들을 제공하며, 공연, 강연, 페스티벌 등의 대규모 행사가 가능하고, 회의 및 교육이 가능한 복합 문화 공간
- 청춘터전
 - 대전광역시 청년단체(법인)에서 운영하는 민간시설을 공모 선정해 지역거점 청년활동 공간으로 조성하고 안정적으로 운영할 수 있도록 지원
 - 동구의 '새천년카'는 청년(예비)창업자들의 소통 공간
 - 중구의 '청년대장간'은 도시재생과 관련 콘텐츠 메이킹 공간
 - 유성구의 '시간공작소'는 석·박사 과정 청년들의 코워킹 공간
 - 동구의 '청춘을 담다'는 청년 문화예술 기획 활동 및 교류 공간
 - 중구의 'C.Playground'는 식음료 관련 청년(예비)창업자들의 소통공간
 - 대덕구의 '청춘목공소'는 목공관련 체험활동 및 커뮤니티 공간



<그림 2.13> 청춘터전의 위치

5) 타 자치단체 청년정책 시사점

□ 서울특별시 성북구 청년정책의 시사점

- 지자체는 인력, 예산 등의 한계가 존재하기 때문에 지자체 자체적인 역량만으로는 청년의 당면한 문제에 대응하기 어려움
 - 이에 성북구는 중앙, 서울시, 대학 및 여러 공공기관과 연계하여 청년 정책을 실시함
 - 이는 중랑구의 청년정책 방향 설정에 있어서도 좋은 모델이 됨
- 성북구는 전국 기초 자치단체 최초로 청년조례를 제정하였음
 - 이를 통해 청년의 범위를 19~39세까지로 정의함
 - 중랑구는 현재 34세까지 규정하고 있지만 청년의 자립 및 정책의 연속성 측면에서 향후 39세까지 확대하는 것도 고려할 만 함
 - 청년정책의 주요사항을 규정하여 정책의 방향 설정을 할 수 있도록 함
 - 청년지원협의체의 설치를 규정하여 청년정책에 관한 주요 사항을 심의함

□ 서울특별시 종로구 청년정책의 시사점

- 종로구는 사회적기업과의 협업과 네트워크를 활용하여 청년일자리 사업에 대응함
 - 인프라 구축을 위해 ‘종로구 사회적경제 생태계조성사업단’을 운영함
 - 자치단체는 상위기관과의 거버넌스 체계를 갖추는 것도 중요하지만 자치단체 내부에서 먼저 효율적인 거버넌스 체계가 구축되어야 함
 - 중랑구 또한 향후 청년정책이 효율적으로 운영되기 위해서는 먼저 내부적으로 청년, 주민, 자치단체, 관련기관이 연계되는 거버넌스 체계 구축이 이루어져야 함

□ 전라남도 청년정책의 시사점

- 청년정책의 추진체계와 도-시·군 청년 네트워크 강화
 - 전통적인 일자리, 주거 관련 정책 외에 관 주도를 탈피하여 청년을 정책의 주체로 적극 참여 하도록 하여 거버넌스 체계 구축

□ 대전광역시 청년정책의 시사점

- 별도의 청년정책 전용 웹사이트³⁾를 운용함으로써 온라인 활용에 익숙한 청년들에게 온라인 활동 공간 제공
- 특히 오프라인 청년활동 공간을 대전역, 시청, 주거지 등으로 분산시켜 놓아서 입지에 따른 특성에 맞게 청년 활동 공간을 제공하고 있으며 대전광역시의 중심지 각 자치구에 청년 활동공간을 분산시켜 공간을 특성에 맞게 활용하도록 함
 - 이는 현재 별도의 하드웨어적인 청년 활동 공간이 부재한 중랑구에서 참고할 만한 사례로서 청년활동공간이 조성되기 전 지역 여건을 감안하여 분산 활용하는 것은 적극 벤치마킹할 만함

마. 중랑구 청년정책 현황분석

1) 중랑구 청년정책 현황

3) 대전광역시 청년 청춘광장, <http://www.daejeonyouth.co.kr>

〈표 2.7〉 중랑구 청년정책 현황-1

구분	주요사업	소관부서
1	청년의 참여확대 및 연대강화(3)	
1-1	청년정책위원회 개최	일 자 리 창 출 과
1-2	청년네트워크 운영	일 자 리 창 출 과
1-3	청년정책 연구용역 추진	일 자 리 창 출 과
2	청년의 능력개발(3)	
2-1	수요자 중심의 맞춤형 직업훈련교육 (전산회계1급·정보보안 전문인력 양성·경비)	일 자 리 창 출 과
2-2	기업 인사담당 초청 취업 특강	일 자 리 창 출 과
2-3	서울대 대학일자리센터 연계 청년취업 지원	일 자 리 창 출 과
3	청년의 고용확대(13)	
3-1	1. 취·창업 활동지원	
3-1-1	중소기업창업지원센터 창업 지원	기 업 지 원 과
3-1-2	일자리플러스센터 운영	일 자 리 창 출 과
3-1-3	서울시 청년수당(청년구직활동지원금) 지원	일자리창출과(서울시)
3-1-4	서울형 취업날개서비스 지원	일자리창출과(서울시)
3-1-5	서울형 청년 뉴딜일자리사업 운영	일 자 리 창 출 과
3-1-6	대학생 아르바이트 운영	마 을 협 치 과
3-1-7	장애인 일자리 확대 추진	장 애 인 복 지 과
3-2	2. 취·창업 기반조성	
3-2-1	사회적경제활성화공간 조성	일 자 리 창 출 과
3-2-2	중랑창업지원센터 건립	기 업 지 원 과
3-2-3	신내3택지지구 내 첨단기업 유치	기 업 지 원 과
3-2-4	양원지구 내 첨단기업 유치	기 업 지 원 과
3-2-5	상봉7·9구역 복합개발	도 시 개 발 과
3-2-6	신내차량기지 이전 및 첨단산업단지 조성	중랑 비전 추진반

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

<표 2.8> 중랑구 청년정책 현황-2

구분	주요사업	소관부서
4	주거안정, 합리적 금융생활지원, 생활안정 및 권리보호(6)	
4-1	청년 행복주택 지원	주 택 과
4-2	대학생 주거 행복을 위한 한지붕 세대공감	사 회 복 지 과
4-3	청년 희망키움 통장	사 회 복 지 과
4-4	희망두배 청년 통장	복지정책과(서울시)
4-5	노동복지센터 운영	일 자 리 창 출 과
4-6	성평등지원센터 건립	여 성 가 족 과
5	청년문화 활성화 및 체육활동 강화(9)	
5-1	사가정역 일대 젊음의 거리 조성	건 설 관 리 과
5-2	지역축제와 연계한 청년 참여 지원	문 화 관 광 과
5-3	청년아티스트 버스킹공연 활성화	문 화 관 광 과
5-4	청년 예술가들의 전시 및 문화예술 프로그램 참여확대	문 화 관 광 과
5-5	겸재 스트리트 댄스 페스티벌 개최	문 화 관 광 과
5-6	YOUTH ENERGY를 활용하라! 날아라 청춘봉사 추진	사 회 복 지 과
5-7	지식나눔 대학생 멘토링 사업	교 육 지 원 과
5-8	‘토닥토닥’ 마음건강상담소 운영	건 강 증 진 과
5-9	맞춤형 건강관리센터 운영	의 약 과
6	청년시설 설치 및 운영(2)	
6-1	중랑구 청년활동공간 조성	일 자 리 창 출 과
6-2	일자리카페 운영	일 자 리 창 출 과

2) 중랑구 청년정책의 시사점

□ 현실 반영의 문제

- 일부 사업은 인력, 시설, 예산 등의 투입 부족으로 인하여 진행이 원활하지 않음
 - 청년 활동공간이나 일자리 지원센터 같은 경우 그 시급성에도 불구하고 물리적 기반 조성의 문제 및 거버넌스 체계의 정립이 부족하여 원활하게 운영되기 어려움
 - 청년의 실태 파악이 미비하여 실제 청년의 요구를 제대로 반영하지 못함
 - 중앙정부·서울시 정책의 경우 지역에 맞게 지자체에서 수정·확대 반영하는 것이 고려되어야 하나 그대로 적용하여 효율성 떨어짐

□ 조직·제도 및 정책의 체계화 필요

- 청년을 위한 사업이 분산되어 있음으로써 체계적 관리가 부족함
 - 일자리창출과에서 청년 정책을 전담하고 있지만 청년정책과 관련 있는 여러 조직(기업지원과, 주택과, 사회복지과, 문화관광과 등)에서 각각 청년정책이 실행되어 종합적인 컨트롤타워 부재
 - 청년이 직접적인 대상인 사업과 청년이 관련 있는 사업을 분류하여 체계적으로 관리하여야 할 필요성 있음
 - 이를 위해 전담조직의 필요 뿐 아니라 전체 조직이 정보의 공유 및 관련 조직과의 네트워크화를 통하여 정책이 유기적으로 집행 및 관리될 수 있도록 하여야 함
- 청년정책은 일자리창출과의 청년지원팀에서 담당하고 있지만 청년정책의 중요성을 고려할 때 조직 개편이 필요함
 - 현재 1인의 팀장과 2인의 주무관으로 구성되어 있어 청년정책을 주도적으로 담당 하기에는 부서의 위상이나 인원 면에서 부족한 상황
 - 일자리창출과는 부서 명칭에서 알 수 있듯 일자리에 주로 집중하고 있어 주거, 교육, 문화, 청년활동의 주요 영역을 효과적으로 다루기에는 한계가 있음
 - 실제 청년 관련 정책의 조정과 관리에 관한 권한과 실질적 역할은 제한적인 상황임



Ⅲ

중랑 청년 현황 및 실태

1. 청년 기본현황 및 실태 조사·분석

Ⅲ 중랑 청년 현황 및 실태

1. 청년 기본현황 및 실태 조사·분석

가. 중랑구 청년 인구 현황 및 실태

1) 중랑구 청년⁴⁾ 인구 추이 및 인구 이동

- <표 3.1>은 중랑구의 5년간 총 인구 추이를 나타내고 있음
 - 중랑구 전체 인구는 지속적으로 감소 추세에 있으며 2018년에는 5,000명 이상 감소

<표 3.1> 중랑구 5년간 인구 추이

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
인구(명)	418,836	413,909	411,005	408,226	403,209

* 출처 : 행정안전부 주민등록 인구통계

- <표 3.2>에 의하면 중랑구 청년인구는 2015년 10만 명 붕괴 이후 매년 2,000~3,000여명 지속적 감소 추세를 나타내고 있음
 - 결국 중랑구 총 인구 감소의 대부분이 청년층에서 발생함을 알 수 있음
 - 청년 1명의 인구유출은 1명의 감소가 아니라 잠재적 세대가 줄어드는 것이므로 잠재적으로 2~4명의 인구가 감소한다는 것을 의미함

<표 3.2> 중랑구 5년간 청년 인구 추이

구분	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년
인구(명)	102,006	98,094	95,697	93,206	91,015

* 출처 : 행정안전부 주민등록 인구통계 연령별 인구현황

- <표 3.3>는 2019. 7.의 자료를 바탕으로 주요 연령별(26~34세) 인구수를 나타낸 것임

4) 중랑구 청년 기본조례에 따라 만 19세~34세로 규정함

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

- <표 3.3>에 의하면 26세의 인구수와 28세의 인구수는 약 700여명의 차이를 나타내고 있음
- 27세까지의 인구수는 지속적으로 증가하고 있으나 27세부터⁵⁾ 감소하기 시작하여 34세까지 지속적으로 감소함
- 이는 대학 졸업 후 본격적으로 취업을 하는 연령대에 이르면 중랑구에서 청년층의 인구유출이 발생하고 있다는 것을 나타냄

<표 3.3> 2019.7월의 연령별 인구 수 (단위: 명)

행정구역	총인구수	연령구간인구수**	26세	28세	30세	32세	34세
중랑구	399,878	89,662	6,587	6,151	5,898	5,749	5,660

* 출처 : 행정안전부 주민등록 인구통계 연령별 인구현황(거주자, 거주불명자, 재외국민 포함)
 ** 연령구간 인구수는 19~34세 청년의 총인구 수

- 이를 좀 더 정확하게 파악하기 위하여 2014년부터 청년 나이대의 변화를 확인하여 <표 3.4>로 나타냄
- 청년 인구는 2014년 102,006명이었다가 2015년 10만명 붕괴 이후 지속적 감소 추세를 나타내고 있음
- 2019년 7월 기준으로는 9만 명도 붕괴된 89,662명
- 2014년에는 첫 직장을 구하는 시기인 28세 이후 연령대에서 청년인구 증가
- 2015~2017년까지 청년 정착 시기는 매년 한 해씩 늦어짐
- 2018년에는 증가 추세가 사라지고 29~34세까지 5,900여명 선 유지
- 2019년 7월에는 27세 이후로 지속적 감소추세를 나타냄
- 이는 첫 직장을 구하는 시기인 27세 이후 중랑구에서 정착하기 어려움을 나타내고 있음
- 취업과 결혼이 이루어지는 연령대에서 중랑구에 정착하지 못하고 청년 인구 순유출이 지속적으로 이루어지고 있다는 것은 중랑구에 안정적인 일자리와 정주환경이 부족하다는 것을 의미함

5) 일반적으로 대학을 졸업하고 첫 직장을 구하는 시기 전후 연령임.

제 3 장 중랑 청년 현황 및 실태

- 27세 이후 안정적 증가세를 유지하기 위해서는 중랑구에서 안정적 정착이 가능하도록 주거, 일자리, 문화 등의 체계적 시스템 구축이 필요함

<표 3.4> 중랑구 연령대별 청년 인구현황 (단위 : 명)

구분	연도					
	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019. 7.
19세	5,416	5,043	4,860	4,329	4,144	4,095
20세	5,713	5,450	5,094	4,907	4,358	4,192
21세	5,736	5,703	5,510	5,151	4,914	4,589
22세	6,303	5,819	5,813	5,603	5,224	5,142
23세	6,067	6,322	5,884	5,895	5,723	5,493
24세	5,764	6,110	6,426	6,016	6,028	5,859
25세	5,856	5,841	6,260	6,555	6,208	6,197
26세	6,058	5,833	5,910	6,352	6,733	6,587
27세	5,930	5,989	5,863	5,980	6,366	6,615
28세	6,096	5,823	5,953	5,915	6,038	6,151
29세	6,490	5,934	5,847	5,945	5,898	5,994
30세	6,469	6,285	5,974	5,888	5,911	5,898
31세	7,013	6,265	6,290	5,969	5,839	5,653
32세	7,764	6,812	6,140	6,096	5,891	5,749
33세	7,722	7,478	6,676	6,072	5,872	5,785
34세	7,609	7,387	7,197	6,533	5,868	5,660
계	102,006	98,094	95,697	93,206	91,015	89,662

* 출처 : 행정안전부 주민등록 인구통계 연령별 인구현황의 재구성

** 짙은 부분은 27세 이후 인구증가 연령대임

○ <표 3.5>는 중랑구의 상주인구와 주간인구를 나타낸 것임

- <표 3.5>에 의하면 중랑구로 출퇴근하는 인구수는 43,095명인데 비해 중랑구에서 출퇴근하는 인구는 119,147명으로 약 2.7배가량 차이가 발생
- 통근·통학은 서울 시내 다른 자치구나 다른 시·도로의 이동을 의미함
- 즉 중랑구는 베드타운화 되어 감을 알 수 있음

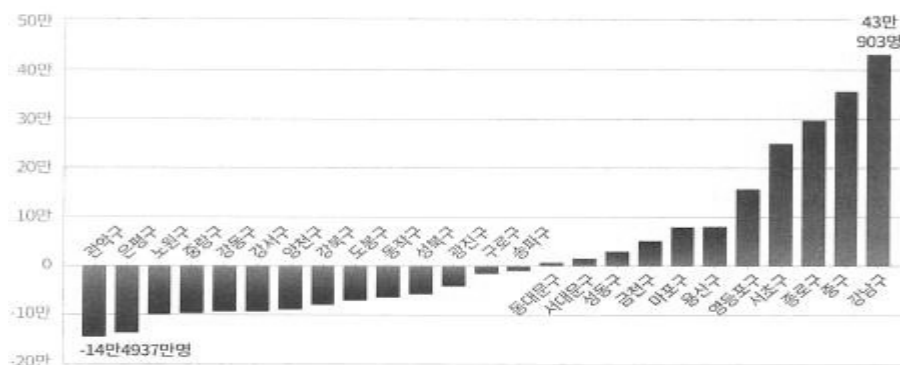
<표 3.5> 중랑구의 상주인구, 주간인구 현황 (단위 : 명)

기간	상주인구	유입인구			유출인구			주간인구
		계	통근	통학	계	통근	통학	
2015년	393,901	49,737	43,095	6,642	135,228	119,147	160,813	308,410

* 출처 : 서울열린데이터광장

○ 이는 통신사 빅 데이터로 확인한 결과를 보면 더욱 명확히 알 수 있음

- <그림 3.1>은 서울시 자치구별로 오후 2시 인구와 새벽 3시 인구로 추출한 인구 유출입 현황임(오후 2시 인구수-새벽 3시 인구수)
- 새벽 3시 인구보다 오후 2시 인구가 더 많으면 인구 유입 자치구, 더 적으면 인구 유출 자치구로 볼 수 있음
- 인구 유입이 많을수록 경제활동이 활발한 중심지역이며, 유출이 많을수록 주거기능이 강한 배후지역으로 볼 수 있음
- 중랑구는 야간에 인구가 더 많은 것으로 확인되며 오후 2시보다 새벽 3시에 약 10만명 가량이 더 많은 베드타운형 자치구임을 알 수 있음



<그림 3.1> 인구 유출 자치구, 인구 유입 자치구 (단위 : 명)

* 출처 : 시사IN, 빅 데이터가 잡아낸 천만 서울시민 움직임, 2018.3.13.

2) 중랑구 장래인구추계 주요 지표 현황

- 출산율 저하에 따른 인구의 감소는 국가 전체적인 흐름이나 중랑구의 경우 유소년 및 학령인구의 감소와 고령인구 구성비의 증가가 타 구에 비해 폭이 큼
- 인구 구성에 있어 젊은 인구의 감소와 고령인구의 증가로 초고령 사회가 되어 사회적 비용 증가 및 도시 활력이 떨어지는 문제 발생(중랑구의 경우 2025년 고령인구 구성비가 21.3%로 초 고령 사회 진입 예상)
- 유소년인구, 학령인구, 생산가능 인구 등이 서울시 평균보다 더 많이 감소하고 있으며 중위연령, 고령인구 구성비 등은 서울시 평균보다 더 높게 증가하고 있음
 - 고령인구의 증가, 생산가능 인구 등의 감소는 생산성 감소와 사회적 비용 증가로 인하여 지자체에 재정적 부담 가중

<표 3.6> 장래인구추계

(단위 : 명)

추 계 지 표	2015년	2025년	2030년	2035년	서울시 평균 (2035년)
인 구	406,847	395,033 (-2.9%)	392,130 (-3.6%)	386,348 (-5.1%)	-6.8% 감소
유소년 인구 (0~14세)	45,359	37,193 (-18.0%)	35,991 (-21.2%)	35,015 (-23.9%)	-20.3% 감소
학령인구 (6~21세)	59,147	39,791 (-32.7%)	37,666 (-38%)	36,305 (-41.6%)	-34.3% 감소
중위연령	42.0세	47.6세 (5.6세증가)	50.1세 (8.1세증가)	52.6 (10.6세증가)	8.9세 증가
생산가능 인구 (15~64세)	309,296	273,878 (-11.4%)	254,515 (-18.5%)	235,175 (-26.1%)	-23.1% 감소 *
고령인구(65세 이상) 구성비	52,192 (12.8%)	83,962 (21.3%)	101,624 (25.9%)	116,158 (30%)	27.2%

출처 : 서울열린데이터광장 중랑구 장래인구 추계의 재가공

3) 중랑구 청년 분야별 현황 및 실태

□ 중랑구 청년 실태조사 개요

- 조사기간 : 2019년 5월 / 7월
- 조사방법 : 구조화된 질문지를 활용한 오프라인 조사 실시

- 동 주민센터 방문 청년, 청년 대상 프로그램 참여 청년, 대학생, 지역 청년모임 등을 활용해 임의표본추출

○ 조사대상 : 중랑구에 거주하는 19~39세 남녀

○ 조사인원 : 분석 총 577부

- 남자 : 254명, 여자 312명, 젠더퀴어 2명, 무응답 9명

- 20~24세 : 158명, 25~29세 : 192명, 30~34세 : 136명, 35~39세 : 80명, 무응답 : 11명

- 취업 : 414명, 비 취업 : 163명(무응답 포함)

- 기혼 : 105명, 미혼 : 458명, 무응답 : 14명

○ 분석방법 : SPSS Statistics 21을 활용하여 빈도분석, 교차분석, 다중응답 분석 등 실시

(1) 고용 및 실업

□ 국가 및 서울의 고용 · 실업 동향

○ 최근 5년간 취업동향

<표 3.7> 최근 5년간 전국 청년층 취업동향

연도	연령대	경제활동인구 (천명)	취업자 (천명)	실업자 (천명)	실업률 (%)
2014년	20 - 29세	3,909	3,556	352	9.0
	30 - 39세	5,991	5,805	186	3.1
2015년	20 - 29세	3,979	3,619	360	9.0
	30 - 39세	5,911	5,729	182	3.1
2016년	20 - 29세	4,063	3,664	399	9.8
	30 - 39세	5,856	5,672	184	3.1
2017년	20 - 29세	4,063	3,660	402	9.9
	30 - 39세	5,833	5,643	190	3.3
2018년	20 - 29세	4,086	3,699	387	9.5
	30 - 39세	5,777	5,582	195	3.4

* 출처 : 통계청 주제별 통계 연령대별 경제활동인구 재구성

- 2014년 각 연령대별 실업률은 20대 9.0%, 30대 3.1%였으나 최근 5년 동안 해마다 약간씩 증가하는 경향을 나타내고 있음

〈표 3.8〉 최근 5년간 전국 현황 대비 서울시 취업동향

연도	시도별	경제활동인구 (천명)	취업자 (천명)	실업자 (천명)	실업률 (%)
2014년	계	26,836	25,897	939	3.5
	서울시	5,449	5,209	240	4.4
2015년	계	27,153	26,178	976	3.6
	서울시	5,391	5,165	226	4.2
2016년	계	27,418	26,409	1,009	3.7
	서울시	5,372	5,146	226	4.2
2017년	계	27,748	26,725	1,023	3.7
	서울시	5,396	5,152	244	4.5
2018년	계	2,895	26822	1073	3.8
	서울시	5,335	5080	254	4.8

* 출처 : 통계청 주제별 통계 행정구역(시도)별 경제활동인구 재구성

- 최근 5년간 경제활동인구 취업동향에서도 서울시는 전국평균보다 높은 실업률과 지속적인 실업률 증가 현상을 나타내고 있음

○ 15~29세의 첫 취업까지 평균 소요기간은 2018년 5월, 2019년 5월에 똑같이 평균 11개월이 소요되며 남자는 12개월, 여자는 10개월로 나타남

* 출처 : 통계청 주제별 통계 고용-청년층 부가조사-성별 첫 취업 평균소요기간 재구성

- 15~29세의 첫 일자리 월평균 임금은 200만원 미만까지는 여자가 더 높게 나타나며 200만원 이상은 남자가 더 높은 것으로 나타남

<표 3.9> 성별 첫 일자리 월평균 임금 (단위 : 명)

연령구분	월평균 임금	2019.5.		2018.5.	
		남	여	남	여
	계	1,975	2,193	1,912	2,229
15~29세	50만원 미만	106	108	80	95
	50~100만원 미만	238	283	241	319
	100~150만원 미만	485	671	514	775
	150~200만원 미만	634	787	639	760
	200~300만원 미만	440	315	375	259
	300만원 이상	72	29	63	22

* 출처 : 통계청 주제별 통계 고용-청년층 부가조사-성별 첫 일자리 월평균 임금 재구성

□ 중랑구 청년의 고용 · 실업 동향

- 중랑구 청년의 경우 응답자 577명중 개인 사업을 포함한 정규직 취업은 43.8%, 비정규직은 12.2%로서 정규직과 비정규직을 합한 취업률은 56% 정도임
 - <표 3.10>은 연령대에 따른 취업상태를 나타낸 것임
 - 정규직 취업은 30~34세에서 가장 높게 나타나며 25~29세는 취업 준비 중의 비율이 타 나이 대에 비해 높게 나타남⁶⁾
 - 주로 대학생에 해당하는 20~24세의 청년들은 무직, 아르바이트 비중이 높게 나옴

6) 35-39세 응답자 80명 중 58명이 개인사업 포함 정규직이라고 응답하여 비율상 가장 높지만 중랑구의 청년은 34세까지 규정하고 있어 청년 연령대에서 개인사업 포함 정규직의 비율은 30-34세가 가장 높음
20~24세의 아르바이트, 무직 비율이 가장 높지만 이는 아직 대학생이기 때문에 해석상 25세 이후부터 고려함

제 3 장 중랑 청년 현황 및 실태

<표 3.10> 연령대에 따른 취업상태

(단위 : 명)

항목	연령대					전체	
	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세	무응답		
취업 상태	정규직 취업 (개인사업 포함)	17	88	84	58	6	253
	비정규직 취업 (단순아르바이트 제외)	11	24	23	10	2	70
	아르바이트	43	26	7	5	0	81
	취업 준비 중	33	38	11	2	1	85
	무직	54	16	10	5	2	87
	무응답	0	0	1	0	0	1
전체	158	192	136	80	11	577	

○ <표 3.11>은 결혼 여부에 따른 취업 상태를 나타낸 것임

- 기혼 응답자는 105명 중 약 64.8%인 68명이 정규직 취업 상태인 반면 미혼 응답자 458명 중 약 38.4%인 176명만이 정규직 취업 상태로써 기혼자와 약 2배 정도의 차이가 발생하고 있음

<표 3.11> 결혼 여부에 따른 취업 상태

(단위 : 명)

항목	결혼여부		전체	
	기혼	미혼		
취업상태	정규직 취업(개인사업 포함)	68	176	244
	비정규직 취업 (단순 아르바이트 제외)	17	51	68
	아르바이트	6	75	81
	취업 준비 중	3	81	84
	무직	11	74	85
	무응답	0	1	1
전체	105	458	563	

7) 결혼 여부에서 무응답인 경우는 제외함

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

○ <표 3.12>는 연령대별 월평균 수입을 나타낸 것임

- 아르바이트 비율이 높은 20~24세는 월 100만원 미만 수입의 비율이 높고 25~29세는 150~200만원 미만과 200~250만원 비율이 높음
- 30~34세는 150~200만원의 비율이 높음

<표 3.12> 연령대별 월평균 수입현황

(단위 : 명)

항목	연령대					전체	
	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세	무응답		
월 평균 수입	100만원 미만	73	39	9	0	0	121
	100만원~ 150만원 미만	14	11	9	9	2	45
	150만원~ 200만원 미만	15	40	34	8	0	97
	200만원~ 250만원 미만	10	50	31	15	4	110
	250만원~ 300만원 미만	5	6	27	20	1	59
	300만원~ 350만원 미만	2	2	7	9	0	20
	350만원~ 400만원 미만	0	0	5	6	1	12
	400만원~ 450만원 미만	0	2	1	4	0	7
	450만원~ 500만원 미만	29	33	8	8	1	79
	500만원~ 550만원 미만	1	3	1	0	1	6
	600만원 이상	1	1	0	0	0	2
	무응답	8	5	4	1	1	19
전체	158	192	136	80	11	577	

○ <표 3.13>는 중랑구 청년의 취업상태에 따른 월평균 수입을 나타낸 것임

- 2018년 8월 기준 우리나라의 임금근로자 월평균 임금은 255.8만원, 정규직 300.9만원 비정규직 164.4만원으로 나타남(통계청 주제별통계-고용-근로형태별 부가조사-근로형태별 월평균임금)

제 3 장 중량 청년 현황 및 실태

- 중량구 청년은 정규직이라도 월평균 200~250만원 미만 정도의 수입이라는 응답이 가장 높게 나타나 전국 평균을 밑돌고 있는 것으로 나타남

<표 3.13> 취업 상태에 따른 월평균 수입비교 (단위 : 명)

항목	취업상태						전체
	정규직 취업 (개인사업 포함)	비정규직 취업 (단순 아르바이트 제외)	아르 바이트	취업 준비 중	무직	무응답	
100만원 미만	6	6	41	34	0	0	121
100만원~ 150만원 미만	11	8	21	3	2	0	45
150만원~ 200만원 미만	55	25	7	6	3	1	97
200만원~ 250만원 미만	83	21	1	3	2	0	110
250만원~ 300만원 미만	48	6	1	1	3	0	59
300만원~ 350만원 미만	18	0	0	1	1	0	20
350만원~ 400만원 미만	10	0	0	0	2	0	12
400만원~ 450만원 미만	7	0	0	0	0	0	7
450만원~ 500만원 미만	11	3	9	31	25	0	79
500만원~ 550만원 미만	3	0	0	1	2	0	6
600만원 이상	1	0	0	0	1	0	2
무응답	2	1	1	5	12	0	19
전체	253	70	81	85	87	1	577

□ 중랑구 청년 고용 현황에 따른 시사점

- 25세 이상의 중랑구 청년 응답자는 408명이며 이중 287명(25세 이상 응답자의 약 70.3%)이 정규직, 비정규직 취업 상태에 있는 것으로 확인됨
 - 30~34세의 총 응답자 136명중 84명이 정규직에 취업하고 있으며 23명이 비정규직에 취업하고 있어 30대에 들어 취업의 안정성 경향을 나타내고 있음
- 취업자들의 월평균 수입은 200~250만원 사이인 것으로 조사되어 전국 평균보다는 낮은 수준을 나타내고 있음
- 이에 보다 양질의 일자리 창출 및 직업교육 정책을 통해 취업률 향상, 평균 급여의 향상을 도모할 필요 있음

(2) 주거

□ 서울시 1인 가구

- 2018년 서울시 전체 1인 가구는 1,229,421명, 중랑구는 49,207명으로 확인됨

<표 3.14> 2018년 서울시 각 자치구 청년 1인 가구 현황 (단위 : 명)

구분	성별	합계**	20세미만	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세
합계	계	1,229,421	14,487	109,213	195,284	155,740	118,254
	남자	581,944	5,629	39,816	97,792	87,035	66,348
	여자	647,477	8,858	69,397	97,492	68,705	51,906
종로구	계	25,326	798	3,741	4,007	2,587	1,880
	남자	12,635	304	1,761	2,259	1,441	976
	여자	12,691	494	1,980	1,748	1,146	904
중구	계	20,803	585	2,137	2,809	2,301	1,786
	남자	10,052	180	772	1,463	1,274	985
	여자	10,751	405	1,365	1,346	1,027	801

제 3 장 중랑 청년 현황 및 실태

구분	성별	합계**	20세미만	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세
용산구	계	34,240	307	2,620	5,056	4,813	3,764
	남자	15,794	60	483	2,388	2,717	2,040
	여자	18,446	247	2,137	2,668	2,096	1,724
성동구	계	40,706	758	4,756	6,529	4,752	3,642
	남자	20,309	314	2,090	3,560	2,725	2,055
	여자	20,397	444	2,666	2,969	2,027	1,587
광진구	계	56,337	736	6,523	11,198	7,919	5,555
	남자	27,057	308	2,436	5,498	4,211	2,985
	여자	29,280	428	4,087	5,700	3,708	2,570
동대문구	계	55,593	1,844	9,343	9,018	5,328	3,905
	남자	28,098	693	3,965	5,361	3,245	2,326
	여자	27,495	1,151	5,378	3,657	2,083	1,579
중랑구	계	49,207	167	1,770	4,767	4,721	4,412
	남자	24,711	63	621	2,311	2,694	2,675
	여자	24,496	104	1,149	2,456	2,027	1,737
성북구	계	55,136	1,616	10,144	8,478	4,877	3,663
	남자	24,777	510	3,628	4,655	2,758	2,084
	여자	30,359	1,106	6,516	3,823	2,119	1,579
강북구	계	40,872	324	2,556	3,895	3,225	3,080
	남자	18,508	59	599	1,891	1,877	1,852
	여자	22,364	265	1,957	2,004	1,348	1,228
도봉구	계	30,848	194	1,356	2,105	2,180	2,276
	남자	13,586	41	320	1,054	1,281	1,339
	여자	17,262	153	1,036	1,051	899	937
노원구	계	51,280	854	5,541	4,512	3,343	3,333
	남자	21,674	364	2,375	2,644	2,022	1,875

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

구분	성별	합계**	20세미만	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세
은평구	여자	29,606	490	3,166	1,868	1,321	1,458
	계	48,888	235	2,066	5,404	5,345	4,631
	남자	21,694	89	683	2,503	2,960	2,563
서대문구	여자	27,194	146	1,383	2,901	2,385	2,068
	계	44,795	831	7,947	8,048	4,591	3,275
	남자	19,553	266	2,544	4,213	2,530	1,747
마포구	여자	25,242	565	5,403	3,835	2,061	1,528
	계	56,837	782	6,067	11,271	9,031	6,456
	남자	24,992	361	2,188	5,191	4,532	3,299
양천구	여자	31,845	421	3,879	6,080	4,499	3,157
	계	34,304	149	1,047	2,894	3,307	3,127
	남자	15,827	77	413	1,432	1,929	1,801
강서구	여자	18,477	72	634	1,462	1,378	1,326
	계	73,011	270	3,526	11,614	10,521	7,969
	남자	33,780	119	955	4,949	5,921	4,621
구로구	여자	39,231	151	2,571	6,665	4,600	3,348
	계	44,151	236	2,184	6,136	5,425	4,288
	남자	21,887	92	704	2,873	3,213	2,638
금천구	여자	22,264	144	1,480	3,263	2,212	1,650
	계	34,564	104	1,552	5,105	4,131	3,075
	남자	19,079	47	529	2,870	2,761	2,087
영등포구	여자	15,485	57	1,023	2,235	1,370	988
	계	53,477	186	2,919	10,054	8,547	5,512
	남자	27,090	82	847	4,860	4,995	3,299

제 3 장 중랑 청년 현황 및 실태

구분	성별	합계**	20세미만	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세
	여자	26,387	104	2,072	5,194	3,552	2,213
동작구	계	56,872	1,108	7,600	11,880	7,798	5,075
	남자	27,452	499	3,235	6,381	4,428	2,955
	여자	29,420	609	4,365	5,499	3,370	2,120
관악구	계	112,733	1,048	13,855	30,179	18,649	10,804
	남자	59,445	490	5,417	16,273	11,355	6,662
	여자	53,288	558	8,438	13,906	7,294	4,142
서초구	계	41,137	504	2,517	6,108	6,477	5,323
	남자	18,082	210	856	2,649	3,259	2,661
	여자	23,055	294	1,661	3,459	3,218	2,662
강남구	계	62,727	421	3,182	9,982	10,967	9,206
	남자	26,718	178	1,006	4,149	5,045	4,338
	여자	36,009	243	2,176	5,833	5,922	4,868
송파구	계	63,451	286	2,684	9,374	10,066	7,975
	남자	28,740	159	900	4,092	5,162	4,017
	여자	34,711	127	1,784	5,282	4,904	3,958
강동구	계	42,126	144	1,580	4,861	4,839	4,242
	남자	20,404	64	489	2,273	2,700	2,468
	여자	21,722	80	1,091	2,588	2,139	1,774

* 출처 : 서울열린데이터광장의 자료를 재가공함

** 합계는 1인 가구 전체 합계이며 표는 청년 1인 가구만 표시함

- <표 3.14>에 의하면 서울시 청년 1인 가구는 25~29세 연령대 비중이 가장 높으나 중랑구는 25~29세와 30~34세 연령대 청년 1인 가구 비중이 거의 비슷하게 높은 것으로 나타남

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

- 중랑구의 경우 29세까지는 여자 1인 가구의 비중이 높고 30세 이상부터는 남자 1인 가구의 비중이 높게 나타남

○ 설문조사 결과 전체 응답자 중 1인 가구의 비율은 약 19%로 확인됨

<표 3.15> 가구구성 형태

(단위 : 명)

항목	가구구성 형태						전체	
	부모님과 함께 거주(미혼이며 독립 전)	1인 가구	결혼하여 독립한 2인 가구 이상 (자녀포함)	결혼하였으나 부모님과 함께 거주	기타	무응답		
연령대	20~24세	132	14	2	2	7	1	158
	25~29세	121	42	12	9	8	0	192
	30~34세	42	44	42	5	3	0	136
	35~39세	17	11	47	4	1	0	80
	무응답	3	1	4	1	2	0	11
전체	315	112	107	21	21	1	577	

- 설문응답 결과의 1인 가구 비율 증가는 시대의 흐름에 따른 자연스러운 현상으로 파악됨

- 전체 응답자 중 1인 가구를 포함한 독립 가구는 219가정으로 분석 되었으며 30세 이상이 되어도 독립한 가정의 수가 작은 것은 비싼 주거 가격, 만혼, 취업의 어려움, 경제적 어려움 등이 복합적으로 작용한 결과임 (30~39세 응답자의 절반이 독립하지 못하고 부모님과 함께 거주한다고 응답함)

○ <표 3.16>에 의하면 정규직 취업자 253명 중 52명, 비정규직 취업자 70명 중 18명이 독립 전이라고 응답함으로써 취업자 중 약 21.7%가 취업을 하여도 독립하기 어려움을 나타냄

- 중랑구 청년들의 전반적 주거 현황은 결혼 전까지 독립하기가 굉장히 어려우며 독립하여도 자가보다는 전세와 월세의 비중이 높게 나타남

- 특히 전세보다 월세의 비중이 더 높게 나타난다는 것은 청년들의 경제적 어려움, 주거난을 나타내고 있음

제 3 장 중랑 청년 현황 및 실태

<표 3.16> 취업 상태별 주거 유형

(단위 : 명)

항목	취업상태						전체	
	정규직 취업 (개인사업 포함)	비정규직 취업 (단순 아르바이트 제외)	아르 바이트	취업 준비 중	무직	무응답		
주 거 유 형	자가	70	17	15	21	15	0	138
	전세	83	14	14	19	28	1	159
	월세	47	21	25	21	16	0	130
	독립 전	52	18	27	24	28	0	149
	무응답	1	0	0	0	0	0	1
전체	253	70	81	85	87	1	577	

<표 3.17> 가구구성 형태에 따른 주거유형

(단위 : 명)

항목	주거유형					전체	
	자가	전세	월세	독립 전	무응답		
가 구 구 성 형 태	부모님과 함께 거주 (미혼이며 독립 전)	91	57	40	127	0	315
	1인 가구	3	45	58	6	0	112
	결혼하여 독립한 2인 가구 이상(자녀포함)	38	47	13	9	0	107
	결혼하였으나 부모님과 함께 거주	5	2	11	2	1	21
	기타	0	8	8	5	0	21
	무응답	1	0	0	0	0	1
전체	138	159	130	149	1	577	

○ <표 3.17>에 의하면 결혼하여 독립한 가구는 전세의 비중이 약 30% 정도이며 월세와 자가가 각 13가구와 38가구씩 분포되어 있음

- 1인 가구는 월세의 비중이 약 52%로 가장 높으며 전세가 약 40%를 차지함

- <표 3.18>에 의하면 1인 가구는 주로 원룸, 오피스텔에 거주함
 - 결혼하여 독립한 가구는 주로 다세대주택과 아파트에 거주함

<표 3.18> 가구 구성 형태에 따른 주거형태

(단위 : 명)

항목		주거형태						전체
		원룸, 오피스텔	다세대 주택	단독 주택	아파트	하숙, 쉐어 하우스	기타	
가 구 구 성 형 태	부모님과 함께 거주(미혼이며 독립 전)	6	105	33	163	0	8	315
	1인 가구	71	12	6	17	4	2	112
	결혼하여 독립한 2인 가구 이상(자녀포함)	4	41	6	54	0	2	107
	결혼하였으나 부모님과 함께 거주	1	4	1	14	0	1	21
	기타	2	12	0	6	0	1	21
	무응답	0	0	1	0	0	0	1
전체		84	174	47	254	4	14	577

□ 중랑구 청년 주거 현황의 시사점

- 1인 가구의 증가 현상이 갈수록 심화되고 있음
 - 특히 월세를 내는 원룸에 거주하는 청년 1인 가구의 증가현상이 두드러짐
- 주거 유형이 자가 < 전세 < 월세가 높은 경향으로 인해 경제적으로
취약한 청년층의 주거비 부담이 가중될 우려가 있음(취약 청년의 월세
부담 가중)
- 취업을 하여도 독립하기가 어려움
 - 결혼을 해도 독립하지 못하는 경우도 있음
- 청년 및 신혼부부의 주거 안정화를 위한 공공임대주택의 활성화 및 주택
(전세금) 마련 저금리 대출 등의 정책을 통해 월세 비중을 최소화 할 필요성
있음
- 안정적 취업이 이루어질 때까지 주거지원 등이 필요함

(3) 경제

□ 중랑구 가구의 부채 현황 및 이유

- 서울서베이 자료에 의하면 2017년 중랑구 가구의 54.2%는 부채가 없으며 45.8%는 부채가 있는 것으로 확인됨
 - 2017년 기준 서울시 전체로 보았을 때 30대의 58.9%, 40대의 58.3%가 부채가 있는 것으로 나타나 본격적으로 경제활동 시기에 부채가 높은 경향을 나타내고 있음
 - 학력이 높을수록 부채의 비율이 높아짐
 - 가구원수 4인까지는 가구원수가 많을수록 부채의 비율이 높아짐
 - 2017년 중랑구 가계 부채 이유는 거주주택 마련이 34%, 전(월)세 보증금 마련이 33.4%이며 나머지는 소수 이유임⁸⁾

□ 설문조사를 바탕으로 한 중랑구 청년의 경제상태 분석

<표 3.19> 부채 현황

(단위 : 명)

항목	천만원 이상 부채			전체	
	네	아니오	무응답		
연령대	20~24세	15	19	124	158
	25~29세	49	27	116	192
	30~34세	54	16	66	136
	35~39세	30	16	34	80
	무응답	4	1	6	11
전체	152	79	346	577	

- 설문조사 결과 응답자의 약 26%가 1천만원 이상의 부채가 있다고 응답하였음⁹⁾. 그러나 높은 무응답률로 인해 실제로는 훨씬 많을 것으로 판단

8) 서울서베이 자료는 2018년까지 나타나고 있지만 자치구별 현황은 2017년까지만 나타남

9) 1천만원 이상의 부채는 금융권으로 한정하여 조사함. 즉 개인 간 거래나 단순 카드(할부) 사용은 제외하고 1,2,3 금융권에서 대출로 발생한 부채(카드론포함)를 조사함

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

<표 3.20> 부채발생 이유

(단위 : 명)

항목	부채발생 이유						전체	
	생활비	학자금	주택 구입	자동차 구입	창업 (사업자금)	기타		
연령대	20~24세	15	11	4	0	0	1	32
	25~29세	22	24	18	1	1	6	73
	30~34세	15	17	26	2	0	6	67
	35~39세	11	2	17	2	2	7	42
	무응답	1	0	2	0	0	1	4
전체	64	54	67	5	3	21	218	

* 복수응답 결과임 ** 응답자만 나타난 결과임

- 25~29세에서 부채가 있다는 응답이 가장 높게 나옴
- 부채발생 이유는 주택 구입이 가장 높게 나타났으며 25~29세에서는 학자금, 30~34세에서는 주택구입이 전체 원인 중 가장 높게 나타남

○ 연령대별 저축의 어려움을 <표 3.21>에 나타냄

<표 3.21> 연령대별 저축의 어려움 이유

(단위 : 명)

항목	연령대(세)					전체	
	20~24	25~29	30~34	35~39	무응답		
저축의 어려움	소득이 낮아서 저축을 할 수 없음	73	80	51	23	5	232
	주거비·생활비 부담으로 저축을 할 수 없음	63	88	66	37	4	258
	부채를 상환 중이라서 저축을 할 수 없음	2	13	17	16	1	49
	기 타	12	6	2	1	1	22
	무응답	8	5	0	3	0	16
전체	159	192	136	80	11	577	

- <표 3.21>에 의하면 소득이 낮아서와 주거비·생활비 부담으로 저축을 할 수 없다는 응답이 85%로 가장 높게 나타남
- 특히 사회적으로 독립하는 시기인 25세 이후에는 나이가 적을수록 저축을 하기 힘들다는 응답이 높게 나타나고 있음
- 부채를 상환 중이라서 저축하기 어렵다는 응답은 30대에서 비교적 높게 나타남

○ <표 3.22>에 연령대별 주거를 위한 저축 정도를 나타냄

<표 3.22> 연령대별 주거를 위한 저축 정도 (단위 : 명)

항목	주거를 위한 저축					전체	
	전혀없음	1,000만원 미만	1,000만원 ~5,000만원 미만	5,000만원 이상	무응답		
연령대	20~24세	89	56	9	1	3	158
	25~29세	62	92	28	4	6	192
	30~34세	36	57	28	15	0	136
	35~39세	19	33	20	8	0	80
	무응답	5	5	1	0	0	11
전체	211	243	86	28	9	577	

○ <표 3.22>에 의하면 주거를 위한 저축이 전혀 없다는 응답이 전체의 37%를 차지하고 있음

- 나이가 적을수록 저축이 없다는 응답이 높게 나타남
- 전체적인 연령대에서 저축액의 금액이 적은 것으로 나타남

□ 중랑구 청년 경제 현황의 시사점

- 청년 시기에는 부채가 없어도 저축하기가 쉽지 않은 상황임
 - 이는 결국 낮은 소득과 주거비 및 생활비 부담에 따른 것임
- 주거 안정화 정책과 더불어 청년들의 목돈 마련 정책 시행이 필요함

(4) 문화

○ <표 3.23>과 <표 3.24>는 2018년 중랑구 주민의 평소 주말이나 휴일 여가활동을 나타냄

<표 3.23> 2018년 중랑구 주민의 평소 주말·휴일 여가활동-1 (단위 : %)

기간	합계	TV 또는 비디오 시청	여행 야외나들이	컴퓨터 게임 인터넷 검색 등	휴식
2018	100	33.7	18.6	9.5	4.9

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

<표 3.24> 2018년 중랑구 주민의 평소 주말·휴일 여가활동-2 (단위 : %)

사회활동	운동	문화예술 관람	창작적 취미활동	운동경기 관람	종교활동	기타
1.3	10.6	10.4	0.8	2.1	8.1	-

* 출처 : 서울열린데이터광장

- TV 또는 비디오 시청이 33.7%로 가장 높게 나타나며 여행·야외나들이 18.6%와 운동 10.6%, 문화예술 관람 10.4% 순으로 나타남

○ <표 3.25>는 설문조사를 통한 중랑구 청년들의 문화 활동을 나타냄

<표 3.25> 연 평균 문화 활동 횟수 (단위 : 명)

연간 평균 참여 횟수	전시회 참여	박물관 참여	음악무용 참여	전통 예술	연극 공연	영화 관람	대중 공연	스포츠 경기
0회	353	402	451	466	346	144	386	395
1회	58	59	22	13	64	16	44	28
2회	52	26	11	9	54	37	33	28
3회	35	11	6	3	24	33	21	16
4회	8	1	0	0	6	33	5	2
5회	13	4	1	0	19	67	15	15
6회	1	1	1	0	4	28	2	3
7회	0	1	0	0	0	4	1	2
8회	1	0	0	0	0	6	0	0
10회 이상	8	2	2	1	9	182	7	14

- <표 3.25>에 의하면 중랑구 청년들은 영화관람이 가장 즐겨하는 문화 활동으로 나타남
- 연간 10회 이상 영화관람의 응답이 182명으로 모든 문화활동 중 가장 높게 나타나고 있으며, 그 다음이 연극공연으로 연간 1회 참여가 64명을 나타내고 있음
- 연극공연이나 대중공연, 스포츠경기 등도 고른 분포의 응답을 나타내고 있으나 전통예술은 참여 빈도가 가장 낮은 것으로 나타남
- 중랑구 청년들은 영화, 연극, 전시회, 대중공연 등의 참여율이 높은 것으로 나타남

○ <표 3.26>은 중랑구 청년들의 문화 활동의 제약사항을 나타냄

<표 3.26> 문화 활동의 제약사항 (단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트
유효	비용이 많이 듦	173	30.0
	시간이 나지 않음	194	33.6
	관심 있는 프로그램이 없음	72	12.5
	문화공간까지 교통이 불편	38	6.6
	시설이 불편함	4	0.7
	관련정보의 부족	27	4.7
	기타	5	0.9
	제약 없음	50	8.7
	무응답	14	2.4
합계		577	100

- <표 3.26>에 의하면 문화 활동의 제약사항으로 시간이 나지 않는다는 의견이 33.6%로 가장 높은 비율을 나타냄

○ 응답자 중 약 36.4%가 중랑구의 문화 환경을 불만족(30.5%), 매우 불만족(5.9%)이라고 응답하였으며 12.2%가, 만족(11.0%), 매우만족(1.2%)에 응답함

○ <표 3.27>는 중랑구 문화 환경 불만 이유를 나타냄

- 문화 환경 불만 이유는 한명의 응답자가 3개까지 선택할 수 있도록 설문이 구성되어 있음
- 총 응답 케이스 수는 334개임(복수응답 문항으로서 응답자는 237명임)
- 이를 다중반응 분석법을 사용하여 분석함

<표 3.27> 문화 환경 불만 이유 (단위 : 건 / %)

항목	응답		케이스 퍼센트 ¹⁰⁾	
	N(복수응답수)	퍼센트		
문화환경 불만이유	넓은 시설	35	10.5	14.8
	작은 규모	65	19.5	27.4

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

	원하는 시설 부족	158	47.3	66.7
	있지만 접근성 나쁨	46	13.8	19.4
	편의시설 불편	17	5.1	7.2
	직원 불친절	5	1.5	2.1
	기타	8	2.4	3.4
	합계	334	100.0	140.9

- 문화 환경 불만 이유로 '문화시설이 부족해서(없어서 포함)'라는 항목이 47.3%로 가장 높게 나타나고 있으며 '규모가 작아서' 라는 항목이 19.5%로 두 번째로 높게 나타남

○ <표 3.28>에 성별 불만이유를 나타냄

- 성별 응답 분포를 확인하기 위해 다중반응 교차분석을 실시함

<표 3.28> 성별 문화 환경 불만 이유

(단위 : 건)

항목	문화 환경 불만 이유							합계	
	넓은 시설	작은 규모	원하는 시설 부족	있지만 접근성 나쁨	편의 시설 불편	직원 불친절	기타		
성별	남성	16	29	72	18	12	4	1	152
	여성	17	35	83	28	5	1	6	175
	젠더퀴어	1	1	1	0	0	0	1	4
	무응답	1	0	2	0	0	0	0	3
합계	34	65	156	46	17	5	8	334	

10) 케이스 퍼센트는 전체 응답자 중 각 항목을 선택한 사람의 비율을 나타냄. 불만이유를 선택한 응답자 수는 237명으로 3번 항목의 경우 158명이 선택하였으므로 $158/237 \times 100 = 66.7\%$ 임

- 237명의 응답자 중 남성은 97명, 여성은 135명, 젠더퀴어 2명, 무응답 3명으로 나타났으며 원하는 시설이 없다는 항목에 응답한 여성의 수는 83명으로 전체 남성 응답자 72명보다 높게 나타남

- 편의 시설이 불편하다는 남성은 12명인 반면 여성은 5명임

○ 이를 조금 더 구체적으로 분석하기 위하여 성별과 연령에 따른 다중반응 교차분석을 실시하여 <표 3.29>로 나타냄

- ‘원하는 시설이 부족하다’ 항목에 가장 높은 응답을 나타내고 있음

- 20~24세 남자의 27명 중 21명이 원하는 시설이 부족하다고 응답함

- 모든 연령대의 모든 성별에서 원하는 시설이 부족하다는 응답이 높게 나타남

- 작은 규모와 접근성 나쁨도 높은 응답이 나타나고 있음

<표 3.29> 연령·성별에 따른 문화 환경 불만 이유

(단위 : 건)

연령대			문화 환경 불만이유							합계
			넓은 시설	작은 규모	원하는 시설 부족	있지만 접근성 나쁨	편의 시설 불편	직원 불친절	기타	
20~24세	성별	남성	6	9	21	6	3	1	1	47
		여성	7	9	11	2	0	0	3	32
		젠더	1	1	0	0	0	0	1	3
	합계		14	19	32	8	3	1	5	82
25~29세	성별	남성	7	12	24	5	4	3	0	55
		여성	7	16	30	10	4	1	1	69
	합계		14	28	54	15	8	4	1	124
30~34세	성별	남성	2	5	18	4	1	0	0	30
		여성	1	5	26	6	1	0	2	41
		젠더	0	0	1	0	0	0	0	1
	합계		3	10	45	10	2	0	2	72
35~39세	성별	남성	1	3	8	3	4	0	0	19
		여성	2	5	16	10	0	0	0	33
	합계		3	8	24	13	4	0	0	52

○ <표 3.30>은 중랑구 청년들의 여가 활동을 나타냄

<표 3.30> 여가활동 현황(각 항목 여가활동 한 달 평균 횟수) (단위 : 명)

항목	0회	1회	2회	3회	4회	5회	6회	7회	8회	10회 이상	무응답	계
TV 또는 DVD	91	18	14	20	13	23	4	6	7	241	140	577
문화예술관람	163	109	46	24	7	7	5	0	0	17	199	577
문화예술참여 활동	249	30	8	4	3	7	0	0	0	5	271	577
운동경기관람	232	25	12	6	3	5	4	0	1	11	278	577
운동	184	26	11	17	9	17	3	3	10	78	236	577
여행 나들이	180	55	23	24	28	16	1	1	1	26	222	577
컴퓨터 게임 인터넷	139	9	13	8	6	12	2	2	4	204	178	577
사회봉사활동	248	12	2	4	5	4	0	0	0	5	297	577
종교 활동	230	11	8	1	33	8	1	6	0	14	265	577
독서	192	32	15	16	10	13	0	0	1	36	261	577
맛집카페방문	126	26	25	33	32	43	3	5	12	85	187	577
기타볼링당구	205	16	17	17	2	5	3	2	1	13	296	577

- 중랑구 청년들은 여가활동으로 TV보기, 인터넷 서핑(게임, 웹툰 등 포함)을 자주 하는 것으로 응답함
- 운동, 맛집(카페)방문도 즐겨하는 여가활동으로 나타남

□ 중랑구 청년 문화여가 활동의 시사점

- 문화 활동으로는 영화를 즐겨 보며 여가시간에 TV를 보거나 컴퓨터를 즐겨함
- 문화 활동 저해 요인으로는 시간적 제약이 가장 중요하게 나타남
- 중랑구의 문화 환경에 대해서는 원하는 시설이 부족하거나 없다는 응답이 가장 높게 나타남
- 장기적으로는 2차 연구를 통하여 문화시설의 보완·확충이 필요함¹¹⁾

11) 본 연구의 결과만으로는 구체적인 문화시설의 종류를 알 수 없으며 불만을 가지는 시설이 무엇인지 확인할 수 없음. 문화시설의 양적·질적 보완 및 확충을 위해서는 2차 설문 및 문화시설 현황에 대한 보다 깊이 있는 연구가 필요함

(5) 정서

○ <표 3.31>은 서울 시민들의 개인적인 고민거리를 나타냄

<표 3.31> 2011년 서울 시민들의 개인적인 고민거리 (단위 : %)

대분류	분류	개인적인 고민거리						
		계	경제 관련 문제	건강	자녀양육	노후생활	가족 간 문제	공부
서울시		100	25.7	18.4	9.3	9.2	8.8	6.8
성별	남자	100	27.6	16.5	7.4	8.8	9.1	7.4
	여자	100	23.9	20.3	11.2	9.5	8.5	6.2
연령별	10대	100	4.6	4.0	0.4	0.5	3.5	54.5
	20대	100	16.9	6.0	3.7	1.6	6.1	12.0
	30대	100	33.0	8.6	20.2	3.6	8.6	0.9
	40대	100	37.1	13.7	17.9	8.3	11.0	1.7
	50대	100	30.1	25.8	5.0	16.3	11.2	0.8
	60대 이상	100	18.0	44.2	1.2	19.8	8.8	0.4
중랑구		100	16.5	24.3	5.8	11.0	11.6	6.3

* 출처 : 서울열린데이터광장의 자료를 재가공함

** 공부 이하 하위 항목 생략, 하위 항목은 진학, 취업, 은퇴 등 진로선택, 본인 및 가족의 결혼, 자기개발, 이성 및 우정 문제, 신체 외모, 인터넷 커뮤니티, 학원폭력 등이 있으며 비중은 낮음(20대의 '진학, 취업, 은퇴 등 진로선택'은 18.2%로 높게 나옴)

*** 각 항목의 가장 높은 비율은 짙은 색으로 표시

**** 2011년이 가장 마지막 자료이며 이후 데이터 생산되지 않음

○ 서울 시민들은 대체적으로 경제 관련 문제에 가장 고민이 높은 것으로 나타났으며 학업과정 중에 있는 10대는 공부 관련 고민이 54.5%로 전체 항목 중 가장 높게 나타나고 있음

- 60대는 건강 관련 고민이 가장 높게 나타나고 있음

- 서울시 20대의 가장 큰 고민은 '진학, 취업, 은퇴 등 진로선택'이 18.2%, 경제 문제 16.9%로 나타남

- 30대는 경제 문제가 33%로 1순위이며 자녀 양육이 20.2%로 2순위로 나타나 같은 청년이라도 20대와는 다른 패턴을 나타내고 있음(20대의 자녀 양육 고민은 3.7%임)

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

- 중랑구 주민의 경제 관련 고민은 16.5%로써 서울시 평균 25.7%보다 낮게 나타남(본 데이터 결과로는 서울시 자치단체 중 가장 낮게 나타남)
- 중랑구 주민은 건강 관련 고민이 24.3%로 가장 높게 나타남

○ 설문조사를 통한 중랑구 청년의 고민은 <표 3.32>로 나타냄

<표 3.32> 중랑구 청년들의 고민거리

(단위 : 명)

항목	경제적 빈곤감	취업걱정	직장내 갈등	우울감 외로움	가정불화	대인관계 갈등	자살충동	
	빈도							
유 효	매우 자주 느낌	32	63	13	21	5	4	5
	자주 느낌	136	131	37	58	14	32	10
	보통	187	147	232	214	178	194	118
	가끔 느낌	167	123	146	183	146	212	77
	전혀 없음	52	11	142	99	232	131	362
	무응답	3	2	7	2	2	4	5
합계	577	577	577	577	577	577	577	

* 주요 분포 현황은 짙은 색으로 표시함

- 중랑구 청년들은 취업에 관한 고민이 가장 높은 것으로 나타남
- 이와 연관된 경제적 빈곤감 또한 높은 것으로 나타남
- 우울감이나 외로움도 상대적으로 빈도가 높게 나타남
- 반면 가정불화나 대인관계 갈등, 자살 충동 등은 상대적으로 낮은 것으로 나타남
- 경제문제나 취업 등의 현실적인 고민과 우울감, 외로움이 높은 반면 대인관계, 자살 충동 등에 대한 고민은 낮은 것으로 나타남으로 인해 청년들의 현실적인 부분에 대한 정책적 대응이 필요함

○ <표 3.33>는 중랑구 청년들의 삶의 만족과 관련된 부분을 나타냄

<표 3.33> 삶의 만족정도 (단위 : 명)

항 목	주거	건강	재정	인간관계	가정생활	사회생활	삶의만족	
	빈도							
유 효	매우불만	12	7	24	5	3	7	7
	불만	82	58	147	33	21	34	60
	보통	266	275	285	273	243	290	251
	만족	180	198	100	221	246	213	219
	매우만족	36	38	20	44	63	31	38
	무응답	1	1	1	1	1	2	2
합계	577	577	577	577	577	577	577	

- 중랑구 청년들은 삶의 만족과 관련하여 대체적으로 '보통'과 '만족'에 응답이 주로 높게 나타나고 있음
- 반면 재정 관련한 부분은 '불만' 쪽으로 높은 응답률을 나타내고 있으며 특히 '매우 불만'이라고 24명이 응답함으로써 다른 항목보다 불만 쪽의 성향이 상당히 높게 나타나고 있음
- 이에 연령대와 성별에 따른 재정 만족도 응답 현황을 <표 3.34>에 나타냄

<표 3.34> 성별과 연령에 따른 재정 만족도 (단위 : 명)

성별	연령대					전체		
	20~24세	25~29세	30~34세	35~39세	무응답			
남성	재정	매우불만	2	4	3	1	0	10
		불만	14	25	14	5	0	58
		보통	35	38	32	18	1	124
		만족	21	16	6	5	0	48
		매우만족	9	3	1	1	0	14
	전체	81	86	56	30	1	254	
여성	재정	매우불만	3	4	5	1	0	13
		불만	14	30	28	13	1	86
		보통	37	55	37	28	0	157
		만족	19	16	6	8	0	49

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

		매우만족	2	1	3	0	0	6
		무응답	1	0	0	0	0	1
		전체	76	106	79	50	1	312
젠더 퀴어	재정	불만	1	0	1	0	0	2
		전체	1	0	1	0	0	2
무응답	재정	매우불만	0	0	0	0	1	1
		불만	0	0	0	0	1	1
		보통	0	0	0	0	4	4
		만족	0	0	0	0	3	3
		전체	0	0	0	0	9	9
전체	재정	매우불만	5	8	8	2	1	24
		불만	29	55	43	18	2	147
		보통	72	93	69	46	5	285
		만족	40	32	12	13	3	100
		매우만족	11	4	4	1	0	20
		무응답	1	0	0	0	0	1
		전체	158	192	136	80	11	577

- <표 3.34>에 의하면 남성보다 여성이 재정 불만족이 높고 나이가 적을수록 재정 불만족이 높은 경향을 나타내고 있음
- 여성은 34세까지 재정 불만족이 지속적으로 높게 나타나고 있음
- 전체 현황을 보면 재정 불만 경향 응답은 전체 응답자의 약 30%에 해당하는 171명으로 나타남
- 재정 만족 경향 응답은 21명으로써 대체적으로 재정에 불만이 있다는 것을 알 수 있음

□ 중랑구 청년 정서상의 시사점

- 중랑구 청년들은 대체적으로 취업이나 경제 등에 대한 고민이 많음

- 주거와 건강 등도 각 전체 응답자의 1/4 이상이 불만 경향 응답을 나타냄
 - 즉 취업, 경제, 주거, 건강, 외로움, 우울감 등의 부분에서는 불만 경향 응답이 나타남
 - 반면 갈등, 불화 등의 부분에 대한 고민은 상대적으로 적음
- 청년들의 취업, 주거 안정화 등의 정책에 보다 초점을 맞출 필요가 있음
(현실적인 부분에서 안정이 될 경우 삶의 만족을 비롯한 정서적 부분 또한 향상될 가능성 높음)

(6) 결혼 의향

- <표 3.35>는 중랑구 청년들의 장래 결혼 의향을 나타냄
 - 중랑구 청년들은 전반적으로 결혼에 긍정적인 의향이 더 높음
 - 결혼 장애 요소는 전반적으로 경제적 요인과 관련이 있음
- <표 3.36>는 중랑구 청년들의 결혼 장애 요소를 나타냄
 - 결혼 장애 요소로는 주거지 마련비용 부담이 1순위로 나타남

<표 3.35> 장래 결혼 의향 (단위 : %)

구분	성별		전체
	남성	여성	
결혼할 생각이 전혀 없다.	2.3	10.1	6.3 (29명)
결혼할 생각이 없는 편이다.	20.8	20.7	20.7 (95명)
기회가 되면 결혼을 할 것이다.	47.1	48.5	47.8 (219명)
반드시 결혼을 할 것이다.	24.4	15.6	19.9 (91명)
무응답	5.4	5.1	5.2 (24명)
전체	100 (221명)	100 (237명)	100 (458명)

* 미혼 응답자만을 대상으로 분석한 결과임

<표 3.36> 결혼 장애 요소

(단위 : %)

구분	성별				전체
	남성	여성	젠더퀴어	무응답	
결혼비용의 부담	9.4	7.4	0	0	8.1 (47명)
주거지 마련 비용의 부담	21.3	18.3	0	0	19.2 (111명)
자녀 양육의 부담	5.9	9.0	0	0	7.5 (43명)
굳이 결혼할 필요성을 못 느낌	7.5	9.0	0	0	8.1 (47명)
원하는 배우자를 만나기가 어려움	9.4	9.9	0	0	9.5 (55명)
기타	1.6	0.3	0	0	0.9 (5명)
무응답	44.9	46.2	100 (2명)	100 (9명)	46.6 (269명)
합계	100 (254명)	100 (312명)	100 (2명)	100 (9명)	100 (577명)

* 무응답자의 높은 비율을 고려할 때 응답자만을 대상으로 한 주거지 마련 비용의 부담은 36%임

□ 중랑구 청년의 결혼의향 시사점

- 결혼 의향은 비교적 높게 나타나고 있으나 경제적 요인에 의해서 결혼하기 어려운 것으로 나타남
 - 이에 보다 적극적으로 청년주택, 공공임대주택, 주택마련 저금리 대출 등을 실시할 필요성 및 자격 완화를 통해서 보다 많은 청년이 혜택을 받을 수 있도록 할 필요성 있음

(7) 사회참여정도

- <표 3.37>은 설문조사를 통한 중랑구 청년의 사회참여정도를 나타냄
 - 2개까지 복수 응답하도록 하였기 때문에 다중응답 빈도분석법을 사용함 (총 응답자 566명, 총 응답 케이스 707건)
 - 중랑구 청년들은 선거투표 이외에는 사회참여도 정도가 상당히 낮은 것으로 나타남

〈표 3.37〉 사회참여정도 빈도

(단위 : 건 / %)

항목	응답		케이스 퍼센트	
	N(복수응답수)	퍼센트		
사회참여정도	중랑구(또는 서울시) 지원정책(사업) 참여	71	10.0	12.5
	중랑구(또는 서울시) 정책 제안	33	4.7	5.8
	민원 제기	36	5.1	6.4
	사회정치적 의견 개진(SNS 등)	30	4.2	5.3
	집회 및 시위참가	41	5.8	7.2
	선거투표	276	39.0	48.8
	없음	216	30.6	38.2
	기타	4	0.6	0.7
합계	707	100.0	124.9	

- 중랑구 청년들은 사회참여 활동으로 전체 응답자의 39.0%가 선거투표를 선택함으로써 선거투표가 가장 많은 사회활동으로 나타남
- 중랑구 또는 서울시 지원정책(사업) 참여는 두 번째로 많은 사회활동으로 나타났지만 전체 응답자의 10.0%만 선택하였음

□ 중랑구 청년의 사회참여정도를 통한 시사점

- 선거에 참여하는 이외에 뚜렷하게 눈에 띄는 사회참여 활동이 부족함
- 이는 시대상을 반영하는 것일 수도 있으며 자신 이외의 다른 상황을 돌아볼 정신적 여유가 부족하기 때문일 수도 있음
- 이에 청년들의 취업, 주거 안정화는 물론 청년들의 활동공간을 제공하여 커뮤니티 형성 및 보다 적극적인 관계 형성을 통한 사회활동의 확대 기회를 제공하는 것이 필요함

(8) 주거만족도 및 불만이유

○ <표 3.38>은 설문조사를 통한 중랑구 청년들의 주거만족도를 나타냄

<표 3.38> 주거만족도 (단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
유효	매우불만	12	2.1	2.1	2.1
	불만	82	14.2	14.2	16.3
	보통	266	46.1	46.1	62.4
	만족	180	31.2	31.2	93.6
	매우만족	36	6.2	6.2	99.8
	무응답	1	0.2	0.2	100.0
합계		577	100.0	100.0	

- 주거만족도에 대한 응답은 보통을 중심으로 만족이 불만보다 높은 것으로 응답되어 있음

○ 중랑구 장래 계속 거주 의향 설문 결과에 의하면 응답자의 59%가 향후 중랑구 거주 의향이 있다고 하였으며 거주 의향 없다는 응답자는 41%임

- <표 3.39>의 이주 사유로는 주거환경, 문화생활, 결혼 등의 요인이 있으나 전반적으로 각 항목 고른 응답분포를 나타내고 있음

<표 3.39> 장래 이주 사유 (단위 : 명 / %)

항목	빈도	유효퍼센트
가족으로부터 독립	26	10.9
결혼, 출산, 육아	32	13.4
높은 물가, 생활비	12	5.0
좋은 복지 서비스	5	2.1
좋은 여가·문화생활	33	13.9
좋은 주거환경	45	18.9
직장	29	12.2
지역사회 분위기	30	12.6
기타	26	10.9
합계	238	100.0

* 항목 응답자만을 대상으로 함

□ 주거불만족의 시사점

- 응답자의 약 37.4%가 주거 만족을 나타냄
 - 그러나 보통의 응답이 46.1%로 매우 높음
- 응답자의 41%가 장래 중랑구 거주 의향이 없다고 응답함
- 이주 의향으로 개인적 사유를 제외한 주거환경, 문화환경, 복지환경 등에 대한 개선이 있어야 장래 청년의 외부 유출을 최소화할 수 있음
 - 장기적으로 중랑구 도시계획을 통해 교통, 문화, 환경을 개선해 나갈 필요성 있음

나. 청년정책 방향 설정

1) 청년 일자리

□ 중랑구 청년 취업률 및 월평균 수입

- <표 3.40>는 설문조사를 바탕으로 한 중랑구 청년의 취업률을 나타냄
 - 25~29세의 정규직·비정규직 취업률은 58.3%
 - 30~34세의 정규직·비정규직 취업률은 79.2%

<표 3.40> 연령대에 따른 취업률 (단위 : %)

항목	연령대				전체	
	20~24세	25~29세	30~34세	35세~39세		
취업 상태	정규직 취업 (개인사업 포함)	10.8	45.8	62.2	72.5	43.8
	비정규직 취업 (단순아르바이트 제외)	7.0	12.5	17.0	12.5	12.2
	아르바이트	27.2	13.5	5.2	6.3	14.1
	취업 준비 중	20.9	19.8	8.1	2.5	14.8
	무직	34.2	8.3	7.4	6.3	15.1
전체	100	100	100	100	100	

- 응답자의 연령대별 월평균 수입현황에 의하면 25~29세의 46.8%는 150~250만원 미만을 나타냄
 - 30~34세의 67.7%는 150~300만원 미만의 월평균 수입을 나타냄
 - 월평균 수입은 대체적으로 150~250만원(36%)
 - 희망 월평균 수입은 대체적으로 200~350만원(50%)
 - 생활비는 직장(66%)>용돈 등 보조(18%)>기존 저축 및 대출(11%) 순으로 충당하는 것으로 나타남

□ 취업지원 정책

- 전체적으로 경제적 지원, 구직정보 제공, 직업교육 순으로 나타남
 - 아르바이트생들은 대체적으로 대학생들이라고 보면 상대적으로 능력과 적성을 파악할 수 있는 기회를 원한다는 것을 알 수 있음

<표 3.41> 취업 상태별 선호하는 취·창업 지원방법 (단위 : %)

희망 취·창업 지원법	취업 상태					전체
	정규직 (자영업포함)	비정규직	아르바이트	취업준비중	무직	
직업교육 (비용 지원 포함)	23.3	10.0	17.3	23.5	16.1	19.9
나의 능력과 적성에 맞는 구직정보	25.7	21.4	30.9	30.6	24.1	26.3
구직활동 기간 동안 경제적 지원	28.1	35.7	30.9	27.1	27.6	29.1
창업 관련 상권 분석 정보 제공	5.1	5.7	0	1.2	3.4	3.6
창업 시 비용 지원	7.5	12.9	6.2	3.5	8.0	7.5
기업 인턴 기회 지원	7.1	11.4	14.8	8.2	6.9	8.8
기타	1.2	1.4	0	0	1.1	0.9
무응답	2.0	1.4	0	5.9	12.6	3.8
계	100	100	100	100	100	100

□ 취업 및 일자리 정책의 방향과 시사점

- 중랑구 청년은 취업이 되어도 전국 평균보다 낮은 보수를 받고 있는 것으로 나타남. 따라서 보다 양질의 일자리 확충 뿐 아니라 본인의 적성과 선호에 맞는 직업교육 및 구직 활동 중 다양한 기회 제공이 효과적
- 청년을 위한 종합지원센터를 건립하여 대학을 졸업한 청년들에게 직업교육을 지원할 필요성과 대학생들에게 행정인턴 뿐 아니라 민간기업과 제휴를 통한 다양한 인턴기회를 제공할 필요성 있음
 - 일자리 종합지원센터를 통한 민관 거버넌스 체계의 구축으로 청년의 선호를 파악하고 이에 맞는 정책적 대응 필요성

2) 청년의 생활안정

□ 중랑구 청년의 주거 현황

- 2018년 중랑구 인구는 403,209명, 청년(19~34세) 91,015명(행정안전부 연령별 인구현황), 전체 1인 가구는 49,207명이며 20~34세 1인 가구는 11,258명으로(서울열린데이터광장) 청년인구의 약 12.4% 수준
 - 설문조사 결과에서는 19%로 나타나는데 이는 시간이 지나면서 1인 가구 비중이 증가하고 있다는 것을 알 수 있음
 - 응답자의 54.6%는 부모님과 함께 거주
 - 이는 비싼 주거비, 낮은 소득 등의 복합적인 문제로 발생함

□ 주거지원 정책

<표 3.42> 선호하는 주거지원 정책

(단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
유효	일반적인 공공임대주택	120	20.8	20.8	20.8
	대학생, 청년 대상의 청년주택	169	29.3	29.3	50.1
	주거비 지원	98	17.0	17.0	67.1
	주택, 전세금 마련 저금리 대출	155	26.9	26.9	93.9
	주거지원 서비스 정보 제공	21	3.6	3.6	97.6
	기타	9	1.6	1.6	99.1
	무응답	5	0.9	0.9	100.0
	합계	577	100.0	100.0	

- 청년들은 주거지원 정책으로 청년주택의 확대를 29.3%로 응답하여 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 저금리 대출이 그 다음으로 나타남

□ 경제지원 정책

- 주거부담 감소 지원을 가장 선호하며 자산(목돈)형성지원이 그 다음으로 나타남

<표 3.43> 희망하는 경제지원 정책 (단위 : 명 / %)

항목	빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
주거부담 감소 지원	249	43.2	43.2	43.2
학자금 대출이자 지원	62	10.7	10.7	53.9
긴급 생활안정 저금리 대출 지원	39	6.8	6.8	60.7
금융 컨설팅	31	5.4	5.4	66.0
자산(목돈)형성 지원	164	28.4	28.4	94.5
신용회복 교육 지원	11	1.9	1.9	96.4
기타	9	1.6	1.6	97.9
무응답	12	2.1	2.1	100.0
합계	577	100.0	100.0	

□ 생활안정의 방향과 시사점

- 청년들은 1인 가구의 증가, 낮은 소득, 독립의 어려움, 취업의 어려움, 높은 주거비용 등을 겪고 있음
- 공공임대형식의 청년주택 확대와 더불어 독립한 가구 및 결혼한 가구를 대상으로 하여 주택(전세금) 마련 저금리 대출을 지원하여 주거안정화를 도모할 필요 있음
- 청년들의 목돈 마련 기회를 제공하여 이들이 취업과 더불어 빠른 시간 내에 경제적 자립을 위한 기반마련을 지원할 필요성 있음

3) 청년의 문화여가

- <표 3.44>은 중랑구 청년들이 선호하는 공간 유형을 나타냄
 - 스터디 공간과 동아리 활동공간을 가장 선호하는 것으로 나타남
 - 그러나 다양한 공간 유형에 대해 고른 응답을 나타내고 있음

<표 3.44> 선호하는 공간유형

(단위 : 명 / %)

공간유형		빈도	퍼센트
유효	동아리 활동을 위한 공간	202	35.0
	취업 정보를 공유하고 그룹스터디가 가능한 공간	126	21.8
	청년 예술 활동 야외지원 공간(밴드 활동, 전시회 등)	118	20.5
	청년몰	58	10.1
	청년창업거리	108	18.7
	창업보육센터	57	9.9
	기 타	19	3.3
	무응답	15	2.6
	합계	577	100

- <표 3.45>은 지원받기 원하는 활동 프로그램 유형을 나타냄
 - 전시회, 프로그램 개최가 가장 높은 선호도를 나타내며 취업 관련 박람회, 강연도 선호도가 높음
 - 동아리 활동을 위한 강사 초청도 선호도가 있음

<표 3.45> 선호하는 청년활동 프로그램 유형

(단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트
유효	동아리 활동을 위한 강사 초청	59	10.2
	밴드활동, 전시회 등을 개최할 수 있는 프로그램	189	32.8
	취업과 관련해 도움을 받을 수 있는 멘토 초청 강연	91	15.8
	정기적인 취업 박람회	159	27.6
	정기적인 자원봉사	40	6.9
	기 타	18	3.1
결측	무응답	21	3.6
합계		577	100

□ 문화여가의 방향과 시사점

- 취업을 해야 하는 청년 입장에서는 취업 관련 지원과 공간에 대한 욕구가 높음
 - 반면 취업자들은 동아리 활동 공간에 대한 욕구가 높게 나타남
 - 그러나 다양한 공간 유형과 활동프로그램에 대한 응답이 대체적으로 골고루 분산되어 나타남
 - 우선순위에 따라 정책적 지원을 하되 가능한 다양한 청년의 욕구를 수용할 수 있는 정책적 대응이 필요함

4) 청년정책의 홍보

□ 중랑구 청년의 청년정책 인식 및 이용경험

- <표 3.46>는 중랑구 청년의 청년정책의 인지정도를 나타냄

<표 3.46> 청년정책 인식 정도

(단위 : 명)

항목	청년정책 위원회 운영	청년 네트워킹 운영	청년 우선 직업 훈련 교육	기업 인사 담당 취업 특강	서일대 대학일자리 센터 연계 청년취업 지원	중소 기업 센터 창업 지원	일자리 플러스 센터	대학생 아르바이트 운영	청년 행복 주택 지원
안다	24	23	23	29	25	25	63	73	68
모른다 (무응답 포함)	553	554	554	548	552	552	514	504	509
항목	노동복지 센터 운영	성평등 지원 센터 건립	서강역 일대 젊음의 거리 조성	지역 축제와 연계한 청년 참여지원	청년이티스트 버스킹 공연 활성화	청년 예술가 전시 문화예술 프로그램 참여확대	중랑구 청년 활동 공간 조성	일자리 카페 운영	계 (비율)
안다	24	10	31	15	20	16	18	59	546 (5.6%)
모른다 (무응답 포함)	553	567	546	562	557	561	559	518	9,263 (94.4%)

- 중랑구 청년들의 94.4%가 청년정책을 인지하지 못하고 있음
- 성평등지원센터 건립의 인지도는 1.8%로 가장 낮으며 대학생 아르바이트 운영의 인지도가 14.5%로 가장 높게 나타남

○ <표 3.47>은 중랑구 청년의 청년정책 이용 유무를 나타냄

<표 3.47> 청년정책 이용 정도

(단위 : 명)

항목	청년정책 위원회	청년 네트워크	청년 우선 직업 훈련 교육	기업 인사 담당 취업 특강	서일대 대학일자리 센터 연계 청년취업 지원	중소 기업 센터 창업 지원	일자리 플러스 센터	대학생 아르바이트 운영	청년 행복 주택 지원
이용 해봄	10	22	42	11	14	8	20	34	26
이용 경험 없음	567	555	535	566	563	569	557	543	551

항목	노동복지 센터	성평등 지원 센터	시정역 일대 젊음의 거리 조성	지역 축제와 연계한 청년 참여 지원	청년 아티스트 버스킹 공연 활성화	청년 예술가 전시 문화예술 프로그램 참여 확대	중랑구 청년 활동 공간	일자리 카페 운영	계 (비율)
이용 해봄	4	6	17	13	17	13	10	24	291 (3%)
이용 경험 없음	573	571	560	564	560	564	567	553	9,518 (97%)

- 중랑구 청년 관련 정책의 이용 경험이 있는 응답자는 3.0%, 이용경험이 없는 경우가 97.0%로 나타남
- 중랑구 청년의 청년정책 인지도는 대체적으로 낮으며 이용자도 거의 없는 것으로 나타남¹²⁾

12) 청년정책의 이용률이 낮은 것에 대해 본 설문 조사의 결과만으로는 홍보의 부족 때문인지, 정책의 방향이 잘못되었기 때문인지, 이용자격이 까다롭기 때문인지 알 수 없음. 다만 홍보의 부족은 중요한 이유 중 하나 일 수 있음

□ 청년정책 정보의 획득 방법과 방향

○ <표 3.48>은 청년들의 청년정책 습득 경로를 나타냄

<표 3.48> 청년정책 습득 경로 (단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	구청 홈페이지 검색	115	19.9	19.9	19.9
	지인의 소개	104	18.0	18.0	38.0
	포털사이트 검색	220	38.1	38.1	76.1
	공공게시판 게시물	73	12.7	12.7	88.7
	기타	45	7.8	7.8	96.5
	무응답	20	3.5	3.5	100.0
	합계	577	100.0	100.0	

- 포털사이트 검색과 구청 홈페이지 검색을 가장 많이 활용하는 것으로 나타났으나 지인의 소개 또한 높은 편으로 나타나고 있음

○ <표 3.49>는 원하는 정보제공 경로를 나타냄

<표 3.49> 청년정책 정보제공 선호 경로 (단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
유효	구청 홈페이지 게시	61	10.6	10.6	10.6
	집으로 배달되는 구청 소식지	71	12.3	12.3	22.9
	구청 블로그	25	4.3	4.3	27.2
	SNS	162	28.1	28.1	55.3
	문자메시지	158	27.4	27.4	82.7
	현수막	49	8.5	8.5	91.2
	공공게시판	29	5.0	5.0	96.2
	기타	9	1.6	1.9	97.7
	무응답	13	2.3	2.3	100.0
	합계	577	100.0	100.0	

- 정보습득을 원하는 경로로 SNS와 문자메시지를 가장 선호하는 것으로 나타남

□ 중랑구 청년정책의 만족도 및 불만 이유

○ <표 3.50>은 중랑구 청년정책 만족도를 나타냄

- 만족한다는 의견은 10%임
- 21.0%는 이용해 본 적이 없어서 모른다고 응답함

<표 3.50> 중랑구 청년정책의 만족도 (단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
유효	매우 불만	11	1.9	1.9	1.9
	불만	67	11.6	11.8	11.8
	보통	309	53.6	54.6	68.4
	만족	47	8.1	8.3	76.7
	매우 만족	11	1.9	1.9	78.6
	이용해 본적이 없어서 모름	121	21.0	21.4	100.0
	합계	566	98.1	100.0	
결측	무응답	11	1.9		
합계		577	100.0		

○ <표 3.51>는 청년정책 불만이유를 나타냄

- 응답자 중 43.1%가 정보 접근이 어렵다고 함
- 정책의 홍보가 우선시 되어야 함

<표 3.51> 청년정책 불만 이유 (단위 : 명 / %)

항목		빈도	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
유효	정보 접근이 어렵다	62	10.7	43.1	43.1
	신청방법이 어렵다	21	3.6	14.6	57.6
	대상이 너무 제한적이다	24	4.2	16.7	74.3
	지원규모가 부족하다	26	4.5	18.1	92.4
	기타	11	1.9	7.6	100.0
	합계	144	25.0	100.0	
결측	무응답	433	75.0		
합계		577	100.0		

* 응답률이 낮은 것은 불만을 표시한 사람만 응답을 하였기 때문임

□ 중랑구 청년 정책의 홍보방향과 시사점

- 중랑구의 청년정책은 낮은 인지도와 낮은 이용률 발생
- 보다 적극적인 홍보와 이용자격의 확대, 서비스질의 향상 등을 도모할 필요성 있음
 - 정보제공 및 인지의 가장 빠르고 효과적이며 선호하는 방법으로는 SNS 및 문자메시지임
 - 대로변 공공현수막도 정책이름을 홍보하기에 효율적임. 그러나 현수막에는 많은 내용을 담을 수 없기 때문에 SNS 병행이 효율적임
- 새로운 정책의 개발에 앞서 기존 정책의 실효성 강화 필요
 - 기존 정책의 이용률이 너무 저조하기 때문에 정책의 양적 확대에 앞서 질적 향상이 선행되어야 함

다. FGI 결과 주요내용

1) FGI 개요

□ 중랑구 청년 FGI 개요

- 기간 : 2019년 5월~8월
- 방법 : 그룹별 대면 조사
- 대상 : 중랑구에 거주하는 만19세~39세 청년
 - 1그룹 : 중랑구에 거주하는 여성 청년
 - 2그룹 : 중랑구에 거주하는 대학생/직장인
 - 3그룹 : 중랑청년네트워크 중랑청년회
 - 4그룹 : 중랑구 청년주택 입주자

2) FGI 주요내용

□ 일자리

- 청년들이 하고 싶은 일을 할 수 있는 여건 조성 필요
- 타 구와 비교 시 부족한 창업 관련 무료 교육 및 세미나, 컨설팅, 세무지원 등 서비스

- 직무체험 프로그램(인턴)이 있었으면 좋겠음. 정부나 구청에서 보조금 반, 회사에서 반을 지원해서 인턴을 고용하여 사회생활이 부족한 대학생, 청년이 사회생활을 경험할 수 있는 정책이 생겼으면 좋겠음
- 취업 준비를 위한 상황과 환경 조성 필요 (예 : 무료취업 박람회 등)
- 취업, 학점이 가장 큰 고민임. 취업이 정말 잘 될까? 이 길이 맞는 걸까? 하는 고민을 함. 나만의 문제가 아닌 대학생이라면 다 가지는 고민으로 결론이 나지 않음
- 미래에 대한 두려움, 졸업 후 더 전문적으로 배울지 취업을 통해 배울지 고민
- 미래 준비에 대한 기회부족, 꿈을 찾을 수 있는 상황과 환경 필요
- 취업을 하려면 중랑구를 벗어나야 함
- 중랑구에서 일자리 구하는 것은 포기함. 회사를 유치하는 것도 단기적으로 되는 것은 아님
 - 일자리 생기는 건 되게 어려운 일. 그래도 최대한 노력을 했으면 함
 - 대기업 유치가 어려움. 그래도 주민들이 다닐 수 있는 일이 있으면 조금씩 발전 가능성이 있음
- 중랑구에서 일을 구한다고 생각해본 적이 없음. 집에서는 부모님께 다른 지역으로 이사 가자고 설득하는 중임. 중랑구가 변화해지면 주거도 일자리도 더욱 확대될 것으로 기대함
- 스타트업 기업 유치 노력 필요
 - 이러한 것 주변으로 모든 것이 활성화 될 듯. 개발하고자하는 지역 쪽으로 기업 유치하면 주변으로 개발될 듯
- 일자리 지원 정책이 부족
- 창업 쪽으로 준비 중인데, 다른 지자체에 비해 창업 정보의 제공이 부족함
사업장의 주소를 바꾸어야 되는지, 인프라가 구성된 곳은 없는지 찾게 됨
- 창업을 하고자 하는 현 직장인임. 법적인 문제(세무, 노무)에 대해 직장 생활하였을 때는 관심이 없지만, 이제는 알아야 함. 무료 교육이나 세미나가 있을 때는 지역을 불문하고 찾아가면서 들어야 함

- 창업을 하고자 할 때는 사회적 자본(인맥)이 필요함
 - 서울창업디딤터 (태릉입구와 공릉동 사이, 노원구 위치)에 무료 컨설팅, 세무 지원을 하는데 중랑구에 그런 시설이나 서비스는 전무함
 - 질문을 하고 싶을 때 상담소, 문의 장소가 없음
 - 창업 관련 교육을 다 다른 구에서 받았음
- 다른 구의 여성 센터, 인력개발센터에서는 강사를 초빙하는데 중랑구는 그런 것을 본 적이 없음. 있다고 해도 홍보가 부족해서 모르고 있음
- 본인이 하고 싶은 꿈을 펼치고 싶어도 일자리 지원정책이 부족함
 - 20, 30대가 취업할 수 있는 양질의 일자리가 부족한 현실. 이러한 정책들이 하루아침에 바뀔 수 없는 것 같아서 상실감이 큼
- 반 지하에 불안한 고용환경

□ 주거

- 솔직히 말해 다른 구로 이사 가고 싶음. 하지만 다른 구는 집 가격이 너무 비싼 편이라 계속 거주하고 있음
 - 중랑구에 살만한 매력을 느끼지 못함
 - 저렴한 주거비용 외 강점이 없는 중랑구 주거환경
- 주변 친구들이나 일반 시민들이 중랑구를 잘 모르고 있음
 - 중랑구에 대한 인지도가 낮아서 자존심이 상함. (어떻게 설명하는지) 6호선 끝이라고 말함. MT갈 때 상봉역에서 경춘선, 건대 옆 동네, 육사 또는 태릉선수촌 근처, 노원구 옆 동네라고 설명함. 다른 사람들에게 망우리고개 또는 망우리 공동묘지라고 해야 알아듣지, 행정동인 망우동 이라는 걸 설명하여도 이해하지 못함
- 여기서 살고 싶지 않은 큰 이유는 살던 곳(안양)과 비교해서 인프라 구축이 되지 않음. 면목에서 구리로 가기 위해서는 한 번에 가는 게 없다보니 많이 불편함
- 한 두 개의 정책만으로는 변화하기 어려움. 문화로 상대할 수 없다면, 청년 주거 쪽으로 개발되어야 함. Bedtown의 안정화가 필요함
- 월세, 생활비, 교통비 등을 다 합치면 최소 한 달에 80만원(월세가 50만원) 지출되는데 대학생 입장에서는 굉장히 부담스러움

- 동네(면목동)가 어두움. 가로등이 부족하여 위험하다는 생각이 듦. 큰 길가 빼면 가로등이 부족함
- 교통 스트레스, 도심 접근성 부족(신내동 쪽 대중 교통 불편)
- 버스 노선이 단순하다고 생각함. 아무래도 청년 유동인구가 많은데 버스를 보면 항상 한 방향으로만 가는 느낌. 노선이 다양하였으면 좋겠고, 광역 버스가 있었으면 좋겠음
- 상봉, 면목 사이길 무서움. 밤길에 휴대폰 손전등을 켜고 다닐 때가 있음
- 동부시장, 사가정역 주변 발전시킬 필요
- 졸업하면 여기서 살고 싶지 않음. 일자리도 없고, 놀 자리도 없고, 볼 것도 없고, 누구를 불러서 놀 곳이라고는 내 자취방 뿐임
- 심야 근로자를 위한 2272 버스 막차 시간 연장 필요
- 청년주택이 진짜로 필요한 청년들은 정작 입주여건조차 되지 않는 경우가 많음. 이들을 위한 정책이 필요
- 행복주택도 공실이 많기 때문에(평균 30%정도 되는 것 같음) 행복주택 공실에 대한 모집 공고 알림을 빨리 해줬으면 좋겠음
- 월세를 지원할 경우 부정수급의 문제가 발생할 수 있기 때문에 서울시 청년수당 지원 정책처럼 카드 포인트로 하여 내역이 다 남게 하는 등의 방식 통해 부정수급을 최소화할 수 있도록 하여 지원 하는 방안 검토

□ 경제

- 경제적 어려움은 스트레스, 미래불안, 결혼, 정서 등에 모두 영향을 미침
- 낮은 소득으로 생활비 충당도 빠듯하여 노후 대비 할 수 없음. 병원비, 사고 등 목돈 지출 발생 시 대출로 해결
- 주택, 자동차 등은 개인 소유보다 따릉이, 쏘카, 장기임대 주택 확대 등 지역차원의 공유제 형성 활성화 필요

□ 문화여가활동

- 중랑구에서 친구를 만나면 다른 지역으로 가는 편. 현재 중랑구 청년공간은 사랑방 수준에도 못 미침
- 예술문화 콘텐츠를 소개할 만한 공간이 없음. 그러다보니 주변에 사람들이 없고, 따로 배우고 준비하기 위해 다른 지역(예. 판교)을 오고 가는 편임
- 청년정책위원회, 청년활동공간 만들기 MOU의 가장 큰 이유로 공간이 필요한 것이 큼
- 청년들을 위한 편의시설이 부족함. 활력소, 힐링센터 같은 공간이 부족함
용마산역 옆에 위치한 청소년 수련관에서 문화생활 관련 프로그램을 제공하고 있지만, 주된 대상이 청소년임
- 놀 거리가 없음. 중랑역에 가면 그나마 동부시장이 있었음. 술집, 메가박스 등이 있음. 건대 맛의 거리처럼 변화가가 없음. 듣성듣성 술집만 있음
- 놀 거리가 없음. 놀 거리가 많다면 그만큼 중랑구에 대한 인지도가 높아질 텐데 아쉬움. 그나마 최근 장미축제를 개최해서 조금 알려진 편임. 놀러 나간다고 해도 이 근처에서는 약속을 잡지 않음. 건대나 노원, 홍대, 신촌 쪽으로 가는 편임
- 스터디 카페도 작년에 생긴 것 하나밖에 없기 때문에 미래를 준비할 수 있는 여건이 조성되지 않음
- 중랑구에서 놀지 않기 때문에 공간을 생각해 본 적 없음
- 취업 준비를 할 수 있는 단순 스터디 공간 제공
- 청년 공간 들어본 적 없음
- 중랑구에서 청년 활동 공간이 조성된다면 스터디룸, 자격증 준비, 동아리 방, 미래 직업 준비공간으로 조성했으면 함
- 중화역, 덕골역 비어 있는 지하 공간 활용하면 좋을 듯
- 청년 문화 공간, 편의시설, 활력소, 힐링 센터 등 공간부족
- 중랑구에서 활용할 수 있는 유휴부지 파악하여 청년 공간 조성 원함

□ 정서

- 중랑구는 청년 뿐 아니라 지자체의 색깔이 튀지 않고 낮은 편임
 - 중랑구 자체적으로 정책의 대상이 청년 쪽으로 특화되지 않아 문제가 하나 둘이 아니라 전체적으로 낙후되었음. 그렇게 늘 생각해오고 있음
- 중랑구 및 기존 중랑구 청년 관련 정책은 불만족스러움
- 취업과 진로, 미래에 대한 고민과 불안감이 큼
- 마트 등 심야 근로 청년, 취약계층 근로 청년 실태 파악 및 이에 대한 지원

□ 결혼

- 비싼 주거비로 결혼을 꿈꾸기 어려움
- 돈이 없으면 결혼도 하고 싶지 않고 아이도 낳고 싶지 않음
- 경제적 부담 때문에 출산율이 줄어드는 것은 당연한 것, 내가 돈이 없는데 아이를 낳을 생각이 들지 않는 것이 당연함

□ 정책인지도/사회참여

- 중랑구 청년정책이라는 말을 들어 본적이 없어서 ‘청년정책’이라는 말 자체가 생소함
- 대체적으로 중랑구가 늦은 편임. 단편적 예로, 청년정책 네트워크 신설도 타 지자체에 비해 늦음
- 나라에서 정책적으로 지원을 하지만 높은 기준 때문에 진짜로 어려운 청년들에게는 갈 수 없음
- 구 예산 확충을 위한 중랑구와 구민이 함께하는 공모사업 확대할 필요성
- 청년 정치 활성화 필요 (예: 노원구 이준석)
- 미흡한 홍보로 인한 낮은 청년정책 인지도
- 시민단체 활동에 대한 노동권 보장, 체계적 업무 진행을 위한 매뉴얼 필요

- 노무사, 법무사 관련 지원정책, 활동가 협동조합 조성으로 정책 제안 통로 마련
- 야간수당, 주휴수당 등 챙기지 않는 아르바이트시장
 - 불합리한 해고 등에 대해 보장되는 것이 있으면 함
- 법을 모르는 대학생들에게 노동법 강의를 필요함
 - 브러셔, 강의 등. 근로계약서 쓰지 않기 때문에 권리 챙길 수 없는 현실
- 보다 효율적인 다(多) 분야별 청년정책 필요
- 청년 정책 인지도가 굉장히 낮기 때문에 페이스 북, SNS, 문자메시지, 유튜브, 인스타그램, 현수막, 버스광고, 지하철 광고 등 다양한 방법으로 적극 홍보 할 필요성
- 고등학교 학생들을 대상으로 정책을 홍보하는 것도 나쁘지 않음(수능 끝난 이후 고 3 대상). 고등학교부터 알아야 청년부터 이어져야 알게 됨. 홍보는 머리에 박히는 게 중요함
- 지역 사회 청년들의 삶의 기반 조성 지원이 중요

□ 청년정책 참여

- 어떻게 청년들을 정주시킬 것인가에 대해 고민으로 중랑청년포럼이 만들어짐
 - 중랑구에 정주하는 청년이 별로 없고, 집값이 싸서 오는 사회초년생들이 많음
 - 대학생들 대상으로 하는 공공주택 활성화되어 많은 편임
 - 하지만 경제적 자립, 대학 졸업 후 이탈하는 현상 많음
 - 이주해서 들어오는 비율 보다는 나가는 비율이 더 높음
- 중랑청년회 첫 모임 시 정책 자료집을 배부하여 부분적으로 중랑구 청년 정책을 이해하고 있음
- 청년정책위원회 회의록을 보면, 청년회 의견을 모았어야 했다고 하지만, 내부적으로 네트워크가 형성되지 않음
 - 활동이나 의견을 피력하는 분들이 없는 편임

- 그나마 오늘 교육을 수강한 사람들이나 이렇게 나와 있는 사람들은 나름의 책임감을 가지고 참여함
- 다 모여도 20명(전체 43명) 모이기 어려움
- 청년정책 만드는데 도움 될 수 있다면 청년네트워크 참여 의사 있음
- 정책은 어른들이 만드는 것이라는 생각부터 먼저 들기 때문에 대상이 청년인 만큼 그들의 시선에서 만족할만한 정책이 나온다면 참여율은 증가할 것임
- 청년 네트워크가 보다 원활히 작동하기 위해서는 정기적인 지원, 인력의 지원, 공간의 지원, 협업체계, 공무원 및 정치인들의 지속적인 관심, 자치단체 및 중앙정부(서울시포함)의 정책적 지원 자격 완화 등 필요함
- 청년네트워크 거버넌스 체계 구축이 원활하게 이루어지기 위해서는 청년들을 위한 자원 배분과 그에 대한 논의와 참여체계를 구성하는 것이 필요
- 청년네트워크와 자치단체 정치인(구청장, 의회 의원 등)들의 원활한 상호협조 체계가 이루어지기 위해서는 청년들의 목소리에 관심을 가질 필요성
- 청년네트워크에서 구의원, 구청장 등을 대상으로 한 지역 청년 문제 공유 강의 같은 것도 효율적일 것
- 지역 청년들의 고민, 함께 풀어갈 과제를 일단 듣고 알아야 해결의 실마리가 잡힐 것

□ FGI의 시사점

- 일자리 관련하여 창업·취업으로 나누어 일자리센터를 중심으로 관학 연계를 체계화하여 청년들의 수요파악과 특성에 맞는 지원체계 구축 필요성
 - 취·창업 정보, 수요맞춤형 교육, 취·창업 준비 공간, 커뮤니티 활성화 등
- 주거 관련하여 중랑구는 주거 위주의 지역이기 때문에 공공주택 활성화, 자격조건 완화, 청년이 참여하는 도시재생, 주거 관련 워크숍, 주거지원 검토 등을 통해 청년 및 지역주민들의 주거환경 개선 필요함
- 경제력과 관련하여 청년들이 목돈 마련의 기회를 가질 수 있도록 정부 정책의 적극 활용 홍보 필요함
 - 중랑구 청년을 정규직으로 고용하는 중소기업에 자치단체 차원에서의 지원 등 검토 필요함
 - 청년들의 공유경제 활성화를 통해 소비 부담 완화도 청년네트워크 등을 통해 검토할 필요성 있음
- 문화여가 활동과 관련하여 청년들은 분야별 활동을 할 수 있는 청년 공간을 적극 원하고 있음
 - 이는 하드웨어적 기반 조성이 선행되어야하기 때문에 그 이전이라도 공공기관 유희부지 등을 활용하거나 공공기관을 야간/주말에 이용 가능 하도록 하여 청년들의 활동공간을 조성할 필요성 있음
- 정책 홍보와 관련하여 설문조사/FGI를 통해 중랑구 청년정책은 아주 낮은 인지도를 가지고 있는 것으로 나타났기 때문에 다양한 온/오프라인을 활용하여 적극 홍보할 필요성 높음
- 청년 참여와 관련하여 청년 네트워크의 적극적 지원 등을 통해 민-관 네트워크의 중재 역할을 할 수 있도록 할 필요성 높음
 - 청년 네트워크는 청년의 의견을 적극 수렴할 수 있도록 하며 지자체는 청년 네트워크가 활동할 수 있도록 충분한 인적/물적 지원을 통하여 실질적 역할을 할 수 있도록 지원할 필요성 있음
 - 관 주도의 청년 정책이 아니라 청년이 참여하고 주도하는 청년 정책을 만들어 나갈 수 있는 기반 조성의 토대가 되도록 하여야 함

IV

중랑구 청년정책 개발 기본구상

1. 중랑구 청년특성 요약
2. 중랑구 SWOT 분석 및 결과
3. 중랑구 청년정책 수립을 위한
주요 방향성 도출
4. 중랑구 청년정책 비전 설정
5. 비전에 따른 정책목표 수립
6. 비전 실현을 위한 우선추진사업 20

IV 중랑형 청년정책 개발 기본구상

1. 중랑구 청년특성 요약

가. 중랑구 청년인구 특성

□ 인구감소 주원인

- 2018년 우리나라 합계출산율은 0.98명으로 첫 1명대 붕괴, OECD 유일 최악의 기록, 인구자연증가 28,000명으로 역대 최저
 - 중랑구도 급격하게 저 출산, 고령화 현상에 직면하고 있음
 - 그러나 저 출산, 고령화는 국가적 현상이기 때문에 중랑구만의 인구감소 주요 원인으로 볼 수는 없음
- 중랑구의 인구감소 주요원인은 20~30대 젊은 층의 인구 유출에 의한 것임
 - 중랑구 전체 인구는 지속적으로 감소 추세에 있으며 2014년 이후 매년 3,000~4,000명이 지속적으로 감소하고 있음
 - 중랑구 청년 인구 추이는 2015년 10만명 붕괴 이후 매년 2,000~3,000여명 지속적 감소추세를 나타내고 있음
 - 특히 20대 후반~30대 초반 연령대의 청년들이 중랑구에 정착하지 못하여 지속적으로 인구유출 현상이 심화되고 있음
- 즉, 중랑구는 국가적 현상인 저출산, 고령화 현상에 더하여 젊은 인구의 순유출 현상이 지속되고 있어 저출산, 고령화에 의한 자연적 요인과 더불어 청년인구 유출이라는 사회적 현상이 복합적으로 발생하고 있음
 - 청년층 인구 순유출은 중랑구의 고령화율을 더욱 높이게 되고, 이는 자치단체의 복지비 부담을 더욱 가중시키게 됨

□ 청년 인구 순유출 원인

- 중랑구는 2014년 28세부터 청년인구가 증가하기 시작하였는데 2015년은 29세, 2016년은 30세, 2017년은 31세부터 청년 인구가 증가세로 돌아서기 시작하다가 2018년은 청년 인구 증가세가 사라짐
 - 이는 취업시기의 청년들이 중랑구에서 안정적으로 취업하기가 해가 갈수록 어려워진다는 것이며 취업 및 결혼으로 정착하여야 할 청년들이 중랑구에서 정착이 원활하지 않아 타 지자체로 인구 순유출이 발생하는 것임
 - 이는 청년층이 중랑구에 정착할 수 있는 안정적 일자리가 부족하다는 것임
- 2015년 기준 중랑구에서 다른 지자체로 통학 및 출퇴근 인구는 135,228명이나 타 지자체에서 중랑구로 통학 및 출퇴근 인구는 49,737명으로¹³⁾ 유입인구와 유출인구의 심각한 불균형을 나타내고 있음
 - 설문조사를 바탕으로 한 중랑구 미혼 청년들의 고용상태는 정규직 · 비정규직을 포함하여 약 56% 정도로 확인됨
 - 청년들의 월평균 수입은 대체적으로 150~250만원 정도로 우리나라 전체 근로자 평균보다 낮은 수준의 급여를 받고 있음
 - 경제적 문제는 청년의 결혼 시기를 늦추게 되고 이는 청년 1인 가구의 증가, 비혼 및 만혼의 원인이 되며, 늦은 결혼은 출산율 증가에도 부정적 영향을 미치게 됨
 - 자가 < 전세 < 월세의 비중이 더 높으며 응답자의 54.6%가 독립하지 못하고 부모와 함께 거주하고 있으며 1인가구 비중은 19.4%로 나타남

나. 장래인구 추계

- 2035년 중랑구 장래인구 추계에 따르면 유소년 인구, 학령인구, 생산가능인구 등이 서울시 평균보다 더 많은 감소폭을 나타내고 있으며, 중위연령, 고령인구 구성비 등은 서울시 평균보다 더 높게 증가하고 있음
- 인구 구성에 있어 젊은 인구의 감소와 고령인구의 증가로 초고령 사회가 되어 사회적 비용 증가 및 도시 활력이 떨어지게 됨¹⁴⁾

13) 서울열린데이터광장, 서울시 상주(야간)·주간인구(12세이상)통계

14) 중랑구는 2025년 고령인구 구성비가 21.3%로 초 고령 사회 진입이 예상됨

2. 중랑구 SWOT 분석

가. SWOT 분석

- SWOT 분석을 통해 나타난 내용을 중심으로 중랑구 청년정책에 반영함

<표 4.1> SWOT 분석

강 점 (Strengths)	약 점 (Weaknesses)
<ul style="list-style-type: none"> ▣ 상대적으로 저렴한 주거비용 ▣ 역세권의 발달로 접근성 우수 ▣ 중랑천, 망우산, 봉화산 등 자연환경 우수 	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 노후한 환경 ▣ 문화공간 및 시설 부족 ▣ 청년인구의 지속적 감소
기 회 (Opportunities)	위 험 (Threats)
<ul style="list-style-type: none"> ▣ 다양한 청년들의 활발한 활동 ▣ 청년 정책에 대응하기 위한 자치단체의 관심 ▣ 주거 기능 활성화로 청년층 유입 가능성 증대 ▣ 광역교통망, 관문도시 등 지역 잠재력 	<ul style="list-style-type: none"> ▣ 고령화율 증가에 따른 복지비 부담 증가 ▣ 생산가능인구의 지속적 감소에 따른 도시 경쟁력 약화 ▣ 청년정책의 낮은 인지도

나. SWOT 분석 결과

- 강점심화-기회포착(S-O) 전략
 - 역세권 주변에 청년 주택을 활성화하여 청년들 유입가능성 향상
 - 저렴한 주거비용과 편리한 교통 환경을 적극 홍보하여 외부 청년들의 유입가능성 향상
 - 중랑구는 경기도에서 서울로 진입하는 관문에 위치하고 있기 때문에 서울 및 경기권을 대상으로 취·창업 하려는 청년들을 유입하기 위한 전략 필요

○ 약점보완-기회활용(W-O) 전략

- 청년들의 활동공간에 대한 욕구에 대응하기 위해 문화공간 및 시설 확충
- 물리적 기반이 조성되기 전 공공기관 활용 청년 활동공간 제공이 효율적
- 청년 기업의 적극적 지원을 통한 일자리 창출 및 고용 확대
- 청년이 중심 되는 도시재생 정책을 통해 청년친화적 주거 환경 조성

○ 강점심화-위협극복(S-T) 전략

- 주거기능 활성화를 통한 청년층의 적극적 유입 정책
- 청년정책의 적극적 홍보를 통해 청년정책 인지도 향상
- 풍부한 자연환경을 활용한 야외 청년활동공간 제공
(공원, 축제 등을 통한 청년예술인들의 활동무대 제공, 청년소상공인 판로 지원 등)

○ 약점보완-위협회피(W-T) 전략

- 노후한 환경 개선을 통해 정주환경 향상으로 청년 인구 유입
- 청년들의 문화 공간 및 시설 확충을 통해 청년 활동 공간 제공
- 적극적 청년 유입으로 재정자립도 향상
- 관문도시 입지를 적극 활용하여 청년들의 유입 가능성 증대로 청년 인구 증가

3. 중랑구 청년정책 수립을 위한 주요 방향성 도출

□ 중랑구 인구 변동의 특성

- 인구이동은 개인적인 측면에서 경제, 사회, 문화 등 다양한 측면 중 자신에게 상대적으로 덜 우호적인 환경을 떠나 더 나은 여건을 갖는 지역으로 거주지를 옮기는 행동으로 개인의 여건과 지역적 특성의 상호작용의 결과임
- 중랑구의 인구특성을 분석한 결과 저출산고령화 현상 외에도 사회적 요인의 영향이 큰 것을 알 수 있음
 - 중랑구 인구는 고령층을 제외하고는 대부분의 연령층에서 감소가 나타나고 있으며 특히 청년층의 감소폭이 인구 감소 전체의 약 60~70% 정도를 차지하고 있음

- 중랑구에 거주지를 두고 있어도 인근으로 통근통학 하는 인구의 비율이 높은 반면 타 지자체에서 중랑구로 통근통학의 비율은 낮음
- 중랑구의 노후한 환경, 일자리 부족 등이 복합적으로 작용하여 인구유출이 심화되는 상황임
- 따라서 중랑구는 젊은 세대를 위한 일자리 창출 외에도 정주환경 개선의 필요성이 대두됨
- 정주환경 개선은 젊은 세대 뿐 아니라 주민들이 살고 싶은 도시를 만들기 위해서도 꼭 필요한 상황

□ 설문조사 결과

- 고용 현황
 - 취업자들은 전국 평균보다 낮은 수준의 급여를 받고 있음
 - 이에 보다 양질의 일자리 창출 및 직업교육 정책을 통해 취업률 향상, 평균 급여의 향상을 도모할 필요 있음
- 주거 현황
 - 1인 가구 증가 현상이 갈수록 심화되고 있음
 - 주거 유형이 자가보다는 전세가 높고, 전세보다는 월세가 높음으로써 경제적으로 취약한 청년층의 주거비 부담 가중 우려
 - 취업을 하여도 독립하기가 어려움
 - 청년 및 신혼부부의 주거 안정화를 위한 정책적 방향성 설정 필요
- 경제 현황
 - 학자금 대출 등으로 인한 부채 상환 부담의 가중
 - 낮은 소득과 주거비 및 생활비 부담으로 인한 저축의 어려움
 - 청년들의 목돈 마련 정책 시행 필요
- 문화여가 활동
 - 문화 활동으로 영화를 즐겨 보며 여가시간에 TV, 컴퓨터를 즐겨함
 - 문화 활동 저해 요인으로는 비용적·시간적 제약이 두드러짐
 - 중랑구의 문화 환경 시설 부족
 - 특히 여성들은 문화 환경 편의시설이 부족하다고 느낌

○ 정서

- 중랑구 청년들은 대체적으로 취업이나 경제 등의 현실적인 부분에 대한 고민이 상대적으로 많음
- 현실적 고민은 청년들의 정서 부분에도 악영향을 미쳐 우울감 또한 높게 나타남
- 따라서 취업, 주거 안정화 등의 정책에 보다 초점을 맞춰 경제적 안정을 통해 현실적·심리적 안정을 갖추도록 할 필요 있음(취업, 주거 등의 안정화 향상은 현실 문제에 대한 불안감을 경감시켜 정서적 안정 또한 향상될 가능성 높음)

○ 사회참여 정도

- 선거 참여 외의 사회참여 활동이 부족함
- 청년들의 활동공간을 제공하여 커뮤니티 형성 및 보다 적극적인 활동을 할 수 있도록 유도하여 사회참여 확대 기회 제공의 필요

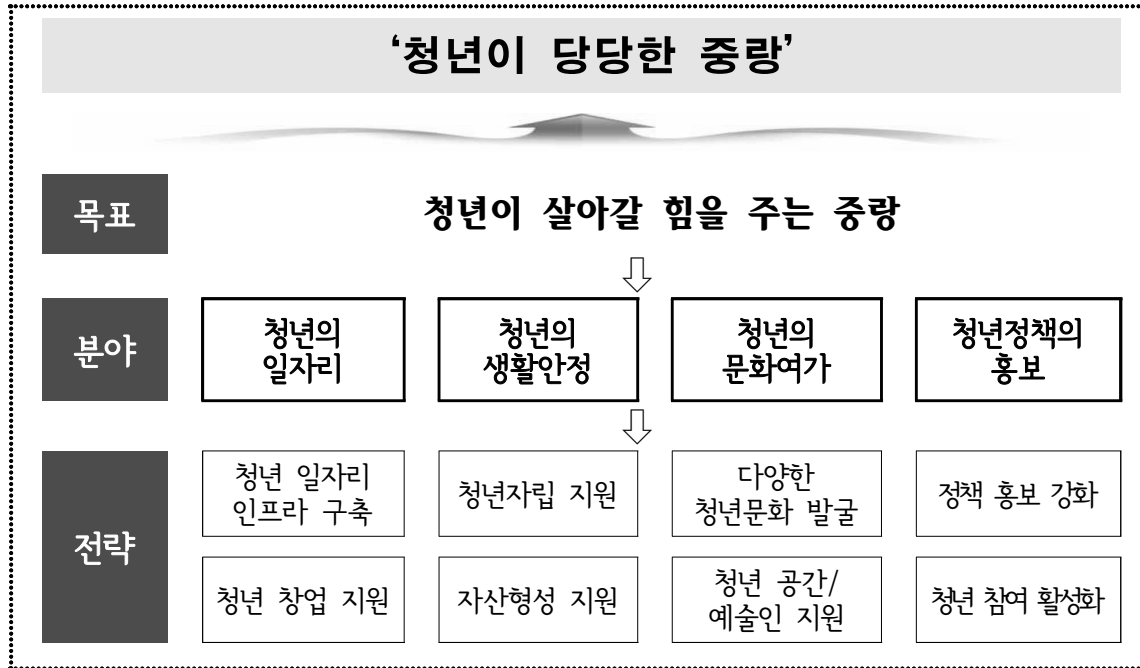
○ 정주 환경

- 중랑구의 낙후된 환경
- 문화 환경의 부족
- 장기적으로 도시계획을 통해 교통, 문화 등의 정주환경 개선 필요

○ 일반 환경

- 결혼에 수반되는 경제적 비용의 부담, 전통적 가족관의 약화는 낮은 혼인율의 원인이 됨
- 주거안정화, 취업안정화를 통해 청년들의 삶의 기반 안정화가 이루어져야 함
- 역세권 주위 청년주택 개발 등을 통해 중랑구가 청년들이 선호하는 주거지화가 될 경우 청년인구 유입이 보다 활발히 일어날 것임

4. 중랑구 청년정책 비전 설정



<그림 4.1> 중랑구 청년정책 비전 및 목표

□ 비전

- 청년정책 비전 : “청년이 당당한 중랑”
- 비전의 의미
 - 중랑 지역은 인구 감소, 고령화, 일자리 부족 등으로 인하여 청년들의 지역 내 정주 기반이 갈수록 악화되고 있음
 - 중랑구의 노후한 환경과 낙후한 이미지로 인하여 청년들은 여건이 되면 중랑구를 떠나고자 하는 생각이 많음
 - 청년 친화적인 도시를 만듦으로서 정주환경을 개선하고
 - 적극적인 청년정책 추진으로 취업, 주거, 경제 등이 안정되도록 함
 - 청년이 모이는 중랑을 만들고 모여든 청년들이 잘 살아갈 수 있는 여건을 마련해 주고자 함
 - 청년 : 도전하고 노력하는 현재의 청년을 나타냄
 - 당당 : 중랑구 거주 청년이 개인적으로는 자존감을 높이고 사회적으로는 중랑구에 거주하는 데 대한 자긍심을 갖는 것을 의미

- 목표는 ‘청년이 살아갈 힘을 주는 중랑’으로 설정함
 - 적극적인 청년정책과 정주환경 개선으로 중랑구 청년들의 삶이 안정되고 청년의 꿈과 이상이 실현됨으로써 청년 친화적 도시 중랑에 청년이 모이고 도시에 활력이 넘치게 됨
- 주요가치
 - 권 리 : 청년은 일할 수 있는 권리, 누릴 수 있는 권리가 있는 당연한 권리의 주체임
 - 참 여 : 청년의 능동적인 참여를 통해 삶을 보다 풍성하게 가꾸어 가고 활력 있는 도시로 변모함
 - 지 속 성 : 청년활동, 청년정책, 청년도시의 유기적인 운영이 지속가능한 기반조성
 - 연 대 : 청년은 국가의 기둥이자 사회의 중추이며 도시의 현재를 나타내는 지표임. 청년은 연대 관계를 통해 다른 세대와 공감하며 도시를 더욱 풍요롭게 함
 - 도 전 : 청년은 실패를 두려워하지 않는 도전 속에서 더욱 성숙되어 지고 역량이 발전해 감. 이러한 도전을 마음껏 펼칠 수 있는 활동기반과 다양한 기회를 제공함
 - 공 유 : 사람-자원-공간의 공유를 통해 시너지 효과를 낼 수 있는 거버넌스 체계 구축

□ 추진전략

- 청년정책의 실효성 제고
 - 청년의 자유와 권리가 존중되고 실현되는 운영기반 구축
 - 청년의 자립과 사회활동 촉진을 위한 안정된 일자리 기반 마련
 - 사회 밖 청년들이 도시의 구성원으로서 역할을 할 수 있도록 기회제공
 - 청년의 도전이 실현되고 성장할 수 있는 기반 마련
 - 다양한 청년 계층이 관계를 형성하고 문화를 향유할 수 있는 커뮤니티 공간 형성

○ 청년정책의 관점

- 우리나라는 지속적으로 저출산, 고령화 현상을 나타내고 있으며 이는 어느 특정 지역의 문제가 아니라 국가 전체의 문제로 등장함
- 청년은 자녀를 키우는 계층이며 장래의 장년, 노년 계층으로서 현재의 사회 현상 뿐 아니라 미래의 사회 현상의 지표가 됨
- 따라서 단편적 계층의 문제가 아니라 **정책의 연속성 관점**에서 보아야 함
- 청년정책은 단편적 현상에 대한 대응이 아니라 청년이 삶의 가치를 실현하고 안정적인 기반이 조성되도록 하는 **통합적 관점**에서 보아야 함
- 청년을 권리의 주체로 인정하고 일, 주거, 문화 등에 있어서 공정한 기회와 규칙을 통해 자신의 역량을 충분히 발휘할 수 있는 **제도적 환경 조성**
- 청년은 유아아동처럼 단일 계층으로 볼 수 없으며 대학생, 졸업 후 미취업자, 취업자, 기혼자, 유자녀자 등 다양한 계층으로 분류되며 각 **계층에 적합한 정책**이 필요함
- 청년정책은 주거, 복지, 취업, 문화 등 여러 영역이 복합적으로 작용하며 일방적 수혜의 대상이 아니라 지자체와 주민, 청년 상호간의 **거버넌스 체계 구축**이 중요함

○ 대응전략

- 맞춤형 일자리 지원으로 자립기반 강화, 지역 특성 유형화를 통한 안정된 생활환경 조성, 유형별 청년공간 활성화로 청년활력 제고, 홍보와 참여로 청년정책 활성화
- 계층 : 청년은 대학생, 졸업 후 미취업자, 취업자, 미혼자, 기혼자, 자녀가 있는 기혼자 등의 다양성이 있으며 단적으로 대학생과 기혼자는 성격이 거의 다르기 때문에 청년 계층별 맞춤형 정책이 필요함
- 지역특성 유형화 : 중랑구의 지리적 특성, 지형적 특성 등을 고려하여 풍부한 녹지 공간, 편리한 역세권, 지역적 특수성 등을 반영하여 아늑하고 편리하며 청년들이 선호하는 주거환경 조성의 필요성
- 홍보와 참여 : 청년정책의 낮은 인지도를 향상시키고 청년들의 적극적 참여를 유도하기 위한 전략으로 설정함
- 청년 공간 : 청년들의 낮은 사회참여, 커뮤니티 부족 등은 취업, 주거 등의 현실적 문제와 더불어 청년 활동공간의 부족에 기인하므로 취업정보 공유, 문화, 커뮤니티, 동아리 등의 청년 활동 공간 제공 필요성 증대

5. 비전에 따른 정책목표 수립

가. 중랑구 청년정책 계획

- 중랑구 청년정책 계획은 청년인구 유출 최소화, 적극적 유입 전략, 계층별 전략, 공통 전략으로 구분함
- 청년 인구 유출 최소화는 지속적으로 감소하고 있는 청년 인구의 외부 유출을 최소화할 수 있는 방안을 고려하였고, 정주환경의 개선을 통한 유입 전략, 청년 계층에 따른 맞춤형 전략으로 설정함

나. 정책목표

□ 사회적 인구유입 및 유출 최소화

- 청년 일자리, 주거, 창업, 고용안정 지원
- 역세권 위주의 청년주택 활성화
- 정주환경 개선

□ 계층별 전략

- 대학생을 위한 민·관 다양한 인턴 기회 제공의 확대
- (예비)창업자에게 정보 및 교육 제공, 소상공 청년에 판로 기회 확대
- 문화·예술 분야 종사 청년들에게 공연·전시 기회 제공
- 금융, 취업, 주거, 정서 등에 대한 안정적 지원 체계 구축

□ 공통 전략

- 1인 가구 및 주거 문제로 어려움을 겪는 청년들에게 공공형 청년주택 제공확대
- 청년들의 커뮤니티 공간 조성
- 문화향유의 기회 확대

다. 세부 추진 전략

<표 4.2> 세부 추진 전략

정책분야	핵심전략	세부사업
청년의 일자리	청년일자리 인프라 구축	청년 일자리 정책 콘서트 개최
		청년 여성을 위한 사회참여 활성화 프로그램 운영
		청년 장애인 자립을 위한 취업 활성화
		일하는 청년 지원 「노동복지센터」 운영
		중랑형 청년일자리 체계 구축
		청년 고용 중소기업 지원
	청년 창업 지원	유튜브 크리에이터 CEO 양성과정 운영
		청년 문화 마켓 운영
청년기업가 양성과정 운영		
1인 창조기업을 위한 직주혼합 청년 창업공간 제공 -도전숙		
청년의 생활안정	청년 자립 지원	청년 주거문제 워크숍 개최
		갭이어(Gap-year) 프로그램 지원
		청년 1인 생활지원 사업 추진
		청년 건강생활지원 특화사업
청년의 문화여가	다양한 청년 문화 발굴	청년 동아리 활동 지원 사업
		청년 영화제 운영
	청년 공간/예술인 지원	청년활동활성화를 위한 청년 공간 조성
		문화예술 기반 청년 창업역량 강화
청년정책의 홍보	정책홍보 강화	청년정책 홍보 강화
	청년 참여 활성화	청년이 참여하는 도시재생 사업 추진

6. 비전 실현을 위한 우선추진사업 20

사업 1

청년 일자리 정책 콘서트 개최

□ 추진배경

- 중랑구 청년정책의 방향과 과제의 제시를 위해 선배 취업 창업자와 함께 토론하며 취업 및 창업을 하고자 하는 청년에게 실질적 도움이 될 수 있는 행사 필요

□ 사업내용

- 청년들의 다양한 고충과 이에 대한 선배 취업 창업 청년들의 의견, 전문가들의 조언을 양 방향으로 주고받으며 심도 깊은 대화 진행
 - 주제의 예시 : 중소기업 처우에 대한 인식개선, 청년 여성으로서 취업 및 창업의 어려움, 창업공간에 대한 고민, 인턴쉽 제도의 확대, 취업 및 창업 시 정보 습득

□ 자치단체의 역할

- 자치단체에서는 축제기간 또는 별도의 기간과 장소를 정하여 진행
 - 청년들의 얘기를 들어주고 공감하며 주요 내용은 정책에 반영할 수 있도록 함
 - 관련기관과 업무협약, 선배 취·창업 청년 초청, 관련 전문가 섭외 등 필요함 (자문료, 경비 등의 예산 확보)

□ 기대효과

- 관 주도의 정책에서 탈피하여 실제 청년들의 의견을 듣고 이를 정책에 반영하는 청년 맞춤형 정책의 통로가 됨
- 청년들의 의견을 반영함으로써 청년들의 어려움, 고충, 지자체에 바라는 사항 등에 대하여 보다 정확하게 파악할 수 있음

사업 2

청년여성을 위한 사회참여 활성화 프로그램 운영

□ 추진배경

- 취업난 가중, 1인 가구의 증가 등으로 여성 1인 가구도 증가 추세
- 결혼 등으로 인한 경력 단절 발생
- 청년 여성들의 경제 활동 및 사회참여를 촉진시킬 수 있도록 청년 여성 지원 정책 필요

□ 사업내용

- 독립적 생활 영위를 위한 청년 여성 대상 취·창업 교육
- 취업진로 고민이 있거나 경력단절로 어려움이 있는 청년 여성에게 1:1 진로 상담(코칭)제공
- 학습동아리 및 청년 여성 네트워킹을 위한 모임 활동 지원
 - 4-6개의 학습동아리팀 구성 : 한 동아리당 구성인원은 5~15명 정도, 동아리의 종류 검토(ex 진로코칭, 문화기획, SW코딩, 웹디자인, 바리스타, 주얼리 취·창업 등)
- 1인 청년 여성 가구 대상 위협 상황 및 이에 대처하는 방법 등에 대한 프로그램 운영
- 취업자 간담회 : 취업여성들의 현직 애로사항, 업무 노하우 공유 등 재직자들 간의 네트워킹

□ 자치단체의 역할

- 중랑여성인력개발센터 등에서 여성 청년 역량강화 사업을 기추진하고 있으며 보다 실질적 효과가 발생 할 수 있도록 기존의 사업보완 운영
 - 전문 멘토의 운영은 관련 전문가 섭외 필요
 - 동아리 운영은 일정기간 일정액의 지원금 필요
 - 멘토와 동아리 운영을 위해 관련 예산 확보 및 세부 지원사항 수립 필요

□ 기대효과

- 중랑 청년 여성들의 취업난 감소로 인하여 청년 여성들의 자아실현
- 청년 여성들의 사회참여 활성화로 자치단체의 재정적 부담 감소
- 체계적인 정책 집행 및 홍보로 청년 여성 인구 유입 기대

사업 3

청년장애인 자립을 위한 취업 활성화

□ 추진배경

- 중랑구 취약 계층인 청년 장애인들에게 장애 유형에 따른 다양한 일자리를 제공하여 자립기반 조성 필요

□ 사업내용

- 장애인 일자리 간담회 개최
- 공공기관 방문 장애인고용 의견청취 및 독려
- 행정도우미, 취업가능 한 복지시설 등의 창출 가능한 일자리 파악
- 장애인 유형별 분류 및 취업가능한 장애인 분류 DB화
- 장애인 유형별 취업 지원

□ 자치단체의 역할

- 장애인복지과 및 원광장애인복지관에서 직업적응 훈련반을 운영하여 훈련부터 취업연계까지 진행 중
- 이를 보완하여 환경정비, 도서관 사서도우미, 주차단속 보조 등 장애유형에 따라 가능한 직무별 체계적 지원 시스템 도입

□ 기대효과

- 사회의 벽이 높은 장애인에게 일자리를 제공함으로써 자아 성취 및 경제적 자립 도움

사업 4 일하는 청년 지원 「노동복지센터」 운영

□ 추진배경

- 기존 일자리의 기본적 근로 환경 및 후생복지 등에 대한 점검으로 청년일자리 질적 향상 도모
- 근로자 노동인권 교육 및 프로그램 운영, 고충상담으로 청년 근로인식 개선 및 알 권리 충족

□ 사업내용

- 위 치 : 중랑구 중화동 297-4, 2층(사회적경제지원센터 내)
- 시설구성 : 사무실, 상담실, 교육장(강의실)
- 운영내용
 - 근로자 노동 상담 및 법률구조
 - 노동인권교육 및 노동권리 홍보
 - 근로자 실태조사
 - 근로복지 프로그램 운영(근로자 지위 향상, 근로의욕 증진 등)

□ 자치단체의 역할

- 정책의 활성화를 위해서는 본 센터의 역할과 기능, 활용방안 등에 대한 홍보가 필요
- 중랑구 근로 청년들에 대한 DB 확보

□ 기대효과

- 중랑 근로 청년들의 노동권리 신장
- 법률 지원으로 근로현장에서 불이익 발생 최소화

사업 5

유튜브 크리에이터 CEO양성과정 운영

□ 추진배경

- 청년의 창업 촉진을 위해 유튜브에 관심있는 청년들이 관련 분야 창업을 할 수 있도록 지원

□ 사업내용

- 강좌 : 유튜브를 이용한 1인 방송콘텐츠 제작자 양성 및 실무교육
- 대상 : 유튜브 활용 창업에 관심있는 중랑구 청년 및 관내 주민
- 기간 : 2개월(주 1회, 회당 2~3시간, 총 10회 내외 운영)
- 인원 : 회차당 20~30명

□ 자치단체의 역할

- 장소확보, 강사확보, 운영예산 확보필요
- 사업 홍보 및 대상자 모집
- 원하는 콘텐츠에 대한 수요 파악 및 반영

□ 기대효과

- 관학 협력 사업으로 추진함으로써 청년 정책에 대한 거버넌스 체계 구축
- 유튜브를 활용한 창업에 관심 있는 청년에 대한 체계적 지원으로 사업의 구체화 및 사업화 가능성 향상
- 청년 창업 활성화
- 지자체에 대한 이미지 향상

사업 6 청년 문화 마켓 운영

□ 추진배경

- 설문조사 결과 청년몰, 청년 창업거리 등 청년들의 판매 공간 활성화에 대한 의견이 높음
- 소규모 수공예제품, 아이디어 상품 분야 창업을 원하는 청년들이 늘어나고 있으나 높은 임대료로 인한 판매 공간 부족
- 사업 홍보에 어려움을 겪는 청년사업가들을 위한 홍보 루트 지원

□ 사업내용

- 대상 : 판로 확보를 원하는 중랑구 청년 사업가
- 시기 : 봄, 가을, 매주 토요일 11:00 ~ 17:00
- 품목 : 수공예품, 아이디어상품, 생활소품, 액세서리 등 판매에 적합한 상품
 - 유동인구가 많은 유희 공간 확보
 - 마켓참여자 대상 멘토링, 창업관련 교육 연계추진

□ 자치단체의 역할

- 정책홍보를 통해 참여자 모집, 멘토 모집, 공간 확보, 연계 교육 실시
 - 상품 종류, 품질, 가격에 대한 사전 협의
- 판매자를 지원하고 중랑구를 홍보하며 공공성이 돋보이도록 친환경으로 제작된 중랑구 홍보 쇼핑백 제작 배포

□ 기대효과

- 청년 소상공인에 판로 지원을 통한 사업 활성화 및 홍보 기회 제공
- 중랑구 홍보용 친환경 쇼핑백 제공으로 자치단체 홍보 및 이미지 향상
 - 공공기관의 쇼핑백을 사용함으로써 판매자 및 상품에 대한 신뢰도 향상

사업 7 청년 주거문제 워크숍 개최

□ 추진배경

- 설문조사 결과와 FGI를 통해 상당수의 청년들이 주거문제에 많은 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남
- 경제지원 정책 중 주거부담 감소 지원 정책이 43%로 가장 높음

□ 사업내용

- 시기 : 연 4회(분기 1회)
- 내용 : 주거와 관련 포괄적인 정보제공 및 상담
 - 1회차 - 주거 현실에 대한 기초 강연
 - 2회차 - 주거비용, 임대차관계, 임대주택, 1인가구, 청년주택정책 등 주제별 토론
 - 3회차 - 부동산, 금융, 노무 관련 맞춤형 정보제공
 - 4회차 - 팀별 중간발표, 최종발표, 대안 도출

□ 자치단체의 역할

- 자치단체에서는 강사섭외, 장소확보, 홍보, 참여자 인센티브 등 설정
- 관련예산 및 내용 설정
- 청년들의 의견 및 대안들은 정책에 반영 검토

□ 기대효과

- 주거문제의 공론화를 통한 공공의 해결방법 도출
- 청년의 의견이 정책에 반영됨으로써 청년 친화적 정책으로 만족도 향상
- 주거, 금융에 대한 포괄적 정보제공으로 청년들의 권리 보호

사업 8 청년 1인 생활지원사업 추진

□ 추진배경

- 설문조사 결과 중랑구 청년의 약 19%는 1인 가구임
- 1인 가구는 지속적 증가 추세로 안정된 생활을 지원할 필요성 대두

□ 사업내용

- 중랑구 건강가정·다문화가족지원센터에서 2019년 청년 1인 가구를 대상으로 하는 낭랑한 1인 생활 프로그램 진행
- 기존의 프로그램(성격검사, 요리교실, 돈 관리방법, DIY, 향수 및 반려식물 만들기 등)에 셀프 인테리어, 1인 여성가구 대상 여성 간담회, 벼룩시장 등 추가

- 기간 : 2개월
- 횟수 : 8회차 진행

□ 자치단체의 역할

- 1인 가구 청년들이 원하는 수요 파악하여 프로그램 반영
- 정책 홍보를 통하여 참여자 확대

□ 기대효과

- 증가하는 1인 가구에 대한 효율적인 지원 정책으로 1인 가구 청년들의 생활안정 도모
- 1인 가구 청년들의 정책 만족도 향상
- 프로그램 참여자간 네트워크 형성으로 1인 가구 문제에 대한 공감 및 정보 공유

사업 9

청년 동아리 활동지원 사업

□ 추진배경

- 중랑구는 현재 청년전용 활동공간이 부재한 상황
- 설문조사 결과 동아리 활동 공간에 대한 선호는 13%로 공간선호가 높게 나타남

□ 사업내용

- 분야 : 공공디자인, 문화 콘텐츠 개발, 도시재생 프로젝트 등 청년관련 사업 전 분야
- 사업규모 : 3인 이상으로 구성된 동아리 10팀 내외
- 내용 : 청년의 아이디어를 실행할 동아리팀 활동비 지원
- ex) 공공디자인, 문화 콘텐츠 개발, 도시재생 프로젝트 등
- 방법 : 공모를 통한 신청자 접수, 심사 후 대상자 선정

□ 자치단체의 역할

- 청년전용 공간이 조성되기 전 실행가능한 대안적 방법 구상
- 청년들의 동아리 활동을 적극 지원하여 자아실현, 지역 발전에 공헌 할 수 있는 기회 제공
- 동아리 활동을 지원하기 위한 방안, 예산 등 확보

□ 기대효과

- 동아리 활동을 공식적이고 체계적으로 지원함으로써 청년들의 욕구충족
- 동아리 구성 청년들의 커뮤니티 형성 및 동아리 팀들 간의 네트워크 조성

사업 10 청년 영화제 운영

□ 추진배경

- 설문조사 결과 중랑구 청년들은 문화 활동으로 영화 관람을 선호
- 문화 활동의 제약사항으로 비용이 많이 들고 시간이 나지 않는다는 의견이 높게 나타남

□ 사업내용

- 유휴 공간 활용 지속적인 영화제 운영
- 청년 및 주민들의 문화적 욕구 충족 기회 보장
 - 청년 및 주민들이 선호하는 영화 확보
 - 장소에 따라 대상을 달리하여 주민 계층별 선호도를 반영하는 방법 고려

□ 자치단체의 역할

- 공공기관을 활용하거나 유사 공공기관 또는 극장과의 협약 추진

□ 기대효과

- 관공서 무료 영화 상영으로 문화 활동공간에 대한 접근성 보완
- 영화 관람을 위한 경제적 제약 완화
- 문화적 욕구 충족

사업 11 청년 건강생활지원 특화사업

□ 추진배경

- 설문조사 결과 청년들의 건강 만족도는 높지만 우울감, 외로움을 느끼는 비율이 높음
- 청년들은 대체적으로 생애주기 중 가장 활발한 때에 있기 때문에 건강문제에 소홀하기 쉬움
- 건강할 때에 건강을 유지할 수 있도록 정서적 안정에 대한 정책적 지원 필요

□ 사업내용

- 청년대상 건강 검진 지원 사업 추진
- 청년 정서 건강 증진을 위한 지원체계 구축
 - 정기적 고민상담 프로그램 운영 등
 - 우울증, 스트레스 등에 대한 심리상담 지원

□ 자치단체의 역할

- 건강검진 지원 사업 추진을 위한 관내병원 및 보건소와의 협의
- 청년 정서 건강 증진을 위한 주1회, 회당 1~2시간, 1인당 총 10회 지원체계 구축

□ 기대효과

- 다양한 활동의 기반이 되는 건강한 정서 및 육체적 원동력 확보
- 청년들의 심신을 건강하게 함으로써 잠재적 사회적 비용 발생 감소

사업 12 청년 정책 홍보강화

□ 추진배경

- 설문조사 결과 응답자 중 94.4%가 청년정책을 인지하지 못함
- 중랑구 청년 관련 정책의 이용 경험이 있는 응답자는 3%에 불과함
- 청년 정책 정보습득 경로로 SNS와 문자메시지를 가장 선호함

□ 사업내용

- 중랑청년포럼 개최
 - 청년 문제와 관련한 다양한 의제를 자유롭게 논의
- 청년 홍보코너 신설 매월 홍보
 - 구청 소식지
- 문자메시지 홍보용 청년 데이터베이스 구축
 - 전부서 및 동 주민센터의 각종 행사, 교육, 시설이용 등에 참여하는 청년
- 현수막 활용, 지하철역을 활용한 청년정책 광고 게재, 정책설명 팸플릿 제작 및 배포

□ 자치단체의 역할

- 효과적인 홍보방법 강구 및 활용

□ 기대효과

- 청년들의 적극적인 사회활동 유도
- 청년 네트워크 형성
- 청년이 객체가 아닌 주체가 됨으로써 자부심 향상
- 정책 반영 시 청년들의 만족도 향상 및 자치단체에 대한 이미지 향상
- 중랑구 청년정책 인지도 향상 및 이미지 제고

사업 13 문화예술 기반 청년창업역량 강화

□ 추진배경

- 설문조사 결과 청년들은 예술 활동에 대한 욕구가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 문화예술 동아리 활동 뿐 아니라 관련 예술인들의 창업 역량을 강화하기 위한 지원이 필요함

□ 사업내용

- 청년 예술가들이 문화예술 콘텐츠로 창업, 창직 할 수 있는 지원프로그램 운영
 - 지원분야 : 미디어영상, 디자인, 문화예술 등을 기반으로 한 청년예술 전반 또는 분야별 추진
 - 창업 및 기업가 기본소양 교육, 사업모델 선정 및 구축, 마케팅 방안 등 창업지원 교육
 - 청년예술가 플리마켓 개최
 - 청년예술가 초기 활동지원을 위한 공모 지원
 - 청년예술 창업자들의 네트워킹을 위한 워크숍 및 설명회 개최

□ 자치단체의 역할

- 교육 대상자, 교육 장소, 강사, 교육 내용 검토 및 관련 예산 확보

□ 기대효과

- 청년들의 적성과 일치하는 창업 기반마련을 통한 직업 만족도 제고
- 문화예술 기반 창업 시 안정적 네트워킹 기반 조성

사업 14 갭이어(Gap-year) 프로그램 지원

□ 추진배경

- 취업에 대한 고민이 많은 청년들에게 취업에 앞서 나를 알아가는 시간을 통해 자신의 흥미와 적성을 찾고 앞으로의 진로 설정 지원

□ 사업내용

- 대상자 선정 : 고졸, 미취업자, 휴학생, 경력단절 여성 등
- 갭이어 진행체계 구축
 - 관할구역 내에서 추진할 수 있는 활동
 - 국내에서 추진할 수 있는 활동
 - 해외에서 할 수 있는 활동으로 구분 실시
(ex-배낭여행, 인턴십, 자원봉사, 어학연수, 현지인 되기 등)

□ 자치단체의 역할

- 프로그램 대상자 선정 및 관련 예산 확보
- 갭이어 프로그램 진행을 위한 계획 수립 필요(지원 협의체 구성 등)

□ 기대효과

- 학교 졸업 후(또는 휴학 중, 취업 준비 중) 자신을 돌아보고 삶의 의미, 적성, 가치관, 성격 등을 확인함으로써 자신이 무엇을 잘 할 수 있고 무엇을 원하는지 탐색 가능
- 이를 통해 인생의 방향을 설정하고 만남, 대인관계, 전문성, 직업 등에 대해 자기가 원하는 것을 함으로써 경력단절, 실패, 방황 등의 최소화로 안정적인 삶 영위

사업 15 청년이 참여하는 도시재생사업 추진

□ 추진배경

- 설문조사 결과 응답자의 41%가 향후 중랑구 거주 의향이 없음
- 중랑구 각종 시설의 규모가 작고 원하는 시설 부족, 낡고 접근성이 좋지 않다는 점이 청년들의 활동 위축으로 이어지며 중랑구 주거 여건에 대한 불만으로 나타남
- 청년의 아이디어와 욕구가 반영된 도시재생을 통한 돌파구 마련

□ 사업내용

- 청년참여 도시재생 프로젝트 개최 : 청년, 활동가, 주민, 사회 공헌 기관, 사회적 기업 등 참여
- 문화, 공간, 커뮤니티, 디자인 등 도시재생과 관련된 분야의 멘토와 청년들이 각각의 분야별 토론 및 현장답사, 아이디어 발표 및 시상 등 진행
- 우수 아이디어의 도시재생 사업 반영

□ 자치단체의 역할

- 도시재생사업 참여 기관 및 사회적 기업 등 확보
- 청년들의 도시재생 관심분야와 분야별 멘토와의 매칭

□ 기대효과

- 청년들이 원하는 중랑구 조성을 통한 주거 만족도 제고
- 만족도 제고를 통한 향후 중랑구 거주 청년 유입 가능성 향상

사업 16 중랑형 청년 일자리 체계 구축

□ 추진배경

- 양원지구 및 신내3택지 내 첨단기업 유치, 중랑창업지원센터 건립 등에 따른 관내 지속적인 기업 입주 및 일자리 창출이 기대됨에 따라 이에 대응하는 청년 일자리 체계 구축 필요
- 서일대학교 내 대학일자리본부가 개설되어 있어 관학 협력의 기반은 조성 완료

□ 사업내용

- 첨단산업연계 청년 일자리 창출
 - 신내역 일대 첨단산업 클러스트에 청년기업 입주 유치
 - 중랑구로 주소지를 할 경우 입주 조건 혜택
- 관학협력 일자리센터 체계 구축
 - 청년 취·창업 희망 분야, 희망 연봉, 사업화 분야 등 정보수집에 따른 특화된 정보 제공
 - 각종 금융지원 통합지원으로 청년 창업 활성화 : 청년전용 판로지원, 소자본 창업 컨설팅, 청년 창업기업 실태조사
 - 서일대일자리본부, 사회적경제지원센터 등 청년일자리 관련 기관과의 공식적 네트워크 구축
- 공익형 일자리 및 경과형 일자리에 대한 세부전략 수립
 - 공익형 일자리 : 상대적으로 안정적인 급여수준을 갖춘 공공형 일자리
 - 경과형 일자리 : 일시적인 경제난 해소 및 단기적 경력관리에 도움을 줄 수 있는 일자리

□ 자치단체의 역할

- 첨단산업 연계 청년 일자리 창출
- 관학협력 일자리센터 체계 구축

- 청년 일자리 창출 실무자 협의회, 청년창업지원 협의회 활성화, 청년고용 아카데미 및 청년고용포럼 신설 운영
- ‘마을공동체사업’ 등 청년들이 공동체 활동에 참여하면서 자신들의 경험과 지식, 지역사회에 봉사 등의 가치를 키울 수 있는 기반 구축

□ 기대효과

- 민관학 협력 거버넌스 체계 구축으로 효율적인 청년 일자리 사업체계 구축
- 미취업 청년, 창업희망 청년, 경력단절 청년 여성, 청년 장애인 등에 따른 맞춤형 정책 추진으로 청년들의 만족도 향상 기대
- 청년들의 계층별 정보 수집 및 DB구축으로 보다 효과적인 맞춤형 지원가능
- 경과형 일자리 사업을 통해 미취업 청년이 공동체 가치를 경험하면서 진로설계, 직업탐색, 역량강화 활동을 실행할 수 있는 기반 마련

사업 17 청년기업가 양성 과정 운영

□ 추진배경

- 설문조사 결과 창업에 대한 정책적 지원의 욕구가 높은 것으로 나타남
- 개인의 창업 뿐 아니라 지역사회에 기여할 수 있는 사회적 경제 기업 형태의 창업 유도

□ 사업내용

- 대상 : 창업 및 사회적 경제기업을 만들고자 하는 중량구 거주 청년
- 내용 : 관련 교육 실시 및 사업자등록증, 사회적경제기업 등록을 위한 제반서류 준비 등 창업 전반 지원
- 교육시간 : 1~2개월, 주 2시간
- 교육내용 : 기업가정신, 창업성공전략, 벤처 창업, 성공사례, 시장조사, 고객 발굴, 창업실무, 사업계획서 작성 등

□ 자치단체의 역할

- 서일대학교와의 업무협약
- 교육내용, 강사섭외, 교육장소 확보, 정책홍보, 강사료 등 예산확보

□ 기대효과

- 교육 등 창업 전반 지원을 통한 안정적인 창업 기반 조성

사업 18 청년 고용 중소기업 지원

□ 추진배경

- 설문조사 결과 중랑구 청년들은 취업 및 경제적 빈곤감에 대한 고민이 많음
- 청년 미취업자의 고용 촉진을 위한 사회/경제적 환경 조성 목적

□ 사업내용

- 선발인원 : 매년 5~10명 범위 내
- 지원기간 : 1년
- 지원비율 : 약정임금의 50%, 최대 100만원
- 지원대상 : 중랑구 주민등록 청년을 고용한 중소기업(중랑구 또는 서울소재)

□ 자치단체의 역할

- 관련 조례 제정 및 위원회 구성
- 지원금 예산 확보 필요(5명 지원 시 연간 6,000만원 예산 필요)

□ 기대효과

- 중소기업 인력난 감소
- 청년들의 취업·경제적 빈곤감 감소

사업 19

**1인 창조기업을 위한 직주혼합 청년 창업공간
제공-도전숙**

□ 추진배경

- 타 자치구에 비해 주거비가 저렴하고 교통의 편리, 서울과 경기도의 관문에 입지한 여건을 바탕으로 서울 및 경기도를 시장으로 창업을 원하는 청년인구 유입 필요

□ 사업내용

- 독립된 사무공간과 주거공간을 확보하지 못한 저소득 1인 창조기업인 및 창업 준비생을 위한 직주혼합 원룸형 공공임대주택(도전숙) 공급
- 서울시, 서울지방중소기업청, 중랑구청, SH공사가 기관 간 협약을 체결
- SH공사가 공공 임대 주택을 공급하고, 서울시에서 예산을 지원

□ 자치단체의 역할

- 마케팅 및 판로지원, 경영지원, 홍보지원 등 관리

□ 기대효과

- 서울에서 창업하기를 원하는 젊은 예비 창업인들을 중랑구에 정착하게 함으로써 중랑구 청년 인구 유출의 최소화, 청년 인구의 적극적 유입
- 중랑구의 이미지 향상, 세수 확보, 혼인율 증가, 인구 증가 등의 효과

사업 20

청년활동활성화를 위한 청년공간 조성

□ 추진배경

- 청년 활동의 거점 공간이 없어 청년 활동이 활성화되지 못함
- 기존 서울시의 무중력 지대가 있으나 중랑구에서는 지리적 접근이 어려움
- 설문조사 결과 그룹스터디 공간, 청년 예술활동 공간, 동아리 활동 공간 등의 다양한 공간 선호

□ 사업내용

- 1안 : 역세권 청년지역 조성
 - 역세권을 기준으로 일정 지역을 청년지역으로 지정
 - 청년공공주택, 스터디룸, 동아리방, 공동 프로젝트실, 다목적실 등 청년 활동 공간 확보
 - 청년 공간 주변의 주요 식당, 카페 등과 업무협약을 통해 일정 비율 할인 제공
- 2안 : 청년지원 원스톱 통합센터 조성
 - 청년이 접근하기 쉬운 위치의 관내 유휴공간을 활용하여 청년지원정책 안내 및 청년커뮤니티 활동 지원을 위한 원스톱 통합 센터 조성 운영

□ 자치단체의 역할

- 관내 유휴 부지 등 청년활동 공간 확보
- 주요 상업시설과의 업무협약 체결

□ 기대효과

- 청년들의 활동 거점 제공으로 청년활동 활성화
- 다양한 커뮤니티 형성을 통해 청년들의 사회적 활동을 지원하고 취업, 문화 등의 정보 공유
- 청년들의 공동 작업 공간, 문화 표현 공간, 스터디룸, 동아리방 등 다양한 욕구를 만족시키는 공간을 통해 청년 친화적 중랑의 이미지 구현 및 이를 통한 청년 인구의 유입가능성 증대



청년정책 운영전략

1. 청년 참여 활성화 방안

V 청년정책 운영 전략

1. 청년 참여 활성화 방안

가. 청년 참여 제도 확대

- 중랑구는 설문조사 결과를 바탕으로 보았을 때 청년들의 사회활동 참여는 선거투표 외에는 거의 전무하다시피 한 상태임
- 이에 보다 다양한 경로를 통하여 청년들의 사회활동 참여 기회를 제공할 필요성이 높음
- 최근의 대다수 지방자치단체는 청년 조례를 제정해 청년들이 청년정책 및 사회활동 참여를 보장하는 다양한 제도를 만들고 있음
 - 이러한 조례는 광역자치단체 뿐 아니라 기초자치단체에서도 활발하게 이루어지고 있음¹⁵⁾
 - 뿐만 아니라 청년협의체나 청년포럼 등을 만들어 청년들의 활동의 장을 마련하고 있는 추세임
- 서울시는 2013년부터 청년정책 거버넌스(민관협의체)인 ‘청년정책 네트워크(청정넷)’를 조직해 청년들이 제안한 청년정책을 시정에 반영하고 있음
- 중랑구는 2018.9.20. ‘서울특별시 중랑구 청년 기본 조례’를 제정했음¹⁶⁾

□ 청년정책위원회

- ‘서울특별시 중랑구 청년 기본 조례’에는 청년정책의 주요사항을 심의하기 위하여 ‘청년정책위원회’를 두도록 규정하고 있음(제6조)

15) 각 지자체의 청년 조례는 대부분 1. 청년의 참여확대, 2. 고용 확대, 3. 주거 안정, 4. 창업 지원, 5. 부채경감, 6. 생활안정, 7. 청년 문화 활성화, 8. 청년의 권리 보호 등의 내용을 기본계획으로 제시하고 있으며 중랑구의 청년조례 또한 이러한 내용을 청년 정책 기본계획으로 제시하고 있음

16) 조례 제정의 목적은 중랑구 청년의 삶의 수준 향상 및 능동적인 사회참여 기회를 보장하고, 자립기반 형성을 통해 청년의 권익 증진과 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

- 위촉직 위원은 청년의 목소리를 대변할 수 있어야 하기 때문에 대학생, 취업 준비생, 기혼 청년, 창업자·영업자 등을 포함할 수 있도록 할 필요 있음
- 청년정책위원회는 지역청년들의 청년정책에 대한 아이디어와 의견을 폭넓게 수렴하기 위해 현장에서 청년들의 의견을 청취할 필요가 있음
- 청년정책위원회가 청년정책에 관한 민·관 협력기구로 정착되기 위해서는 위원회의 위원수의 점진적 확대, 청년 참여 비율의 점진적 확대, 청년 구성의 다양화 등을 통해 지역청년의 대표성을 강화하여야 함

□ 청년의 사회참여 활성화 지원

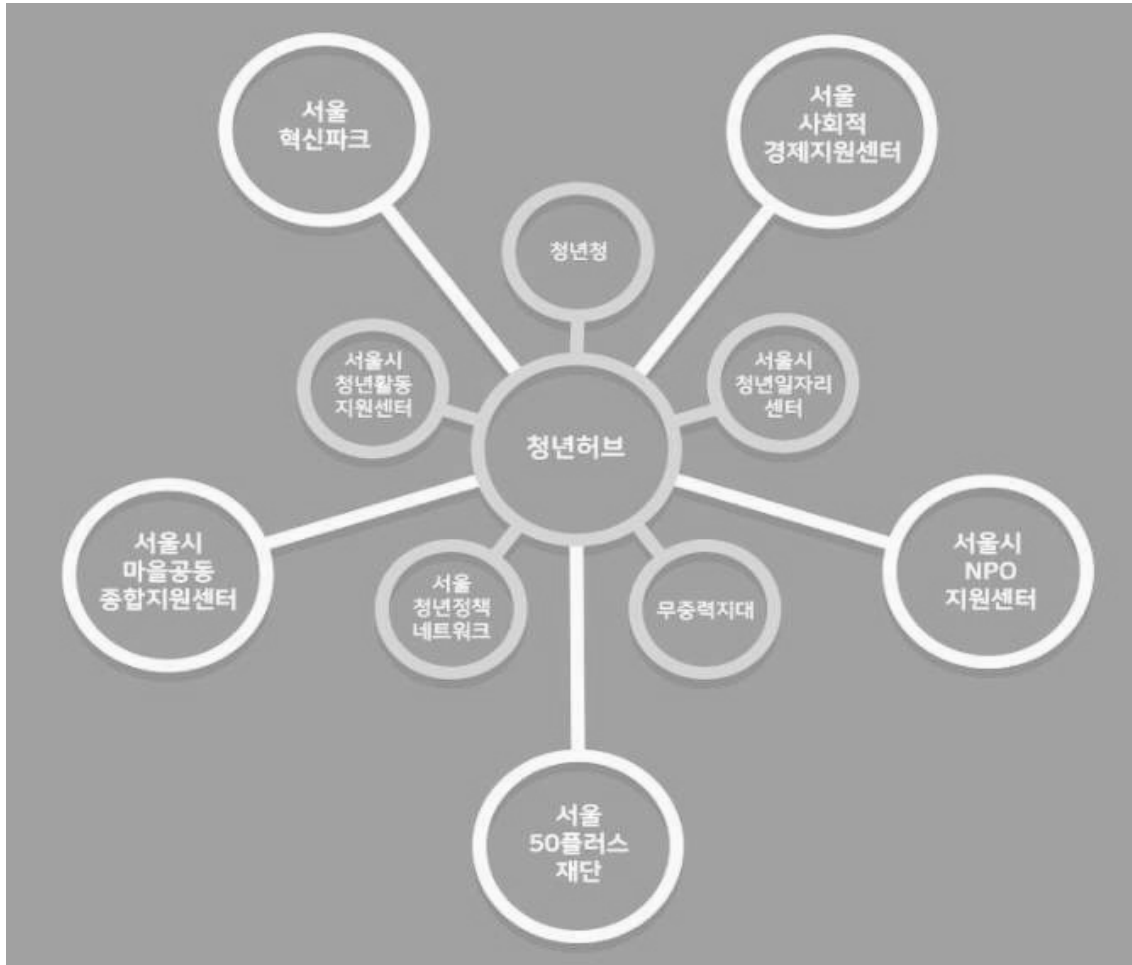
- 청년들의 활발한 사회활동은 이를 통해 경험의 축적, 도전의식의 함양 등을 길러 사회 구성원의 일원으로서 자립적 주체로 성장할 수 있도록 하는 것임
- 서울시는 청년활동 지원사업으로 1년 이상 서울에 거주하는 만 19세 이상 34세 이하 청년 미취업자 중 졸업 후 2년 경과자 1,500명 내외의 청년에게 매달 50만원씩 최대 6개월간 수당을 지급하는 정책을 추진하고 있음(서울시 청년 수당 2019년 8월 2차 기준)
- 2018년까지 실행되던 경기도 성남시의 청년배당은 2019년부터 경기도 청년배당으로 정책이 확대 변경되어 1인당 연간 100만원의 지역화폐 지급
- 청년들의 실업이 구조화되면서 취업의 길이 갈수록 좁아지고 사회활동을 유예하거나 은둔형 삶을 살아가는 청년의 비중이 증가하고 있음
- 이들이 사회 밖으로 나와서 사회참여를 통해 건전한 사회구성원의 일원으로서 자립할 수 있도록 다양한 방법을 강구하여야 할 것임
- 서울시와 경기도의 청년배당 정책 뿐 아니라 이들을 위한 심리상담, 직업교육, 취업지원, 인턴기회 강화 등의 다양한 방법을 활성화할 필요가 있음

나. 거버넌스 추진체계 구축

1) 청년정책 추진 거버넌스 구축

- 청년의 문제는 청년세대에만 국한된 것이 아니라 중장구의 현재를 나타내는 지표이며 미래를 예측할 수 있는 중요한 기준이 됨
- 현재의 청년층의 주거·일자리 등에서의 불안정성은 청년층의 인구유출, 비혼·만혼 등으로 인한 출산율 감소, 자치단체의 복지비 부담증가, 실업률 증가 등의 잠재적 문제를 내포하게 됨
- 청년 친화적 도시를 구현하기 위해서는 도시의 생기가 넘치고 활력이 있어야하기 때문에 지역사회의 인적·물적 자원, 제도 등이 포괄적으로 참여하고 협력하는 거버넌스 체계가 구축되어야 함
- 전통적인 거버넌스(old governance)는 정부가 주도적인 역할을 하는 형태이지만 신거버넌스(new governance)는 정부와 시민사회 간의 파트너십 및 네트워크가 주도적인 역할을 하는 형태임
 - 교통·통신의 발달 등으로 인하여 정보의 생산 및 전파 속도가 상상할 수 없이 빨리 이루어지고 있으며 이의 습득과 재생산·전파도 실시간으로 이루어지고 있기 때문에 커뮤니케이션이 결여된 정부의 일방적인 하향식 행정으로는 정책의 효율성을 달성하기 어려움
- 서울시는 2012년부터 ‘청년거버넌스’를 구성하여 운영하고 있으며, 청년층 시민들이 직접 참여하고 중심이 되고 있음
 - 청년거버넌스의 운영효율성을 높이기 위해서 제도적 지원으로 ‘청년기본조례’를 제정하였고 행정적 지원으로 ‘청년정책담당관’을 신설하였으며, 청년정책네트워크 사무국(민간)의 독립적 운영과 이를 적극적으로 지원하는 청년 허브17(중간 기구)가 종합적으로 결합되어 있음
- 성북구는 2015년 7월에 청년 전담부서인 ‘청년지원팀’을 신설하고, 10월에는 청년과 청년단체, 기업과 대학, 공무원과 의회 등이 참여하는 민관합동 거버넌스 형태로서 ‘성북구 청년지원협의체’를 구성하였음
 - 이를 제도적으로 뒷받침하기 위하여 2016년 3월에 ‘청년지원 기본조례’를 제정함

17) <https://youthhub.kr>

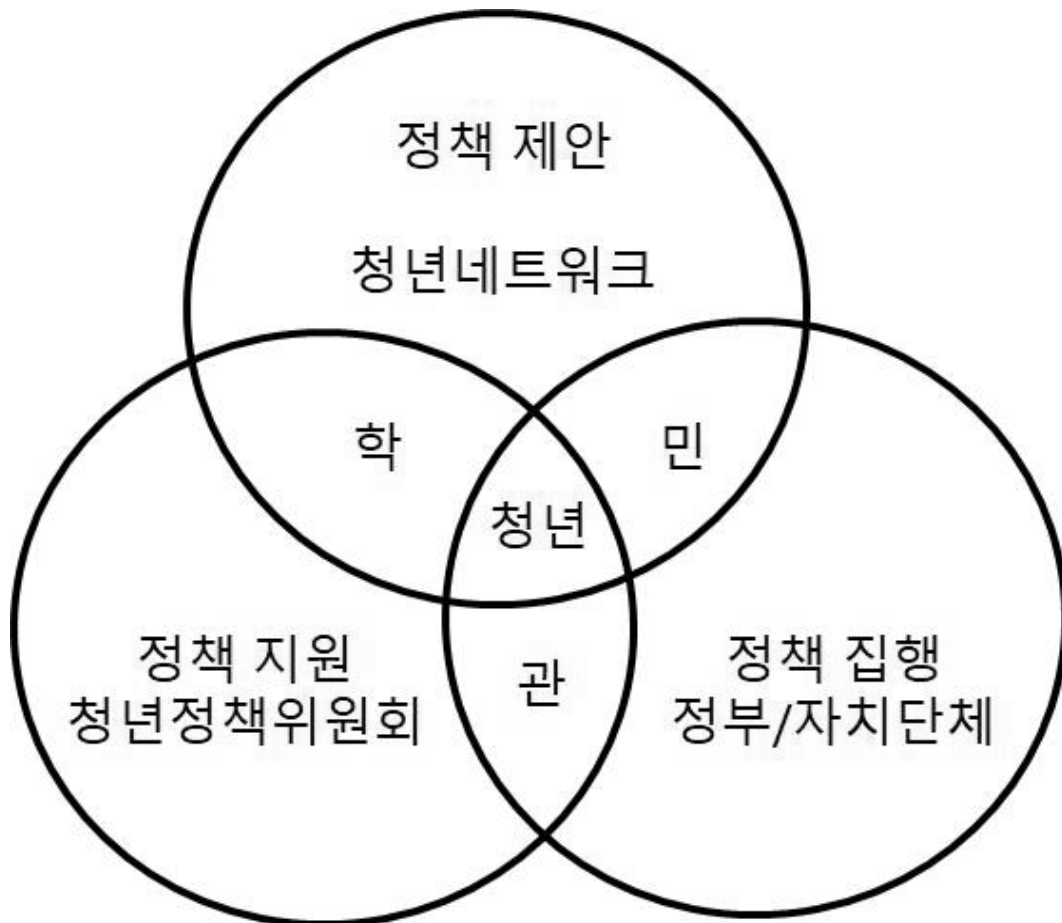


<그림 5.1> 서울시 청년 거버넌스 체계

□ 포괄적 청년정책 거버넌스 구축

- 정책은 정책제안-정책심의-정책결정-정책집행-정책환류의 과정을 거침
 - 각 과정에는 공식적 참여자와 비공식적 참여자가 있음
 - 자치단체 차원에서 청년정책의 공식적 참여자는 정부(자치단체이며 구청장, 관련 부서, 담당자 등이 해당), 구의회, 청년정책위원회 등이 해당
 - 비공식적 참여자는 언론, 주민, 청년단체, 청년활동가 등이 해당
- 포괄적 청년 거버넌스 구축에 있어서 정책제안-정책지원-정책집행이 중요한 과정
 - 포괄적 거버넌스 구축을 위해서는 이러한 공식적 참여자 외에 비공식적 참여자의 역할도 상당히 중요하며 공식적-비공식적 참여자간의 유기적인 네트워크의 활성화는 청년정책의 효율성을 더욱 높이게 됨

- 예를 들어 일자리 창출을 위해서는 기업(민간)-정부(자치단체)-청년(접근성 보장)이 유기적으로 이루어져야 함
- 이러한 포괄적 거버넌스 구축은 일자리 뿐 아니라 주거, 문화 등에 있어서도 상당히 중요한 역할을 함
- 이렇듯 정부-민간-청년의 유기적인 거버넌스는 대부분의 정책의 효율적 집행을 위해서는 반드시 구축되어야 하는 과정임



<그림 5.2> 거버넌스 체계의 개념도

청년정책 로드맵

1. 구성 기준
2. 청년정책 추진 로드맵

VI 청년정책 로드맵

1. 구성기준

- 중랑구 청년정책 기본계획(2020~2023)의 주요 실천 과제는 크게 3단계로 구성되어 짐
 - 첫째, ‘청년정책 우선 추진 과제 및 기반 조성 단계’로, 향후 청년정책이 안정적인 기반 조성이 되어 질 수 있도록 관련 제도와 정책의 추진 시스템을 갖추어 가는 단계이며, 청년의 삶의 질 개선을 위하여 우선적으로 추진 가능한 과제를 주요 사업으로 배치
 - 둘째, ‘청년정책 실행 및 관리 체계 구축 단계’로 1단계 추진 과제의 성과가 더욱 확산되어지고 이를 기반으로 인적·물적 자원투입이 필요한 정책들이 본격화되어 지는 단계임
 - 셋째, ‘청년정책의 확장 및 운영 체계 확립 단계’로서, 중랑구에서 청년들이 안정적으로 정착할 수 있도록 청년정책이 체계화되는 단계이며, 청년정책 협업 시스템의 고도화, 만관 협치의 활성화, 부서간 정책 연대의 확대 등을 통한 운영시스템 고도화 단계임
- 각 사업은 단계에 따른 순차적 시행이라기보다는 비전 실현을 위한 체계적 안정화 단계에 따른 것이며 따라서 각 사업은 상호간 유기적으로 계획 및 시행되어야 함

2. 청년정책 추진 로드맵

<표 5.1> 청년정책 추진 로드맵

추진년도	2020년	2021년	2022년	2023년
추진단계	청년정책 우선 추진 과제 및 기반 조성 단계			
	청년정책 실행 및 관리 체계 구축 단계			
	청년정책의 확장 및 운영 체계 확립 단계			
청년 일자리 정책 콘서트 개최				
청년여성 사회참여 활성화 프로그램 운영				
청년 1인 생활지원사업 추진				
청년 주거문제 워크숍 개최				
일하는 청년 지원 노동복지센터 운영				
청년 동아리 활동지원 사업				
청년 영화제 운영				
청년정책 홍보강화				
청년 문화 마켓 개최				
청년 건강생활지원 특화사업				
유튜브 크리에이터 CEO양성과정 운영				
청년장애인 자립을 위한 취업 활성화				
문화예술 기반 창업역량 강화				
청년이 참여하는 도시재생 사업 추진				
갭이어(Gap-year)프로그램 지원				
청년기업가 양성과정 운영				
청년 고용 중소기업 지원				
증랑형 청년일자리체계 구축				
청년 활동공간 조성				
직주 혼합 청년창업공간 도전숙				

VII

정책제언

VII 정책 제언

□ 주기적인 지역청년 현황 파악

- 정책을 세우고자 할 때에는 관련 현안에 대한 정확한 파악이 우선시 되어야 함
 - 청년들의 주거, 문화, 고용 등에 대한 현황파악이 주기적으로 이루어져야 문제점에 대한 개선방안을 도출할 수 있음
- 본 연구가 청년 정책을 결정하는데 있어서 앞으로의 방향성을 제시하는 것이라면, 이를 통해 얻어진 청년 관련 자료를 바탕으로 앞으로는 보다 구체적이고 세분화된 영역을 다루어서 중랑 청년 정책 수립의 근거로 삼아야 함
 - 즉 본 연구의 산출물은 중랑구의 청년 정책을 결정하는 근거 자료가 됨
- 따라서 청년 삶의 실태에 대한 구체적인 현황파악을 위해 2~3년 주기로 실태조사를 할 필요가 있음

□ 예산 편성

- 청년정책이 원활히 수립되고 집행되기 위해서는 그에 맞는 예산이 확보 되어야 함
 - 예산을 확보하기 위해서는 문제의 인식과 이를 바탕으로 한 개선방안의 수립, 이를 실행할 수 있는 예산 편성이 이루어져야하기 때문에 예산 집행의 효율성, 정책의 긴급성, 단기·중기·장기에 따른 집행계획 등을 바탕으로 효율적인 예산계획을 수립 하여야 함

□ 성과달성을 위한 지표 관리

- 정책이 효율적으로 집행되고 성과를 내기 위해서는 관련 지표와 비교 기준이 있어야 함
- 인구 이동, 고용 및 실업, 교육, 문화, 주거 등 청년의 삶과 관련된 주요 영역의 지표를 수립하고 이를 바탕으로 주기적인 조사를 통한 종합적인 자료를 확보하여 청년 삶의 현황의 변화 정도를 파악하여야 함
- 지역 차원의 지표 뿐 아니라 전국 차원의 지표 수립도 필요함
 - 청년 고용 현황, 청년 정책 관련 예산 비율, 타 지자체 우수사례 분석, 청년고용 이행율 등 전국적 차원의 청년정책 관련 비교 지표 수립이 이루어져야 함

□ 청년문화 활성화를 위한 청년 공간 확보

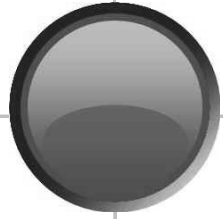
- 현재의 중랑구는 청년 활동공간의 부재, 문화공간의 부족, 청년정책 인지도 부족, 낮은 청년정책 이용률 등의 복합적 문제가 발생하고 있음
 - 청년들의 중심 활동 공간 기반을 제공함으로써 커뮤니티 활성화, 청년활동 활성화, 청년참여 활성화, 정보교류 등을 기대할 수 있음
 - 청년들이 다양한 관계 형성을 통해 커뮤니티의 확대, 사회활동의 참여 경험 확대 등을 통해 청년 활동이 활성화되면 도시도 더욱 활력이 넘치게 됨
 - 청년공간은 청년들이 한 데 모일 수 있는 기회를 제공할 뿐 아니라 공간이 주는 상징성과 그 속에서 이루어지는 문화 활동 등 청년활동의 근거지가 됨으로서 새롭고 창의적인 것을 만들어 내는 인적·물적 인프라가 됨
- 중랑구는 현재 청년 활동공간의 물리적 기반이 조성되어 있지 않기 때문에 이의 조성 이전에 단계적으로 청년 활동 지원 프로그램을 활성화할 필요 있음

□ 청년정책의 연속성

- 청년의 문제는 개인-가족-지역사회-국가의 현재에 영향을 줄 뿐만 아니라 도시의 성장성을 예측할 수 있는 기준이 되기도 함
 - 청년세대의 취약성은 중장년 및 노년의 삶도 취약하게 되며, 복지비 부담 가중, 도시 쇠퇴, 인구 감소 등의 위험성을 내포하게 됨
- 중랑구는 종합대학의 부재, 일자리 부족, 문화 공간 부족, 지역의 낙후라는 여러 어려움을 안고 있음
 - 따라서 이러한 부분들에 대해 정책 우선순위를 세워서 청년들이 머무르고 싶고, 머무를 수 있는 지역으로 만들어야 함
- 이는 자치단체 차원의 노력만으로는 한계가 있으며 효율적인 거버넌스를 구성하여 중장기적 계획을 세우고 추진해 나가야 함
- 지역의 시민사회는 청년문제에 대한 공감력의 증대, 청년의 문화 및 정치 활동에 대한 적극적인 지지, 정책 결정에 있어서 거버넌스 체계의 효율적 운영 하에서 합리적 의사결정 등이 이루어져야 함
- 유아동-청소년-청년-중장년 등 미래세대와 현재 세대가 함께 봉사, 문화, 교육 등의 영역에서 협력하여 프로젝트를 진행함으로써 서로에 대한 존중과 공존의 가치를 형성해 나가야 함
- 자치단체 내에서의 거버넌스 체계 구축 뿐 아니라 중앙정부-서울시-자치단체로 이어지는 정부 차원의 거버넌스 체계 또한 구축되어야 함
 - 이는 위에서 아래로, 또는 아래에서 위로의 한 방향이 아니라 양방향의 커뮤니케이션이 이루어지는 가운데 정부 차원의 역할과 지원이 유기적으로 이루어 져야 함
 - 예를 들어 청년자율예산제는 서울시 사업이지만 자치단체와의 연계 뿐 아니라 청년(민간)의 참여와 주도하에 이루어지는 거버넌스 체계 구축의 모델이 됨
 - 지역의 문제에 대해 가장 잘 알고 있는 청년이 주도하고 자치단체에서 지지하며 서울시에서 예산을 지원하는 수평적 네트워크 모델¹⁸⁾을 구현함

18) 네트워크 조직에서 각 분야는 자신의 고유 기능을 독자적으로 수행하면서 목표 달성을 위해서 유기적으로 상호 협력함. 청년자율예산제는 서울시, 자치단체, 청년이 각 분야 고유의 기능을 가지면서 각 지자체에 효율적인 청년정책 수립이라는 하나의 목표를 향해서 서로 협력하는 구조

- 관 주도하에 참여하는 전통적 거버넌스에서 탈피하여 각 정부단위와 민간이 유기적으로 협력하여 진행되는 모델로서 규모 및 범위를 보다 확대 시킬 필요성 있음
- 자치단체 내에서 보다 효율적인 청년 정책이 수립/집행되기 위해서는 자치단체-청년-주민-민간단체-기업-학교-관련기관이 서로 협력적 관계를 구성하여야 함
- 이러한 네트워크적 관계망의 유기적 형성은 효과적으로 인적·물적 자원을 발굴하고 활용할 수 있도록 하며 이는 청년들이 다양한 분야에서 활발한 활동을 할 수 있는 원동력이 됨



부 록

1. 설문지
2. FGI 정리
3. 추가 사업

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

【2-1-2】 귀하가 경제활동을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 원하는 임금을 받을 수 없어서
- ② 취업에 대한 정보를 구할 수 없어서
- ③ 적성에 맞는 직업을 구할 수 없어서
- ④ 일을 하기 위한 기술과 경험 부족
- ⑤ 대인관계 어려움(고독감, 우울감, 무력감)
- ⑥ 졸업유예
- ⑦ 출산, 건강 등의 휴직중이나 직업을 구할 예정
- ⑧ 기타()

【2-2】 귀하께서 구직(취업, 창업 포함)을 목적으로 준비한 기간은 어떻게 되십니까?

- ① 없음
- ② 1년 미만
- ③ 1년 이상 2년 미만
- ④ 2년 이상

【2-3】 귀하께서 구직(취업, 창업 포함) 과정에서 느끼는 가장 어려운 점은 무엇입니까?
(복수응답 가능)

- ① 일자리 부족
- ② 외모, 학력, 성 차별
- ③ 취업 정보 부족
- ④ 취업 준비 비용
- ⑤ 적성, 진로 고민
- ⑥ 건강상의 이유
- ⑦ 과도한 스펙 경쟁
- ⑧ 돌봄 등 가사 병행
- ⑨ 기타()
- ⑩ 어려움 없음

【2-4】 귀하께서 취업을 결정하는데 미치는 각 요소의 중요도는 어떠합니까?

구분	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	보통	중요	매우 중요
임금 수준	①	②	③	④	⑤
근로시간	①	②	③	④	⑤
근로환경(휴가일수, 주휴수당 등)	①	②	③	④	⑤
업무 내용과 적성의 적합 정도	①	②	③	④	⑤
개인의 발전 가능성	①	②	③	④	⑤
회사의 안정성 및 성장 가능성	①	②	③	④	⑤
직장 내 대인관계	①	②	③	④	⑤
직장문화	①	②	③	④	⑤
교통 및 접근성	①	②	③	④	⑤
주변 사람들의 의견(회사이미지 등)	①	②	③	④	⑤

【2-5】 귀하는 현재의 직업에 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

→ **【2-5-1】**번으로

→ **【2-6】**번으로

【2-5-1】 (현재의 직업이 불만족인 경우) 귀하의 직업에 불만족인 이유는 무엇입니까?

- ① 일에 비해 낮은 보수 ② 적성에 맞지 않음 ③ 비정규직이라서 ④ 낮은 사회적 인식
 ⑤ 업무량 과다 ⑥ 대인관계 어려움 ⑦ 기타()

【2-6】 귀하는 현재의 수입에 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

【2-7】 귀하의 현재 월 평균 수입과 기대(원하는) 수입을 응답해 주십시오.

현재 월 평균 수입 (경제활동을 통한 소득만)		원하는 월 평균 수입 (경제활동을 통한 소득만)	
① 100만원 미만	② 100~150만원 미만	① 100만원 미만	② 100~150만원 미만
③ 150~200만원 미만	④ 200~250만원 미만	③ 150~200만원 미만	④ 200~250만원 미만
⑤ 250~300만원 미만	⑥ 300~350만원 미만	⑤ 250~300만원 미만	⑥ 300~350만원 미만
⑦ 350~400만원 미만	⑧ 400~450만원 미만	⑦ 350~400만원 미만	⑧ 400~450만원 미만
⑨ 450~500만원 미만	⑩ 500~550만원 미만	⑨ 450~500만원 미만	⑩ 500~550만원 미만
⑩ 550~600만원 미만	⑫ 600만 원 이상	⑩ 550~600만원 미만	⑫ 600만 원 이상

【2-8】 귀하께서 취업 및 창업과 관련하여 지원받기 원하는 부분은 무엇입니까?

- ① 직업교육 (비용 지원 포함) ② 나의 능력과 적성에 맞는 구직정보 ③ 구직활동 기간동안 경제적 지원 ④ 창업 관련 상권 분석 정보 제공
 ⑤ 창업 시 비용지원 ⑥ 기업 인턴기회 지원 ⑦ 기타()

3. 청년 생활 안전망 파악

【3-1】 귀하는 주거를 위한 저축을 얼마나 하고 계십니까?(주택구입자금, 전세자금)

- ① 전혀 없음 ② 1,000만 원 미만 ③ 1,000만원 ~ 5,000만원 미만 ④ 5,000만 원 이상

【3-2】 귀하가 주거를 위한 저축을 하는데 있어서 어려움은 무엇입니까?

- ① 낮은 소득 ② 주거비 부담 ③ 생활비 부담 ④ 부채 상환 중
⑤ 기타()

【3-3】 귀하가 가입되어 있는 국가보험의 종류는 어떻습니까?

- ① 국민연금 ② 건강보험 ③ 국민연금과 건강보험 둘 다 가입되어 있음

【3-4】 귀하께서는 생활에 필요한 비용을 주로 어떻게 충당하고 있습니까?(복수응답 가능)

- ① 직장(아르바이트포함) ② 용돈 등으로 보조 ③ 기존 저축 자금 ④ 대출
⑤ 정부의 생계지원금 ⑥ 특정 기관의 장학금 ⑦ 기타()

【3-5】 귀하께서는 현재 상환해야 하는 부채(빚)가 있습니까? 있다면, 얼마나 남아있습니까?

- ① 있음 ② 없음
→ **【3-5-1】**번으로 → **【3-6】**번으로

【3-5-1】 귀하는 1,000만원 이상의 부채가 있습니까?

(1,2,3금융권 및 카드로 대출금액만 해당)(일상적 카드사용 및 카드할부구매, 개인간 소액 채무관계 제외)

- ① 네 ② 아니오

【3-5-2】 귀하의 부채 발생 원인은 무엇입니까?(복수응답 가능)

- ① 생활비 ② 학자금 ③ 주택 구입 ④ 자동차 구입
⑤ 창업(사업) 자금 ⑥ 결혼비용 ⑦ 기타()

【3-5-3】 귀하의 부채 상환 정도는 어떻습니까?

- ① 매달 꾸준히 원금과 이자를 상환하는 중
② 매달 이자만 상환하고 있음(형편상 원금상환이 안 되는 경우)
③ 매달 이자 상환 후 원금 상환예정(대출조건자체가 이자만 납입하는 기간인 경우)
④ 몇 번 씩 연체가 되어 독촉전화를 받은 적이 있음
⑤ 대출금을 갚기 위해 대출을 낸 적이 있음
⑥ 기 타 ()

【3-5-4】 귀하는 부채 상환의 부담이 어느 정도입니까?

- ① 이미 나의 상환 능력을 벗어났다(매우 부담스러움).
- ② 갚고는 있지만 부채 때문에 삶이 힘들다(부담스러움).
- ③ 약간 힘들기는 하지만 상환할 수 있다(보통).
- ④ 지출을 좀 줄이면 충분히 상환할 수 있다(약간 부담).
- ⑤ 상환에 별 문제가 없다(부담스럽지 않음).

【3-6】 귀하께서 경제와 관련하여 지원받기 원하는 부분은 무엇입니까?

- ① 주거부담 감소 지원
- ② 학자금 대출이자 지원
- ③ 긴급 생활안정 저금리 대출 지원
- ④ 금융 컨설팅
- ⑤ 자산(목돈) 형성 지원
- ⑥ 신용회복 교육, 지원
- ⑦ 기타()

【3-7】 귀하는 다음 사항에 대해 어느 정도 만족하십니까? 해당 부분에 체크해주시시오.

구분	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
주거	①	②	③	④	⑤
건강	①	②	③	④	⑤
재정	①	②	③	④	⑤
대인관계	①	②	③	④	⑤
가정생활	①	②	③	④	⑤
사회생활	①	②	③	④	⑤
삶에 대한 만족	①	②	③	④	⑤

【3-8】 귀하는 아래와 관련하여 어느 정도 느끼십니까? 해당 부분에 체크해주시시오.

구분	매우 자주 느낌	자주 느낌	보통	가끔 느낌	전혀 느끼지 않음
경제적 빈곤감	①	②	③	④	⑤
취업에 대한 걱정	①	②	③	④	⑤
직장 내 갈등	①	②	③	④	⑤
우울감, 외로움	①	②	③	④	⑤
가정불화	①	②	③	④	⑤
대인관계 갈등	①	②	③	④	⑤
자살 충동	①	②	③	④	⑤

운동경기 관람	월	회
운동(볼링, 당구 등 오락성 제외)	월	회
여행, 야외 나들이	월	회
컴퓨터 게임, 인터넷 검색, 웹툰, 만화	월	회
사회봉사활동	월	회
종교활동	월	회
독서(만화 제외)	월	회
맛집/카페 방문	월	회
기타(볼링, 당구 등)	월	회

【4-5】 지난 3년간 귀하의 사회참여 활동 정도는 어떻습니까?(2개까지 복수응답 가능)

- ① 중량구(또는 서울시) 지원정책(사업) 참여 ② 중량구(또는 서울시) 정책 제안 ③ 민원 제기 ④ 사회정치적 의견 개진(SNS 등)
 ⑤ 집회 및 시위참가 ⑥ 선거투표 ⑦ 없음 ⑧ 기타()

【4-6】 귀하께서 문화·여가활동과 관련하여 지원받기 원하는 부분은 무엇입니까?

- ① 다양한 프로그램 개설 ② 문화창작자 양성 ③ 문화예술공간 확대 ④ 청년활동공간 조성
 ⑤ 여가활동비용 지원 ⑥ 소모임, 동호회 지원 ⑦ 기타()

5. 중량구 청년지원정책(사업)에 대한 의견 수렴

【5-1】 중량구에서 추진하는 다음의 청년지원정책(사업)에 대해 **인지도, 이용 여부 및 만족도**

(이용하신 분)에 응답해 주십시오.

구분	알고 있음	이용 여부			만족도				
		있음	없음	해당 없음	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
「청년정책위원회」 운영		①	②	X	①	②	③	④	⑤
「청년네트워크」 운영		①	②		①	②	③	④	⑤
청년우선 직업훈련교육 (전산회계·정보보안·경비)		①	②	③	①	②	③	④	⑤
기업 인사담당 초청 취업 특강		①	②	③	①	②	③	④	⑤
서일대 대학일자리센터 연계 청년취업 지원		①	②	③	①	②	③	④	⑤

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

구분	알고 있음	이용 여부			만족도				
		있음	없음	해당 없음	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
중소기업창업지원센터 창업 지원		①	②	③	①	②	③	④	⑤
일자리플러스센터 운영		①	②	③	①	②	③	④	⑤
대학생 아르바이트 운영		①	②	③	①	②	③	④	⑤
청년 행복주택 지원		①	②	③	①	②	③	④	⑤
노동복지센터 운영		①	②	X	①	②	③	④	⑤
성평등지원센터 건립		①	②		①	②	③	④	⑤
사가정역 일대 젊음의 거리 조성		①	②		①	②	③	④	⑤
지역축제와 연계한 청년 참여 지원		①	②		①	②	③	④	⑤
청년아티스트 버스킹공연 활성화		①	②		①	②	③	④	⑤
청년 예술가들의 전시 및 문화예술 프로그램 참여확대		①	②		①	②	③	④	⑤
중랑구 「청년활동공간」 조성		①	②		①	②	③	④	⑤
일자리카페 운영		①	②		①	②	③	④	⑤

[5-2] 귀하는 중랑구에서 지원하는 청년지원정책(사업)에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족 ⑥ 이용한 적 없음

→ **[5-2-1]**번으로

→ **[5-3]**번으로

[5-2-1] 【청년지원정책(사업)이 불만족인 경우】 귀하의 중랑구 청년지원정책(사업) 불만족의 이유는 무엇입니까?

- ① 어려운 정보접근 ② 어려운 신청방법 ③ 제한적인 대상 ④ 지원규모 부족
⑤ 기타()

[5-3] 귀하는 중랑구에 청년들을 위한 공간이 조성된다면 어떤 유형을 희망합니까?

- ① 동아리 활동 공간 ② 그룹스터디 공간 ③ 청년 예술활동공간 ④ 청년몰
⑤ 청년창업거리 ⑥ 창업보육센터 ⑦ 기타()

중랑구 청년정책 기본계획 수립을 위한 연구

【5-10】 귀하께서 보기에 청년정책의 우선 대상은 누구입니까? 순서대로 1순위부터 3순위까지 응답해 주십시오.

(1순위: _____ , 2순위: _____ , 3순위: _____)

- ① 취·창업 준비 청년 ② 현재 일하고 있지만 생활이 어려운 청년 ③ 실업상태의 청년 ④ 학교를 그만두거나 고졸 이하의 청년
⑤ 무연고 청년 ⑥ 일부 청년 대상은 바람직하지 않음 ⑦ 기타(_____)

【5-11】 귀하께서는 중랑구 청년정책 관련 의견수렴, 모니터링, 논의 등을 위해 운영하는 「청년네트워크」에 참여할 의사가 있으십니까? (참여의사가 있는 경우, **【5-13】**에 성함과 연락처를 남겨주시면 별도로 연락드리겠습니다.)

- ① 있음 ② 없음

【5-12】 귀하는 중랑구의 청년정책에 어떤 정책이 필요하다고 생각하십니까? 자유롭게 의견을 기입해 주십시오.

2. FGI 정리

□ 1, 2, 3차 내용 정리

- 현재 중랑구의 청년 현안 및 상황을 고려하였을 때 가장 시급한(또는 요구되어지는) 정책 및 사업은 무엇이라고 생각하십니까?
 - 중랑구는 전반적인 분야에서 미진하다고 볼 수 있음. 구청장님과의 대화를 해보았을 때, 청년정책에 대한 의욕은 있으나, 해당 정보가 없을 뿐이라고 설명하심
 - 청년문화공간이 부족함
 - 중랑구는 잘 사는 동네, 흔히 말하는 강남3구와는 비교할 수 없음. 강북 지자체 중에서도 성북구, 강북구, 은평구와 또 다름
 - 중랑구는 청년 뿐 만 아니라 지자체의 색깔이 튀지 않고 낮은 편임
 - 중랑구 자체적으로 정책의 대상이 청년 쪽으로 특화되지 않아 문제가 하나 둘이 아니라 전체적으로 낙후되었음. 그렇게 늘 생각해오고 있음
 - 다른 지역(노원)에 비해 기관(센터)이 부족함. 청년들을 위한 편의시설이 부족함. 활력소, 힐링센터 같은 공간이 부족함. 용마산역 옆에 위치한 청소년수련관에서 문화생활 관련 프로그램을 제공하고 있지만, 주된 대상이 청소년임
 - 공공 편의시설이 부족함
 - (코스트코 입점 및 경춘선, 경의중앙선, 7호선 트리플 역세권 등 관련) 상봉 주변만 발전함. 그 외 중랑구 지역은 발전하지 않음. 상봉 지역 또한 기대치에 비해 현실 여건은 부족함
 - 놀 거리가 없음(20대 초반 여대생). 놀 거리가 많다면 그만큼 중랑구에 대한 인지도가 높아질 텐데 아쉬움. 그나마 최근 장미축제를 개최해서 조금 알려진 편임. 놀러 나간다고 해도 이 근처에서는 약속을 잡지 않음. 건대나 노원, 홍대, 신촌 쪽으로 가는 편임
 - 스터디 카페도 작년에 생긴 것 하나밖에 없기 때문에(20대 대학생) 미래를 준비할 수 있는 여건이 조성되지 않음
 - 중랑구에서 청년을 위한다는 생각을 해본 적이 없음
 - 직무체험 프로그램(인턴)이 있었으면 좋겠음. 정부나 구청에서 보조금 반, 회사에서 반을 지원해서 인턴을 고용하여 사회생활이 부족한 대학생, 청년에게 사회생활을 경험해줄 수 있는 정책이 생겼으면 좋겠음
 - 버스 노선이 단순하다고 생각함. 아무래도 청년 유동인구가 많은데 버스를 보면 항상 한 방향으로만 가는 느낌. 노선이 다양하였으면 좋겠고, 광역버스가 있었으면 좋겠음

- 놀 거리가 없음. 중랑역에 가면 그나마 동부시장이 있었음. 술집, 메가박스 등이 있음. 건대 맛의 거리처럼 변화가가 없음. 듣성듣성 술집만 있음.
- 동네(면목동)가 어두움. 가로등이 부족하여 위험하다는 생각이 듦. 큰 길가 빼면 가로등이 없음
- 중랑청년포럼을 만든 이유로 중랑구에 정주하는 청년이 별로 없고, 집값이 싸서 오는 사회초년생들이 많음. 대학생들 대상으로 하는 공공주택 활성화 되어 많은 편임. 하지만 경제적 자립, 대학 졸업 후 이탈하는 현상 많음. 이주해서 들어오는 비율 보다는 나가는 비율이 더 높음. 어떻게 청년들을 정주시킬 것인가에 대해 고민하다 포럼 만든 것임
- (지역사회에서)청년들이 할 수 있는 것을 만들자
 - ▷ 지역 내 저소득층 청년들을 위해 지원 준비
 - ▷ 아무거나 스터디 : 시간만 같이 공유 등 활동 계획중
- 청년들이 스스로 만들 수 있는 장이 필요함
- 본인들이 하고 싶은 일을 할 수 있는 여건(창업 등)을 조성하는 것이 필요함
- 청년주택이 진짜로 필요한 청년들은 그것조차 되지 않는 청년들이 많음 이들을 위한 정책이 필요

○ 현재 가장 고민은 무엇이십니까?

(직장인)

- 창업 쪽으로 준비 중인데, 다른 지자체에 비해 창업 정보의 제공이 부족함 사업장의 주소를 바꾸어야 하나. 인프라가 구성된 곳은 없나하면서 찾게 됨
- 중랑구에 큰 공원이 있었으면 좋겠음. 집 주변 봉화산에 용기마을이 있음 자체 프로그램은 많은 편이지만, 홍보도 부족하고 접근성도 부족한 현실임 용기마을이 잘 되었으면 좋겠음. 아동, 청소년을 주로 대상으로 하고 있지만 활성화가 되어 있지 않음. 주말에 더 많은 사람 입장 시 공방 확대, 플리마켓에 따른 지역경제 활성화도 기대할텐데 하는 아쉬움이 있음. 새롭게 만들기보다 있는 것을 활용할 수 있는 것이 필요함
- 지자체 중 남쪽으로 갈수록 재정자립도가 부족함. 이에, 전라남도도 공모팀을 신설함(지자체 최초). 정부 및 지자체 공모전에 공모함으로써 부족한 재원을 충당함. 중랑구도 예산이 없다는 말을 많이 하는데 공무원+시민이 함께하는 공모사업을 준비함. 중랑구에 있는 공모사업을 따낼 수 있을만한 예산(인건비)만 활용할 수 있으면 좋겠음
- 다른 구에 비해 청년 정치가 활성화되어 있지 않음 노원구 이준석을 생각해 봄
- 교통 스트레스. 가까운 구리나 남양주에 대해서도 갈 수 있는 방법이 제한됨

(대학생)

- 솔직히 말해 다른 구로 이사 가고 싶음. 하지만 다른 구는 집 가격이 너무 비싼 편이라 계속 거주하고 있음. 중랑구에 살만한 매력을 느끼지 못함
- 취업, 학점이 가장 큰 고민임. 취업이 정말 잘 될까? 이 길이 맞는 걸까? 하는 고민을 함. 나만의 문제가 아닌 대학생이라면 다 가지는 고민으로 결론이 나지 않음
- 월세 고민. 비싼 게 가장 큰 문제
- 졸업 후 진로. 지금 전공과 삶의 일치가 가장 큰 고민임
- 컴퓨터 프로그래머가 되고 싶은데, 고용노동부에서 국비 지원해주는 기관을 찾아보았는데, 강사들의 이력들이 두드러지게 표출되지 않아 쉽게 선택하지 못함
- 돈. 월세, 생활비, 교통비 등을 다 합치면 최소 한 달에 80만원(월세가 50만원) 지출

○ 기존에 시행되어 있거나 현재 시행되고 있는 청년정책 및 사업의 전반적인 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

- 처음에는 아무 것도 몰랐는데, 이런 활동하지 않으면 모름. 중랑청년회 첫 모임 시 정책 자료집을 배부하여 부분적으로 이해하고 있음
- 홍보가 부족하며, 필요함
- 홍보가 된다고 해도 일부 정책은 참여할 수 있는 자격이 되지 않음
- 대체적으로 중랑구가 늦은 편임. 단편적 예로, 청년정책 네트워크 신설도 타 지자체에 비해 늦음
- (그래도 이용하였던 청년정책이 있다면 무엇인지?) 일자리창출과 취업상담을 받은 적이 있음. 학원 연계. 없는 것보다는 낫지만, 다른 지역도 마찬가지지만, 해당 교육에 대해 부족한 것을 많이 느낌
- 청년정책이라는 말 자체가 어려움. 그 이유는 청년정책이 있는지 모르기 때문에. 뭘 알아야 만족 또는 불만족을 할 수 있음
- 청년정책이라는 말이 너무 생소함
- 중랑구 청년정책이라는 말을 들어본 적이 없음
- 나라에서 정책적으로 지원을 하지만 진짜로 어려운 청년들에게는 갈 수 없음
- 젊은이들의 거리 등 청년들이 소통하고 활동할 수 있는 장소가 부족함
- 진정으로 청년을 위한 정책이 부족함. 분야별로 지자체에서 다양하게 지원해야함. 다양한 직업관을 지원해 줄 수 있는 지원들이 필요함

○ 취업을 위해 노력하고 있는 부분은 어떤 것입니까? 친구나 다른 청년들도 비슷하다고 생각하십니까?

(직장인)

- (모든 참여자가 대학생이 아닌 직장인으로) 취업이 아닌 창업으로 질문 변경.
- 아무래도 직장생활하다 창업하는 데 어려움은 나만의 아이템이 필요함. 아이템에 따라 판로가 결정됨. 지금 교육 관련 사업을 하고 있음. 특별히 준비했던 것은 주어진 틀에서 일해야 했다면, 임금을 줄 때와 받을 때의 차이가 나기도 하는데, 해당 정보가 거의 없었음. 법적인 문제(세무, 노무)에 대해 직장 생활하였을 때는 관심이 없지만, 이제는 알아야 함. 무료 교육이나 세미나가 있을 때는 지역을 불문하고 찾아가면서 들어야 함
- 사회적 자본(인맥)이 필요함. 서울창업디딤터(태릉입구와 공릉동 사이, 노원구 위치)에 무료 컨설팅, 세무 지원을 하는데 중랑구에 그런 시설이나 서비스는 전무함. 질문을 하고 싶을 때 상담소, 문의 장소가 없음. 창업 관련 교육을 다 다른 구에서 받았음
- 카톡 플러스친구를 통해 정보를 주고받을 수 있음. 다른 구의 여성센터, 인력개발센터에서는 강사를 초빙하는데 중랑구는 그런 것을 본 적이 없음 있다고 해도 홍보가 부족해서 모르고 있음

(대학생)

- 자격증을 준비하고 있음. 다들 학점과 자격증을 기본으로 하고 있음
- 미래에 대해 아직 고민 중임. 바로 졸업을 하고 전공(주얼리)을 편입해서 배울지, 직접 일하면서 배울지 고민하고 있음. 학교에서 배우는 건 한정적이지만, 이대로는 어려움이 있음. 더 전문적으로 배운 다음 일하는 것도 나쁘지 않지만, 그러기에 미래에 대한 두려움이 있음
- 취업 자체는 스펙이라고 생각함. 내가 사장이어도 한양여대(발언자 학교) 보다는 한양대 나온 학생을 뽑을 것. 다른 학교로 가는 건 어떨까? 바로 취업보다 스펙이 좋은 건 어떨까? 편입을 준비하는 친구들이 많음. 편입 공부를 하고 있음
- 미래 준비에 대해 너무 기회가 없었음. 무언가 해보고 나서 그 길을 가겠다 하는 생각이 드는데, 청년으로 자라면서 딱히 목표나 계획이 없었음. 꿈을 찾을 수 있는 상황과 환경이 갖추어졌으면 함
- 취업을 위해서도 취업 박람회가 코엑스에서 하는 것이 아니라 구청에서 취업에 대한 홍보를 했으면, 대상을 좁혀 중랑구민을 대상으로 한다든지
- 학점 취득과 학교 프로그램에 참여한 게 많음. 6-7개 개최에 거의 참여함 반면 다른 사람들은 하려고 하지 않는 게 보임. 프로그램에 참여한 사람들만 보임
- 학교생활에 충실하고, 자격증을 준비하고 있음. 앞으로의 진로에 대해 공부하고 있음
- 자격증, 학점 관리, 봉사활동 등을 하고 있음

○ 중랑구 청년(또는 대학생)으로 거주하면서 가장 큰 불만 사항은 무엇입니까?

- 교통이 불만사항. 도심 접근성이 부족함. 봉화산(중화동 위치)이 있어서 대중교통도 돌아가는 편이 많음. 도심에 비하면 버스 노선이 부족함
취업과 연관지어 강남까지 접근성이 떨어짐. 조금 전에도 이야기했지만, 노원이나 구리시나 남양주에 넘어갈 때 단순 거리상으로는 가깝지만, 상봉역이나 태릉입구를 제외하고 다니지 못함. 강남까지 7호선이 있지만, 흔히 말하는 강남까지 접근성은 낮은 편임
추가 의견 : ①6호선 신내역 쪽에 대중교통이 불편함. ②지하철까지의 접근성도 부족한 지역이 많음. 오늘 모인 장소(중랑구청 사거리) 주변에 사는 사람은 상봉역(7호선, 경의중앙선, 경춘선)이나 봉화산역(6호선)을 이용함
학교 갈 때 집 주변에 지하철역이 없어 버스를 타고 봉화산역으로 가서 환승하고 있음
- 개발이 늦음. 노원구 공릉지역에 대학교도 많음. 이에 따른 발전이 되어 있어 중랑구민으로 상대적 박탈감을 느낌
- 중랑 지역은 낙후된 지역이 꽤 많이 있음
- 주변 친구들이나 일반 시민들이 중랑구를 잘 모르고 있음. 중랑구에 대한 인지도가 낮아서 자존심이 상함. (어떻게 설명하는지) 6호선 끝이라고 말할 때 상봉역에서 경춘선. 건대 옆동네. 타인들에게 망우리고개 또는 망우리공동묘지라고 해야 알아듣지, 행정동인 망우동이라는 걸 설명하여도 이해하지 못함(예로 거제도 주민들은 거제도보다 거제시라는 표현을 씬)
추가 의견 : 육사 또는 태릉선수촌 근처, 노원구 옆 동네
- 10년 이상 거주하면서 불만사항. 뭐가 단점인지 모르겠음. 여기는 밋밋하고 화려함이 없음
- 건대, 홍대에서 놀다가 집 앞 지하철역에 내렸을 때 주변이 너무 고요함
조용해서 살기 좋다고 하지만, 편의시설이 부족함
- 연말에 구청에서 예산이 많이 남은 걸로 아는데, 그 돈으로 쓸 데 없는 곳에 씬. 도로 재포장, 망우역에 LED 광고 등이 몇 억이 들었는데 불필요하다고 생각함
- 여성 안전 로고젝터 보다는 가로등이 많음. 실제로 안전하다고 생각하지 않음
- 이처럼 예산을 체계적이고 균형 있게 사용하였으면 좋겠음
- 상봉이나 면목 사이에 있는 길이 무서움. 밤길에 휴대폰 손전등을 켜고 다닐 때가 있음

○ 나와 다른 청년을 둘러보았을 때 문제점 및 애로사항은 무엇이며 더 나은 미래를 위해 어떠한 개선 요구사항이 있으십니까?

- 교통이 필요함
- 정치적인 발전이 필요함
- 성수동처럼 길이 있어야 함. 카페도 들어오고. 공릉동에 공트럴파크가 생김. 이전 공릉동이 아님. 큰 대학 캠퍼스가 있었으면 함
- 일회성 행사가 아닌 기관으로 유치가 필요함. 현재 방정환 센터 건물을 짓고 있음. 교육을 위한 것인데 청년보다는 청소년, 아동을 대상으로 하는 기관임
- 일자리가 없음. 우리 동네는 벗어나서 취업을 해야 한다는 생각(발언자)이 가득함. 일자리는 다른 지자체에 있는 편임, 변화하지 않아 일자리가 없나 하는 생각도 하게 됨
추가 의견 : ①아르바이트 구하기도 힘들. 별로 모집하지도 않고, 한 번 구해진 곳은 사람이 나가지 않음. ②편의점 아르바이트 자리도 별로 없고, 맞는 시간이 없음. 학교 다니면서 일할 공간과 시간이 없음. 구해봤자 오전을 구함
- 동부시장, 사가정 주변을 발전시켜야 함

○ 일자리/복지/주거에 대해 하실 말씀이 있으십니까? 꼭 중랑구에 국한되지는 않지만, 그 범위를 함께 말씀해주세요.

(일자리)

(중랑구에 일자리가 없는 이유가 무엇인지)

- 기관이나 회사가 부족함. 기관 일자리가 생기고, 상권이 발달되면 지역경제 활성화로 인해 또 다른 일자리가 생기는 일자리가 생기는 선순환적 구조가 마련되어야 함
- 중랑구에서 일자리를 포기함. 회사를 유치하는 것도 단기적으로 되는 것은 아님. 이 동네 주변에 상조회사가 잘 됨. 망우리 때문인지 아닌지 모르지만. 일자리 생기는 건 되게 어려운 일. 그래도 최대한 노력을 했으면 함. 대기업 유치가 어려움. 그래도 주민들이 다닐 수 있는 일이 있으면 조금씩 발전 가능성이 있음
- 중랑구에서 일을 구한다고 생각해보면 적이 없음. 집에서 부모님께 다른 지역으로 이사 가자고 설득하는 중임. 중랑구가 변화해지면 주거도 일자리도 더욱 확대될 것을 기대함
- 자본(돈)이 중랑구 내에서 순환되어야 함.(벤치마킹이나 모델링할 수 있는 지역이 있는지) 마포구 내에 가난한 지역이 과거에 있었지만, 지금 현재는 상당히 지역성이 좋은 편임
- 공유오피스, 위워크 할 수 있는 것을 구에서 시행하면 좋겠음. 중랑구도 큼직한 기업, 실리콘밸리처럼 단지화시키면 주변지역이 자연스럽게 활성화 될 듯

- 졸업하면 여기서 살고 싶지 않음. 일자리도 없고, 놀 자리도 없고, 볼 것도 없고, 동네도 볼 것도 없고, 누구를 불러서 놀 곳이라고는 내 자취방뿐임
- 취업도 다른 지역(영등포, 발언자의 전 직장이 영등포)에 비해 준비되어 있지 않음. 취업 및 취직이 쉽지 않음. 따라서 기존에 다니는 직장도 멀고, 교통편 때문에 출퇴근이 어려움
- 본인이 하고 싶은 꿈을 펼치고 싶어도 일자리, 지원정책이 부족함. 20, 30대가 취업할 수 있는 양질의 일자리가 부족한 현실. 이러한 정책들이 하루아침에 바뀔 수 없는 거 같아서 상실감이 큼
- 스타트업 기업 유치하려는 노력이 필요함. 이러한 것 주변으로 모든 것이 활성화 될 듯. 개발하고자하는 지역 쪽으로 기업 유치하면 주변으로 개발 될 듯

(주거)

- 청년을 위한 집들을 제공하고, 교통을 발전시키면 떠날 일이 없음. 한마음 아파트가 여성 1인가구를 위했던 것이라고 하지만, 해당 아파트 입주 조건이 있음. 다큐멘터리 3일에 아파트보다는 기숙사로 소개됨. 제조업체 여성이 주된 대상으로, 공공기관에 재직 중이거나 공무원으로는 들어갈 수 없음
- 중랑구에 임대주택이 더 많이 생길 수 있으면 좋겠음. 청년주거는 주로 행복주택이 대부분인데 그걸 많이 늘리면 위에 제시한 내용들이 이루어질 수 있음
- 여기서 살고 싶지 않은 큰 이유는 살던 곳(안양)과 너무 비교해서 인프라 구축이 되지 않음. 면목에서 구리로 가기 위해서는 한 번에 가는 게 없다 보니 많이 불편함
- 역세권도 아닌데, 월세비를 이렇게까지 받아야 하는 생각이 듦. 대학 졸업만 하면 중랑구를 거의 올 것 같지 않음
- 마포구의 청년 분위기와 너무 대조되는 분위기. 한 두 개의 정책만으로는 변화하기 어려움. 문화로 상대할 수 없다면, 청년주거 쪽으로 개발되어야 함 Bedtown의 안정화가 필요함
- 청년노동자들이 신내동(공공주택)에 많이 거주함
- 중랑구 집값이 월세가 싼. 월세 25만원 사는 청년들이 많음. 열악한 주거 환경(반지하). 고용이 불안정한 영향
- 중랑구 면목동 반 지하에 살고 있음. 보증금 100에 월세20에 살고 있음 창고를 개조한 원룸이었음
- 통계에 포함되지 않는 주민등록하지 않은 플러스알파 청년이 더 많음
- 집값이 너무 비쌌. 주거 문제 때문에도 결혼하지 못하는 사람이 많음

○ 청년 또는 대학생을 위한 공간은 충분하다고 생각하십니까?

- 청년 공간이 부족하다는 건 다 아는 사실임. 중랑구 청년들은 만나서 다른 지역으로 가는 편임
- 청년 공간이라는 말을 들으면, 무중력지대가 떠오름. 사회적경제지원센터에 청년공간을 하나 만들어 놓는다고 하는데 이것이 끝이 아님. 이를 통해 다른 체계와 유기적인 관계 및 소통 속에서 공간이 형성되어야 함. 청년공간은 대학로, 홍대, 신촌처럼까지는 아니어도 필요함이 절실함. 지금 현재는 사랑방 수준도 되지 않음
- 청년 공간에 대해 들어본 적이 없음. 공부할 수 있는 공간, 자격증을 준비할 수 있는 공간, 아이들의 키자니아처럼 건물을 미래 직업 준비할 수 있는 공간으로 조성했으면 함. 청년의 취업이나 미래에 대한 정보가 부족함 이러한 공간의 운영을 위해 입장료는 부담이 덜 갔으면
- 카페에 가도 돈이 많이 소요됨. 대학생 수준에서는 식비와 더불어 매일 부담이 되는 편임. 독서실에 가기에는 학교에 다니느라 하루 최대 3시간도 있지 못하기 때문에 그 곳에서 드는 돈도 아쉬움. 또한 카페가 공부만을 위한 장소는 아니기 때문에 오래 있지도 못함
- 스터디룸 개설을 통해 대학생들의 수요를 충족시키는 공간이 있었으면 함
- 동네가 변화하려면 외부인보다 지역사회 주민들이 만족하는 방향으로 전개 하여야 함
- 서일대학 내에 있는 잡 카페도 서울시에서 운영하고 있는 공간임
- 그 외 다른 공간은 없음. 중랑구에서 논 적이 없기 때문에 이에 대해 크게 생각해보지 않음
- 예술문화 콘텐츠를 소개할 만한 공간이 없음. 그러다보니 주변에 사람들이 없고, 따로 배우고 준비하기 위해 다른 지역(예. 판교)을 오고 가는 편임
- 문화적으로 풀 수 있는 공간들도 필요함
- 중화역이라고 해도 상권 형성이 되지 않음
- 청년들이 놀 수 있는 공간이 없음. 활동할 수 있는 공간이 없음
- 중랑역, 중랑교 주변에 청년들 많을 듯. 동부시장 쪽에 청년들 많이 사는 것으로 알고 있음
- 청년정책위원회, 청년 활동공간 만들기 MOU의 가장 큰 이유로 공간이 필요한 것이 큼
- 문화시설이 있었으면 좋겠지만, 공간이 협소함. 중랑구의 건물 대부분이 주거용으로 구성되어 있고, 변화할만한 거리가 생기기에 어려움이 있음

Q. 중랑구에서 청년공간을 만든다고 했을 때 청년공간의 용도, 위치?

- 중화역과 먹골역 지하공간을 활용(중랑역로)
- 자유롭게 토의, 공부

- 정적인 공간, 동적인 공간(문화, 예술)
- 스터디 공간, 세미나실
- 떡골역 쪽에는 연습실(춤추고 노래)-지하 공간
- 중화역 지하 공간 비어있는 공간 많음(문화적 욕구, 문화적 서비스 제공)
- 떡골역 지하 공간 비어있음
- 중랑역 지하 공간 비어있음

Q. 물리적으로 오픈된 공원이나 전시회 할 수 있는 공간?

- 공원이 많이 없음. 구민회관 하나 있음
- 중랑천 장미축제 하는 수경공원 (무대 하나 있음)
- 물리적인 문화공간은 구민회관 하나, 중랑문화원
- 용마폭포공원 : 접근성이 떨어짐
- 홈플러스 있는 부지 활용, 곧 없어짐 (복합센터 만들면 좋겠음, 중랑구민의 모든 세대 공존 할 수 있는) 무엇을 만들지 확정되지 않은 상태
- 신목초등학교 옆 중랑경찰서가 이전될 계획. 부지활용하면 좋겠음. SH가 공공복합시설 지을 수도 있음
- 중랑구에서 활용할 수 있는 유휴부지 파악 필요
- 망우복합역사 만들 계획 GTX노선 상봉터미널, GTX, 망우역, 청년주택 구상

○ 청년정책 참여에 대해 관심이 있으십니까?

- 중랑청년회(이전 중랑청년네트워크)로 모인 지 반 년 정도. 구청에서 모집을 하였음. 지원자가 전원 다 합격함(1기라서). 분과가 경제, 예술, 커뮤니티로 구성되어 있음
- 청년정책위원회 회의록을 보면, 청년회 의견을 모았어야 했다고 하지만, 내부적으로 네트워크가 형성되지 않음. 활동이나 의견을 피력하는 분들이 없는 편임. 그나마 오늘 교육을 수강한 사람들이나 이렇게 나와 있는 사람들은 나름의 책임감을 가지고 참여함. 다 모여도 20명(전체 43명) 모이기 어려움. 2분기 모임이 6월 중순에 있을 예정임
- 청년정책을 만드는 데 도움이 된다고 하면 정책에 참여할 의향이 있음
- 정책은 어른들이 만드는 것이라는 생각부터 먼저 들기 때문에 대상이 청년인 만큼 그들의 시선에서 만족할만한 정책이 나온다면 참여율은 증가할 것임

○ 청년정책을 홍보하거나 활성화할 수 있는 가장 효율적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- 페이스북, 어떤 SNS라도 이에 유입할 수 있는 홍보가 필요함. 사람들이 유입하게 되면 추가로 할 수 있는 방안이 마련되어야 함
- 문자메시지로 정책에 대한 내용 홍보(구청 발송) 시 웹 주소 링크는 클릭

하면 휴대폰에서 안 보일 때가 많음(pdf파일, 한글파일 등). 참고) 구리시는 정책동정에 대해 다 글로 설명함. 다른 기관은 행사가 있을 때, 포스터(사진 첨부) + 글로 설명함

- 중랑청년 어플을 만들거나 유튜브나 인스타그램으로 홍보함
- 현수막도 중요함. 집 앞에 있는 청년 네트워크 모집 보고 가입함
- 버스 광고 또한 무시할 수 없는 부분임
- 정책 광고나 홍보에서 관 중심의 딱딱한 것을 탈피하여 약간 파격적인 분위기가 필요함
예) 포켓몬 고가 유명할 당시 속초시장이 포켓몬 오박사로 코스프레하였음
- 오늘 모인 참여자에게 중랑구청에 연락이 없었음
- 고등학교 학생들을 대상으로 정책을 홍보하는 것도 나쁘지 않음(수능 끝난 이후 고3 대상). 고등학교부터 알아야 청년부터 이어져야 알게 됨. 홍보는 머리에 박히는 게 중요함
- 버스 안에 라디오 음성광고를 제안함
- 엘리베이터 안에 광고도 보게 됨. 화면이나 거울에 적어놓는 한 줄도 영향력이 있음
- 중랑구 CM송도 있었으면 기억에 남을 것임. 학교 선거 캠페인에서도 활용하는데 단순하게 적용할 수 있었으면 함
- 학교에서 전교적으로 참여를 유도하고, 포스터 붙이기, 전단지 돌리기를 통해 정보를 얻음
- SNS를 안 해서 모르겠음
- 우편물을 이용한 것도 괜찮음(월세 고지서 등을 통해 홍보)
- 지하철 역 광고

○ 향후 중랑구 청년정책 중장기계획 사업도출에 있어 지원 원하는 사항이나 반영할 부분이 있다면 자유롭게 말씀해 주십시오.

- 외적인 부분(센터 설립, 공간 확보) : 공예, 문화생활 뿐 아니라 넓은 공원, 새롭게 하는 것도 좋지만 기존 지역사회 자원을 제대로 활용할 수 있는 공간 활용
- 시민 참여사업 활성화 : 예) 영등포구에서는 시민이 주체적으로 조직 강연, 사업 수행, 정치적 토론 및 정치 조직 구성
- 청소년과 청년들이 함께 하는 프로그램이 있었으면 함. 20년째 거주 중이지만, 중랑구의 중·고등학생이 걱정됨. 지나가는 학생들의 고민이나 지역에 대해 불만을 가질 수 있는데 이에 대한 보완이 필요함. 멘토-멘티 시스템이 많이 약함

- 멘토-멘티 시스템의 강화가 필요함. 부모와는 다른 인생 선배가 필요함
부모까지는 아니고, 나보다 먼저 이 길을 갔던 사람들에게 도움을 받고
싶음. 선배들에게 조언을 받고 싶음. 궁금증을 해결하고 확신을 심어줄
수 있는 방법이 없음. 인터넷을 봐도 현실과는 거리가 있는 편이 많음
- 청년들에게 지원이 많이 있었으면 좋겠음. 장학금이나 다자녀 혜택 같은
경우. 중랑구청에서 주최하는 행사에 대해 참여할 때마다 마일리지 적립
식으로 지원금이 나온다는지
- 정책이 잘 되기 위해서는 인지도가 높아야 함
- 어른들이 만족하는 정책이 아닌 청년들의 시선에서 만족하는 정책이 도출
되어야 함
주거 안정 자금. 일을 하는 조건으로(어느 정도 중랑구에서 살고 싶다는
조건을 제시하면) 월세 정도는 지원할 수 있다는 생각을 하게 됨
- 청년들을 활용하였으면 좋겠음. 행사할 때마다 요원을 외부에서 뽑지 말고,
중랑구에서 살고 있는 청년들을 우선 고용하여 활용하는 방안
- 중랑구에서 참여하는 행사에 선물의 폭이 다양해야 함. 1등 블루투스 스피커,
2층 선풍기 집에 스피커만 5개가 있음
- 야간수당, 주휴수당 등 챙기지 않는 아르바이트시장. 불합리한 해고 등 보장
되는 것이 있으면 함
- 법을 모르는 대학생들에게 노동법 강의가 필요함. 브로셔, 강의 등. 근로
계약서 쓰지 않기 때문에 권리 쟁길 수 없는 현실
- 양질의 일자리가 많아지면 자영업 비율이 줄어들 것 같음
- 현재 중랑구에서는 청년정책위원회, 청년조례 만드는 것 이외에 아무것도
없음

특화1. 여성

- 아직은 압박을 받을 나이가 아니기 때문에 연애에 대해 부담감이 아직 부족함
학교에서 지내다보면 차별을 당했다고 할 분위기가 없었음. 언니는 직접적으로
말하지 않지만, 취업에서 힘들어하는 부분을 보고 있음. 남성과 여성 간의 취업
불균형
- 아직 직접적으로 여성청년으로 중랑구에서 사는 것에 대해 깊게 생각해본 적
없음
- 선배들 이야기 들어보면, 면접 시 여성에게 강한 질문을 함. “남자친구 있나요?”
“임신이나 자녀 계획은 있나요?” 남녀 간의 차이는 존재하지만, 이러한 문제에
대해 차별을 배제해야 함. 이러한 생각을 가지고 있는 사람들에게 대한 인식
개선이 필요함

- 남자친구의 이야기를 들어보면, 남자는 여자에 비해 기가 죽는 걸 별로 좋아하지 않음

특화2. 문화시설

- 전체적으로 많다고 생각하지 않음. 상봉에 몰려 있음. 상봉에 CGV나 메가 박스가 많이 있음
- 당구장도 봉화산 쪽에 하나 있는데, 포켓볼이 없음
- 놀만한 시설이 없음. 떡골에 자이와 이마트가 있는 변화가가 있는데, 낙후된 건물을 부수고 발전시켜나가는 추세이지만 아직은 많이 부족함. 그런 공간에 문화 시설이 들어가야 함
- 대학가(서일대) 주변에도 딱히 시설이 없음

특화3. 결혼 및 육아

- 요즘 그런 생각을 많이 하고 있음. 만약 내가 좋은 학교로 편입해서 좋은 직장을 얻었지만, 결혼해서 아기를 낳아 직장을 그만둔다면 무슨 의미가 있을까? 생각하게 됨. 그런 것들을 생각했을 때 좋지 않음. 어머니가 결혼하면 아이 낳지 말라고 함. 결혼도 하지 말라고도 하심
- 돈 없으면 결혼도 하고 싶지 않고, 아이도 낳고 싶지 않음
- 20대 후반에 직장을 다니고 결혼, 육아까지 생각하면 앞이 까마득함. 이 상황 가운데 아이를 낳는다면 잘 낳는다는 보장이 없음
- 언젠가 되어도 준비되지 않을 것이라는 생각을 하게 됨. 아이를 키우는 부모는 노후를 준비하기 어려울 것
- 돈이 가장 큰 부분을 차지하는데, 출산율이 줄어드는 것은 당연한 이치임
내가 돈이 없는데 낳을 생각이 들지 않는 것은 당연한 일이 됨

특화4. 주거환경, 안전

- 주변에서 위험한 상황에 대해 들어본 적은 아직 없지만, 부모님께서서는 엄청 걱정하고 있음
- 공릉동의 예임. 로고젝터 설치 및 주택가 벽에 거울을 달아 안심이 됨
- 가로등 확충이 필요함. 중랑구에 사람이 없어 어두운 편임
- 자취를 한다고 생각하면 무서울 것임
부모님께서도 자취에 대해 완강히 반대하심
- 서울시 여성정책(안심택배, 안심귀가스카우트)에 대해 들어본 적은 있으나 이용하지 않음

□ 4차 FGI 내용정리

Q. 행복주택은 언제부터 거주하였는지?

- 작년 12월 입주 후
- 작년 10월 입주
- 작년 11월 입주

Q. 여건은 어떠한가?

- 층간소음 심하고 환기되지 않음
- 직장선택 어려움

Q. 행복주택에 입주하기 전에는 어디서 거주하였는지?

- 원룸 형태 월세집
- 친척과 같이 살았음

Q. 행복주택 입주 전 주거여건은 어떠한지?

- 보증금을 부모님이 마련해주지 않았다면 협소한 공간에서 생활하지 않았을까 예상됨
- 일본이나 대만에서 생활했는데 오히려 원룸기준은 한국의 생활환경이 낫다고 생각함
- 서울에서 자취를 한지 9년 정도 되었는데 청년정책 가장 중요한 게 주거정책이라고 생각함
지방에서 올라와서 살다보면 말도 안되는 보증금과 월세 때문에 너무 힘들 월급을 받아서 그러한 보증금과 월세는 살 수 없음. 그렇기 때문에 행복주택이 많이 건설되어 많은 사람들이 혜택을 봐야한다고 생각함

Q. 주거와 경제문제가 청년정책의 출발점이라는 인식이 있는데, 청년정책의 방향에 있어서도 첫 번째가 주거, 두 번째가 일자리임. 보다 현실적으로 접근해보면 청년들이 보다 저렴한 비용에 쾌적한 주거공간을 어떻게 만들것인가 생각하면 행복주택, 일자리와 주거를 같이 할 수 있는 오피스텔 형식의 창업주거 복합공간, 셰어하우스 등 방안을 생각하고 있는데 주거문제라는 게 공공주택에 들어가지 못했을 때 월세를 지원하는 방안, 다양한 형태의 공공주택을 확대하는 방안이 현실적이라고 생각이 드는데 일정기간 월세를 지원하는 건 어떻게 생각하시는지?

- 월세를 지원하기보다는 공공주택 공급률을 높이는 게 좋겠음. 월세를 지원하면 생기게 되는 문제는 부정수급의 문제 발생할 것임. 이외 부작용도 있을 거라 생각

- 다양한 형태의 공공주택을 만들 거지만 수요를 다 감당하지 못하기에 셰어형, 독거노인과 함께 거주, 빈집매입 후 청년들에게 저렴하게 대여하는 방안 등 생각하고 있음
- 홍콩처럼 공공임대 아파트 층수를 20, 30층처럼 고층화 시키면 어떨까?
한국은 보통 7,8층임
- 행복주택도 공실이 있는 것으로 얹. 그렇기에 가장 현실적인 제도는 월세 지원 제도인데 수급기준을 높여야 한다고 생각함
- 서울시 청년수당 지원 정책처럼 카드 포인트로하여 내역이 다 남게 하는 등의 방식을 통해 지원하는(부정수급을 방지할 수 있는) 정책이 좋겠음
- 주거공간과 창업공간을 같이하는 형태의 지원정책이 아직 중랑구에 없어 건의하려고 함
- 공공주택을 많이 확대하는 방향, 행복주택의 경우에 층수를 상향조정, 월세 지원(부정수급 방지책 가진), 행복주택 공실에 대한 모집 공고 알림을 빨리 해줬으면 좋겠음

Q. 공실율은 어느 정도나 되는지?

- 30%정도 예상함. 그렇기 때문에 관리비 부담이 더 큼
- 일층에 도서관이 있는데 이 공간을 따로 활용하겠다는 방안도 없는 상태임
이 공간을 활용할 수 있는 방안이 있었으면 좋겠음(있는 것부터 잘 활용하라)
- 다양한 청년정책이 있는데 청년들이 그 정책을 인지도 못하고, 그 때문에 이용률이 낮음

Q. 주거 관련해 다른 의견은?

- 어렵게 행복주택 입주해서 쾌적한 환경에 만족함. 그러나 다른 임대주택과 다르게 최대 6년까지 살 수 있기 때문에 분양전환이 되었으면 좋겠음. 최장 6년도 짧다고 생각함. 2년 단위 재계약이 이루어짐

Q. 주거관련해서 목돈마련 혹은 전세자금마련, 주택구입 자금마련 등 어떤 식의 정책 좋을까?

- 일본 같은 경우, 지방마다 특색을 보존하고 있음. 우리나라도 제조업만 특화시키는 게 아니라 서비스, 관광산업을 활성화시켜야 서울에만 인구가 몰리는 게 해결 될 것임. 국립대 활성화도 필요하다고 생각됨. 지방분권화 필요함

Q. 본인이 원하는 수준의 급여를 받고 계신다고 생각하시는지?

- 아님

Q. 취업을 하는데 있어서 어려운 부분? 준비하는데 어려움?

- 특성화고 졸업했기에 입사지원 자격 자체가 안 되었음
- 인턴제도가 활성화 되었으면 좋겠음. 중랑구 내 힘 있는 기업들이 있다면 그 기업을 활용해 인턴제도 활성화하면 좋겠음. but 중랑구에는 기업이 없어 자체적인 취업활성화가 어려운 조건을 가지고 있음

Q. 중랑구에는 언제부터 거주하셨는지?

- 재작년부터
- 작년
- 5년전부터

Q. 중랑구의 특색과 구 차원에서 추진 가능한 일자리 정책이 있다면?

- 중랑구의 특색이 없음. 중랑구 청년정책을 인지하고 있지 못하기 때문에 홍보가 가장 중요하다고 생각함. SNS등 홍보가 많이 되었으면 좋겠음

Q. 중랑구가 가진 지역적 특색은?

- 상봉역(옛날 상봉터미널부터 시작된)정도? 알만한 기업, 이미지가 부재한 상태
- 중랑구 내 취업활성화를 시키는 건 어려운 일이라 예상됨

Q. 중랑구 내 취업활성화가 쉽지 않다면 어떤 취업정책이 좋을까?

- 중랑구 내 관공서가 많은데 그런 관공서 안 공간 활용해 스터디룸 등 장소 지원 (장소 활용도 높이면 좋겠음)
- 청년 전용 활동 공간이 있었으면 좋겠음

Q. 청년활동공간에서 지속적으로 청년 역량 강화를 위한 제도적 지원으로는 어떤 방안이 좋을까?

- 일자리카페 역량 강화 필요함. 사람이나 잡코리아에 나오는 정보만 알려주는 건 의미 없음
- 일자리카페를 현실성 있게 활용한다면 현장기업과 오프라인 유대를 강화하면 좋겠음
- 취업박람회를 활성화 시키면 좋겠음. 단순한 정보제공만이 아니라(우리가 찾아볼 수 있는 정도의 정보는 별로임)
- 취업박람회, 인턴기회 활성화, 역량강화 위한 현실적인 지원책 필요
내일배움 카드를 통해 많은 역량강화 했음에도 불구하고
내일배움 카드가 끝났다면 이후 중랑구 차원에서 교육비 지원이 더 이루어지면 좋겠음
- 관광자원을 극대화하여 그것을 홍보하는 것도 좋겠음

Q. 장미축제라는 대규모 축제를 통해 예술인들을 위한 활용, 청년정책과 연계할 수 있는 방안이 있을까?

- 야외무대에서 공연도 하고 푸드 트럭도 했음
- 장미축제, 전통시장 등 중랑구만의 특색을 개발하여 활성화하고 이것을 청년정책과 연계하면 좋겠음

Q. 중랑구 내에 전통시장은 많은가?

- 3개 이상..?
- 시장 내 점포들 홍보하고 지역고유 특산물, 특산품을 같이 시장에 내놓는다면 축제, 전통시장, 민예품 활성화 등 관광산업 활성화에 도움이 될 듯

Q. 채무를 가지고 있나?

- 행복주택 대출금만 2명

Q. 저축은 하는 편인가?

- 주택청약
- 청약, 카카오뱅크 소분액 적금
- 주택청약, 정기예금

Q. 결혼을 못 하는 건가 안 하는 건가?

- 못 하는 것임
- 현실적으로 경제적 안정이 되어야 결혼도 생각해 볼 수 있음. 대부분의 청년들이 비슷한 생각을 가지고 있을 것

Q. 목돈마련 지원으로는 어떤 것이 좋다고 생각하시는지?

- 이자율보다 높게 설정해 저축을 도모하는 편이 낫지 않을까
- 저금리 대출하고 이자율을 낮추는 게 좋겠음, 신용보증기 어려운 사람들 대신 보증 등 유인책 좋겠음
- 주택을 산다기보다는 영구임대, 임대기간 연장 등 안정적 공간제공 등 여건 마련 필요

Q. 마지막 한마디

- 일상생활배상보험(자전거보험 등)을 들어주면 좋겠음

□ 서면인터뷰 - 취약환경 근로, 청년 네트워크 특화

○ 현재 중랑구의 청년 현안 및 상황을 고려하였을 때 가장 시급한(또는 요구되어지는) 정책 및 사업은 무엇이라고 생각하십니까?

- 지역 사회에 청년들의 삶을 지원할 수 있는 기반을 조성하는 것이라고 생각합니다. 청년들을 위한 자원을 배분하고 그에 대한 논의와 참여체계를 갖추는 일입니다. 예를 들어 중랑청년네트워크와 중랑청년정책위원회가 그러한 역할을 하고, 지역 청년 단체 및 당사자들이 함께 연결되고 참여해야 한다고 생각합니다. 서울시 청년자율예산제도 중랑구에서 제대로 소화하고 진행해야 하겠지만, 서울시 예산으로 진행하기 힘든 부분은 구청 차원에서도 면밀히 검토해서 자원을 마련하고 청년정책사업 관련 실행 인력을 확보해야 할 것 입니다
- 안전 기반을 조성할 수 있는 예산, 논의, 참여 상의 토대를 마련했다면 실제로 어떤 내용을 다루고 집행할지 결정해야 합니다. 청년 주거 문제, 실업 문제, 정신건강 문제, 문화생활과 건강 문제, 교통 문제, 청년 커뮤니티 조성 등 각 의제 별로 청년 당사자들의 구체적인 요구를 모으고 지역 사회의 실태를 파악해서 적절한 정책들을 구상하고 집행해야 합니다
- 청년 축제를 통한 지역 청년 문화예술인 일자리 마련 및 문화예술 경험 공유, 정신건강 서비스 확대 제공 등이 내년도에 시행할 중요한 과제라고 생각합니다

○ 심야 근로에 관해

1) 출·퇴근 시 대중교통 수단 문제

- 저는 신내동에서 면목동으로 출·퇴근하는 관내 시민단체 직장인이기 때문에 출·퇴근 시 큰 문제를 겪고 있지 않습니다만, 종종 심야에 퇴근할 때 2227번 버스가 막차 시간이 빨라 택시를 이용해야 하는 경우가 있습니다. 이 경우, 비용이 많이 들기 때문에 다른 심야 버스 노선이 면목역을 지나 가게 하거나 2227번 버스 막차 시간을 늦추는 방안에 대해서 검토해보고 싶습니다

2) 심야 근로에 따른 건강 문제

- 지역 청년 활동을 할 때, 심야에 ‘근로’를 하는 경우는 많이 없지만 사람들과의 관계망 형성을 위해 늦게까지 술을 마시는 경우가 많습니다. 이건 건강과 체력 상 무리가 올 뿐 아니라 다음날 일정에 지장이 생기기도 합니다. 주로 늦게까지 길어지는 이유는 기본적으로 청년들이 직장에서 퇴근하는 시간이 늦고 노동시간이 길기 때문인데, 이 노동 수행에 대한 스트레스를 풀기 위해서 음주 문화가 매우 발달해 있습니다

- 그 외 마트 보안 요원 등 기본적으로 낮과 밤이 바뀌는 근무 형태도 많습니다. 이러한 청년들이 겪는 건강과 생활 문제를 살피는 것도 중요하다고 생각합니다. 충분히 휴식을 취하고 일상생활을 유지할 수 있도록 지원이 필요합니다. 마트 등을 방문해 실태조사를 하는 것도 중요하다고 생각합니다

3) 치안에 대한 두려움

- 저 같은 경우는 아파트 단지에서 생활하고 있기 때문에 치안에 대해 큰 두려움은 없지만 일반 주택가, 특히 망우동 인근에서 일어난 몇 건의 범죄들 때문에 지역 주민들이 우려가 높다고 들었습니다. 특히 여성 1인 가구는 두려움이 클 것입니다. 지역 차원에서 안전망을 어떻게 구축할지 논의해보고, 골목길 사업 같은 커뮤니티 활동을 통해 풀어보는 방식도 고려하면 좋겠습니다

4) 여가생활의 어려움

- 대학가 주변에 자연스럽게 형성된 독립예술 공간, 라이브 하우스 등 공연 공간이 많이 없어서 그런 종류의 문화생활을 즐기기 위해서는 홍대나 외부 먼 지역으로 나가야 하는 번거로움이 존재합니다. 아쉽게도 인근 동대문구에도 한국외대, 경희대, 한국예술종합학교가 근거리에 모여 있는 대학가가 있지만 문화 공간보다는 상업시설이 많이 조성되어 있어서 가까운 거리로 즐기러 나가기도 힘듭니다. 중랑역 인근에 동대문구에서 통학하는 대학생들이 많이 거주하는 것으로 아는데, 이 지역을 중심으로 무언가 자율적 문화 활동을 지원하는 정책을 펼쳐보아도 매우 좋을 것 같습니다

5) 급여의 법적 기준 충족 및 지연에 따른 문제

- 지역 시민단체 활동가로서 저의 큰 고민이기도 한데요. 시민단체가 회비 수입이나 자체 재정만으로 활동가를 고용하고 4대 보험 등 사회고용 안전망을 만들어주기 힘들기 때문에 주로 서울시 위탁사업으로 진행하게 됩니다. 그러다보니 독립성과 자율성 차원에서 떨어지는 부분도 있고 비효율적인 증빙서류 작업에 고충을 겪기도 합니다. 기업/회사의 고용이나 고용노동부 관할에서 벗어나는 지역 공익활동, 시민단체 활동에 대한 노동권 보장 문제도 중요하다고 생각합니다. 이런 것이 지방 정부가 면밀하고 내실 있게 들여다 볼 수 있는 영역이라고 생각합니다

6) 임금 체불

- 딱히 겪은 적 없습니다

- 7) 법정 임금 준수 여부(주휴수당, 퇴직금 등 받기 어려움)
- 앞서 서술했듯 시민단체에 있다 보니 이런 점들을 챙겨 받기 힘들어서 몹시 고민입니다
- 8) 휴식시간의 보장, 간식 지급 등
- 휴식시간 등을 자율적으로 편성할 수 있기 때문에 좋은데, 한 편으로는 신입 활동가에게 직무 교육을 제대로 시키는 것도 고민입니다. 수행 과업 등을 체계화하고 구체화해서 활동가가 자율적으로 업무를 분배하고 진행할 수 있도록 하는 매뉴얼이 필요하다고 생각합니다
- 9) 개선방향 : 예를 들어 중랑구에서 노무사 법무사 등을 통해 노무 문제에 대한 체계적인 상담을 할 수 있는 지원이 되면 좋겠다 등
- 노무사 법무사 등도 좋고, 활동가 협동조합 등을 통해 자신들의 상황을 공유하고 정책을 제안할 수 있는 단위를 제안하는 것도 몹시 좋다고 생각합니다

○ 경제 문제와 관련하여

- 1) 자산 형성의 문제
- 한 달에 번 것을 그 달에 소진하기 때문에 저축이나 노후 대비는 할 수 없는 구조입니다. 어쩌다 사고가 터져 목돈이 필요할 때 은행 등에서 돈을 빌려서 해결할 수밖에 없습니다. 주택, 자동차 등 자산 형성 문제는 개인의 소유나 소득을 늘리는 것을 장려하는 것보다 따릉이나 쏘카, 장기 임대 주택 확대 등과 같은 지역 차원의 공유제 형성을 통해 확보하는 것이 좋다는 생각입니다
- 2) 채무의 문제
- 생계비 마련에 벅차기 때문에 학자금 대출금 원금상환이 어렵고, 혹시 주택 마련을 위한 대출이라도 받으면 갚을 길이 요원합니다
- 3) 저축의 어려움
- 앞서 말한 바와 같습니다

○ 주거에 관해

- 1) 주거환경의 문제
- 주택가격이 너무 비쌉니다. 전세나 분양을 받으려면 목돈이 필요하고 청년들이 이 돈을 구하기 위해서는 조기 취업해서 원치 않는 노동을 해야 하고

불만이 있어도 퇴사하지 못하는 경우도 많습니다. 주택 가격을 낮추고 사회적 주택, 장기임대주택을 많이 마련해야 합니다

2) 주거에 따른 유지비(월세 및 관리비)의 부담스러운 정도
(수입에서 차지하는 비중)

- 월 분담 비용과 관리비 등이 7~80만원 이상입니다. 2인 가구이기 때문에 공동 분담이긴 하지만, 한 명이 수입이 불충분해서 저의 월수익만으로는 너무 부담스러운 비용입니다

3) 내 집 마련의 실현 가능성에 대한 기대감 정도

- 획기적으로 정책 전환이 마련되어야 하지만 현재 신내동에 조성되고 있는 청년주택의 주거 질이나 정책 실효성이 어느 정도 인지 모르겠고 지역 주민들의 반발도 있어서 우려가 되는 점이 있습니다

○ 주거문제에 대해 자유로운 의견 및 지자체의 지원방향에 대해 말씀해 주십시오. 예를 들어 공공주택의 확대 보급, 목돈마련 지원 정책 등

- 공공주택의 대규모 보급은 중요한 문제 같고, 그에 따른 사회 기반시설 마련도 중요하다고 생각하는데, 급하다고 대충 추진하면 나중에 문제가 많을 것이고, 장기적으로 에너지 활용 문제도 고려해서 에너지 전환 청년 주택, 정서 안정 커뮤니티 주택 등을 지역에서 함께 기획해서 풀어가면 좋겠습니다

○ 결혼에 관해

- 결혼을 한 후 두 사람의 살림살이를 합쳐 주거비용을 분담할 수 있어서 좋은 것 같습니다. 심리 정서 안정도 됩니다

○ 청년 또는 대학생을 위한 공간은 충분하다고 생각하십니까?

- 전혀 충분하지 않습니다. 공간을 마련하고 청년들이 충분히 그 공간을 활용할 수 있도록 기획하고 지원할 수 있는 팀이 필요합니다. 지역 청년들이 그 주체가 되어야 합니다

○ 청년정책 참여에 대해 관심이 있으십니까?

- 매우 관심이 많습니다

○ 청년정책을 홍보하거나 활성화할 수 있는 가장 효율적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

-
- 청년정책이 자기 자신에게 중요한 문제고, 어떻게 연결될 수 있는지 알리는 방법입니다. 효율적인 방법보다는 비효율적이고 커뮤니티 차원의 접근 방식들이 충분히 이해되고 보장되어야 합니다. 지역에서 중점을 두어야 하는 것은 안전한 관계망 형성과 상호 소통인데 이걸 정책이나 사업 측면만으로 접근하면 신뢰가 형성되기가 힘들고 갈등이 해결되는 구조나 공동체 관계가 생기기 힘듭니다
- 중랑구의 청년 네트워크가 보다 원활히 작동하기 위해 무엇이 필요하다고 생각하십니까?
- 요즘 온라인 홍보는 많이 되고 있지만 지역 차원에서 청년들의 직접 참여가 적은 이유는, 나왔을 때 자신의 의견이 반영되고 실현되고 있다는 효능감보다는 굳이 시간을 내서 활동을 해야 하는 부담감이나 스트레스가 크기 때문이라고 생각하는데, 효능감을 느낄 수 있게 하기 위한 자원 확보, 구청과의 더 나은 커뮤니케이션 등이 필요하다고 생각합니다
 - 정기적인 지원, 인력의 지원, 공간의 지원, 협업체계, 공무원 및 정치인들의 지속적인 관심, 자치단체 및 중앙정부(서울시포함)의 정책적 지원 자격 완화 등 그 모든 것이 보다 더 필요합니다
- 청년네트워크와 자치단체, 정치인(구청장, 의회 의원 등)들의 원활한 상호 협조체계가 이루어지기 위해서 무엇이 필요하다고 생각하십니까?
- 청년들의 목소리에 귀 기울이고 관심을 갖고 공부를 해야 한다고 생각합니다. 청년네트워크에서 구의원, 구청장 등을 대상으로 한 지역 청년 문제 공유 강의를 기획해 봐도 좋겠습니다. 지역 청년들의 고민, 함께 풀어갈 과제를 일단 듣고 알아야 해결의 실마리가 잡힐 것 같습니다
-

3. 추가사업

1) 청년서포터즈

□ 추진배경

- 설문조사 결과 응답자의 94.4%가 중랑구 청년정책을 인지하지 못하고 있으며 97%가 중랑구 청년정책을 이용해본 경험이 없다고 함
 - 이에 다양한 경로로 청년정책을 알리고 홍보할 필요성 높음
 - 또한 청년들은 청년정책 정보 습득 경로로 SNS와 문자메시지를 선호하는 것으로 나타남 따라서 서포터즈의 다양한 SNS활동을 통해서 청년정책을 알리고 이용률을 높일 필요성

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 대상 : 연간 약 10명 정도 선발(활동가능성 검토)
- 방법 : SNS를 통해 적극적인 홍보 및 일방적 홍보가 아닌 양방향 소통을 통해 유기적인 관계구축. 중랑구 블로그, 지역 행사 등 지속적인 모니터링 및 적극적인 참여. 지역행사, 관광지, 볼거리, 문화유산 등 소개 및 정보제공
- 지원 : 실적에 따른 소정의 원고료 1인 최대 월 5만원
 - 활동 종료 후 시상식을 통해 우수 활동가에게 상품권, 구청장 표창 시상

2) 청년 공유경제 해커톤

□ 추진배경

- 공유경제는 자원 공급자와 소비자를 연결하는 것만으로 한정된 자원을 효율적으로 활용하면서 이익도 창출함
- 공유경제에 대해 생각할 수 있는 기회 제공
- 한정된 자원의 활용에 대한 청년들의 참신한 아이디어 발굴이 창업으로 이어지도록 지원함

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 자치구 차원에서 공유자산 활용방안, 공유경제 바탕 창업 아이디어, 공유를 통한 청년 삶의 질 향상 방안 등의 주제로 공유경제 해커톤 개최
- 신청 접수 후 참가팀 선정 5~7개 팀 정도.(1개 팀은 대학생 이상 3~5명 정도 청년으로 구성하며 제안서로 심사함)
- 공유경제 관련 업체 특강
- 팀별 활동
- 발표 및 심사
 - 관련 업체 섭외, 심사위원 섭외, 예산확보(대회 진행, 관련업체 특강료, 상금 등)

3) 청년 취업활성화 프로젝트

□ 추진배경

- 청년 취업 준비생들에게 채용 전형별 전문적인 취업 역량강화 교육과 소그룹 멘토링을 제공하여 청년들의 취업 준비를 돕고 실질적인 취업률 향상을 목표로 함

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 청년 취업준비생들에게 채용 전형별 전문적인 취업 역량 강화 교육, 소그룹 멘토링을 제공
- NCS 직업기초능력평가 대비 필기시험 준비방법과 전략적 대응 등에 대한 교육
- 자치단체에서는 기존에 일자리카페 특강 형식으로 운영 중에 있으나 이의 콘텐츠에 대해 보다 다양화 및 특히 NCS관련 준비를 통해 실제 취업에 활용될 수 있는 콘텐츠 제공을 하도록 함
- 분야별 소그룹 멘토링을 실시하여 단지 특강 형식에 그치지 않고 지속적으로 취업에 도움이 될 수 있도록 지원하도록 함

4) 청년 내일 채용 공제

□ 추진배경

- 중랑구 소재 중소기업의 중랑구 청년 채용을 촉진하기 위해 고용노동부의 청년 내일 채용 공제 사업에 더하여 자치단체 자체 사업으로 추가 지원 검토 필요성

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 대상인원 : 5~10명, 1개 기업당 2명 이내
- 근로조건 : 2019 청년내일채움공제 시행지침에서 정한 규정 충족
- 필수조건 : 청년내일채움공제 필수 가입 및 위반사항이 없어야 함
 - 청년 : 중랑구의 만 19~34세 청년 미취업자로 중랑구 소재 중소기업에 정규직으로 취업한 청년
 - 기업 : 고용노동부 청년내일채움공제 가입 대상 청년의 정규직 채용일을 기준으로 고용보험 피보험자수 5인 이상을 고용하고 있는 중랑구 소재 중소기업
- 지원대상 : 기업에 지원하며 정규직 채용기업에 청년 1인당 100~300만원 선에서 검토
- 지원조건 : 정규직 채용 청년이 3개월 근무기간 유지 후 기업은 고용노동부 채용유지 지원금 1회차 지급금 수령 후 중랑구에 지원금 신청
- 자치단체에서는 관련기업과 청년에 사업 홍보 필요
 - 지원을 하기 위한 조례제정 필요
 - 예산 확보 필요. ex)10명 기준 300만원 지원 시 연 3,000만원 예산 소요

5) 청년우대형 청약통장

□ 추진배경

- 청년들의 주거 문제 해결에 도움이 되면서 금리적 혜택도 제공하도록 해 주거와 금융을 한 번에 지원하도록 만든 제도

□ 사업내용

- 기존 주택청약종합저축의 청약기능과 소득공제 혜택을 유지하면서 10년 동안 연 최대 3.3% 금리와 이자소득 비과세 혜택을 제공
 - 대상 : 만 19~34세 이하
 - 소득 : 연소득 3,000만원 이하(직전년도 신고소득이 있는 자)
 - 주택소유 여부 : 무주택 세대주, 무주택 가입 후 3년 내 세대주 예정자, 무주택 세대의 세대원
 - 가입가능 기간 : 2018년 7월 31일~2021년 12월 31일
- 지원내용
 - 금리 우대 : 기존 주택청약종합저축 대비 연 500만원 한도로 최대 10년간 우대금리 1.5%p 적용
 - 이자소득 비과세 : 가입 기간 2년 이상 시 최대 10년에 대한 이자소득에 대해 500만원까지 비과세 적용
 - 소득 공제 : 현 주택청약종합저축과 동일(무주택세대주에 대해 연 240만원 한도로 40%까지 소득 공제 제공)
- 자치단체에서는 해당 연령의 청년들에게 적극 홍보하여 정부정책의 수혜를 받을 수 있도록 지원

6) 부동산, 금융, 노무 등 청년 맞춤형 정보제공

□ 추진배경

- 부동산 계약이나 노무 관련 문제가 발생하였을 경우 경험이 부족한 청년들의 경우 제대로 대처하기가 쉽지 않기 때문에 이들을 체계적으로 지원 할 수 있는 시스템이 필요
 - 특히 아르바이트 청년들은 복잡한 주휴수당, 퇴직금, 임금 정산 등의 문제가 발생하여도 대처방법을 잘 몰라 대응을 제대로 하지 못하는 경우 발생

- 청년 시기에 학자금 대출, 전세자금, 주택구입자금 등 목돈이 들어가는 경우가 많지만 경제력은 이에 뒷받침되지 못하여 채무가 발생하기 쉬움
- 설문조사 결과 응답자의 약 26%가 1천만원 이상의 부채가 있다고 하였음
- 경제적 지원정책으로는 목돈 마련 지원을 선호하는 것으로 나타났음
- 이에 관련 어려움 발생 시 전문가의 도움을 받을 수 있도록 하며 정부 정책을 적극 활용할 수 있도록 함

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 부동산, 노무 관련 전문가와 업무 협의(공식 자문 전문가 섭외)
- 업무 협약 비용의 검토 : 건별 또는 기본 자문료 월정액
- 청년들이 보다 적극적으로 서비스를 활용할 수 있도록 홍보

7) 청년 토론마당

□ 추진배경

- 중랑구 청년들은 재정, 주거, 취업 등 다양한 고민들을 가지고 있음
- 그러나 자치단체의 정책은 청년의 고민을 다 담아내지 못하고 있음
- 이에 청년과 중랑구가 청년의 목소리를 듣고 공감하고 대안을 찾아가는 기회마당의 필요성 높음

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 각 지역별(동별 또는 권역별) 청년들 간 교류의 장을 만들어서 세상사는 이야기, 중랑구 청년정책 제안
- 구의원, 구청장 등 만남의 장을 통해 소통
- 타 자치구 청년네트워크와 교류
- 자치단체에서는 홍보, 참여자 모집, 운영경비(모임 시 식사, 다과 등) 지원, 만남의 장 개최 등

8) 청춘 봉사

□ 추진 배경

- 설문조사 결과 자원봉사 활동을 선호한다는 응답이 6.7%로 높은 편은 아니지만 자원봉사를 원하는 청년을 위한 활동의 장 마련 필요

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 대상 : 자원봉사가 필요한 기관, 자원봉사를 원하는 청년을 공식적으로 모집
- 형태 : 재능기부, 봉사활동 분류
- 지원 : 봉사활동 참여시간 인정(1365포털)
- 참여형태, 분야, 지원내용 등 검토하여 추진 중인 자원봉사 프로그램의 체계적 구축

9) 청년 예술인 버스킹 공연 활성화

□ 추진배경

- 중랑구는 서울장미축제, 망우역 광장, 면목역 광장 등 청년 예술인들의 활동 무대를 가지고 있음
 - 이를 활용하여 청년예술인들에게 공연기회를 제공하고 주민들에게는 문화 향유의 기회를 제공함

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 청년아티스트 버스킹 공연 활성화 사업, 청년 예술가들의 전시 및 문화예술 프로그램 참여 확대 사업 진행 중이며 기존의 사업을 확대하여 보다 많은 청년 예술인들이 참여할 수 있도록 기회제공
- 참여 청년 예술인들 지원체계 검토

10) 지역문화 전문인력 양성

□ 추진배경

- <지역문화진흥법 제10조 1항-국가와 지방자치단체는 지역문화 전문인력의 양성과 자질 향상을 위하여 필요한 시책을 강구하여야 한다.> 고 규정하고 있음
- 문화재단의 설립과 함께 지역의 문화 발전을 위하여 전문인력 양성의 필요성 높음

□ 내용 및 자치단체의 역할

- 지역문화 전문인력을 양성함으로써 중랑구의 문화·예술분야를 체계적으로 발전시키도록 함

【 참여 연구진 】

연구책임자	이 석	수석연구위원
-------	-----	--------

실무책임자	박진규	수석연구원
-------	-----	-------

공동연구원	김 솔	선임연구원
	이수진	연구원
